



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

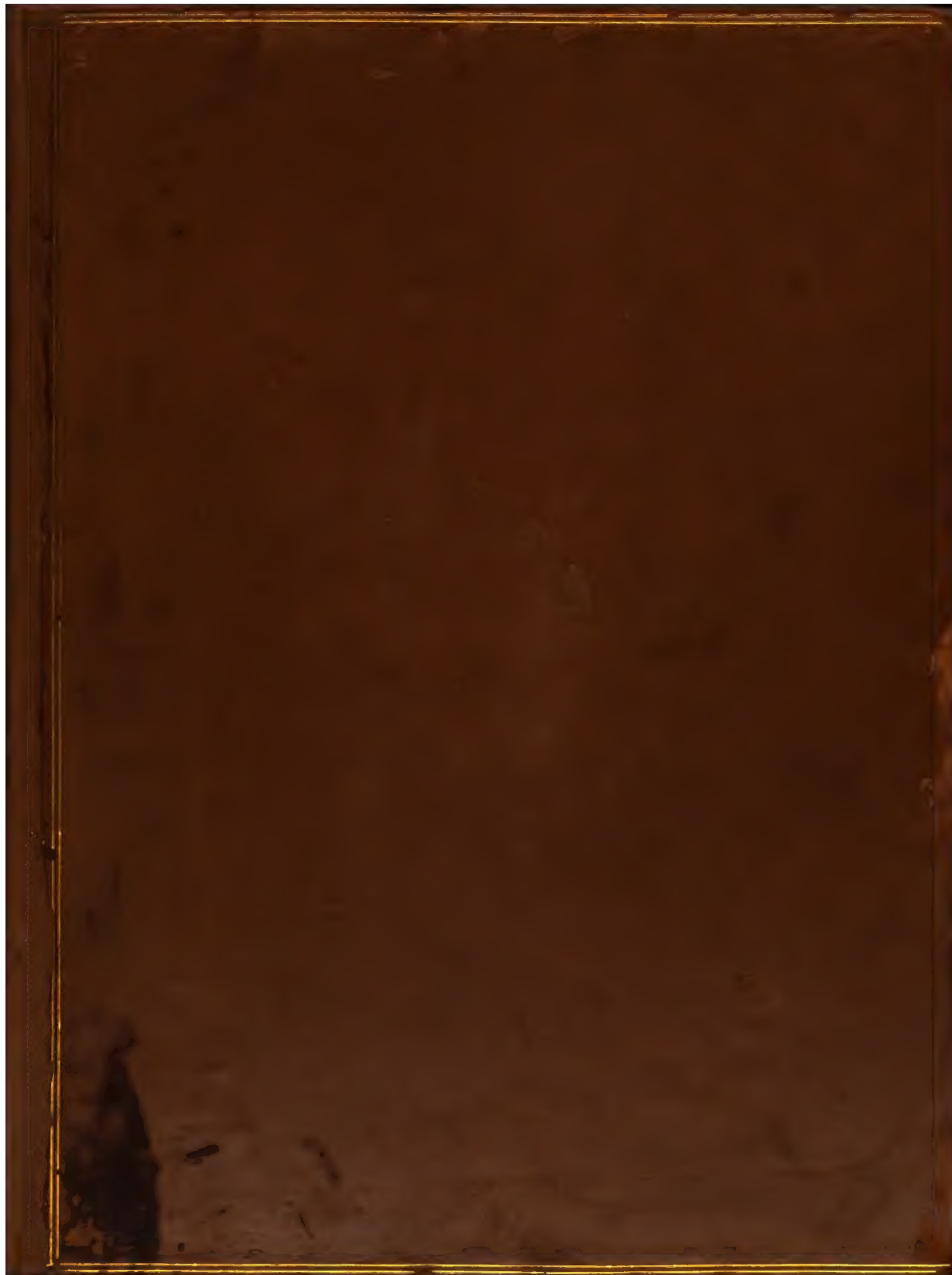
Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>





600016414M



1897 d. 20 / 2



RECHERCHES
SUR LES
OSSEMENS FOSSILES.

IMPRIMERIE DE A. BELIN.

RECHERCHES

SUR LES

OSSEMENTS FOSSILES,

OÙ L'ON RÉTABLIT
LES CARACTÈRES DE PLUSIEURS ANIMAUX
DONT LES RÉVOLUTIONS DU GLOBE ONT DÉTRUIT LES ESPÈCES;

PAR M. LE B^{ON}. G. CUVIER,

Commandeur de la Légion d'honneur, Conseiller ordinaire au Conseil d'État et au Conseil royal de l'Instruction publique, l'un des quarante de l'Académie française, Secrétaire perpétuel de celle des Sciences, membre des Académies et Sociétés royales des Sciences de Londres, de Berlin, de Pétersbourg, de Stockholm, de Turin, de Göttingue, de Copenhague, de Munich, de la Société géologique de Londres, de la Société asiatique de Calcutta, etc.

NOUVELLE ÉDITION,
ENTIÈREMENT REFONDUE, ET CONSIDÉRABLEMENT AUGMENTÉE.

*Triomphante des eaux, du trépas et du temps,
La terre a cru revoir ses premiers habitants.*

DELILLE.

TOME SECOND, 1^{re}. PARTIE,

CONTENANT L'HISTOIRE DES RHINOCÉROS, DE L'ÉLASMOTHÉRIUM, DES CHEVAUX, DES SANGLIERS
ET COCHONS, DU DAMAN, DES TAPIRS ET DES ANIMAUX FOSSILES VOISINS DES TAPIRS, ET LE
RÉSUMÉ GÉNÉRAL DE LA PREMIÈRE PARTIE.

PARIS,
CHEZ G. DUFOUR ET E. D'OCAGNE, LIBRAIRES,
QUAI VOLTAIRE, N^o. 13.
ET A AMSTERDAM CHEZ LES MÊMES.

1822.

RECHERCHES

SUR LES

OSSEMENTS FOSSILES.

SUITE DE LA PREMIÈRE PARTIE.

*Ossements fossiles de QUADRUPÈDES PACHYDERMES
découverts dans les terrains meubles et d'alluvion.*

CHAPITRE IV.

DES OSSEMENTS DE RHINOCÉROS.

LE genre des rhinocéros, tout extraordinaire que ces animaux puissent paroître à ceux qui les aperçoivent pour la première fois, est un peu moins isolé dans la nature vivante que celui des éléphants. Il se rattache d'une manière sensible, par son ostéologie, aux damans, aux tapirs et aux chevaux ; et parmi les fossiles il existe plusieurs autres genres qui lui ressemblent par quelques-unes de leurs parties.

Les ossements fossiles de rhinocéros, un peu moins nombreux que ceux des éléphants, ne laissent pas que de l'être beaucoup. On trouve les uns et les autres dans les mêmes pays et dans les mêmes lieux ; mais les dents de rhinocéros, moins volumineuses, n'ont pas été aussi souvent remarquées ; ces animaux n'ont pas, comme les éléphants, ces énormes défenses d'ivoire, qu'il étoit impossible de rencontrer sans leur porter la plus grande attention ; et c'est probablement par ces motifs qu'il a été moins recueilli de fragmens de

ce genre, et qu'il en est moins souvent question dans les ouvrages des naturalistes.

D'ailleurs on n'avoit pas avant moi des secours aussi abondans pour l'étude de ces os que pour celle des os d'éléphants. Quelque défectueuses que fussent les figures et les descriptions de ces derniers, il en existoit cependant; au lieu que pour le rhinocéros on ne connoissoit encore que l'ostéologie de sa tête; on ne la connoissoit que depuis peu de temps, et il s'en falloit beaucoup que ce qu'on en savoit fût réduit à des termes clairs.

En effet, lorsque Pallas fit connoître, dans le treizième volume des *Novi Commentarii* de Pétersbourg, en 1769, les dépouilles fossiles de rhinocéros découvertes en différentes contrées de la Sibérie, il témoigna ses regrets de ne trouver dans aucun des ouvrages des naturalistes, une description de l'ostéologie du rhinocéros vivant, et surtout de son crâne.

Camper eut bientôt après l'occasion de lui procurer une partie de ce qu'il désiroit; il adressa à l'Académie de Pétersbourg une description et des figures de la tête du rhinocéros bicorne du cap de Bonne-Espérance. Son Mémoire fut inséré dans le premier tome des Actes pour l'année 1777, part. 2, lequel ne fut imprimé qu'en 1780.

Ce grand anatomiste n'avoit alors aucune connoissance des différences de dents qui caractérisent les deux rhinocéros; et comme il n'avoit point trouvé d'incisives à son espèce bicorne, il accusa d'erreur Parsons, Linnæus et Buffon, pour en avoir attribué à l'espèce unicomne.

Mais pendant le temps même qu'on se disposoit à imprimer son Mémoire, il vint à Paris, et observa le rhinocéros unicomne qui vivoit alors à la ménagerie de Versailles; il reconnut ses dents incisives; il se procura même la tête d'un jeune individu, et en dessina les alvéoles: il envoya la note de tous ces faits à Pallas, assez tôt pour qu'ils fussent imprimés avec son Mémoire principal.

Il rapporta les mêmes faits dans sa dissertation hollandaise sur le rhinocéros bicorne, publiée en 1782, et dont les figures furent les mêmes que celles qu'il avoit adressées à l'Académie de Pétersbourg.

Il les confirma en 1785, qu'il dessina encore une tête d'unicorne au Muséum britannique; et en ayant acquis lui-même une plus âgée que celle qu'il avoit eue d'abord, il la fit graver, en 1787, par Vinkles, avec son ancienne figure de bicorné, dans une superbe planche *in-folio*, dédiée à Jacques Vandersteeg, planche qu'il n'a point publiée, mais dont il a seulement donné quelques exemplaires à ses amis. J'en ai dû un à l'amitié de feu son fils.

Cette figure de la tête de l'unicorne est imparfaite, en ce que plusieurs ligamens y couvrent encore les vraies formes des os; il y en a notamment un derrière l'orbite, qui pourroit tromper les personnes peu au fait, et passer pour une cloison osseuse qui sépareroit cette fosse de celle des tempes.

Cependant M. Blumenbach a fait copier cette planche en petit, dans son Recueil de figures d'Histoire naturelle, premier cahier, n. 7.

Enfin, M. Fañas a fait dessiner en petit, par Maréchal, la tête osseuse du squelette adulte du rhinocéros unicorne qui est au Muséum, et l'a fait graver à la pl. X de ses *Essais de Géologie*; mais cette figure n'est pas plus accompagnée de description que celle de Camper; d'ailleurs, quoiqu'assez exacte au total, elle est embrouillée par des rugosités trop marquées par le graveur, et l'on n'y voit point les sutures.

Si l'on ajoute à ce que je viens d'exposer, les excellentes figures de la face inférieure du crâne et de la mâchoire inférieure du rhinocéros bicorné, que Merck a données, également sans description, dans sa troisième Lettre sur les os fossiles, imprimée à Darmstadt en 1786, on aura, je crois, le résumé complet des matériaux publiés avant ma première édition sur l'ostéologie de ce genre remarquable de quadrupèdes, et l'on voit que je n'étois pas dispensé de reprendre ce sujet, et de le traiter avec une étendue proportionnée à son importance.

Je vais donc être obligé, comme pour l'éléphant, de donner d'abord, comme objet de comparaison, la description ostéologique de l'espèce vivante la plus connue. Je passerai ensuite à la distinction qui existe entre les espèces vivantes, et aux caractères auxquels on peut

les reconnoître ; et c'est alors seulement que je pourrai leur comparer les os fossiles, et déterminer s'ils appartiennent à l'une ou à plusieurs d'entre elles, ou à des espèces inconnues.

Les pièces qui vont servir de base à mes descriptions, sont 1^o. le beau squelette préparé par feu Mertrud, du rhinocéros unicolore de l'Inde qui a vécu vingt-un ans à la ménagerie de Versailles, le même qui a été observé vivant par Pierre Camper et dont Buffon a parlé dans ses supplémens (1).

2^o. La tête d'un rhinocéros unicolore de Java, que notre Muséum doit à la générosité de feu Adrien Camper, et qui est précisément celle qui a servi d'original à la planche de son illustre père, mais que j'ai fait débarrasser de ses ligamens.

3^o. Les mâchoires d'un très-jeune rhinocéros unicolore, également de Java, que Camper a déjà représentées, et que j'ai observées et fait dessiner de nouveau dans le cabinet de son fils à *Klein-Lankum*, près de Franeker en Frise.

4^o. Le squelette d'un rhinocéros unicolore de cette espèce, de Java, adulte, que M. Diard, correspondant de notre Muséum, vient de nous envoyer de cette île.

5^o. La tête d'un rhinocéros bicolore encore assez jeune, qui est depuis plusieurs années dans notre Muséum.

Enfin 6^o. le squelette entier d'un rhinocéros bicolore adulte, rapporté nouvellement du Cap par M. de Lalande.

A ces matériaux je joindrai ceux que me fournissent le Mémoire de M. Bell, sur le rhinocéros de Sumatra, inséré dans les Trans. phil. de 1793, 1^{re} part. p. 3; et un Mémoire manuscrit de MM. Diard et Duvaucel, sur ce rhinocéros et sur celui de Java.

(1) Tome III, page 297.

PREMIÈRE SECTION.

DES RHINOCÉROS VIVANS.

ARTICLE PREMIER.

Description ostéologique du Rhinocéros unicolore de l'Inde.

§ 1. *La Tête* (1).

Ce qui frappe le plus dans la forme de la tête du rhinocéros unicolore de l'Inde, c'est la saillie pyramidale de son crâne : l'occipital en fait la face postérieure, les fosses temporales font les faces des côtés; la continuation obliquement ascendante du front, la face antérieure; au lieu de pointe le sommet est une ligne transversale.

L'occipital monte obliquement d'arrière en avant, ce qui est propre au rhinocéros, et rend sa pyramide presque droite. Le cochon même qui a une pyramide presque semblable, l'a inclinée en arrière.

A cette élévation de la partie postérieure, se joignent, pour bien faire distinguer le profil de cet animal, une concavité marquée au-dessus des yeux, ainsi que des os du nez d'une épaisseur énorme, très-bombés, et laissant entre eux et les inter-maxillaires, une échancrure haute et profonde.

Le contour de l'occipital est une demi-ellipse qui s'élargit vers sa base, pour produire une lame saillante derrière le trou de l'oreille, et la base postérieure de l'arcade zygomatique.

La ligne de la base présente à son milieu les condyles, et aux

(1) Outre les figures de têtes de rhinocéros que nous donnons, d'après nature ou en copies, sur notre pl. IV, on peut consulter *Spix. cephalogenesis*, pl. VII, fig. 21, pour l'unicolore; et *Sparrman, Voy. au Cap*, trad. fr., t. II, pl. III, pour le bicolore.

côtés des apophyses mastoïdes pointues et crochues : dans le cochon ces apophyses sont précisément sous les condyles occipitaux.

En avant de chacune de ces apophyses, il y en a une autre fort grande qui appartient à l'os temporal, et qui contribue à la formation de l'articulation de la mâchoire ; elle l'empêche de se mouvoir beaucoup de droite à gauche, et elle correspond à une échancrure située à l'extrémité interne du condyle maxillaire.

Entre ces deux apophyses, mais un peu plus en dedans, est une autre apophyse courte, dont le bout est creux et reçoit l'os styloïde.

Les impressions des muscles divisent la face occipitale ou postérieure de la pyramide en quatre fosses. La face antérieure descend en s'élargissant jusque entre les yeux, où les apophyses post-orbitaires du frontal sont ses limites les plus écartées. Elle se rétrécit dans le haut sans y être complètement en pointe, parce que les deux crêtes temporales ne s'unissent pas, même dans les vieux individus, et vont chacune séparément joindre la crête occipitale. La pointe du nez achève de former le rhomboïde qui caractérise la face supérieure de tout le crâne. La région d'entre les yeux est concave dans le sens longitudinal, et plane dans le transverse ; celle des os du nez redevient convexe en tout sens.

Les pariétaux commencent un peu en avant du sommet de la pyramide ; ils finissent vers le milieu de l'espace entre cette crête et les apophyses orbitaires. Les frontaux finissent un peu en avant des apophyses en s'unissant aux os du nez par une suture transverse qui va d'un lachrymal à l'autre. Leur suture avec les maxillaires, part du même point où la précédente rencontre le lachrymal. Les sutures analogues à la coronale et à la lambdoïde sont parfaitement transverses. Celle-ci est en avant de la crête occipitale.

La suture écailleuse, ou la limite du pariétal et du temporal, dans la fosse de ce dernier nom, est parallèle à la direction de la face antérieure de la pyramide. La grande aile du sphénoïde ne monte que très-peu dans la fosse temporale, et cet os ne s'articule point avec le pariétal. Le palatin y monte par une languette fort étroite, et se

porté ensuite en avant vers le lachrymal, par une languette également fort étroite.

Le lachrymal avance plus sur la joue que dans l'orbite, et a un crochet au bord de l'orbite derrière lequel est le trou. Le frontal n'a presque point de saillie post-orbitaire.

Plus de la moitié de l'arcade zygomatique en arrière appartient au temporal; tout le reste est de l'os jugal.

Le jugal prend sur la joue où il s'articule avec le lachrymal.

La direction de l'arcade est comme une S italique descendant obliquement d'arrière en avant : son bord inférieur est très-épais et très-saillant. Il y a une très-légère proéminence post-orbitaire inférieure, à laquelle le jugal, le temporal et le maxillaire concourent presque également.

Le maxillaire s'avance sous l'orbite et y forme un plancher : il n'y a point d'apophyse, ni du frontal, ni du jugal pour joindre l'arcade zygomatique au front et fermer l'orbite en arrière.

Le trou sous-orbitaire est petit, plus haut que large, et voisin du fond de l'échancrure nasale, au-dessus de la première molaire. Le canal sous-orbitaire est long et étroit; il s'ouvre en arrière au-dessus de la cinquième molaire.

Les os maxillaires forment en avant une apophyse saillante parallèle aux os du nez, et située sous eux, qui s'articule avec les incisifs. Les alvéoles des incisives forment ensemble un angle de plus de quatre-vingts degrés. Le trou incisif est très-grand, elliptique, et non divisé en deux. Il est pour une moitié de sa longueur dans les maxillaires.

Les os incisifs sont portés à l'extrémité de l'apophyse antérieure des maxillaires sans apophyse montante ni apophyse palatine. A leur bord supérieur est une petite apophyse en lame carrée, qui s'élève vers le plafond formé par les os du nez, et que l'on doit d'autant plus remarquer, qu'elle forme un des caractères de cette espèce.

Les os du nez sont d'une grosseur et d'une épaisseur dont il n'y a nul exemple dans les autres quadrupèdes; ils forment une voûte qui surplombe sur les os incisifs, et qui porte la corne. Dans notre indi-

vidu, leur face supérieure est grenue comme une tête de chou-fleur.

Entre eux et les os incisifs, ainsi que la partie des maxillaires qui porte ceux-ci, est cette grande échancrure nasale qui caractérise, au premier coup-d'œil, le crâne des rhinocéros. Il résulte de la profondeur de cette échancrure, que dans cet animal trois paires d'os, les nasaux, les incisifs et les maxillaires, contribuent à former le contour des ouvertures extérieures des narines, tandis qu'il n'y a que les deux premiers dans les autres quadrupèdes, le tapir excepté.

Le vomer n'est ossifié que dans sa partie la plus reculée, et il n'en reste rien dans les $\frac{4}{5}$ de sa longueur, même dans notre rhinocéros parfaitement adulte, et où toutes les sutures étoient effacées; cette remarque est essentielle pour la comparaison des rhinocéros vivans avec les fossiles.

L'échancrure postérieure du palais est très-profonde, car elle s'avance jusque vis-à-vis la cinquième molaire. La suture qui sépare les os palatins des maxillaires, répond à l'intervalle de la quatrième à la cinquième molaire.

Les apophyses ptérygoïdes sont courtes dans le sens longitudinal, mais très-hautes dans le vertical, simples et seulement un peu fourchues vers le bout.

La partie moyenne du sphénoïde est étroite, et se porte beaucoup plus en arrière que ses ailes ptérygoïdes; son articulation avec la partie basilaire de l'occipital forme une saillie très-sensible. Le long du milieu de cette partie basilaire est une arête saillante qui s'élargit et s'aplatit vers le bord inférieur du trou occipital.

Le rocher est petit et très-irrégulier; le trou déchiré est grand, et s'étend tout le long du bord interne du rocher. La facette glénoïde est transverse, un peu concave, point limitée en arrière, si ce n'est du côté interne par une grande et grosse apophyse du temporal, dont nous avons déjà parlé, placée au-dessous du trou auditif, et qui est beaucoup plus saillante que le tubercule placé derrière ce trou, et même que l'apophyse mastoïde de l'occipital. Le trou auditif s'enfonce horizontalement derrière la base postérieure de l'arcade.

Le trou analogue du sphéno-palatin s'ouvre près de la cinquième

molaire dans le palatin; l'analogue du ptérygopalatin un peu plus en arrière sur l'union du palatin et du maxillaire.

Le trou orbitaire antérieur est petit ainsi que l'optique, mais le sphéno-orbitaire, qui comprend aussi le rond et qui est caché derrière une crête de l'os, est grand.

Il y a un trou vidien à la base de l'aile. Le trou ovale se confond avec le déchiré.

§ 2. *Les Dents.*

Indépendamment de l'importance qu'ont les dents, en général, pour la connoissance de la nature des animaux, et surtout pour la détermination des animaux fossiles, nous avons dû entrer dans quelque détail sur les dents de rhinocéros, parce que feu M. Faujas, dans son traité de géologie, s'étoit efforcé comme à plaisir d'embrouiller cette matière. C'est à ses observations que nous répondons d'abord (1).

Tous les rhinocéros ont sept molaires de chaque côté, tant en haut qu'en bas; vingt-huit en tout.

Une tête de bicorné de notre Muséum n'en montre, il est vrai, que vingt d'apparentes (pl. II, fig. 1 et 2), à cause de la jeunesse de l'individu dont elle provient; mais les anatomistes ne se trompent point dans ces sortes de cas, parce qu'ils savent retrouver dans les loges du fond des mâchoires les germes des dents qui n'ont pas encore paru, et ces germes ont existé en effet dans cette tête, qui auroit eu vingt-huit dents comme toutes celles de son espèce, si l'animal qui la portoit n'avoit été tué trop jeune.

La tête du squelette adulte de bicorné, arrivé depuis peu, a les vingt-huit molaires comme toutes les autres. (Voyez pl. XVIII, fig. 2.)

Le squelette d'unicorne, qui fait l'objet principal de notre description actuelle, montre, il est encore vrai, d'un côté de sa mâchoire inférieure, six dents ou tronçons de dents, et de l'autre (pl. II, fig. 4) l'apparence de sept; mais ce n'est aussi là qu'une

(1) Voyez *Faujas*, *Essais de Géologie*, t. I, p. 193—196.

illusion légère qui ne peut tromper, lorsqu'on a étudié les lois de la croissance des dents.

Tous les animaux herbivores, à commencer par le cheval, usent leurs dents jusqu'à la racine, parce qu'à mesure que la couronne diminue par la trituration, l'alvéole se remplit et pousse la racine en dehors. Lorsque cette racine est composée de deux branches, comme dans le rhinocéros, et que le fust de la dent est entièrement usé, il reste deux tronçons de racine : ces tronçons tombent l'un après l'autre toujours diminués par la trituration, et poussés au dehors par l'accroissement de l'os dans l'intérieur de l'alvéole. A la fin les alvéoles mêmes s'effacent entièrement.

C'est ce qui est arrivé en partie à notre rhinocéros ; il avoit déjà perdu sa première molaire de chaque côté, et les alvéoles s'en étoient presque effacés ; il avoit poussé la détritition de la molaire suivante jusqu'aux racines, et même il avoit déjà perdu d'un côté l'un des tronçons de la racine, tandis que les tronçons de l'autre côté étoient encore restés tous les deux (*m*, pl. II, fig. 4).

Mais si ce rhinocéros avoit perdu des molaires avec l'âge, il n'avoit pas gagné des incisives ; cela n'arrive pas plus à lui qu'aux autres animaux qui vieillissent. Les deux petites incisives intermédiaires de la mâchoire d'en bas (*n*, *n*, pl. II, fig. 4) existent dès la jeunesse, comme on le voit par la tête donnée au cabinet par M. Adrien Camper, et encore mieux par le bout de mâchoire inférieure d'un très-jeune sujet, dessiné par son père, dans les Actes de Pétersbourg pour 1777 (pl. IX, fig. 3, copié pl. IV, fig. 5) et reproduit, ici, d'après nature, pl. V, fig. 2 ; mais elles restent en tout temps cachées sous la gencive, et voilà pourquoi Meckel ne les avoit pas vues dans l'animal vivant, tandis qu'elles se sont montrées dans le squelette. M. Thomas, chirurgien de Londres, qui a publié quelques observations anatomiques sur le rhinocéros unicolore, a aussi trouvé ces petites dents dans le squelette d'un individu de quatre ans.

Mais ce que personne à ma connoissance n'avoit encore publié, c'est que le rhinocéros a aussi, pendant un certain temps de sa vie, deux pareilles incisives à la mâchoire supérieure ; seulement elles y

sont en dehors des grandes, tandis qu'à la mâchoire inférieure elles sont entre les grandes. Cela pouvoit déjà se conclure du dessin de l'os intermaxillaire du très-jeune rhinocéros, donné par Camper le père (dans les *Acta Petrop.*, t. I, pl. IX, fig. 2) et dont je reproduis le sujet plus entier, pl. V, fig. 3. J'avois même cru d'abord que ce caractère indiquoit nécessairement une autre espèce; mais en examinant les dessins de l'anatomie de notre rhinocéros, faits avec le plus grand soin par Maréchal, sous les yeux de Viq-d'Azir et de Mertrud, je reconnus la figure d'une très-petite dent en dehors de la grande incisive supérieure du côté droit; et je vis dans l'explication qui accompagne ce dessin, et qui est de la propre main de Viq-d'Azir, qu'il y avoit en effet de ce côté une petite dent qui manquoit de l'autre; je courus au squelette, j'y trouvai d'un côté un reste d'alvéole, mais la dent déjà trop déracinée s'étoit perdue lors de la macération; de l'autre côté l'alvéole même s'étoit effacé.

Le nombre des dents étant ainsi bien constaté, il convient de passer à leur description.

Pour bien connoître les dents des herbivores, il ne suffit pas de les voir comme celles des carnivores, à une seule époque de la vie; ces dents s'usant continuellement, la figure de leur couronne change aussi continuellement, et le naturaliste doit les suivre depuis l'instant où elles percent la gencive, jusqu'à celui où elles tombent hors de la bouche.

Cependant, il n'est pas toujours nécessaire pour cela d'avoir à sa disposition des individus de tous les âges. Comme les dents du devant paroissent plutôt, elles s'usent aussi plus vite; et l'on peut souvent suivre sur une seule mâchoire tous les degrés de détrition, en allant des dents postérieures aux antérieures.

Voici donc ce qui se remarque sur les dents du rhinocéros unicolore des Indes et d'abord aux supérieures, pl. II, fig. 3 (1). La base ou le collet de la dent est quadrangulaire; le côté interne, *e, c*, et le pos-

(1) Les figures 3 et 4 de la pl. II sont prises d'un vieil individu. La fig. 1, pl. V, bien qu'appartenante à l'espèce de Java, étant d'un individu plus jeune, donne l'idée de ce que sont ces dents avant d'être autant usées.

térieur, *e b*, sont un peu plus courts que l'antérieur, *c a*, et que l'extérieur, *a b*; par conséquent ceux-ci interceptent un angle aigu, *a*, et les autres un angle obtus, *e*.

Sur cette base (en supposant le côté de la racine en bas) s'élèvent des collines dont le sommet est tranchant et tout recouvert d'émail, tant que la dent n'a point été usée.

L'une de ces collines, *a b*, suit exactement le bord externe de la dent, ou plutôt le forme : elle a une côte verticale mousse et un peu saillante vers le tiers antérieur (en *d*).

La seconde colline, *a c*, est vers le bord antérieur; elle se joint à la première à l'angle antérieur externe, puis se porte vers l'antérieur interne, mais en allant un peu plus en arrière que le bord antérieur de la base.

La troisième colline, *d e*, part du tiers postérieur de la première, se porte d'abord directement en dedans, puis se bifurque; une de ses branches, *f*, forme un crochet qui se rend en avant, l'autre, *e*, va obliquement en arrière vers l'angle interne postérieur.

Entre elles est intercepté une espèce de vallon oblique, plus large à son fond, et qui s'ouvre par une gorge au bord interne de la dent.

Enfin, au bord postérieur de la dent, qui est aussi celui de cette troisième colline, est une forte échancrure, *g*.

Ces collines, d'abord tranchantes, et assez éloignées l'une de l'autre par leurs sommets, comme on les voit encore, par exemple, pl. V, fig. 1, A et B, ont des bases évasées qui se touchent. Le premier effet de la détrition est d'user l'émail du sommet, et de découvrir partout une ligne de matière osseuse bordée de deux lignes d'émail. A mesure que la détrition augmente et descend à la partie épaisse des collines, la largeur de la partie osseuse augmente, et celle des creux entre les collines diminue, comme en B, fig. 3, pl. II. Lorsqu'elle avance encore davantage, le crochet antérieur de la troisième colline se joint à la seconde, et du vallon que les deux collines interceptoient, il se sépare un creux rond vers le milieu de la dent, comme en C, *ib.*; un peu plus tard, l'autre branche de la troisième colline s'unit au bord postérieur de la dent; et ce qui n'étoit

qu'une échancrure, *g*, devient un creux cerné de toute part ; il y a donc alors un second creux en arrière, comme en D et E, *ib.* ; ensuite ces deux collines transverses s'unissent par leur extrémité interne, et le vallon qu'elles interceptoient se change en un grand creux cerné, de figure irrégulièrement ovale, et placé obliquement en avant de la dent, encore comme en D. Il se divise même quelquefois en deux, quand il est usé jusqu'à son fond, comme en E et F. Enfin, quand la détrition est allée jusqu'à la base des collines, les creux eux-mêmes disparaissent, et la couronne n'offre plus qu'une surface unie de matière osseuse entourée d'un bord d'émail, comme en G.

La dernière molaire A, diffère des cinq qui la précèdent, parce que sa base est triangulaire, qu'il n'y a point d'échancrure à son bord postérieur, et que par conséquent il ne s'y forme point de deuxième fossette ronde ou ovale.

Quant à la première molaire, il paroît qu'elle est toujours plus petite, et que son angle antérieur étant plus aigu, elle est aussi presque triangulaire, mais dans un autre sens que la dernière.

La face interne de toutes ces molaires présente au-dessus du collet deux portions coniques et bombées qui sont les extrémités de leurs deux collines ; à l'extérieur elles offrent une large surface légèrement ondulée, et marquée vers le tiers ou le quart antérieur d'une côte verticale très-peu saillante, *d, d, d*.

Les diversités de formes que la détrition produit sont beaucoup moins considérables aux molaires inférieures.

Elles sont composées de deux collines contournées en portion de surface cylindrique, *a, b*, fig. 5, et placées obliquement l'une derrière l'autre ; de manière que leur concavité est dirigée en dedans et un peu en avant. La détrition ne fait qu'élargir les croissans de leurs sommets ; mais cette figure de double croissant, *c, d*, fig. 4 ; *e, f, g, h*, fig. 2, se conserve jusqu'à ce que les collines soient usées à leur base, époque où la dent devient rectangulaire et simple, *i, k, l*, fig. 4.

Les croissans sont d'autant plus convexes et placés d'autant plus obliquement, l'un par rapport à l'autre, qu'on les observe dans une dent placée plus en arrière.

Les molaires antérieures ne sont même qu'en ligne légèrement serpentante.

Quant aux incisives, les supérieures ont ce caractère particulier d'être fort comprimées et placées obliquement, formant ensemble dans cet individu un angle de 90°. Les grandes inférieures sont tronquées et presque cylindriques dans l'individu que j'ai sous les yeux ; mais je crois que c'est l'effet du genre de vie qu'on lui avoit fait suivre à la ménagerie, et que naturellement elles seroient en forme de pyramide aiguë, comme celles du rhinocéros unicomme de Java.

Les petites ou externes supérieures paroissent aussi avoir été comprimées.

Les petites intermédiaires d'en bas sont coniques.

Telles sont les dents d'un très-vieux rhinocéros unicomme de l'Inde. Je n'ai pas eu occasion de suivre leur succession ; mais je ne doute pas qu'à cet égard, ce que j'aurai bientôt à dire des autres espèces, ne soit applicable à celle-ci.

§ 3. *Les Vertèbres.*

Il y en a 56 en tout. 7 Cervicales. 19 Dorsales. 3 Lombaires. 5 Sacrées. 22 Coccygiennes.

L'atlas (pl. III, fig. 27, 28, 29 et 30) a ses apophyses transverses très-grandes et très-larges et sans obliquité, en sorte que leur contour est presque rectangulaire, ce qui les distingue de l'hippopotame ; leur extrême grandeur distingue encore mieux cet atlas de celui de l'éléphant. L'épineuse n'est qu'un gros tubercule. Il y a sous le corps une petite crête longitudinale.

Les apophyses transverses de l'axis sont grêles, pointues et dirigées en arrière : la crête supérieure est grosse, peu allongée et trifurquée en arrière ; il a aussi en dessous une crête peu saillante qui s'évase en arrière.

Les apophyses transverses des quatre vertèbres suivantes sont très-larges, et vont en s'élargissant jusqu'à la dernière des quatre. Chacune a au bord postérieur une pointe qui se porte en arrière obliquement en remontant.

La septième n'en a qu'une petite qui s'articule avec celle de la sixième; ce qui doit beaucoup gêner leur mouvement respectif.

Toutes ont en dessous des crêtes larges ou plutôt des tubérosités.

Les apophyses épineuses vont en croissant; la troisième n'a la sienne que de 0,04, la septième de 0,25.

Parmi les vertèbres dorsales la deuxième a son apophyse épineuse plus longue et de 0,40; elle est de plus très-grosse. Ces apophyses vont ensuite en diminuant de longueur, et en s'aplatissant par les côtés jusqu'à la treizième qui est la plus basse; elle a 0,12, et elles augmentent de nouveau. La première lombaire l'a de 0,15. Les trois apophyses épineuses des lombaires sont verticales; toutes celles du dos sont dirigées en arrière. Les apophyses transverses sont très-courtes, et présentent aux tubercules des côtes des facettes presque verticales: celles des lombes sont un peu plus longues. Les deux dernières se touchent.

Toutes ces vertèbres, à compter de la troisième cervicale, ont la face antérieure de leur corps convexe et la postérieure concave.

Les cinq apophyses épineuses de l'os sacrum sont soudées en une crête élevée, mais, ainsi que le sacrum lui-même, assez courtes. Les six premières vertèbres de la queue ont une partie annulaire, et des apophyses épineuses et transverses. Les seize autres sont simplement pyramidales et vont en diminuant de grosseur.

§ 4. *Les Côtes.*

Il y en a dix-neuf paires dont sept vraies. Ces côtes se reconnoissent aisément à leur épaisseur proportionnelle et au grand arc que fait leur courbure. Celles de la première paire sont soudées ensemble par le bas. Le sternum dans cet adulte est composé de quatre os. Le premier est comprimé en soc de charrue, et fait une saillie pointue en avant de la première côte.

§ 5. *L'extrémité antérieure.*

L'omoplate (pl. III, fig. 5 et 6) est oblongue; sa plus grande largeur est à son quart supérieur *ab*: son bord postérieur est relevé et épaissi à cet endroit-là *b*. La crête a une apophyse très-saillante *c*,

au tiers supérieur, un peu dirigée en arrière; cette crête finit au quart inférieur de l'omoplate en *d*. Il n'y a par conséquent nul acromion; une tubérosité *e* remplace le bec coracoïde; la cavité glénoïde *fg* est presque ronde.

Cette figure de l'omoplate du rhinocéros la distinguera toujours de celles des autres grands quadrupèdes; celle de l'éléphant, par exemple, est en triangle presque équilatéral, et l'épine a une grande apophyse récurrente.

L'*humérus* (*ib.*, fig. 7, 8, 9 et 10) est très-remarquable, en ce que sa grosse tubérosité *ab* est une large crête qui se porte d'avant en arrière, et que la ligne âpre, qui se trouve par là triangulaire au lieu de linéaire, se termine en bas par un crochet très-saillant *c*. L'extrémité antérieure *a* de la grosse tubérosité fait un crochet en avant : la petite tubérosité *d* en produit un pareil; entre deux est un large canal sans doute pour le passage du tendon du biceps. Tous ces caractères distingueront encore très-bien l'humérus du rhinocéros de celui de tout autre quadrupède de sa taille. Le condyle externe *e* est peu saillant; l'autre *f* ne l'est pas du tout : l'articulation inférieure est en simple poulie un peu oblique, plus grosse du côté interne, à milieu creux.

Le radius (*ibid.*, fig. 14, 15 et 16) occupe en haut tout le devant de l'avant-bras; sa tête *a b*, est faite en simple poulie saillante de contour oblong, plus large au bord externe; il ne peut que se fléchir et non tourner; en bas il s'élargit à peu près autant qu'en haut et se termine par deux courtes apophyses : une pointue interne *c*, et une tronquée *d*; celle-ci reçoit le semilunaire; entre elles est une fosse qui reçoit le scaphoïde. Son plus grand rétrécissement est vers son tiers supérieur *f*.

Le cubitus (*ibid.*, fig. 11, 12 et 13) presque triangulaire partout, a vers le bas un creux qui reçoit une saillie du radius : il se termine par une cavité pour l'os cunéiforme; l'olécrane est très-comprimé, renflé au bout et fait le quart de tout l'os.

Le *carpe* du rhinocéros (pl. V, fig. 5), et ceux du tapir et du cheval, sont faits sur un modèle commun. Cependant le rhinocéros

et le tapir se ressemblent beaucoup plus entre eux qu'au cheval, dont les os sont surtout plus déprimés et ont les surfaces articulaires plus planes.

Le *scaphoïde* (*a*) a sa facette supérieure presque carrée, obliquement très-concave en dehors et en arrière, convexe vers l'angle antérieur externe. Une forte arête sépare la facette trapézoïdienne de celle pour le grand os, lesquelles sont l'une et l'autre en poulie creuse. La trapézienne est triangulaire et très-petite. La facette latérale externe supérieure pour le semi-lunaire règne sur toute sa longueur. L'inférieure pour le même os, n'est qu'à l'angle antérieur.

Le *semi-lunaire* (*b*) a sa facette supérieure irrégulièrement ovale et toute convexe, en arrière de laquelle est une tubérosité dirigée en arrière et recourbée vers le bas. Deux facettes elliptiques répondent à la supérieure du scaphoïde. La face inférieure est divisée obliquement et irrégulièrement en deux facettes concaves, l'une pour la partie postérieure de la face supérieure du grand os; l'autre pour la facette supérieure interne de l'unciforme, et derrière celle-ci est encore une partie rude. La face antérieure est carrée, et non pointue vers le haut comme à l'hippopotame. A la face interne sont deux facettes pour le *cunéiforme*. L'inférieure occupe toute la longueur de l'os.

Le *cunéiforme* (*c*) a comme à l'ordinaire sa face supérieure concave et descendant obliquement vers le bord externe. L'inférieure est aussi concave et presque ronde. Au côté interne il offre deux facettes l'une et l'autre demi-elliptiques pour le semi-lunaire.

Le *pisiforme* (*d*) est oblong, plus gros en dehors et un peu crochu. Ses faces cunéiformienne et cubitale forment ensemble un angle de 60° et sont presque égales.

Le *trapézoïde* (*g*) a ses facettes supérieure et inférieure concaves. La supérieure se recourbe en dehors pour en offrir une à un *osselet conique* (*i*) qui s'appuie aussi sur le scaphoïde et tient lieu du trapèze et de tout le pouce.

Le *grand os* (*f*) a sa face antérieure rhomboïdale, mais le bord inférieur en demi-cercle convexe. Le supérieur est concave, pour donner logement à la facette inférieure interne du scaphoïde. L'interne est

échancré à cause des deux facettes de la face intérieure, dont la supérieure est pour le trapézoïde, l'inférieure pour la facette externe de la tête du premier métacarpien. Le bord externe est rectiligne et commence une facette carrée qui répond d'abord à l'unciforme et se confond ensuite avec la facette scaphoïdienne, pour former en arrière une facette convexe, laquelle se loge dans la concavité inférieure externe du semi-lunaire. En arrière le grand os a une tubérosité grêle et fort saillante.

L'*unciforme* (*e*) a son bord inférieur demi-circulaire; le supérieur est angulaire à cause des deux facettes, l'une et l'autre convexes, qu'il donne au semi-lunaire et au cunéiforme. Le bord semi-circulaire est celui d'une facette qui porte en allant de dedans en dehors sur le côté externe du grand os, sur la facette externe de la tête du métacarpien du médius, sur la face principale du métacarpien de l'annulaire, et sur un os rond (*h*) qui remplace tout le petit doigt. Cet os qui appuie aussi sur la face externe de la tête du métacarpien de l'annulaire, est en partie enchâssé par la tubérosité postérieure très-saillante et recourbée du cunéiforme.

Les métacarpiens sont déprimés d'avant en arrière; les externes sont recourbés un peu en dehors vers le bas. La poulie de leur tête inférieure ne montre son arête mitoyenne qu'en arrière.

Aucun de ces os ne peut être confondu avec ceux des animaux de même grandeur. Le tapir, comme nous l'avons dit, offre le plus de ressemblance, mais sa petitesse ne permet pas de le confondre.

§ 6. *L'extrémité postérieure.*

Le *bassin* (pl. V, fig. 6) est extrêmement large, et l'éléphant seul ressemble par-là au rhinocéros parmi les quadrupèdes; mais celui du rhinocéros se distingue sur-le-champ par son épine fourchue (*a*). L'angle de l'*os des îles* qui touche au sacrum est en outre plus relevé, et le col (*g*) surtout beaucoup plus long et plus étroit.

Le bord externe de cet os (*a b c*) est à peu près aussi grand que

l'interne (*d e f*), tandis que dans l'éléphant il est beaucoup plus petit. La crête du *pubis* commence dès le haut du col de l'os des îles (*en g*). Les trous ovalaires sont plus larges que longs. La tubérosité de l'*ischion* (*h*) est par le haut très-grosse et en forme de crochet.

Le *fémur* du rhinocéros (pl. III, fig. 1, 2, 3 et 4) est peut-être encore plus remarquable que son humérus; sa partie supérieure est extrêmement aplatie d'avant en arrière; l'éminence (*a*), que j'appelle troisième trochanter, est extrêmement saillante et forme un crochet qui remonte pour toucher un crochet descendant du grand trochanter ordinaire (*b*), de manière qu'il reste un trou ovale entre ces deux éminences. La poulie inférieure (*c*) est très-étroite par devant; le bord interne *d*, y est beaucoup plus saillant, et monte plus haut que l'autre (*e*). Par derrière les deux condyles (*f g*) sont plus écartés que par devant, mais ils sont à peu près la même saillie.

Le *tibia* (*ibid.* fig. 17, 18 et 19) a sa tête en triangle équilatéral, seulement l'angle interne postérieur fait une saillie en crochet; l'angle antérieur fait une tubérosité très-forte au-dessous de la rotule. Le bas du tibia est un peu aplati d'avant en arrière. Le *péroné* est grêle, comprimé latéralement et renflé à ses deux extrémités.

Le *tarse* et le haut du métatarse (pl. V, fig. 4) sont aussi construits sur le modèle du cheval; seulement la poulie de l'astragale (*b*) est plus large, moins oblique, moins profonde, son angle interne postérieur est obliquement tronqué; l'*astragale* touche par une facette assez large au *cuboïde* (*c*); le *scaphoïde* (*d*) et le troisième *cunéiforme* sont moins aplatis; le deuxième *cunéiforme* et le *cuboïde* plus grands. Par tous ces points le rhinocéros ressemble au tapir plus qu'au cheval, et même on peut dire que sans la grandeur, on le distingueroit à peine du premier; mais il diffère de tous deux par un *calcanéum* (*a*) plus gros et plus court. Sa face antérieure ou astragaliennne est triangulaire. Il y a deux larges facettes pour l'astragale; celle du côté interne se prolonge en une espèce de queue tout le long du bord inférieur de cette face, comme dans le tapir. Dans le cheval la troisième facette vers l'angle externe est distincte. La facette qui touche au cuboïde est très-petite.

Les facettes de l'astragale (*ibid.* *b*) sont la contre-épreuve de celles

du calcanéum ; les deux bords de sa poulie sont d'égale hauteur. La partie de la face antérieure qui touche au cuboïde est étroite.

Le *cuboïde* (*c*) a en arrière une longue et grosse protubérance qui n'est pas dans le cheval. Au côté interne du pied, en est une pareille produite par un os surnuméraire attaché au scaphoïde, au cunéiforme interne et au métatarsien interne, et qui représente à la fois le premier cunéiforme et le pouce dans son entier. Cet os existe aussi dans le tapir et le cheval, mais dans ce dernier il se soude promptement avec le deuxième cunéiforme. Le scaphoïde (*d*) a donc trois facettes articulaires à sa face inférieure ou plutôt métatarsienne ; le troisième cunéiforme ou interne (*e*) est beaucoup plus petit que l'autre (*f*).

Le *métatarsien* externe (*g*) ne s'articule qu'avec le cuboïde, et touche par deux facettes du bord interne de sa tête, au métatarsien moyen (*h*) : celui-ci ne s'articule qu'avec le grand cunéiforme ; il a deux facettes plus petites pour l'externe. Ce dernier (*i*) touche par le côté interne au précédent et au grand cunéiforme, et par l'externe à l'os surnuméraire. Il a pour cet os une seule facette.

Les *phalanges* sont toutes plus larges que longues ; la seconde du moyen doigt est surtout extrêmement courte. Les dernières sont cannelées comme celles du sabot du cheval. La mitoyenne est en forme de croissant, les autres de demi-croissant, dont la pointe est vers le bord du pied.

ARTICLE II.

Sur les divers rhinocéros vivans, et sur leurs caractères distinctifs.

La difficulté de voir, et surtout de voir ensemble les divers *rhinocéros*, a retardé long-temps la connoissance des véritables caractères de leurs espèces. Ces animaux ont été rares dans tous les temps. *Aristote* n'en parle point du tout, à moins que ce ne soit son âne des Indes dont il ne dit qu'un mot. Le premier dont il soit fait mention dans l'histoire fut celui qui parut à la fête célèbre de

Ptolémée Philadelphe, et que l'on fit marcher le dernier des animaux étrangers, apparemment comme le plus curieux et le plus rare; il étoit d'*Ethiopie*. (Athénée, lib. V, p. 201, éd. 1597.) Le premier que vit l'Europe parut aux jeux de *Pompée*. Pline dit qu'il n'avoit qu'une corne, et que ce nombre étoit le plus ordinaire (lib. VIII, cap. 20). *Auguste* en fit tuer un autre dans le cirque avec un hippopotame, lorsqu'il triompha de Cléopâtre. *Dion Cassius* qui rapporte ce fait (lib. LI), semble indiquer qu'il étoit unicomne; *cornu autem ex ipso naso prominens habet*. Il ajoute, contre l'autorité de Pline, dans le passage que nous venons de citer, que c'étoient les premiers individus de ces deux espèces de quadrupèdes qu'on eût vus à Rome; *tunc primum et visi Romæ et occisi sunt*.

Strabon décrit fort exactement (lib. XVI, p. 1120, Almel.) un *rhinocéros unicomne* qu'il vit à Alexandrie; il parle même des plis de sa peau.

Pausanias, de son côté, décrit en détail la position des deux cornes dans le *bicorne* qu'il nomme *taureau d'Ethiopie* (lib. IX, p. 572, éd. Hanov. 1613).

Il en avoit paru deux de cette dernière espèce à Rome, sous *Domitien*, qui furent gravés sur quelques médailles de cet empereur, et firent l'objet de quelques épigrammes de *Martial*, que les modernes ont été long-temps fort embarrassés à expliquer, parce qu'il y étoit fait mention de deux cornes. *Schræck* l'a fait cependant, dès 1688, dans les *Éphémérides des curieux de la nature*.

Antonin, *Héliogabale*, *Gordien III*, ont également fait voir des *rhinocéros* (1).

Cosmas parle expressément de celui d'*Ethiopie*, comme ayant deux cornes et pouvant les remuer (2).

(1) Pour *Antonin*, voy. *Jul. Capitol.*, *Antonin. Pius*, cap. X. Mais quelques éditeurs mettent *strepsicerotas* au lieu de *rhinoceros*. Pour *Héliogabale*, *Lamprid.*, cap. XXVIII; pour *Gordien*, *Jul. Capit.*, *Gord.*, cap. XXXIII.

(2) Ap. *Montfauc.*, collect. patr., t. II, p. 334.

Les anciens avoient donc déjà sur ces animaux des connoissances qui ont long-temps manqué aux modernes.

Le premier que ceux-ci aient vu étoit de l'espèce *unicorne*. Il avoit été envoyé des Indes au roi de Portugal *Emmanuel*, en l'an 1513. Ce roi en fit présent au pape ; mais l'animal ayant eu dans la traversée un accès de fureur, fit périr le bâtiment qui le transportoit. On en envoya de Lisbonne un dessin au célèbre peintre et graveur de Nuremberg, *Albert Durer*, qui en grava une figure que les livres d'histoire naturelle ont long-temps recopiée. (*Gesner*, quadr. p. 843 ; *Aldrov.* bisulc., 884 ; *Jonst.* quadr. t. XXXVIII.) Elle est fort bonne pour le contour général ; mais les rides et les tubercules de la peau y sont exagérés, au point de faire croire que l'animal est couvert d'écailles ou plutôt de valves de coquilles.

On en conduisit un second en Angleterre, en 1685 ; un troisième fut montré dans presque toute l'Europe, en 1739 ; et un quatrième, qui étoit femelle, en 1741. Celui de 1739 fut décrit et figuré par *Parsons* (*Transact. phil.* XLII, n^o. 523), qui mentionna aussi celui de 1741. Je crois que ce dernier est le même qui fut montré à Paris en 1749, peint par *Oudri*, dessiné ensuite par *Edwards* en 1752 (1) ; enfin que c'est aussi lui qu'*Albinus* a fait figurer dans les planches 4 et 8 de son histoire des muscles. Il fut le sujet de la description de *Daubenton* et des observations de *Meckel*.

Celui dont nous avons décrit l'ostéologie, n'est par conséquent que le cinquième.

Il arriva fort jeune à Versailles en 1771. Buffon en parle dans ses *Supplémens*, tome III, p. 287, et il mourut en 1793, âgé de 25 à 26 ans.

Un sixième, très-jeune, destiné pour la ménagerie de l'empereur d'Allemagne, est mort à Londres, peu après son arrivée des Indes, en 1800, et a été disséqué par M. *Thomas*, chirurgien, qui a publié ses observations dans les *Transactions philosophiques*. Enfin nous en

(1) *Edwards*, *Glean.*, pl. CCXXI.

avons vu un à Paris, ces dernières années, qui a passé en Allemagne.

Ces sept individus étoient à une seule corne.

Deux individus décrits par des voyageurs, savoir, celui que *Chardin* vit à Ispahan, et qui venoit d'Ethiopie, et celui dont *Pison* inséra la figure dans l'*histoire naturelle des Indes*, de *Bontius*, n'avoient également qu'une corne.

Ainsi, d'une part, le *rhinocéros à deux cornes* n'a jamais été amené vivant en Europe, dans les temps modernes, et de l'autre, les voyageurs ont été fort long-temps à en donner une description détaillée. On ne le connoissoit que par ses cornes seulement, que l'on avoit dans plusieurs cabinets.

Aldrovande en avoit publié, à la vérité, une figure reconnoissable, quoique médiocre (Solid. p. 383), qui lui avoit été communiquée par *Camerarius*, médecin de Nuremberg; mais cette figure, sans description ni détail, fort mal copiée par *Jonston*, tab. XI, fut entièrement oubliée des autres naturalistes.

Parsons (1) chercha le premier à établir que le *rhinocéros unicorne* est toujours d'Asie, et le *bicorne* d'Afrique.

Quoique *Flaccourt* (2) ait vu de loin celui-ci dans la baie de *Saladagna*; quoique *Kolbe*, *Biebering* et d'autres aient toujours considéré les rhinocéros du Cap comme bicornes, le colonel *Gordon* fut le premier qui décrivit exactement cette espèce en entier, et sa description fut insérée par *Allamand* dans les Supplémens de Buffon (3).

Sparmann en donna une autre dans les Mémoires de l'académie de Suède pour 1778, et dans la relation de son Voyage, traduction françoise, tome II.

On sut alors qu'outre le nombre des cornes, le *rhinocéros du Cap* diffère de celui des *Indes*, en ce que sa peau est absolument privée de ces plis extraordinaires qui distinguent ce dernier; mais ce fut

(1) *Trans. phil.*, t. XLII, n. 523.

(2) *Flaccourt*, Hist. de Madagascar, p. 378.

(3) Suppl. de l'éd. de Hollande, t. V, p. 9, et pl. V; et dans l'éd. de Paris, t. VI, p. 78, et planche VI.

Camper qui mit le sceau à la détermination de ces deux espèces, en montrant d'abord dans son *Traité sur le rhinocéros bicorné*, que le *rhinocéros du Cap* n'a, comme le dit aussi *Sparmann*, que vingt-huit molaires sans incisives, et en confirmant ensuite, par sa propre observation, ce que *Parsons* et *Daubenton* avoient dit avant lui, que celui des *Indes* a, en avant, des incisives séparées des molaires par un espace vide.

Mais outre ces deux espèces bien connues, il en existe qui le sont moins.

William Bell, chirurgien au service de la compagnie des *Indes*, à *Benkoolen*, a fait connoître en 1793, dans les *Transactions philosophiques*, un *rhinocéros* de *Sumatra*, qui avoit déjà été indiqué par *Charles Miller* (1), et qui paroîtroit former une troisième espèce, et tenir une sorte de milieu entre les deux autres; car il a deux cornes, et la peau peu plissée, comme celui du *Cap*, et cependant il a des incisives comme celui des *Indes*.

Nous donnons pl. IV, fig. 8, la copie du crâne, figuré par M. *Bell*: c'est celui d'un individu peu âgé, car il n'a encore que six molaires de sorties.

Nous donnons aussi pl. IV, fig. 2, un crâne d'un individu un peu plus âgé d'*unicorne* de *Java*, qui ressemble singulièrement à ce *bicorné* de *Sumatra*; c'est le même que *Camper* a déjà représenté dans une planche séparée, et que M. *Blumenbach* a fait copier (*Abbild. cah. I, pl. VII*); mais nous l'avons débarrassé de ses ligamens et de sa corne, pour le faire dessiner de nouveau.

Sa dernière molaire ne fait que percer l'alvéole, et n'a point encore commencé à s'user.

En le comparant à celui de *Sumatra*, on trouve que ce dernier a l'angle postérieur de la mâchoire inférieure plus obtus, et la branche montante plus étroite, ce qui pourroit tenir au développement moins avancé de ses dents; que les os du nez qui portent la première corne sont moins relevés, et que les os incisifs sont plus courbés vers

(1) Apud *Pennant*, *Hist. of Quadrup.*, troisième éd., I, 152.

le bas, et n'ont point ce petit angle saillant en avant, qui se remarque dans l'*unicorne*.

On ne voit pas non plus dans les figures de M. *Bell*, de traces des petites incisives intermédiaires d'en bas, ni de leurs alvéoles, et il n'en parle point dans sa description; mais comme celle-ci est fort abrégée, on pouvoit soupçonner que c'étoit un oubli, et en effet, l'existence de ces petites dents a été constatée récemment à Sumatra, par MM. Duvaucel et Diard.

Il étoit donc sensible dès ce premier examen, que les différences de ces deux crânes étoient réellement moins fortes que celles qu'on pouvoit remarquer entre ce crâne de jeune *unicorne* de *Java*, et celui de l'*unicorne* des *Indes*, adulte, que nous représentons séparément, pl. IV, fig. 1, et dont nous avons décrit le squelette; que par conséquent l'*unicorne* de *Java* et celui des *Indes* pouvoient difficilement être regardés comme de même espèce.

Je n'aurois pas insisté sur la détrition des incisives de ce dernier, qui est accidentelle, ni sur l'angle postérieur de la mâchoire inférieure moins obtus: c'est l'effet du développement de la septième molaire, et par conséquent le produit de l'âge.

Je ne me serois pas arrêté non plus aux rugosités excessives des os du nez et de l'arcade zygomatique, qui peuvent également venir de l'âge.

Mais on ne pouvoit aussi aisément expliquer l'élévation disproportionnée du crâne et de la crête occipitale. La hauteur totale de la tête posée sur sa mâchoire inférieure est, dans l'adulte des *Indes*, à la même dimension dans le jeune de *Java*, comme quatre à trois, tandis que leurs longueurs sont égales. On ne pouvoit surtout concevoir comment l'apophyse, qu'on remarque au bord inférieur de la narine, peut entièrement manquer dans le jeune crâne de *Java*.

Il se présentait encore dans l'individu que j'avois sous les yeux, une différence qui m'avoit beaucoup frappé, mais que j'ai appris ensuite n'être que le résultat d'un accident. Nous avons vu d'après *Vicq-d'Azyr*, que l'*unicorne* des *Indes*, adulte, avoit d'un côté un tronçon d'incisive externe, en dehors de la grande d'en haut. Nous avons vu

aussi, d'après *Camper*, *Mém. de Pétersb. pour 1777*, pl. II, p. 211, qu'une tête très-jeune d'*unicorne* lui a montré dans l'os incisif, de chaque côté, deux alvéoles bien prononcés; et pour faire voir la chose clairement, nous avons fait copier, pl. IV, fig. 4, la figure donnée par *Camper* de cet os incisif, et, fig. 5, celle du bout de la mâchoire inférieure qui lui correspondoit. Nous donnons même de nouveau ces parties, que nous avons fait dessiner d'après nature, à *Franeker*, pl. V, fig. 2 et 3.

Or, cet *unicorne* de *Java*, d'âge intermédiaire (pl. IV, fig. 2, et pl. V, fig. 1), n'a point d'incisives externes, et ne montre aucune trace d'alvéoles qui aient pu les contenir.

Comment, me disois-je, cela se pourroit-il, si ce crâne étoit de la même espèce que ce très-jeune et ce très-vieux, qui ont offert chacun des traces de cette dent ?

Pierre Camper paroît avoir déjà reconnu cette différence entre les rhinocéros d'Asie : « *J'ai eu occasion* (dit-il dans une lettre à » *Pallas*, insérée dans les *Neue nordische Beyträge*, VII, 249) *de* » *distinguer deux espèces de rhinocéros asiatiques qui ont l'une* » *et l'autre quatre grandes incisives. J'enverrai, à ce sujet, à l'a-* » *cadémie de Pétersbourg la continuation de mon Mémoire sur* » *ces animaux.* » La mort de ce grand homme, arrivée peu après cette lettre, l'empêcha sans doute d'exécuter son dessein; mais comme c'est l'une des têtes de son cabinet qui a servi de base à mes observations précédentes, il est probable que les siennes avoient eu la même source, et l'avoient conduit au même résultat.

Les conjectures que ces caractères avoient fait naître en moi, sur l'existence à *Java* d'une deuxième espèce d'*unicorne*, ont été pleinement confirmées, par les observations de deux de mes élèves, MM. *Diard* et *Duvaucel*, consignées dans un mémoire qu'ils ont présenté à la Société des sciences de Batavia, et par l'envoi qu'ils nous ont fait d'un squelette adulte, et d'une peau de cette espèce.

D'une taille un peu moindre que le rhinocéros de l'*Inde*, celui de *Java* en a toute la physionomie; son cuir est également partagé, par de grands plis, en compartimens semblables à des pièces de cuirasse; ses

dents sont pareilles, et c'est par les détails de son ostéologie, comme nous le verrons plus loin, qu'il se distingue le mieux. La femelle diffère sensiblement du mâle, par sa corne, qui est réduite à une tubérosité demi-ovoïde. Le fœtus a, dès le ventre de sa mère, les mêmes plis à la peau que l'adulte. Cet animal porte en langue malaise le nom de *Badak* (1).

Les mêmes jeunes naturalistes se sont assurés que ce rhinocéros particulier jusqu'à présent à l'île de *Java*, n'est point une simple variété du *bicorne* de *Sumatra*. Outre les différences que j'ai déjà fait remarquer, ils en ont observé dans la peau et dans toute la structure.

Quant au *rhinocéros bicorne* du *Cap*, depuis long-temps il ne reste point de doute qu'il ne soit d'une espèce qui ne se laisse confondre avec aucune autre.

Non-seulement sa peau n'a point de plis; non-seulement la forme générale de sa tête est différente; non-seulement il a constamment deux cornes, mais il n'a jamais que vingt-huit dents, toutes molaires; il manque toujours d'incisives, et n'a même point de place pour elles à l'extrémité antérieure de ses mâchoires. Son os incisif est beaucoup trop petit pour en contenir, et même, à sa mâchoire inférieure, les molaires bien loin de laisser, comme dans les autres rhinocéros, un grand espace vide entre elles et le bord incisif, se rapprochent tellement, que des incisives auroient peine à tenir entre elles.

Tous ces points résultent de la description donnée par *Camper*, de cette espèce de rhinocéros, et l'on peut s'en faire une idée nette, en consultant notre pl. II, où les dents de l'*unicorne* et du *bicorne* sont représentées, et les figures 6 et 7 de notre pl. IV.

La fig. 6 est une copie de celle que *Camper* a donnée trois fois d'un crâne de rhinocéros *bicorne* adulte du *Cap*. La fig. 7 est celle d'un jeune crâne de la même espèce, de notre Muséum, qui n'a que cinq molaires de venues. Elle se trouve parfaitement semblable à celle que donne *Sparmann*, *Voyage*, trad. fr., tome II, pl. 3.

On voit que ces deux crânes ne diffèrent sensiblement l'un de

(1) Ces détails sont extraits d'un Mémoire manuscrit de MM. *Diard* et *Duvaucel*. Le nom d'*Abada*, donné au rhinocéros par beaucoup d'auteurs, est une corruption de *Badac*.

l'autre, que par un peu plus de longueur proportionnelle dans l'adulte, produit naturel du développement de deux molaires de plus, de chaque côté, à chaque mâchoire.

Tels sont les rhinocéros découverts jusqu'à ce jour, vivans et suffisamment décrits ou observés.

Je sais que *Bruce* (1) a publié une figure d'un *bicorne* très-différent de celui du *Cap* et de celui de *Sumatra*, qu'il prétend avoir vu en *Abyssinie*; mais cette figure n'est qu'une copie de celle de l'*unicorne* donnée par *Buffon*, à laquelle *Bruce* a seulement ajouté une corne. S'est-il déterminé à composer ainsi cette image, parce qu'il avoit vu en effet un être auquel elle ressembloit ? ou n'a-t-il commis qu'un plagiat que rien ne peut faire excuser ? J'adopterois aisément cette dernière supposition, puisque M. *Salt* (2), auteur plus croyable que *Bruce*, assure que le rhinocéros d'*Abyssinie* est *bicorne* et ressemble à celui du *Cap*, dont M. *Barrow* a donné la figure. Mais en supposant même que *Bruce* ait vu réellement l'animal qu'il représente, ce ne seroit peut-être qu'un individu accidentellement *bicorne* de l'espèce des *Indes*, ou à dents incisives. Il s'éloigneroit moins encore de cette espèce, que le rhinocéros de *Sumatra* qui est également *bicorne*.

Enfin M. *Burchel* (journ. de phys. août 1817) assure avoir observé en Afrique, un rhinocéros *bicorne* qui deviendrait beaucoup plus grand que l'ordinaire, et dont la lèvre supérieure ne se termineroit pas en pointe mobile, mais seroit courte et tronquée, ce qui l'engage à donner à cet animal le nom de *rhinoceros sinus*. D'après la table des mesures que ce voyageur joint à sa description, ce *rhinoceros sinus* auroit aussi la tête bien plus longue à proportion du corps, que le *bicorne* commun; car les corps de ces deux espèces seroient comme 11 à 13, et les têtes comme 13 à 21. Il est fort à désirer que les naturalistes obtiennent une description plus complète de ce rhinocéros, et surtout une bonne figure de sa tête osseuse.

Si cette espèce, qui a plus de vraisemblance que celle de *Bruce*,

(1) *Voyage aux sources du Nil*, pl. XXV.

(2) *Voyage en Abyssinie*, app., n°. 11, trad. fr., II, p. 331.

vient à se confirmer, elle portera à cinq le nombre des rhinocéros vivans.

ARTICLE III.

Comparaison ostéologique du Rhinocéros bicolore du Cap et du Rhinocéros unicolore de Java, avec l'unicorne des Indes.

Au moment où je disposois ce chapitre, j'ai eu le bonheur de recevoir du Cap un squelette complet de rhinocéros bicolore adulte, préparé par l'infatigable M. Delalande, et fort peu de jours après j'ai reçu de Java celui du rhinocéros unicolore de cette île, recueilli dans les bois par M. Diard, naturaliste aussi digne d'estime par ses connaissances que par le dévouement courageux, qui l'a porté dans des climats si lointains et si dangereux, uniquement pour rendre service à la science. Ces deux acquisitions précieuses achèvent de fournir, à toute cette histoire des rhinocéros fossiles, l'appui le plus solide.

§ 1. *Du Rhinocéros bicolore du Cap.*

Son squelette est représenté pl. XVI; sa tête pl. IV, fig. 6 et 7.

Nous venons de voir les principales différences de la tête. Un examen minutieux y en découvre encore.

I. A la face supérieure;

1°. Le contour horizontal des os du nez est arrondi dans le bicolore, pointu dans l'unicorne. Un sillon profond marque leur suture en avant dans le premier.

2°. L'espace entre les apophyses post-orbitaires est bombé dans le bicolore, transversalement concave dans l'unicorne.

3°. Depuis cet endroit jusqu'à la crête occipitale, le crâne du bicolore paroît beaucoup plus long, parce que cette crête s'y dirige obliquement en arrière et qu'elle est verticale dans l'unicorne.

4°. Les fosses temporales se rapprochent moins dans le bicolore, ce qui laisse la partie supérieure et tronquée de la crête occipitale plus large.

5°. Les arcades zygomatiques s'écartent moins en arrière, tandis que dans l'unicorne elles forment un angle saillant, ce qui, joint à la différence des os du nez, fait que le contour général horizontal de l'unicorne est triangulaire, et celui du bicorné oblong.

II. Au profil, les principales différences tiennent :

1°. A la forme des os incisifs, qui dans l'unicorne avancent autant que ceux du nez, et ont en dessus une apophyse particulière; dans le bicorné se réduisent chacun à une petite pièce oblongue.

2°. A la convexité de l'espace surorbitaire du bicorné, déjà mentionnée à la face supérieure.

3°. A l'élévation de la crête occipitale de l'unicorne et à sa position couchée dans le bicorné, d'où il résulte qu'à distance égale entre les condyles occipitaux et le museau, l'unicorne a le dessus du crâne beaucoup moins long que le bicorné.

III. A la face inférieure, outre les différences qui résultent de la forme des arcades et de la direction de la crête occipitale, et celle que produit sur le devant du palais la différence des os incisifs, on observe :

1°. Que la série des molaires est plus longue dans le bicorné, et qu'elle converge en avant avec celle de l'autre côté; dans l'unicorne elles sont parallèles.

2°. Que l'échancrure palatine est pointue en avant dans le bicorné, arrondie dans l'unicorne. Dans l'un et dans l'autre elle avance jusqu'à la pénultième molaire.

3°. Que la région basilaire est plus longue dans le bicorné, en sorte qu'on y retrouve en arrière ce que l'on avoit perdu en avant pour la longueur.

IV. La face postérieure, demi-elliptique et plus haute que large dans l'unicorne, est quadrangulaire et un peu plus large que haute dans le bicorné.

Le trou occipital y est aussi plus large que haut, tandis que dans l'unicorne il a les proportions contraires.

Les principales différences des mâchoires inférieures sont, outre la longueur de la partie qui précède les molaires, qui est beaucoup

moindre dans le bicolore que dans l'unicorne, 1°. que la série des molaires est plus longue dans le bicolore; 2°. que les branches montantes y sont beaucoup moins hautes; 3°. que les apophyses coronoides y sont beaucoup moins longues, moins aiguës et moins dirigées en avant; 4°. que les branches dentaires y sont beaucoup plus bombées en dehors.

Les molaires supérieures du rhinocéros bicolore adulte (pl. XVIII, fig. 1), prises chacune séparément, sont plus grandes que celles des deux unicorns, et on peut les en distinguer parce que leur bord postérieur étant moins élevé, l'échancrure de ce bord ne se change pas en une fossette, comme dans les deux espèces unicorns, mais demeure une véritable échancrure, du moins jusqu'à ce que la dent soit usée à la hauteur du collet. De plus, le crochet de la colline postérieure reste distinct de la colline antérieure plus tard que dans l'unicorne, en sorte qu'on ne voit, du moins dans les individus que j'ai observés, aucunes de ces fossettes cernées qui se montrent à un certain âge aux molaires supérieures de l'unicorne.

Cependant cette remarque ne s'applique pas aux dents de lait du bicolore, que j'ai observées dans notre jeune tête du Cap, et que l'on voit, pl. II, fig. 1, B, C, D et E. On y voit distinctement la fossette détachée du vallon antérieur, et à la seconde D, on aperçoit que l'échancrure postérieure commence à se cerner.

Ces quatre dents ont aussi ce caractère d'être toutes plus longues que larges. Elles nous donnent l'indication que, dans les autres rhinocéros dont nous n'avons pas vu les dents de lait, les proportions seront probablement les mêmes, aussi bien que la plus grande complication, qui est d'ailleurs, comme nous l'avons déjà dit, une règle assez générale pour les herbivores, et peut-être pour tous les animaux.

Nous donnons, pl. XVIII, fig. 3, un germe de cinquième molaire, c'est-à-dire de première arrière-molaire, extrait de cette jeune tête de bicolore, et la même qui se trouve marquée A, pl. II, fig. 1, afin que l'on puisse voir les collines et leurs crochets dans leur état d'intégrité. C'est précisément ce germe qui deviendra la dent C, de la fig. 1, pl. XVIII.

L'omoplate du bicolore est plus large dans le haut, parce que son

angle supérieur antérieur est plus avancé et que le postérieur n'est pas tronqué obliquement. L'angle saillant de l'épine y est placé un peu plus bas que dans l'unicorne, et cet angle est plus obtus.

L'*humérus* n'a pas la crête deltoïdale si longue ni si saillante par en bas, ni l'angle postérieur de la grosse tubérosité si élevé, ni l'angle antérieur recourbé au-devant du canal du biceps, ni la tête inférieure, et surtout sa poulie, si large transversalement, ni si oblique. Au total cependant cet os n'est pas plus grêle que dans l'unicorne. Sa différence la plus sensible est ce défaut de crochet de la part de la tubérosité externe au-devant du canal du biceps.

Je trouve l'*olécrâne* sensiblement plus court à proportion dans le bicorne; le *cubitus* plus grêle, et le *radius* un peu moins large; dans le haut aussi bien que dans le bas. La proportion de cette partie est aussi un peu différente dans ce sens, que dans notre individu bicorné, qui a le fémur et le tibia plus courts que notre unicomne, l'humérus et le radius sont de même longueur.

Dans le pied de devant le *scaphoïde* du bicorné est sensiblement plus haut par rapport à la largeur que celui de l'unicorne; le *semi-lunaire* au contraire est plus déprimé en avant.

Le vestige du pouce et celui du petit doigt sont coniques, tandis qu'ils sont sphériques dans l'unicorne.

Dans le *bassin* la hauteur verticale de la partie élargie de l'*os des îles* est moindre, et le col un peu plus court à proportion. Cependant la forme du *détroit* ne diffère pas très-sensiblement, mais le *trou ovulaire* est un peu plus long que large; c'est le contraire dans l'unicorne.

Le *fémur* a sa partie supérieure plus large à proportion; son petit trochanter placé plus haut; le troisième au contraire placé plus bas, mais occupant plus d'espace le long de l'os; en sorte que l'échancrure qui est entre lui et le grand en occupe moins. Le grand ne donne pas une pointe descendante vers le troisième. La tête inférieure, au contraire de la supérieure, est plus étroite à proportion, et les condyles articulaires plus minces. Le fémur (remarque importante pour la suite) est plus large absolument dans le haut que celui de l'unicorne, et au total n'est nullement plus grêle.

Les différences des *tibia* sont bien peu de chose. La crête interne de l'épine est plus basse que l'externe dans le bicorné, tandis qu'elle est plus haute dans l'unicorne. Le condyle externe se porte moins en arrière. Le diamètre transverse de sa face astragaliennne est un peu moins grand dans le premier, à proportion du diamètre antéro-postérieur.

Le *péroné* a sa tête supérieure plus contournée vers l'arrière dans le bicorné que dans l'unicorne.

Dans le pied de derrière la poulie de l'*astragale* est un peu moins oblique et moins large transversalement; la fosse de sa face antérieure n'existe pas.

Le *calcanéum* est un peu plus court et plus mince à proportion, surtout à sa tubérosité.

Toutes les différences que je viens d'exprimer sont au reste si peu importantes (celles de la tête et des dents exceptées), que je n'oserois affirmer pour aucune qu'elle ne pût exister aussi bien entre deux individus d'unicorne qu'entre ces deux espèces; ainsi je n'oserois faire d'aucune d'elles, prise à part, un caractère spécifique.

§ 2. De l'unicorne de Java.

Son squelette est représenté pl. XVII; sa tête pl. IV, fig. 2.

Ce qui est remarquable c'est que pour quelques os des extrémités, cette espèce ressemble moins que la précédente à l'unicorne des Indes; mais elle lui ressemble davantage par la tête, tout sensibles qu'en sont les caractères.

1°. A longueur égale la tête de Java est moins large, et de la partie des arcades, et de la partie des orbites, et surtout de celle des os du nez qui se terminent en pointe aiguë. L'apophyse post-orbitaire du frontal est à peine marquée.

2°. Du côté du profil, la crête occipitale est beaucoup moins élevée; il n'y a point d'apophyse au bord supérieur des os incisifs; l'orbite est placée plus en avant; la base postérieure de l'arcade zygomatique se rapproche beaucoup moins de l'occiput; la région du trou

extérieur de l'oreille est plus large; la partie descendante de l'arcade occipitale qui est tranchante dans l'unicorne des Indes est ici grosse et obtuse. Le palais s'abaisse moins au-dessous de la région basilaire.

3°. A la face postérieure. Celle du crâne de Java est plus large que haute, au contraire de l'unicorne des Indes. La même différence a lieu par rapport au trou occipital. Le contour supérieur de la crête de ce nom est échanuré dans notre crâne de Java et convexe dans l'autre.

4°. A la face inférieure. Les os incisifs de ce crâne de Java sont plus étroits. L'échancrure postérieure du palais est plus profonde et avance jusque vis-à-vis l'antépénultième molaire; le vomer est plus visible en dehors dans la fosse nazale interne; les ailes ptérygoïdes sont moins rapprochées par leur base; la région basilaire est plus courte et plus large, etc.

On pouvoit supposer qu'une partie de ces différences, que je n'avois d'abord prises que dans le crâne d'âge moyen donné par M. Camper, étoit le produit de l'âge, attendu que la septième molaire de ce crâne n'est pas entièrement sortie; mais dès-lors il étoit facile de répondre que les autres caractères particuliers à ce crâne n'ont point d'analogie avec ceux qui distinguent de l'adulte un jeune crâne de bicorné qui n'a encore que cinq molaires. Ainsi ce dernier n'a pas le museau plus étroit, l'apophyse orbitaire moins marquée, la crête occipitale moins relevée, les arcades moins saillantes, etc., que son adulte. Enfin ces mêmes caractères se retrouvent dans les crânes adultes de Java, ainsi que je m'en suis assuré par le témoignage de MM. Diard et Duvaucel, et par l'échantillon qu'ils m'ont adressé.

La mâchoire inférieure de Java a les branches montantes et les apophyses coronoides bien moins hautes, mais pour le reste elle ressemble à celle de l'unicorne ordinaire.

Quant aux dents, j'avois cru d'abord, d'après le crâne envoyé par M. Camper, que les petites incisives externes d'en haut ne s'y trouvoient pas; mais MM. Diard et Duvaucel m'apprennent le contraire dans leur mémoire sur cette espèce. C'est par un accident rare que les traces de ces petites dents sont effacées dans cet individu.

Les grandes incisives supérieures sont plus minces et situées plus

parallèlement l'une à l'autre que dans l'espèce des Indes. Les incisives inférieures, probablement parce qu'elles sont mieux conservées que dans mon individu des Indes, offrent la forme d'une pyramide triangulaire, terminée en avant par une pointe aiguë, dont l'arête inférieure est arrondie, et dont la face supérieure est usée par l'attrition des incisives d'en haut. Les petites incisives intermédiaires sont comme dans l'espèce de l'Inde.

Les molaires supérieures sont aussi à peu près les mêmes, si ce n'est que le crochet de leur colline postérieure ne s'unit pas, même dans la profondeur, à leur colline antérieure; en sorte qu'il ne paroît y avoir à aucune époque d'autres creux qu'un vallon transversal, et une fossette ronde en arrière, tandis que dans l'espèce des Indes il se forme, à un certain âge, une deuxième fossette ronde en avant aux dépens du vallon transversal, lorsque l'union de ce crochet est effectuée par la profondeur de la détritition. (Voyez pour les molaires la pl. V, fig. 1, et la pl. XVIII, fig. 2.)

On n'a pu observer encore aucune différence pour les molaires inférieures.

L'*omoplate* (pl. XVIII, fig. 4) est d'une toute autre forme que dans l'unicorne de l'Inde; plus large dans le milieu; le bord antérieur arrondi en arc plus convexe; l'angle saillant de l'épine placé beaucoup plus haut, plus large et surtout plus long, dirigé en arrière parallèlement au plan de l'os, et de manière que sa pointe répond au bord postérieur. Cette omoplate est aussi plus large vers le bas, et a surtout le tubercule coracoïde beaucoup plus gros. J'avois reçu, depuis bien des années, de feu Adrien Camper, le dessin d'une pareille omoplate, mais plus jeune, que je ne savais à quoi rapporter. Le squelette envoyé par M. Diard a tout éclairci.

L'*humérus* (pl. XVIII, fig. 5) se distingue aussi, au premier coup-d'œil, par son canal bicipital, creusé tout-à-fait obliquement, attendu qu'il est beaucoup plus profond du côté de la grande tubérosité. Le condyle externe y remonte aussi un peu plus haut.

Le *cubitus* est plus grêle par en bas; son olécrâne est plus allongé et se dirige un peu plus dans l'axe de l'os.

Le *radius* offre peu de différences.

Les *os du carpe* ressemblent à ceux de l'unicorne de l'Inde, plus qu'à ceux du bicorné du Cap, si ce n'est l'unciformé qui est un peu plus haut, à proportion, comme dans ce dernier.

Les *os du métacarpe* sont plus courts, plus larges et plus plats que dans les deux autres espèces.

Le *bassin*, pl. XVII, fig. 2, diffère principalement de celui des autres espèces parce que l'épine externe n'est pas fourchue.

Le *fémur* (pl. XVIII, fig. 6) a son troisième trochanter placé au milieu de son côté externe, large, recourbé en avant, ne remontant pas de sa pointe vers le grand trochanter, lequel ne donne non plus aucune pointe pour venir à sa rencontre. L'échancrure entre deux n'est donc pas close en dehors; mais du reste elle est aussi grande que dans l'unicorne. La tête inférieure est plus élargie en arrière.

La principale différence du *tibia* est dans le plus de longueur et de profondeur du canal antérieur de sa tête supérieure.

Le *péroné* a aussi le canal externe de sa tête inférieure plus marqué.

Les os du tarse offrent des différences spécifiques assez marquées.

L'*astragale* a, au bas de sa poulie en avant, une fosse ovale et profonde qui manque aux autres espèces. Le bord interne de sa poulie est plus court et descend plus obliquement en avant. L'apophyse inférieure du *calcaneum* est moins grosse à proportion. Le *cuboïde* est moins élevé, et tous les os du *métatarse* sont sensiblement plus courts, plus larges et plus plats, en sorte que cette espèce devoit avoir tous les pieds plus courts et plus larges à proportion que les autres.

Pour donner une idée complète des rapports de ces trois squelettes, et pour fournir des objets de comparaison plus détaillés à l'étude des os fossiles de rhinocéros, nous terminerons cette section par une table de leurs dimensions.

*Dimensions comparatives des Rhinocéros.**10. Têtes.*

	SQUELETTE d'unicorne de l'Inde.	SQUELETTE du bicorné du Cap.	JEUNE CRANE du bicorné du Cap.	CRANE d'âge moyen de l'unicorne de Java.	SQUELETTE de l'unicorne de Java.
Longueur de la tête depuis le bord du trou occipital jusqu'aux bords des trous incisifs.....	0,635	0,608	0,615	0,628
Longueur de la tête depuis le som- met de la crête occipitale jusqu'à la pointe des os du nez.....	0,566	0,666	0,450	0,525	0,567
Distance entre les parties les plus saillantes des apophyses zygoma- tiques.....	0,445	0,362	0,284	0,345	0,355
Hauteur de l'occiput à compter du bord inférieur du trou occipital jusqu'au sommet de la crête....	0,280	0,206	0,196	0,218
Largeur de l'occiput entre les extré- mités inférieures de la crête der- rière les trous des oreilles.....	0,305	0,263	0,203	0,294	0,303
Moindre largeur du crâne entre les tempes.	0,125	0,142	0,109	0,118	0,135
Largeur entre les apophyses post- orbitaires du frontal.....	0,230	0,273	0,185	0,172	0,197
Profondeur de l'échancrure nazale à compter de la pointe des os du nez.....	0,182	0,140	0,158	0,154
Profondeur de l'échancrure nazale à compter de l'extrémité des os incisifs.	0,162	0,130	0,134	0,139
Sa hauteur.....	0,100	0,100	0,070	0,095	0,098
Distance entre l'angle antérieur de l'orbite et le trou de l'oreille...	0,282	0,300	0,210	0,292	0,290
Longueur du palais depuis l'extré- mité des os incisifs jusqu'à l'extré- mité de l'apophyse ptérygoïde. .	0,462	0,400	0,428	0,443

	SQUELETTE d'unicorne de l'Inde.	SQUELETTE du bicornes du Cap.	JEUNE CRANE du bicornes du Cap.	CRANE d'âge moyen de l'unicorne de Java.	SQUELETTE de l'unicorne de Java.
Longueur du palais jusqu'à l'échan- cure des narines postérieures. .	0,320	0,265		0,288	0,305
Distance entre les extrémités de l'os incisif et le commencement de la série des molaires.	0,157	0,051		0,140	0,169
Longueur de l'espace occupé par les sept molaires.	0,275	0,305		0,248	0,215(*)
Distance des deux premières mo- laires entre elles.	0,102	0,080	0,065	0,076	0,061
Distance des deux dernières.	0,115	0,140		0,084	0,105
Longueur de l'échancre des na- rines postérieures.	0,140	0,133		0,148	0,144
Distance entre le fond de cette échancre et le bord inférieur du trou occipital.	0,338	0,342		0,310	0,325
Largeur de l'espace occupé par le trou occipital et les deux condyles.	0,130	0,136		0,145	0,132
Largeur du trou occipital.	0,038	0,052		0,043	0,042
Sa hauteur.	0,067	0,042		0,040	0,045
Distance entre les extrémités intér. des facettes glénoïdes du temporal.	0,090	0,114	0,083	0,095	0,090
Longueur de la mach. infér. depuis le bord postér. du condyle jus- qu'au bord incisif.	0,552	0,525	0,410	0,482	0,508
Longueur depuis la partie la plus reculée du bord postérieur de la branche montante.	0,542	0,503	0,397	0,514	0,525
Distance des deux angles postérieurs en dehors.	0,325	0,280	0,243	0,307	0,276
Largeur transverse du condyle...	0,146	0,125	0,092	0,124	0,124
Longueur de la symphyse.	0,165	0,120	0,095	0,134	0,139

(*) Il n'y en a plus que 6.

20. *Dimensions particulières des molaires.*

La longueur est celle du bord externe; et on a pris la plus grande largeur transverse à la base de la dent; on commence par celles de devant.

MACHOIRE SUPÉRIEURE.										
UNICORNE.		BICORNE.		BICORNE jeune.		UNICORNE de Java. Tête séparée.		UNICORNE de Java. Tête du squelette.		
Long.	Larg.	Long.	Larg.	Long.	Larg.	Long.	Larg.	Long.	Larg.	
Mol. de lait.										
1 ^{re} .	0,026	0,025	0,022	0,021	0,020	0,021	0,020			
2 ^e .	0,040	0,044	0,039	0,040	0,040	0,035	0,035	0,030	0,040	
3 ^e .	0,046	0,053	0,046	0,055	0,047	0,042	0,042	0,037	0,052	
4 ^e .	0,042	0,069	0,051	0,059	0,055	0,044	0,044	0,053	0,043	0,057
Mol. de rempl.										
5 ^e .	0,047	0,071	0,061	0,063	0,061		0,050	0,053	0,046	0,057
6 ^e .	0,051	0,067	0,069	0,069			0,053	0,056	0,050	0,058
7 ^e .	0,065	0,062	0,062	0,062			0,050	0,047	0,047	0,048
MACHOIRE INFÉRIEURE.										
Mol. de lait.										
1 ^{re} .			0,009	0,008	0,018	0,011	0,017	0,010		
2 ^e .			0,030	0,021	0,032	0,019	0,028	0,018	0,027	0,018
3 ^e .	0,032	0,030	0,039	0,029	0,040	0,022	0,038	0,024	0,035	0,025
4 ^e .	0,038	0,035	0,045	0,032	0,047	0,024	0,038	0,025	0,039	0,026
Mol. de rempl.										
5 ^e .	0,036	0,031	0,050	0,035	0,051	0,035	0,041	0,026	0,042	0,028
6 ^e .	0,047	0,030	0,062	0,039			0,047	0,027	0,048	0,030
7 ^e .	0,050	0,033	0,061	0,035			0,045	0,026	0,046	0,026

Autres parties du squelette.

	SQUELETTE d'unicorne de l'Inde.	SQUELETTE de bicorné du Cap.	SQUELETTE de l'unicorne de Java.
Longueur de la partie cervicale de l'épine sans compter les cartilages intervertébraux.....	0,548	0,535	0,480
Longueur de la partie dorsale.....	1,330	1,240	1,230
Longueur de la partie lombaire.....	0,203	0,198	0,183
Longueur de la partie sacrée.....	0,255	0,258	0,222
Longueur de la partie coxygienne.....	0,680	0,720	
Largeur de l'atlas.....	0,445	0,326	0,360
Longueur de l'omoplate.....	0,526	0,526	0,420
Largeur à son bord supérieur.....	0,227	0,240	0,220
Largeur à son tiers supérieur.....	0,228	0,234	0,200
Largeur à l'endroit le plus étroit du col.....	0,135	0,122	0,109
Hauteur de la tubérosité de l'épine.....	0,140	0,108	0,087
Hauteur de la facette glénoïde.....	0,090	0,104	0,083
Longueur de l'humérus entre la tubérosité et le condyle externe.....	0,480	0,455	0,442
Longueur de l'humérus entre la tubérosité et le condyle interne.....	0,496	0,475	0,440
Plus grand diamètre antéro-postérieur en haut.....	0,215	0,210	0,132
Distance entre les deux condyles.....	0,175	0,167	0,158
Largeur de la poulie articulaire.....	0,120	0,115	0,100
Distance entre le bas du condyle externe et la pointe de la crête deltoïdienne.....	0,270	0,282	0,245
Moindre diamètre du corps de l'humérus.....	0,075	0,063	0,056
Longueur du radius.....	0,380	0,392	0,358
Largeur en haut.....	0,125	0,115	0,106
Largeur en bas.....	0,120	0,110	0,104
Longueur totale du cubitus.....	0,522	0,495	0,460
Corde de la facette sygmoïde.....	0,065	0,061	0,060
Longueur de l'olécrâne.....	0,174	0,155	0,167
Hauteur de l'olécrâne.....	0,102	0,090	0,108
Moindre diamètre du corps du cubitus vers le milieu....	0,055	0,041	0,041
Diamètre antéro-postérieur de sa tête inférieure.....	0,060	0,057	0,064
Longueur du carpe.....	0,109	0,100	0,108
Longueur du métacarpien du milieu.....	0,180	0,195	0,181
Longueur du doigt du milieu.....	0,120		

	SQUELETTE d'unicorne de l'Inde.	SQUELETTE de bicornes du Cap.	SQUELETTE de l'unicorne de Java.
Distance entre les épines des deux os des fies.....	0,900	0,820	0,782
Distance entre leurs angles supérieurs.....	0,067	0,063	0,057
Distance entre l'épine et l'angle spinal de l'os des fies.....	0,508	0,460	0,465
Distance entre la partie la plus antérieure du bord de l'os des fies et l'échancrure de la cavité cotyloïde.....	0,435	0,405	0,327
Distance entre l'épine de l'os des fies et le bord antérieur de la cavité cotyloïde.....	0,295	0,270	0,240
Moindre largeur du col de l'os des fies.....	0,078	0,080	0,052
Diamètre transverse du détroit.....	0,315	0,294	0,325
Distance d'une échancrure de la cavité cotyloïde à l'autre.	0,260	0,250	0,262
Longueur de la symphyse.....	0,160	0,145	0,162
Distance de la tubérosité de l'ischion au bord postérieur de la cavité cotyloïde.....	0,150	0,170	0,150
Distance du bord supérieur d'une cavité cotyloïde à celui de l'autre.....	0,465	0,450	0,420
Distance de la partie la plus saillante d'une tubérosité ischiatique à l'autre.....	0,330	0,300	0,355
Diamètre de la cavité cotyloïde.....	0,114	0,114	0,097
Diamètre antéro-postérieur du trou ovalaire.....	0,105	0,110	0,092
Diamètre transverse.....	0,114	0,105	0,100
Longueur du fémur depuis le haut de la tête jusqu'au bas du condyle interne.....	0,575	0,510	0,475
Sa largeur entre la tête et la partie la plus saillante du grand trochanter.....	0,218	0,240	0,206
Sa largeur en bas entre les deux condyles.....	0,170	0,150	0,153
Diamètre antéro-postérieur du condyle interne.....	0,200	0,190	0,170
Diamètre antéro-postérieur du condyle externe.....	0,156	0,145	0,132
Distance entre le bas du troisième trochanter et le haut du premier.....	0,342	0,305	0,284
Distance entre le bas du petit trochanter et le haut de la tête du fémur.....	0,265	0,200	0,217
- Diamètre de la tête supérieure articulaire du fémur....	0,108	0,110	0,088
Longueur du tibia entre la tubérosité ant. et le bord ant. de la face articulaire inférieure.....	0,385	0,358	0,310
Son plus grand diamètre transverse en haut.....	0,146	0,130	0,127
Son diamètre antéro-post. entre la tubérosité ant. et l'ext. post. du condyle int.....	0,170	0,155	0,138
Diamètre transverse en bas.....	0,120	0,109	0,104

	SQUELETTE d' <i>unicorne</i> de l'Inde.	SQUELETTE de <i>bicorne</i> du Cap.	SQUELETTE de l' <i>unicorne</i> de Java.
Diamètre antéro-postérieur du côté interne.	0,082	0,080	0,076
Longueur du péroné.	0,356	0,348	0,280
Largeur en bas.	0,060	0,053	0,055
Longueur du calcaneum à son bord externe.	0,138	0,131	0,135
Longueur de sa tubérosité.	0,112	0,093	0,088
Largeur de sa partie articulaire astragalienne.	0,096	0,088	0,082
Largeur de la poulie tibiale de l'astragale.	0,078	0,072	0,088
Longueur de l'astragale au bord externe.	0,087	0,082	0,076
Longueur de l'os moyen du métatarse.	0,182	0,173	0,150
Largeur dans le milieu.	0,051	0,045	0,058

DEUXIÈME SECTION.

SUR LES OSSEMENTS FOSSILES DE RHINOCÉROS.

ARTICLE PREMIER.

Des lieux où ces ossements se trouvent.

APRÈS avoir déjà fait remarquer, en général, qu'il se trouve des os de rhinocéros dans les mêmes couches, et fort souvent dans les mêmes lieux que des os d'éléphant, nous devons prévenir qu'il en existe certainement de deux, et même assez probablement de trois grandes espèces, sans en compter une ou peut-être deux, beaucoup plus petites que les autres; mais comme leur distinction est toute récente, et que moi-même je ne l'avois pas faite dans la première édition de ces recherches, il seroit difficile de l'introduire dans l'exposé historique des endroits où l'on a découvert de ces os. Qu'il nous suffise donc de dire que le plus grand nombre de ceux que l'on trouve dans l'Europe moyenne et septentrionale, ainsi que dans l'Asie, paroissent avoir appartenu à l'espèce découverte le plus anciennement, à celle dont les narines sont séparées par une cloison osseuse, et que ce n'est qu'en Italie que l'on a jusqu'à présent découvert des morceaux appartenant, d'une manière incontestable, à l'autre espèce, à celle dont les narines ne sont point séparées par un os; enfin, que l'on ne connoît encore la troisième des grandes, et les très-petites, que par quelques fragmens trouvés pour chacune dans un seul endroit.

Le premier morceau fossile de *rhinocéros* que je trouve mentionné dans les auteurs, est une molaire représentée dans le *Museum societatis regiae*, de Nehemias GREW, pl. XIX, fig. 3, et simple-

ment annoncée comme la *dent d'un animal terrestre*, sans description ni indication de lieu. Cependant *Grew* parle aussi, p. 254, en termes exprès, d'un *fragment de mâchoire de rhinocéros*, trouvé près de *Cantorbery*; mais il n'en donne aucun détail.

Il entendoit, sans doute, l'un des morceaux retirés, en 1668, en creusant un puits à *Chartham*, village à trois milles de *Cantorbery*, à 17 pieds de profondeur.

Ils sont décrits dans les *Transactions philosophiques*, t. XXII, n^o. 272, juillet 1701. Dans le nombre se trouvoient deux dents de *rhinocéros* bien représentées, fig. 9. L'auteur de l'article les croyoit d'hippopotame.

Une troisième annonce d'ossemens fossiles de *rhinocéros*, et en même temps l'un des écrits les mieux faits sur les os fossiles quelconques, est la dissertation de *Samuel-Chrétien HOLLMAN*, insérée dans le deuxième volume des *Mémoires de la société royale de Gœttingen*, pour 1752. On avoit trouvé en 1751, près de *Herzberg*, au pied méridional du *Harz*, dans la partie du pays d'*Hanovre* que l'on nomme la principauté de *Grubenhagen*, un nombre d'ossemens remarquables par leur grandeur. On les crut d'abord d'éléphant; mais *Hollman* les ayant parfaitement décrits et représentés, montra, par la comparaison qu'il en fit avec les descriptions de squelettes d'éléphant alors publiées, qu'ils ne pouvoient être de ce genre; la description de la tête osseuse de l'*hippopotame*, donnée en 1724 par *Antoine de Jussieu*, fit aussi exclure cet animal; enfin, *Meckel*, ayant comparé l'une des dents trouvées à *Herzberg*, avec celles d'un *rhinocéros* vivant, qu'il eut occasion d'observer à Paris, le même qui a été décrit par *Daubenton*, dans le tome XI, in-4^o, de l'*Histoire naturelle*, reconnut leur ressemblance; ainsi le genre de ces os fut déterminé.

En 1761, dans le tome II des *Mémoires de l'Académie d'Erfort*, pl. III et IV, on représenta un humérus mutilé, une portion de mâchoire et deux vertèbres évidemment de rhinocéros, mais sans en donner d'explication. C'étoit la quatrième fois que l'on indiquoit de ces sortes d'ossemens.

Bientôt leur connoissance prit des accroissemens plus importants.

Pallas ayant été chargé, vers 1768, de la direction du cabinet de Pétersbourg, y trouva, parmi les os fossiles qu'y avoient accumulés depuis long-temps les recherches faites en Sibérie, par suite des ordres de *Pierre-le-Grand*, quatre crânes et cinq cornes de *rhinocéros*; il représenta et décrivit en détail, dans le XIII^e. vol. des *Commentarii* de l'Académie impériale, le plus parfait de ces quatre crânes, qui étoit cependant encore privé de toutes ses dents.

Ayant voyagé lui-même en Sibérie, il fut en état, quinze ans après, de donner une infinité de nouveaux faits du même genre. Il publia en 1773, dans le XVII^e. volume, la relation de la découverte étonnante d'un *rhinocéros entier*, trouvé avec sa peau, en décembre 1771, enseveli dans le sable, sur les bords du *Wiluji*, rivière qui se jette dans la *Léna*, au-dessous de *Jakoutsk*, par les 64° de latitude boréale. Il y ajouta la figure et la description d'un crâne beaucoup plus complet que ceux qu'il avoit décrits d'abord, trouvé au-delà du lac *Baïkal*, près du *Tschikoï*, qui se jette dans la *Selenga*; crâne dont il redonna encore une nouvelle figure posée sur sa mâchoire inférieure, dans les *Acta pour 1777, part. II*, pl. 15.

Pallas parle aussi d'os fossiles de cette espèce, en divers endroits de ses voyages, et y donne la figure d'une machelière trouvée près de l'*Aléï*, tome III, pl. 18, de la trad. franç. éd. in-4°. Enfin, il dit dans ses *Neue nordische beyträge*, I, 176, qu'on envoya en 1779, du gouvernement de *Casan* à Pétersbourg, un crâne mutilé, une mâchoire inférieure et un humérus.

On ne tarda pas à s'apercevoir que l'Europe ne recèle guère moins de ces os que la Sibérie. Outre ceux de *Grew* et de *Hollman*, dont nous avons parlé ci-dessus, *Zückert* en fit connoître en 1776; dans le 2^e. tome des *naturalistes de Berlin*, qui avoient été déterrés en 1728, près de *Quedlimbourg*, au même endroit où l'on avoit découvert en 1663, cette fameuse prétendue *licorne* dont parle *Leibnitz* dans sa *protogæa*.

Otto de Guericke le célèbre inventeur de la machine pneuma-

tique, avoit parlé de cette soi-disant *licorne*, avant *Leibnitz* (1), et il en est de nouveau question dans le traité des antiquités de Quedlimbourg, par *Wallmann* (2).

On l'avoit trouvée dans une colline calcaire et gypseuse, dite alors *Zeunikenberg* et aujourd'hui *Zwickenberg*, à une lieue sud-est de *Quedlimbourg*. Ses os furent en grande partie brisés, jusqu'au moment où l'on recueillit ce qui en restoit, pour les déposer dans le palais abbatial. On fit alors un croquis de l'animal entier tel que l'on prétendoit qu'il s'étoit trouvé dans la carrière, et c'est ce croquis que nous a conservé *Leibnitz*; mais il suffit d'y jeter un coup-d'œil, pour juger qu'il a été esquissé après coup et par des ignorans, ou composé de pièces rapportées d'une manière absurde. A en juger par la figure de *Leibnitz*, on y auroit principalement employé des os de cheval.

Long-temps après, le conseiller intime prussien, *Godefroy-Adrien Müller*, rassembla les fragmens qui restoient, mais qui ne paroissent pas avoir été caractérisables (3).

Selon *Wallmann*, on auroit fait d'autres découvertes, à diverses fois, notamment en 1701, dans les cavités de cette montagne; cet auteur auroit possédé lui-même plusieurs dents, qu'à sa description on peut juger de cheval.

Quant aux os décrits par *Ziickert*, qui consistent dans une portion considérable de museau, une portion de l'humérus, une dent inférieure et une phalange onguéale, ils sont, à n'en pas douter, du *rhinocéros à cloison osseuse*. Ils se trouvoient aussi dans le cabinet de M. *Godefroy-Adrien Müller*.

Merck annonça en 1782, dans une lettre adressée à M. de *Cruse*, médecin du grand-duc, depuis empereur Paul Ier., un crâne et plusieurs ossemens trouvés sur les bords du *Rhin*, dans le

(1) *De Vacuo*, p. 155.

(2) En allemand (*Quedlimbourg* 1776). Je le cite d'après *Ballensted*, *Monde primitif*, troisième partie, p. 230.

(3) *Ziickert*, *Occupations de la Société des naturalistes de Berlin*, t. II, 1776, page 340 et suivantes.

pays de *Darmstadt*, avec beaucoup d'os d'éléphants et de bœufs.

Dans une seconde lettre au même, imprimée en 1784, il parle d'un autre crâne trouvé dans le pays de *Worms*, que *Collini* décrivit la même année, dans le tome V^e. des *Mémoires de l'académie de Manheim*.

Merck parle aussi dans cette lettre d'un troisième crâne, découvert par le prince de *Schwartzbourg-Rudolstadt*, à *Cumbach*, près de sa résidence, en 1782; de deux dents trouvées à *Weissenau* près de *Mayence*, et d'une déterrée à *Strasbourg*, et recueillie par *Hermann*. Nous la possédons aujourd'hui au cabinet du Roi.

Dans une troisième et dernière lettre, imprimée en 1786, le même auteur parle de morceaux de cette espèce, trouvés le long du *Rhin*, vers *Cologne*, qui ont en grande partie passé dans le cabinet de *Camper*, et de plusieurs autres, découverts en différens endroits; d'où il résulte que l'Allemagne seule en avoit fourni, à cette époque, des fragmens d'au moins vingt-deux individus.

On peut ajouter à cette énumération le crâne entier trouvé près de *Lippstadt*, en Westphalie, et qui appartenoit à *Camper*; les deux dents déterrées en 1723, au faubourg de *Vienne*, nommé *Rossau*, et données comme des dents de géant, par *Brückmann*, dans ses *Epistol. itinerariæ*, lettre XII; les deux autres trouvées en 1700, aux bords du *Necker*, près de *Canstadt*, dont nous avons eu communication par M. *Jæger*, et dont nous donnons une pl. VI, fig. 7; deux autres encore du même lieu, dont parle *Davila*, cat. III, p. 229 et 230. Je vois même par un catalogue communiqué par M. *Jæger*, alors directeur du cabinet de *Stuttgart*, qu'on y conserve encore plusieurs autres dents, des fragmens de mâchoire, une portion de bassin et des vertèbres attribuées au même animal. Nous avons vu que c'est près de *Canstadt* qu'on a déterré tant d'éléphants en 1700 et en 1818.

Tout près de l'endroit où se trouvèrent les os décrits par *Hobmann*, entre *Osterode* et *Dorste*, on a découvert en 1808, un autre amas d'ossemens dont les uns sont de *rhinocéros*, les autres d'éléphants et d'hyènes; M. *Blumenbach* a lu à leur sujet, à la société

royale de *Gœttingue*, un mémoire qui doit former son deuxième *specimen archæologicæ telluris* (1).

Selon *M. de Schlotheim*, on a aussi extrait un crâne de rhinocéros bien conservé, du grand dépôt d'os fossiles de *Thiede*, près *Wolfenbüttel*; mais je n'en vois aucune trace dans la gravure de ce dépôt que j'ai sous les yeux. Cet auteur dit que c'étoit un rhinocéros unicomne; en ce cas, il est bien à regretter que l'on n'en ait pas encore publié de figure, car ce fait confirmeroit l'existence d'une espèce particulière, annoncée par les incisives fossiles dont nous parlerons bientôt (2).

Près de *Burgtonna*, dans le pays de *Gotha*, à l'endroit où ont été déterrés deux squelettes d'éléphants, on a trouvé aussi des dents et des os de rhinocéros (3). *M. de Schlotheim* parle même d'un squelette entier qui auroit été découvert en 1784, et brisé par les ouvriers, à *Ballenstedt*, un peu au-dessus de *Tonna* (4).

A *Politz* sur l'*Elster*, un peu au-dessous de *Gera*, on a trouvé, selon le même écrivain, dans l'argile qui remplissoit les fentes et les cavités des bancs de calcaire ancien de cet endroit, des parties de pieds et de vertèbres de rhinocéros, pêle-mêle avec des parties de chevaux, de bœufs, de cerfs, d'hyènes et de tigres.

Les cinq premières figures de notre pl. VI, représentent autant de molaires supérieures du cabinet de feu *M. Adrien Camper*, toutes recueillies en Allemagne. Ce savant, aussi obligeant qu'habile, avoit bien voulu les dessiner lui-même pour en enrichir mon ouvrage.

M. de Sæmmerring dans un mémoire lu à l'académie de *Munich*, en 1818, annonce (avec raison à ce que je crois) que la figure 4, pl. II du mémoire de *Kennedy*, imprimé dans le volume de cette académie pour 1785, est un fragment de mâchoire de rhino-

(1) *Gœtt. Gelehrte Anzeigen*, 1808, n°. 88.

(2) *Schlotheim*, *Connoissance des fossiles*, p. 8.

(3) *Lichtembergs Magaz.*, III^e. vol., IV^e. cah.

(4) *Connoissance des fossiles*, p. 8.

(5) *Id.*, *ib.*, *Introd.*, p. XLVIII.

céros. Il assure qu'il existe dans le cabinet de cette académie plusieurs dents du même animal, déterrées en Bavière.

La France n'en a pas tant fourni que l'Allemagne à beaucoup près, ou plutôt l'on n'en a pas tant fait connoître dans des ouvrages imprimés; cependant on y en trouve aussi sur plusieurs points assez éloignés.

Nous donnons une machelière supérieure, pl. VI, fig. 6, recueillie par feu M. de *Gérardin*, employé dans ce Muséum. C'est la sixième du côté droit; elle fut trouvée par les ouvriers qui travailloient au canal du centre, près du bourg de *Chagny*, département de *Saône et Loire*, à cinquante-trois pieds de profondeur, dans la colline qui sépare le vallon de la *Dhure* de celui de la *Thalie*. Il y avoit auprès une dent d'éléphant et plusieurs ossemens que les ouvriers détruisirent par superstition. Le tout gisoit sur un lit de sable assez pur, et sous différentes couches d'argile, de mine de fer et de sable.

Nous y joignons, fig. 8, celle qu'on trouva à *Strasbourg*, en 1750, en aplanissant la place d'armes. C'est la même que *Merck* a déjà représentée, II^e. Lettre, pl. 4; notre figure est prise de l'original que M. *Hammer* a bien voulu donner au Muséum.

C'est la cinquième du côté droit encore peu usée.

Nous aurions pu en ajouter une que nous avons vue dans le riche cabinet de feu M. de *Tersan*, et qui est singulièrement bien conservée; c'est aussi la cinquième, mais du côté gauche. Comme elle ne diffère point des précédentes, il nous a paru inutile de la faire graver.

M. *Rousseau*, secrétaire de la société d'agriculture d'Etampes, nous en a procuré deux, trouvées à *Chevilly*, près d'*Orléans*, dans une sablonnière, avec beaucoup de dents de tapirs gigantesques et une de mastodonte à dents étroites; celles de rhinocéros étoient une des dernières de la mâchoire inférieure, et une troisième ou quatrième de la supérieure.

A *Avaray*, entre *Mer* et *Beaugenci*, département de *Loir-et-Cher*, dans un lieu où l'on a déterré plusieurs fragmens de dents de mastodontes et de tapir gigantesque, on a trouvé aussi plusieurs dents et fragmens de dents de rhinocéros, ainsi qu'une rotule et un grand os du carpe du même animal, qui nous ont été envoyés par M. *Chouteau*.

M. *Traullé*, correspondant de l'Académie des Belles-Lettres, a présenté à l'Institut, et nous avons fait dessiner, pl. IX, fig. 11, une portion de mâchoire inférieure de très-jeune individu, contenant quatre dents, trouvée dans les sables de la vallée de la *Somme*, près d'*Abbeville*.

M. *Baillon*, correspondant du Muséum d'histoire naturelle, a recueilli aussi près d'*Abbeville*, et envoyé au cabinet du Roi, plusieurs morceaux des plus intéressans, savoir : une vertèbre dorsale, une portion d'omoplate droite, une rotule droite, un péroné gauche, un os semi-lunaire, des portions des trois os du métatarse et une phalange intermédiaire. Tous ces os sont blancs et assez friables, il y avoit auprès des ossemens de chevaux.

M. *Rigollot*, membre de l'Académie d'*Amiens*, nous a communiqué une machelière supérieure, déterrée dans un dépôt de gravier, aux portes de la ville d'*Amiens*.

M. *Breton*, professeur à *Grenoble*, nous a adressé les modèles d'une machelière supérieure et d'une inférieure, conservées au cabinet de cette ville et trouvées dans les environs.

Feu M. *Faujas de Saint-Fond* avoit dans son cabinet, et le Muséum d'histoire naturelle possède maintenant une troisième et une quatrième molaires supérieures, ainsi qu'un fragment de mâchoire inférieure, contenant trois dents, trouvés dans un sable argileux rougeâtre, aux *Crozes*, près *Saint-Laurent-des-Arbres*, département du *Gard*. Ces pièces sont elles-mêmes fortement teintes de couleur de rouille.

L'année dernière, 1820, divers os et dents de rhinocéros de grande espèce, ainsi que des os et dents du même genre, mais d'espèces plus petites, furent découverts avec des os de reptiles, à *Saint-Laurent*, village près de *Moissac*, département de *Tarn et Garonne*, sur une hauteur en sortant de la ville par la route d'*Agen*, et aux sources d'un petit ruisseau qui se jette dans le *Tarn*. On les trouva à vingt-quatre pieds de profondeur en creusant un puits sur une colline dans une marne durcie mêlée de gros sable et de fragmens de quartz. M. le baron *Destour*, maire de *Moissac*, voulut bien nous les faire remettre par M. le baron de *Férussac*, savant

naturaliste si connu par ses travaux sur les mollusques d'eau douce.

En 1818, des paysans, conduits par l'appât de prétendus trésors que l'on disoit avoir été enfouis autrefois par les Anglois dans certaines cavernes dans le voisinage de *Breugue*, village du département du *Lot*; sur la rivière de *Selle*, qui passe par Figeac et par Cahors, pour se jeter dans le Lot, pénétrèrent dans ces cavités, et ayant creusé et élargi quelques crevasses, découvrirent un amas d'ossemens dont les uns appartenoient à des chevaux, les autres à une espèce inconnue de cerf dont nous parlerons ailleurs. Il s'y trouvoit des portions très-considérables d'un crâne, des fragmens de mâchoire, et des dents de *rhinocéros*; M. *Delpont*, procureur du Roi à *Figeac*, recueillit ces os et voulut bien me les adresser pour le cabinet du Roi, où ils sont déposés.

Nous donnons les parties de crâne, pl. IX, fig. 1 et 2.

C'est à ce qu'il paroît dans une cavité semblable que fut trouvé en 1800 et en 1802 à *Fouvent*, près de *Gray*, département de la *Haute-Saône*, en faisant sauter un rocher, un amas considérable d'os de divers genres, surtout d'éléphants, de chevaux et d'hyènes, parmi lesquels il se trouve des fragmens de fémur et d'humérus de *rhinocéros*. M. *Lefebvre de Morey*, qui les recueillit alors, me les ayant envoyés, je les ai également placés au cabinet du Roi. Il y a des morceaux de trois humérus droits, ce qui annonce au moins trois individus.

Ces amas trouvés dans des fentes de rochers à *Fouvent*, à *Breugue* et à *Politz*, paroissent mériter une attention particulière.

L'Italie, si fertile en os fossiles de tous les genres, en a de ceux de *rhinocéros* en grande abondance. Il s'en trouve dans le *val d'Arno* bien qu'en moindre quantité que de ceux d'*hippopotames* et d'*éléphants*, mais, comme je l'ai déjà dit, un certain nombre d'entre eux, peut-être tous, appartiennent à une seconde espèce distincte de celle qui est la plus commune en Allemagne et en Sibérie. J'en ai vu plusieurs mâchoires inférieures et quelques molaires supérieures dans le cabinet de M. *Targioni-Tozzetti*, qui même a bien voulu m'en donner deux morceaux pour le cabinet du Roi.

Le muséum du grand-duc à Florence en possède deux portions

de mâchoire et une extrémité postérieure presque entière, comprenant le fémur, la rotule, le tibia et tous les os du pied, en place et liés ensemble par le tuf dans lequel ils sont incrustés. Nous représentons ce magnifique morceau, pl. XI, fig. 10 et 11.

M. *Philippe Nesti* en parle dans sa Lettre à M. *Gaëtan Savi*, *sopra alcune ossa fossili di rinoceronte*, publiée à Florence en 1811, lettre où il décrit et figure aussi un humérus, un cubitus et un bassin de rhinocéros du même musée.

Il y a également des portions d'os de ce genre dans le cabinet de l'académie du val d'Arno, à *Figline*.

C'est principalement du *val d'Arno supérieur* que proviennent ces ossements. On les y trouve dans les mêmes couches que les os d'éléphants et d'hippopotames, c'est-à-dire dans ces collines argileuses et sableuses, qui forment le premier échelon des montagnes. L'extrémité postérieure si remarquable dont nous venons de parler s'est trouvée dans un lieu dit *Poggio di Monte Alpero*, à trois milles de *Figline*, sur la rive droite de l'*Arno*, et à cent vingt brasses environ au-dessus de cette rivière. Non loin de là étoient des fragmens d'éléphants, et quelques parties de ce bois fossile et carbonisé, qu'on appelle en Toscane, où il est assez commun, *fuoco lapito*.

Toutefois il y en a plus avant en Italie; M. *Canali* en a trouvé, près de *Perugia*, deux mâchoires et quatre dents que j'ai vues chez lui en 1813.

Il n'en manque pas non plus en deçà des Apennins.

M. l'abbé *Ranzani*, professeur à Bologne, ayant pris la peine de dégager de la pierre le morceau que *Joseph Monti*, dans sa dissertation *de monumento diluviano nuper in agro bononiensi detecto*, Bologne, 1719, avoit regardé comme une tête de morse (*trichecus rosmarus L.*), et dont nous reparlerons plus bas, a reconnu que c'étoit l'extrémité antérieure de la mâchoire inférieure d'un *rhinocéros*, et à ce qu'il me semble de l'espèce à narines cloisonnées, ce qui est remarquable en Italie; il avoit été trouvé sur le mont *Blancano*, l'une des collines du pied de l'Apennin, à dix milles de Bologne, et dont le sommet s'élève à neuf cents pieds au-dessus du niveau

de cette ville. Sa gangue est un gravier mêlé de coquilles de mer.

Feu M. *Faujas* m'avoit communiqué un fragment de mâchoire trouvé au bord du Pô, à dix-huit milles au-dessus de *Plaisance*, à la suite d'une grande inondation. Cette pièce qui lui avoit été donnée par M. *Isimbardi*, directeur de la monnoie de Milan, est maintenant au cabinet du Roi, ainsi qu'une autre qui provenoit du musée de *Spallanzani*. Il y en avoit de semblables et du même lieu dans le cabinet du père *Pini*.

Mais la découverte d'os de rhinocéros, à la fois la plus considérable et la plus intéressante, puisque c'est elle qui a constaté une espèce différente de celle de Sibérie, c'est celle qu'a faite, en 1805, M. *Cortesi* de Plaisance, sur une colline parallèle à celle du *monte Pulgnasco*, où il découvrit l'éléphant dont nous avons parlé ci-devant. Le squelette de rhinocéros n'étoit qu'à un mille de celui de l'éléphant et la gangue en étoit la même, mais à une profondeur beaucoup plus grande. Il y avoit dessus au moins deux cents pieds de sables. Il s'y trouva une tête entière que nous représenterons, dix vertèbres, quatorze côtes, deux omoplates entières et les deux jambes de devant.

M. *Cortesi* a décrit et représenté la tête dans sa dissertation *sulle ossa fossili di grandi animali* et dans ses *Saggi Geologici*; elle est déposée à Milan dans le cabinet du conseil des mines, avec les autres morceaux ainsi qu'avec les os d'éléphants, de baleine et de dauphin découverts dans le même canton par cet infatigable observateur. Depuis lors, M. *Cortesi* a encore découvert à quelque distance deux humérus pétrifiés; et, en 1810, sur le *monte Pulgnasco* même, tout près du lieu où reposoit le squelette d'éléphant, une mâchoire inférieure bien complète que j'ai vue chez lui à Plaisance, et qu'il a fait graver dans ses *Saggi Geologici*.

Ces os de rhinocéros ainsi que ceux d'éléphants, sont dans des couches remplies de coquilles marines. Les deux derniers humérus sont chargés d'huîtres, et même tout auprès de la mâchoire inférieure il s'est trouvé un radius de baleine; ce qui pourroit faire croire qu'une partie du terrain a été bouleversée, car les squelettes entiers

de céatâcs, dâcouverts par M. *Cortesi*, étoient dans d'autres lits et beaucoup plus profondément que ceux-là (1).

On a beaucoup trouvé d'os de rhinocéros en Angleterre, depuis ces dents d'auprès de *Chartham*, dont nous avons parlé ci-dessus. En ce même endroit on déterra, en 1773, en creusant des fondations, un fragment de mâchoire inférieure contenant deux dents, représenté par *Douglas*, dans ses *Antiquités de la terre*, pl. I, fig. 1.

Dans les Transactions philosophiques de 1813, il y a un mémoire sur des os fossiles d'éléphants, d'hippopotames, de cerfs et de bœufs, déterrés avec des coquilles de terre et d'eau douce, près de *Brentford*, dans le comté de *Middlesex*, à un mille au nord de la *Tamise*, dans un lit de gravier, sous plusieurs autres lits et au-dessus de cette grande couche d'argile bleue qui règne aux environs de Londres et même de Paris. La fig. 3, pl. IX de ce mémoire, bien qu'annoncée comme d'hippopotame, est à coup sûr une molaire supérieure de rhinocéros.

Douglas (loc. cit. app., p. 45) représente un fragment de mâchoire inférieure contenant trois dents, trouvé en creusant un puits, à *Thame*, dans le comté d'*Oxford*, et conservé alors dans le muséum de *Lever*. Il paroît de l'espèce de Lombardie, à narines non cloisonnées.

M. *Parkinson*, dans son traité sur les restes organiques de l'ancien monde, tome III, page 366, et dans les *Mémoires de la société géologique de Londres*, tome I, page 340, parle d'os de rhinocéros trouvés avec ceux de plusieurs autres grandes espèces, au cap de *Walton*, vis-à-vis de *Harwich*, dans le comté d'*Essex*, toujours dans des couches de gravier et sur l'argile bleue.

Il a été trouvé en 1815, à *Newham*, près de *Rugby*, dans le comté de *Warwick*, deux crânes et d'autres os de rhinocéros, avec trois grandes défenses d'éléphants et quelques bois de cerfs, dans la partie inférieure d'un lit de gravier ancien, fort mêlé d'argile, et posé sur un banc de liais. Le mieux conservé de ces deux crânes est

(1) Voyez les Saggi Geologici de M. *Cortesi*, p. 72 et suiv.

à la bibliothèque de *Radcliff*, à *Oxford*, où je l'ai vu, et où mademoiselle *Morland*, personne d'un talent distingué, a bien voulu en faire, à la recommandation de M. le professeur *Buckland*, un dessin très-élégant et très-exact pour en embellir mon ouvrage.

L'autre de ces crânes est dans la possession d'un homme qui le montre aux voyageurs; je suppose que c'est celui dont M. *Jean Howship*, habile chirurgien à Londres, m'a envoyé un dessin que j'ai fait graver aussi à côté du premier. Tous les deux sont de l'espèce à narines cloisonnées.

Tout nouvellement, on a découvert à *Lawton*, près du même *Rugby*, plusieurs autres os du même animal, savoir : une portion de mâchoire inférieure, trois vertèbres, un humérus, une portion de cubitus, un os innommé et un tibia, dont mademoiselle *Morland* a encore eu la complaisance de me faire des dessins que je donne dans ce volume. Ces os étoient avec des défenses d'éléphants, dans un mélange d'argile et de gravier, ou ce que M. *Buckland* nomme *detritus diluvien*, c'est-à-dire, dans un terrain tout semblable à celui où ces sortes d'os se trouvent ordinairement.

En 1817, sir *Everard Home* lut à la Société royale un mémoire sur des os fossiles de rhinocéros, trouvés par M. *Whitby*, à *Oreston*, près de *Plymouth*, dans le comté de *Devon*, au bord méridional du *Catwater*, qui est l'embouchure commune de la *Plye* et du *Brook*, dans une caverne d'une roche calcaire de transition, laquelle se découvrit après avoir creusé 160 pieds dans le roc solide. Cette caverne, longue de 45 pieds, et remplie d'argile, n'avoit, dit-on, aucune communication avec l'extérieur; mais il est probable que, comme d'autres cavernes dont nous avons parlé plus haut, et notamment celle de *Politz*, elle n'étoit que la terminaison de quelque grande crevasse du rocher. Les ossemens étoient bien conservés et avoient appartenu à trois individus différens. Il y avoit dans le nombre des dents, des vertèbres, des os de l'extrémité antérieure, et du métatarse (1).

(1) *Annals of Philos.*, an 1817; et *Bullet. des Sciences*, mai 1817, p. 79.

On peut donc affirmer, ainsi que nous en avons prévenu, qu'il existe des ossemens de rhinocéros à peu près dans autant de pays que des ossemens d'éléphans; que ces deux sortes d'os s'accompagnent, et qu'il se trouve avec eux des os d'autres grandes espèces; que presque toujours on les déterre dans les mêmes circonstances; que leur degré de conservation est semblable; et que les causes géologiques qui ont placé les uns où ils se trouvent, sont les mêmes que celles qui y ont placé les autres.

ARTICLE II.

Comparaison des débris des espèces de rhinocéros les plus communes parmi les fossiles avec les os des divers rhinocéros vivans.

I. Des dents.

Nos planches VI et XIII offrent les figures de grandeur naturelle de plusieurs molaires supérieures, choisies de différens âges et de différentes places, afin de mieux faire saisir les différentes formes par lesquelles elles passent à mesure qu'elles s'usent.

Nous commençons par celles que feu Adrien Camper avoit recueillies près des fameuses carrières basaltiques d'*Unkel*, entre *Bonn* et *Andernach*, et dont il nous avoit envoyé les dessins.

Fig. 1 est la deuxième molaire gauche (1).

Fig. 2 paroît la troisième.

Elles ressemblent à leurs analogues dans l'unicorne des Indes, mais sont d'un tiers plus petites. D'après l'état de leur vallon ce sont peut-être des dents de lait.

Fig. 11 est la deuxième droite peu usée, et où la colline antérieure n'est pas encore jointe au bord externe, ni l'échancrure postérieure changée en fossette.

Fig. 3 est la quatrième droite médiocrement usée. La fossette

(1) Ces figures ne sont pas gravées au miroir.

formée par la réunion du crochet à la colline antérieure, y est déjà distincte; mais l'échancrure postérieure n'y est pas encore cernée ni changée en fossette.

Fig. 5 est la cinquième du côté gauche peu usée. On y voit aussi très-bien la fossette, résultant de l'union du crochet postérieur avec la colline antérieure, et l'échancrure postérieure commence à être cernée.

Fig. 4 est la septième droite assez usée. On y voit bien la fossette antérieure; et dans cette dent-là la fossette postérieure n'a jamais lieu.

Ces six dents sont représentées à peu près de grandeur naturelle; mais nous ne pouvons en donner les dimensions autrement. Celles des fig. 3, 4 et 5 ne diffèrent pas beaucoup à cet égard de leurs analogues dans l'unicorne des Indes.

Fig. 2, pl. XIII, qui a été déterrée à Canstadt, et gravée d'après un dessin de M. Autenrieth, est une sixième molaire droite, encore très-peu usée; la matière osseuse ne s'y montre qu'en lignes étroites; ni la fossette antérieure n'y est encore distincte, ni l'échancrure postérieure changée en fossette; mais il est à croire que cela seroit arrivé par la suite du temps si l'animal avoit vécu.

Parmi celles que nous avons observées nous-mêmes, la plupart ont, comme les précédentes, des fossettes, résultant, soit de la division de leur vallon, soit du cernement de leur échancrure postérieure.

Ainsi la dent fig. 8, pl. VI, bien que très-peu usée, a déjà ses deux fossettes parfaitement distinctes et même son vallon va bientôt être cerné; ce qui, joint à sa longueur plus considérable que sa largeur, me fait croire que c'est une quatrième de lait. Dans le cas où on la croiroit une arrière-molaire, ce seroit la sixième. C'est celle qui fut trouvée à Strasbourg, il y a une soixantaine d'années, longue de 0,051, large de 0,50.

Fig. 6, pl. XIII, est une sixième gauche, d'origine inconnue et mal conservée, dont l'état de détrition est presque le même que dans sa correspondante de notre vieux squelette des Indes; elle est même encore un peu plus usée, car son vallon commence à se cerner. Les

deux fossettes le sont depuis long-temps; elle a 0,057 de long, et surpasse un peu son analogue dans notre squelette; on ne peut prendre sa largeur parce qu'elle est cassée au bord externe.

Fig. 4, pl. XIII, est une sixième du côté gauche, peu usée, des Crozes, département du Gard. Le trou antérieur y est déjà distinct par l'union du crochet de la colline postérieure avec la colline antérieure, mais l'échancrure postérieure n'y est point encore cernée.

Sa grandeur est à peu près la même que celle de sa correspondante dans l'espèce des Indes: 0,059 de long, 0,066 de large.

Mais dans quelques autres de ces molaires fossiles que nous possédons, il semble que le crochet de la colline postérieure n'ait pas dû s'unir à l'antérieure, en sorte que l'on n'y voit point la fossette antérieure qui se forme aux dépens du vallon, et qu'à cet égard ces dents se rapprochent de celles de l'unicorne de Java.

Par exemple celle de la fig. 5, pl. XIII, trouvée aux Crozes, au même lieu que celle de la fig. 4, en diffère beaucoup par cette absence de la fossette antérieure; elle est longue de 0,05, et large de 0,067.

Fig. 6, pl. VI, est une cinquième du côté gauche, fort usée, trouvée à *Chagny*, et déposée au cabinet du Roi par feu M. de Gérardin; la fossette antérieure y manque, quoique la postérieure y soit bien cernée, absolument comme dans la précédente, à laquelle elle ressemble en tout, si ce n'est qu'elle est un peu moins usée; elle est longue de 0,055, et large de 0,067, ce qui diffère très-peu de son analogue dans l'espèce des Indes.

Nous en avons une de *monte Verde*, près de Rome, (pl. XIII, fig. 7) dont le bord externe est cassé, et qui manque aussi et auroit toujours manqué de fossette antérieure, mais qui en a déjà une postérieure; elle est longue de 0,047, ce qui diffère peu de son analogue dans l'unicorne des Indes.

Fig. 1, pl. XIII, est une troisième ou quatrième gauche très-usée, et presque rectangulaire, comme il arrive à ses analogues dans l'unicorne des Indes quand elles sont à ce degré de détrition. Le vallon antérieur y est cerné de toute part, mais il ne semble pas qu'il y ait

eu de fossette formée aux dépens de ce vallon. La fossette postérieure est fort distincte. Longue de 0,04, large de 0,06, cette dent surpasse de très-peu son analogue dans l'unicorne.

Pl. VI, fig. 12, est une seconde molaire supérieure de Grenoble, tellement usée que l'on n'y voit plus qu'une seule fossette qui est le reste de son vallon transverse.

Je crois avoir eu quatre molaires de lait avec le crâne trouvé à Breugue.

Les deux plus petites, pl. XIII, fig. 8, qui sont les troisièmes de droite et de gauche, sont déjà un peu usées; la fossette antérieure y est déjà très-distincte du vallon, mais en arrière elles ont une échancrure très-grande et très-profonde, qui ne se seroit changée en fossette que tard et pour peu de temps, parce que le bord postérieur est peu élevé.

Leur longueur de 0,048 surpasse leur largeur qui n'est que de 0,035.

Les deux autres, pl. XIII, fig. 9, sont des germes qui n'avoient pas encore paru hors des gencives et ne sont nullement entamés; ils devoient être ceux des quatrièmes de lait de chaque côté. Ils ont cela de très-particulier, que le crochet de la colline postérieure s'y contourne et va rejoindre le bord externe, en sorte que le trou antérieur a dû y être distinct du vallon, dès la première détritition de la dent.

En outre la colline antérieure est elle-même creusée d'une fossette peu profonde; l'échancrure postérieure est très-grande, et ne doit se changer que tard en fossette, à cause du peu d'élévation du bord.

Ces germes ont 0,05 de long sur 0,04 de large à la base.

On voit que parmi les molaires observées par nous, il y en a à deux fossettes et un vallon, comme celles du rhinocéros des Indes, et d'autres qui n'ont qu'une fossette et un vallon, comme le rhinocéros de Java.

Les mêmes différences ont aussi lieu dans les dents figurées par les auteurs.

Celle de Grew (*Mus. soc. reg.*, pl. XIX, fig. 3) a son vallon déjà cerné, et paroît seulement prête à ce que la même chose arrive à ses fossettes.

Celles de Merk (deuxième Lettre, pl. I, fig. 2, et troisième, pl. III, fig. 4) ont leurs deux fossettes bien marquées; ainsi que celle de Pallas (Voyage, tome III, pl. XVIII).

Cependant Merk paroît en avoir vu qui manquoient au moins de la fossette antérieure, et c'est là sans doute ce qui lui a fait dire (troisième Lettre, pl. V) qu'il en possédoit de semblables à celles du bicorné d'Afrique.

Mais ces différences légères indiquent-elles une différence d'espèce? On pourroit le croire si l'on songe qu'il y a dans les mêmes pays, nommément en Allemagne, une espèce munie d'incisives, tandis que l'espèce la plus commune, à narines cloisonnées, en manque constamment, comme nous le verrons bientôt; mais d'un autre côté, on est porté à en douter, d'après l'existence répétée de ces deux sortes de dents sur les mêmes points, aux *Crozes*, par exemple.

Ce qui est bien certain, c'est que l'espèce à narines cloisonnées a des molaires supérieures à fossettes. On les voit très-bien aux figures de Pallas (Nov. Com. XVII, pl. XVI, fig. 1), et l'on aperçoit que les antérieures vont se cerner, au crâne dont l'académie de Pétersbourg m'a envoyé le dessin, et que j'ai fait graver, pl. IX, fig. 6, ainsi qu'au crâne dessiné par mademoiselle Morland, ib., fig. 4.

J'ai le regret de n'avoir point examiné de près des molaires supérieures de l'espèce fossile à narines non cloisonnées, en sorte que j'ignore si elles offrent des caractères analogues à ceux qui distinguent les molaires des espèces vivantes. C'est une recherche que les naturalistes italiens ne manqueront point sans doute de faire, et qui donnera peut-être les moyens de se diriger dans le discernement des dents que l'on trouvera isolées.

Les molaires inférieures ne paroissent point offrir de ces moyens de distinction. Comme les vivantes, elles se composent de deux doubles croissans, d'autant plus prononcés et d'autant plus obliques, l'un par rapport à l'autre, qu'on les observe sur des dents placées plus en arrière et plus nouvellement sorties de la gencive.

Je ne vois pas que leur grandeur diffère beaucoup. Dans un morceau de mâchoire inférieure des *Crozes*, il y en a une de 0,05 et une

de 0,055 de longueur, ce qui égale à peu près celles du bicorné d'Afrique adulte.

Dans celles dont je dois des dessins à mademoiselle Morland, il y en a une de 0,05; les quatre antérieures implantées dans la mâchoire occupent un espace de 0,12 seulement, comme dans notre unicolore d'âge moyen de Java. Il est vrai que ce sont peut-être des dents de lait.

Les mêmes quatre dents, aussi de lait à ce que je crois, dans le fragment envoyé d'Abbeville par M. Traullé, occupent 0,135.

J'ai mesuré plusieurs de ces molaires inférieures d'Italie, encore dans des portions de mâchoires.

Les quatre premières dans un fragment d'un individu très-âgé, rapporté de Lombardie par M. Faujas, occupent un espace de 0,15, ce qui est un peu supérieur à leur longueur dans l'unicolore adulte de Java, et un peu inférieur à celle du bicorné adulte du Cap.

Les trois dernières dans un morceau du cabinet de Camper, occupent 0,15 de longueur, ce qui est également un peu plus qu'à notre unicolore adulte de Java, et un peu moins qu'à notre bicorné adulte du Cap.

Elles n'en ont que 0,14 dans un morceau de Lombardie du cabinet de M. Faujas et dans un morceau que j'ai rapporté de Toscane.

Dans un autre morceau du même pays, les deux dernières 0,09, ce qui est juste leur mesure dans notre unicolore adulte de Java.

Il n'y a rien là, comme on voit, qui puisse devenir bien caractéristique.

Quant au nombre normal des molaires, il est de sept partout dans les crânes fossiles comme dans les vivans.

M. Adrien Camper, qui possédoit un crâne de jeune sujet, dont les alvéoles n'étoient pas endommagés, me l'écrivait positivement: *L'espèce éteinte*, disoit-il, *avait évidemment sept molaires comme les espèces vivantes*. L'espèce d'Italie, à narines non cloisonnées, en avoit manifestement aussi sept à la mâchoire inférieure, comme on peut en juger par les fig. 8 et 9 de notre pl. IX.

Mais, comme dans les vivans, ce nombre est sujet à varier selon l'âge. Dans la jeunesse, les arrière-molaires ne sont pas encore ve-

nues, et dans la vieillesse les antérieures sont tombées, ce qui pourroit induire en erreur des observateurs peu exercés.

Ainsi le beau crâne des bords du *Tchikoï*, pl. VII, fig. 1, ne montre en haut et en bas que cinq dents; mais sa mâchoire inférieure présente déjà les trous d'où devoient sortir les arrières-molaires.

Un point essentiel à déterminer étoit l'absence ou la présence, ainsi que le nombre des incisives. Après beaucoup de recherches, j'ose presque affirmer que les rhinocéros fossiles les plus communs en manquoient comme notre bicorné du Cap.

Cela est sans contestation par rapport à l'espèce nouvellement découverte en Italie.

Quant à l'espèce à narines cloisonnées, il y a eu quelques variations dans les rapports qu'on en a faits; mais seulement en ce qui concerne la mâchoire inférieure.

J'en'ai pu en observer aucune trace dans l'échantillon de Bologne, pl. IX, fig. 10.

Pallas n'en avoit pas non plus trouvé d'abord dans les crânes ni dans les mâchoires de Sibérie.

« *Non parum miratus sum*, écrivoit-il en 1769 (Nov. Com., » XIII, p. 453), *in omnibus quatuor craniis nullum omnino* » *superesse vestigium dentium primorum.* » Quatre ans après, en 1773, il dit encore en parlant du rhinocéros des bords du Wilhouï : » *Extremities maxillarum, neque dentium, neque alveolorum* » *vestigium ullum habent.* » (Nov. Com., XVII, p. 590.)

Mais, quelques pages plus loin, p. 600, il ajoute en parlant du crâne des bords du *Tchikoï*, le plus entier de tous ceux qui ont été découverts : » *In apice maxillæ inferioris, seu ipso margine, ut* » *ita dicam, incisorio, dentes quidem nulli adsunt; verumtamen* » *apparent vestigia oblitterata quatuor, alveolorum minusculo-* » *rum æquidistantium, e quibus exteriores duo obsoletissimi,* » *sed intermedii satis insignibus fossis denotati sunt. In superiore* » *quoque maxilla hujus cranii, ad anticum palati terminum,* » *utrinquè tuber osseum astat, obsoletissima fossa notatum, quæ* » *alveoli quondam præsentis vestigium refert.* »

On voit donc que, même d'après ce rapport, si ce crâne avoit eu des incisives, elles devoient être fort petites, et ne ressembler en rien à celles de nos *rhinocéros* des *Indes*, de *Java* et de *Sumatra*. On ne peut pas dire que ce soit l'âge qui les ait fait tomber, et qui en ait rempli les alvéoles, car ce crâne étoit d'un jeune individu qui n'avoit que cinq molaires de sorties.

Si l'on examine bien notre fig. 5, pl. VII, on verra que les extrémités des os incisifs *a* et *a*, ne paroissent pas même assez grandes pour avoir contenu des dents. *Collini* est du même sentiment. « *Il ne paroît point*, dit-il, *qu'il y ait pu avoir des dents incisives à cette extrémité antérieure de mâchoire; car rien n'y paroît pouvoir servir d'alvéoles.* » (Loc. cit.)

La tête donnée par M. Bukland (pl. XII) ne me fournit point de résultat positif. On y aperçoit quelques restes d'enfoncemens, qui pourroient avoir appartenu à des alvéoles, mais qui pourroient aussi n'être que des accidens.

Pallas finit par croire lui-même au rapport de *Pierre Camper*, qu'il n'y avoit pas de dents à la mâchoire supérieure. « *Il approuva mon observation*, dit ce dernier, *en insistant néanmoins toujours sur l'apparence incontestable des alvéoles dans la partie antérieure de la mâchoire inférieure.* » (Oeuvres de Camp., trad. fr., I, 262.)

Il est donc certain que si ce *rhinocéros* avoit des incisives, elles étoient fort petites; que c'étoit tout au plus la mâchoire inférieure qui pourroit en avoir eu de marquées, et que, dans ce cas, les intermédiaires y auroient été les plus grandes. Il différoit donc des *rhinocéros* vivans à cet égard, comme pour tout le reste; et il n'avoit point en cela, comme le pense M. *Faujas* (Essais de géologie, I, 433), de rapport avec le *rhinocéros de Sumatra*, car ce dernier a des incisives très-grosses et aux deux mâchoires.

Cependant, comme je l'ai dit ci-dessus, il existe deux dents que l'on assure avoir été trouvées sous terre auprès de *Mayence*, et qui paroissent de vraies incisives supérieures d'un *rhinocéros*. Elles étoient dans le cabinet du célèbre anatomiste M. de *Sæmmerring*.

Merk en a représenté une, troisième Lettre, pl. III, fig. 1. Nous donnons le dessin de l'autre, pl. V, fig. 9 et 10, tel que nous le tenons de la complaisance de M. *Adrien Camper*, qui a été propriétaire de ce morceau, et chez lequel nous l'avons vu en 1811.

Si, comme on ne peut guère en douter, ces dents étoient en effet fossiles, ce fait isolé ne prouveroit rien contre ce qui résulte de l'examen des têtes fossiles ordinaires; il annoncerait seulement qu'il y a encore parmi les fossiles une espèce de *rhinocéros* pourvue d'incisives, différente de celles qu'on y a trouvées jusqu'ici, ce qui me paroît aujourd'hui d'autant plus naturel à croire que je possède des incisives fossiles, incontestablement de rhinocéros, mais d'une très-petite espèce.

II. Des crânes.

§ 1. Des crânes à narines cloisonnées.

L'espèce la plus anciennement connue de ces crânes, et jusqu'à présent de beaucoup la plus commune, est celle qu'a décrite et représentée *Pallas*.

En comparant ses figures, nommément celle que nous copions pl. VII, fig. 1, avec celles qu'ont données *Merk* et *Collini*, avec celle qui nous a été fournie par M. *Camper* (pl. VIII, fig. 12 et 13), avec celle que M. *Howship* nous a adressée (pl. IX, fig. 3), avec celle que l'académie de Pétersbourg a bien voulu faire peindre pour moi (*ib.*, fig. 6), avec celle de mademoiselle *Morland* (*ib.*, fig. 4 et 5), enfin avec les crânes que j'ai vus en nature en Angleterre et avec celui dont M. le professeur *Buckland* vient de faire présent au cabinet du Roi (pl. XII, fig. 1 et 2), il m'a été bien facile de me convaincre que toutes ces têtes se ressemblent et qu'elles sont provenues d'une seule et même espèce.

Feu M. *Faujas*, à une époque où l'on ne connoissoit encore que cette espèce, avoit essayé de jeter quelques doutes sur les caractères qui la distingueroient des espèces vivantes; il s'étoit d'abord demandé (*Essais de Géologie*, I, p. 222) si l'allongement plus grand de la tête ne pourroit pas venir de l'influence du climat; il avoit cherché à prouver (p. 223) que l'ossification de sa cloison nazale pou-

voit venir de l'âge ; il s'étoit déterminé (p. 226) à la regarder comme très-voisine de l'espèce d'*Afrique*, et enfin (p. 233 et 234) il avoit fini par conclure que, si les dents incisives dont *Pallas* avoit cru apercevoir des restes d'alvéoles, avoient réellement existé, ces crânes fossiles auroient appartenu à de véritables rhinocéros de *Sumatra*.

Ces raisonnemens contradictoires ne pouvoient faire grand effet sur ses lecteurs, car les figures mêmes que ce géologue avoit fait copier, montraient au premier coup d'œil qu'il resteroit encore entre ces crânes fossiles et les espèces vivantes connues, des différences spécifiques essentielles, quand même (ce qui n'est pas) l'allongement des premiers viendrait du climat ; quand même (ce qui n'est pas non plus) l'ossification de leur cloison nasale viendrait de l'âge, et quand même enfin il seroit démontré qu'ils avoient des incisives.

Cette proposition va résulter encore plus clairement des comparaisons suivantes :

1^o. Les crânes fossiles de cette première espèce sont en général plus longs. Les quatre premiers, décrits par *Pallas* (*Nov. Com. XIII*), avoient 33"; 31", 3"; 30", 9", et 29" 5"; celui des bords du *Tchikoi*, 31"; celui de *Darmstadt*, décrit par *Merck*, 31"; un de ceux que *M. Camper* conserve dans son cabinet et qui a été trouvé près de *Lipstadt*, 31" du Rhin, qui font 29" 11 lignes de Paris; celui de *Manheim*, décrit par *Collini*, 28" 6"; celui qu'on trouva avec sa peau sur les bords du *Wilhouï*, 27" 6"; et le plus petit de tous, donné par l'académie de Pétersbourg à feu *Camper*, 26" du Rhin ou 24" 5 lignes de Paris, c'est-à-dire que les limites extrêmes en mètres sont à peu près de 0,9 à 0,66, en prenant dans tous la longueur depuis la crête de l'occiput jusqu'à la pointe des os du nez, ce qui est en effet la plus grande dimension dans cette espèce.

Toutefois comme il est possible que les crânes d'individus vivans ne viennent pas des plus grands de leur espèce, nous n'insisterons pas beaucoup sur cette première différence.

2^o. Mais une différence plus essentielle, parce qu'elle tient à la forme, c'est que le crâne fossile qui est plus long, est aussi beaucoup

plus étroit à proportion. Sa largeur entre les orbites est comprise dans sa longueur trois fois et un tiers; dans le rhinocéros bicolore elle n'y est que deux fois et un tiers de fois. Cette différence tient surtout à ce que les os du nez sont plus allongés, et que le disque qui portoit la corne antérieure est en ellipse oblongue, tandis que dans le bicolore d'Afrique il est en demi-sphère. Un allongement analogue a lieu pour la corne postérieure, d'où l'on peut conclure que les cornes du rhinocéros à narines cloisonnées étoient fort comprimées latéralement.

3°. Dans le rhinocéros du Cap, la crête occipitale est à peu près au-dessus des condyles de même nom, et la face postérieure de l'occiput à peu près perpendiculaire sur l'axe de la tête.

Dans l'unicorne de Java, cette face s'incline en avant, ce qui rend la distance du nez à la crête plus courte que celle du nez au condyle, comme 19 à 25.

Autant qu'on peut en juger par la figure de Bell, il en est de même dans le bicolore de Sumatra.

Dans notre unicolore des Indes, cette inclinaison en avant est encore plus sensible, quoique la différence des deux lignes soit moindre, comme 21 à 25, à cause de la hauteur extrême de cette face occipitale.

Dans tous les crânes fossiles, au contraire, la face occipitale est fortement inclinée en arrière, et la distance du nez à la crête, notablement plus longue que celle du nez aux condyles. On en peut juger par toutes les figures qu'on en a publiées, quoique les auteurs ne nous aient point donné de mesures qui nous mettent à même de déterminer cette différence avec précision.

4°. Il paroît que dans quelques individus fossiles les deux cornes ne se touchoient pas; mais dans celui que je viens de recevoir de M. Buckland, elles se touchoient, car les disques qui les portent se confondent en une grande surface rugueuse. Mais outre la différence de forme de ces disques, il y a sur le milieu de l'antérieur une arête longitudinale saillante, tandis que dans le bicolore d'Afrique il y a au contraire un sillon qui devient fort profond en avant.

5°. Loin d'avoir l'apophyse antérieure de l'os maxillaire supérieur,

courte; et les os intermaxillaires très-petits, comme le bicorné d'Afrique, le *bicorné fossile à narines cloisonnées* a ces parties extrêmement longues et fortes, plus longues même que dans tous les autres rhinocéros : ce qui rend la longueur de son échancrure nasale plus considérable. Elle fait le quart de la longueur totale, 8" 3" pour 33". (Pall., Nov. Com., XIII, p. 456.) Dans le bicorné d'Afrique jeune, elle n'en fait que le sixième, et dans l'adulte que le septième; dans le bicorné de Sumatra et l'unicorne de Java, moins du quart; dans l'unicorne des Indes, un peu moins d'un cinquième.

6°. Ce fossile porte au bord supérieur de l'os incisif une proéminence qui n'existe ni dans le bicorné d'Afrique, ni dans celui de Sumatra, ni dans l'unicorne de Java. Elle n'existe que dans notre grand unicomne des Indes, si différent pour tout le reste du fossile.

7°. Le caractère le plus important du rhinocéros fossile est la forme de ses os du nez et leur jonction avec les incisifs. Il se distingue par là non-seulement des autres rhinocéros, mais encore de tous les animaux connus. La pointe des os du nez, au lieu de se terminer en l'air à une certaine distance au-dessus des incisifs, descend sans s'amincir au-devant des échancrures nasales, et, après s'être partagée en trois tubercules saillans, se joint, par une portion un peu plus mince, à l'endroit où les os incisifs se réunissent et forment eux-mêmes deux autres tubercules. On peut prendre une idée nette de cette réunion dans notre fig. 2, pl. VII, qui est empruntée de Collini, et qui représente le nez vu par devant, et en y joignant les fig. 4 et 5 qui le représentent de côté et en dessous.

Je dois ces deux dernières à la complaisance du célèbre M. Blumenbach, qui a bien voulu les faire dessiner sur un morceau du cabinet de l'université de Göttingen, lequel a été trouvé près du fleuve Kartamisch dans le gouvernement d'Ufa en Sibérie, et données à ce cabinet par le baron d'Asch.

On peut également très-bien voir ces parties dans les nouvelles figures que je donne, pl. IX, fig. 6, et surtout dans celles de la pl. XII, faites d'après la tête de Sibérie que M. Buckland a bien voulu offrir au cabinet du Roi.

Ces os se soudent si bien ensemble tous les quatre, qu'on n'y aperçoit plus de suture, même à un âge assez peu avancé. On ne voit point non plus la suture qui distingue l'intermaxillaire du maxillaire.

Cette construction si solide est sans doute destinée au soutien de la corne, et doit faire croire que ce rhinocéros l'avoit plus forte encore, et pouvoit s'en servir avec plus d'avantage que ceux d'aujourd'hui.

8°. Derrière cette jonction des os du nez aux incisifs commence une cloison osseuse qui sépare les deux narines, et qui se porte en arrière pour se joindre au vomer.

M. *Adrien Camper* m'apprend que dans son crâne fossile de *Lipstadt*, qui provient d'un jeune sujet, cette cloison est soudée avec les os incisifs, mais qu'elle se distingue encore des os nasaux par une suture. Dans un autre crâne plus âgé de Sibérie (celui que l'académie de Pétersbourg avoit donné à son illustre père), la cloison est soudée des deux côtés.

Avec l'âge, elle se soudoit aussi au vomer, et ne formoit avec lui qu'un tout continu. « *Cette cloison, de l'épaisseur d'un pouce* » (m'écrit encore M. *Camper*), *passé sous forme d'un mur très-solide, depuis l'extrémité du museau jusqu'au vomer, sans interruption, et soudée de toute part aux os du nez, à ceux des mâchoires et à ceux du palais comme au vomer.* »

Mais avant que cette union fût complétée par l'âge, il restoit pendant quelque temps un vide assez considérable, qu'un cartilage remplissoit pendant la vie. C'est ce vide qui a fait croire à M. *Faujas* que toute la cloison n'est qu'un produit de l'âge. Il auroit pu voir aisément, cependant, que même alors elle n'en resteroit pas moins un caractère spécifique, puisque les *rhinocéros vivans* n'en ont de telle à aucun âge. Notre *unicorne*, qui est assurément bien adulte, puisque toutes les sutures de son crâne sont effacées, n'en a pas la moindre trace; tandis que le crâne fossile des bords du *Tchikoï*, dont toutes les dents ne sont pas encore sorties, l'a déjà presque complète.

9°. Il résulte de cette cloison que les trous incisifs sont séparés

l'un de l'autre, tandis que dans les espèces vivantes ils se confondent en une vaste ouverture. Je dois encore cette observation à M. *Adrien Camper*. Les figures de M. *Pallas* ne sont pas bien claires sur ce point. On peut en prendre une meilleure idée dans notre pl. VII, fig. 5, et pl. VIII, fig. 12. Chacun de ces trous donne un canal court qui remonte obliquement en arrière et un peu en dehors dans les narines. *Collini* avoit déjà fort bien indiqué cette structure (*Mémoires de Manheim*, tome V). « Il y » a de chaque côté, dit-il, une petite cavité, et à côté d'elle on voit » un conduit cylindrique presque horizontal, qui a un diamètre » d'environ 6 lignes; chacun de ces conduits a communication avec » un des naseaux, par une ouverture qui se trouve entre l'os de la » mâchoire et le vomer. Ils sont divergens, en s'enfonçant horizontalement dans les naseaux, parce qu'ils suivent la forme de la mâchoire. » On voit qu'il n'y a rien là qui ressemble à nos *rhinocéros vivans*.

100. La longueur de l'échancrure nasale paroît avoir été la cause du reculement de l'œil, qui est plus en arrière dans ce rhinocéros que dans les autres. « Il étoit placé au-dessus de la dernière molaire, au » lieu qu'il est situé au-dessus de la quatrième dans l'espèce d'Asie, » m'écrivoit M. *Adrien Camper*, ayant les deux espèces sous les yeux; et j'ai pu confirmer sa remarque maintenant que, grâce à M. *Buckland*, je jouis du même avantage. Le bicorné d'Afrique, dont les molaires se portent plus en avant, n'a l'œil que sur la cinquième.

110. L'échancrure des arrière-narines est beaucoup plus large. Elle ne se termine pas en pointe en avant, mais y est presque coupée carrément.

120. Le palais est plus étroit et plus allongé en proportion, etc.

A cet exposé des principaux caractères distinctifs des crânes fossiles à narines cloisonnées, il ne me reste qu'à joindre le tableau des dimensions de leurs diverses parties, tableau qui offre en chiffres précis ces mêmes caractères.

Dimensions du plus entier des crânes donnés par M. Pallas, et qui cependant n'avoit pas encore ses dernières molaires (Nov. Com. Petrop., *XVII*, pl. *XVI*, et dans notre pl. *VII*, fig. 1, 3 et 6).

Longueur totale (<i>d e</i>) depuis le bout du museau à l'extrémité de la crête occipitale.	0,84
Distance (<i>o e</i>) de la crête occipitale au-dessus de l'intervalle des apophyses post-orbitaires.	0,31
Distance (<i>o p</i>) entre les sommités des tubérosités qui portoient les deux cornes.	0,297
Hauteur du crâne entre les orbites (<i>o q</i>).	0,217
Profondeur de l'échancrure nasale (<i>d r</i>).	0,245
Plus grande largeur entre les arcades zygomatiques.	0,325

A ces mesures empruntées de M. Pallas, je puis maintenant ajouter celles que j'ai prises moi-même sur la tête donnée par M. Buckland.

Longueur de la tête depuis le bord du trou occipital jusqu'aux bords des os incisifs.	0,690
Depuis le sommet de la crête occipitale jusqu'à la pointe des os du nez.	0,800
Distance entre les parties les plus saillantes des apophyses zygomatiques.	0,350
Hauteur de l'occiput à compter du bord inférieur du trou occipital jusqu'au sommet de la crête.	0,245
Largeur de l'occiput entre les extrémités inférieures de la crête derrière les trous des oreilles.	0,275
Moindre largeur du crâne entre les tempes.	0,117
Largeur entre les apophyses post-orbitaires du frontal.	0,240
Profondeur de l'échancrure nasale à compter de la pointe des os du nez.	0,242
Profondeur de l'échancrure nasale à compter de l'extrémité des os incisifs.	0,193
Sa hauteur.	0,076
Distance entre l'angle antérieur de l'orbite et le trou de l'oreille.	0,270
Longueur du palais depuis l'extrémité des os incisifs jusqu'à l'extrémité de l'apophyse ptérygoïde.	0,410
Longueur du palais depuis l'extrémité des os incisifs jusqu'à l'échancrure des narines postérieures.	0,305
Distance entre l'extrémité de l'os incisif et le commencement de la série des molaires.	0,130
Longueur de l'espace occupé par les molaires.	0,280
Distance des deux premières molaires entre elles.	0,075
Distance des deux dernières.	0,083
Longueur de l'échancrure des narines postérieures.	0,138
Distance entre le fond de cette échancrure et le bord inférieur du trou occipital.	0,354
Largeur de l'espace occupé par le trou occipital et les deux condyles.	0,165
Largeur du trou occipital.	0,057
Sa hauteur.	0,057
Distance entre les extrémités intérieures des facettes glénoïdes du temporal.	0,158

§ 2. *Des crânes à narines non cloisonnées.*

Si feu M. *Faujas* avoit connu, lorsqu'il fit son Livre, le crâne découvert par M. *Cortesi*, il auroit eu de meilleurs argumens à mettre en avant, en faveur du rapprochement des espèces fossiles et des espèces vivantes, que ceux qu'il produit dans ses Essais de géologie, car ce crâne est extraordinairement semblable à celui de notre bicorné vivant du Cap.

Nous en donnons, pl. IX, fig. 7, une figure faite d'après nature à Milan, par M. *Adolphe Brongniart*, jeune homme plein d'espérance, fils de mon confrère et ami M. *Alexandre Brongniart*.

En comparant ce dessin avec tous ceux que nous avons donnés de crânes de rhinocéros fossile ordinaire, ou à narines séparées par une cloison osseuse, pl. VII, fig. 1, 4 et 5, pl. VIII, fig. 12 et 13, pl. IX, fig. 3, 4, 5 et 6, et surtout avec ceux de la pl. XII, on s'aperçoit aussitôt que ce crâne de M. Cortesi a la partie cérébrale moins prolongée, moins rejetée en arrière; que l'orbite est placée au-dessus de la cinquième molaire; que les os du nez se terminent en pointe libre, et ne s'attachent pas aux intermaxillaires par une cloison verticale; que les intermaxillaires sont beaucoup moins prolongés et d'une toute autre conformation, n'offrant, non plus que la cloison des narines, aucun de ces caractères qui rendent les autres crânes fossiles de rhinocéros si remarquables.

Par ces diverses circonstances, le rhinocéros de M. Cortesi se rapproche incontestablement du rhinocéros bicorné du Cap plus que d'aucune autre espèce connue, et cependant si l'on veut comparer son crâne avec ceux de ce bicorné, que nous donnons pl. IV, fig. 6 et 7, on trouvera qu'il en diffère encore sous beaucoup de rapports.

Ses os du nez n'ont pas du tout la même conformation; ils sont minces, droits et pointus, tandis que ceux du bicorné du Cap sont excessivement épais et bombés; ses intermaxillaires sont beaucoup plus grands que dans celui du Cap; son arcade zygomatique est plus

courte, et plus convexe vers le haut; il y a un enfoncement plus profond entre la partie qui porte la deuxième corne et la partie qui se relève pour former la crête occipitale.

La longueur de cette tête, *d, e*, est, selon M. Cortesi, de 27 pouces ou 0,73; sa hauteur, *b, c*, est de 9 pouces 6 lignes ou 0,262. Sa mâchoire inférieure a 19 pouces ou 0,515.

§ 3. *Des mâchoires inférieures.*

Les mâchoires inférieures des rhinocéros fossiles ne diffèrent pas moins entre elles que les crânes de leurs espèces respectives.

Celles de Sibérie, décrites par Pallas, se font remarquer par la proéminence rétrécie de leur partie antérieure, en avant des premières molaires, *a, b*, fig. 1 et 3, pl. VII, proéminence à l'extrémité de laquelle Pallas a même cru voir des restes d'alvéoles d'incisives. Elles ressemblent par ce caractère à celles des rhinocéros unicornes (pl. IV, fig. 1 et 2, *a b*); où la partie en avant des molaires est seulement un peu plus large.

Au contraire, les mâchoires inférieures les plus communes en Toscane, comme on peut en juger par les fig. 8 et 9 (pl. IX), ont leurs molaires très-rapprochées de leur pointe, et celle-ci est courte et non prolongée en proéminence; par où elles se rapprochent tout-à-fait du rhinocéros bicolore du Cap, pl. IV, fig. 6 et 7. Elles s'en rapprochent aussi dans toutes les parties que j'ai pu en comparer, comme la rondeur du dessous des branches, la position et la grandeur des trous, l'obliquité de l'apophyse coronoïde, etc., de ce bicolore du Cap plus que de l'unicorne.

Quoique les dents de la mâchoire inférieure du rhinocéros de M. Cortesi, pl. IX, fig. 7, soient très-incomplètes, cependant la forme de sa symphyse rentre entièrement dans celle des mâchoires de Toscane, ce qui me fait penser que celles-ci appartiennent à la même espèce, c'est-à-dire à celle dont les narines ne sont pas cloisonnées, et j'étends cette conclusion à la plupart des autres os de Toscane,

d'autant qu'ils se distinguent assez, comme on va le voir, de ceux de l'espèce cloisonnée qu'il a été possible de leur comparer.

Dimensions de la mâchoire inférieure du premier crâne ci-dessus, d'après Pallas.

Longueur (<i>a c</i>) depuis l'angle postérieur jusqu'au bord antérieur.	0,54
Hauteur du condyle (<i>fg</i>).	0,23
Largeur de la branche montante à sa base (<i>hi</i>).	0,15
Distance des angles entre eux.	0,17
Le condyle en travers (<i>kl</i> , fig. 3).	0,097
Largeur de l'extrémité antérieure.	0,084
Sa longueur jusqu'à la première molaire.	0,081
• Espace occupé par les alvéoles des molaires (<i>mn</i> , fig. 3).	0,21

De la mâchoire inférieure donnée autrefois par MONTI comme une tête de Morse.

Le petit traité de *Joseph Monti*, professeur à Bologne, sur ce morceau célèbre, est intitulé *de Monumento diluviano in agro Bononiensi nuper detecto*, Bologne 1719, in-4°.

Ce fossile avoit été trouvé au pied du *mont Blancano*, à dix milles de *Bologne*, dans une pierre sableuse bleuâtre, mélangée de coquilles de mer. La portion conservée avoit sept pouces de long. Chaque branche en avoit huit de tour, et étoit un peu comprimée vers l'insertion de la dent.

L'auteur de ce traité, quoique botaniste assez habile, entendoit peu de chose à l'anatomie comparée. Il n'avoit jamais vu de tête de *morse*; mais sachant par ses lectures que cet animal portoit deux longues défenses à la mâchoire supérieure; persuadé d'ailleurs qu'un fossile trouvé avec des coquilles de mer ne pouvoit appartenir qu'à un animal marin, il s'imagina que les deux branches de cette mâchoire étoient les racines ou les alvéoles de ces défenses, et la pointe formée par leur réunion, une espèce de pédicule qui les attachoit au crâne.

On voit qu'il étoit difficile d'arriver à une conclusion plus absurde; et cependant, sur la seule autorité de *Joseph Monti*, on a rangé

jusqu'à ce jour ce fossile à l'article du *morse* (*rosmarus tricheus*), dans les listes des genres de *mammifères* trouvés à l'état fossile.

Dargenville, Oricl., p. 334; *Walch*, dans son Commentaire sur Knorr, édit. allem., tome II, II^{me} part., p. 170; *Linnaeus*, Syst. nat., édit. XII, tome III, p. 156; *Gmel*, édit. Lin., III, 387, semblent s'être accordés à copier cette erreur bizarre.

Dès ma première édition, je m'étois bien aperçu, d'après le seul dessin, que ce ne pouvoit être qu'une mâchoire inférieure; et n'ayant pas vu l'original, j'avois soupçonné que cette mâchoire pouvoit appartenir au genre du mastodonte. Mais le savant naturaliste M. l'abbé *Ranzani*, professeur à Bologne, et directeur du cabinet où se trouve aujourd'hui ce fossile fameux, l'ayant considéré avec soin, reconnut qu'il ressembloit bien davantage à une mâchoire de rhinocéros; à ma prière il voulut bien se donner la peine de le dégager de la gangue, et il eut le plaisir de voir sa conjecture pleinement confirmée. Je donne, pl. IX, fig. 10, un des dessins qu'il en a fait faire après cette opération, et qui ne peuvent laisser aucun doute; mais ce dessin n'en laisse non plus aucun sur l'espèce à laquelle il a appartenu; c'étoit celle à narines cloisonnées, puisque cette mâchoire a la proéminence antérieure.

Ainsi cette découverte est d'une grande importance, puisqu'elle nous apprend que les deux espèces ont dû habiter l'Italie.

§ 4. Des os du tronc.

Nous n'en avons eu que quelques vertèbres.

1^o. L'atlas.

Hollmann en a eu un qu'il suppose presque entier (p. 251, pl. I, fig. 3, 4 et 5). Nous copions les trois figures qu'il en donne, pl. VIII, fig. 6, 7 et 8. Il faut que les bords des deux apophyses transverses aient été plus rompues que *Hollmann* ne le croyoit, car il n'avoit que 13 pouces (0,35) en travers d'*a* en *a*, et le nôtre en a 16 (0,45), quoique les parties moyennes soient de même grandeur, et la lar-

geur de chaque aile d'avant en arrière aussi, savoir de 5" (0,135). Mais il y a d'autres différences de forme qui pourroient faire penser que celle de la largeur transverse tient à l'espèce. Les échancrures, *f, f*, sont de véritables trous dans notre squelette, parce qu'elles y sont fermées en avant par une traverse osseuse. La protubérance supérieure, *d*, n'y est point arrondie, et porte trois arêtes longitudinales; la pointe postérieure, *g*, existe bien, mais se prolonge en une arête de la face inférieure, et celle-ci se termine vers *k*, par une forte échancrure du bord antérieur inférieur qui manque au fossile. Enfin, ce qui est le plus important, les deux facettes de l'atlas du squelette ne sont nullement disposées comme dans le fossile en *e, e*, faisant ensemble un angle presque de 90°; mais elles sont sur une ligne presque droite, et dans la même direction que les apophyses transverses, *a, a*.

Du reste, ces deux atlas se ressemblent, et le fossile ne peut être provenu que d'un animal du genre du rhinocéros. Aucun animal de cette grandeur n'en a dont la figure soit approchante.

C'est une nouvelle preuve de la différence d'espèce.

20. L'*axis*.

Holtmann donne (p. 223, pl. I, fig. 6 et 7) précisément celui qui s'articuloit avec l'atlas précédent: nous copions ses figures, pl. VII, fig. 8 et 9. La différence des facettes articulaires de l'*atlas* devoit nécessairement influencer sur celles de l'*axis*; aussi ces deux dernières, *e, e*, sont-elles beaucoup moins en ligne transversale, c'est-à-dire que leur angle externe se porte plus en arrière que dans le *rhinocéros vivant*. Ces angles sont aussi moins distans l'un de l'autre, car ils n'ont dans le *fossile* que 5 pouces (0,135) d'intervalle, et ils en ont 6 et demi (0,175) dans le *vivant*. L'apophyse épineuse ou la crête, *b, b*, est plus comprimée et plus longue à proportion, ayant 5" (0,135) de long, tandis qu'elle n'a que 3" 6" (0,095) dans le *vivant*. Les transverses, *k*, sont cassées dans le *fossile*; ainsi l'on ne peut établir de comparaison. Les bords externes des apophyses articulaires postérieures sont à 4" 4" (0,117) l'un de l'autre dans le fossile, à 3" 9" (0,101) dans le vivant.

Ainsi, quoique cet *axis* ne puisse par sa grandeur, jointe avec sa forme, être que de *rhinocéros*, ses proportions montrent encore qu'il est d'une autre espèce que le *rhinocéros unicorne*.

L'*axis* envoyé par mademoiselle Morland, pl. XIV, fig. 9 et 10, mutilé un peu autrement que celui de Hollmann, lui ressemble d'ailleurs. Ils se distinguent tous deux par plus de hauteur de la partie annulaire.

3°. La troisième *vertèbre cervicale*.

La face postérieure du corps de cet *axis* fossile est ovale et très-concave; elle s'articuloit très-bien avec une autre vertèbre trouvée dans le même lieu, que nous empruntons encore d'*Hollmann* (p. 221, pl. I, fig. 8 et 9), et que nous donnons, pl. VIII, fig. 9, par sa face antérieure. Comme ses apophyses sont mutilées, on ne peut faire de comparaison exacte. La face antérieure du corps a 3" 8''' (0,099) de long et 3" (0,081) de large, et dans le vivant ces dimensions ne sont que de 2" 5''' (0,065) et de 1" 9''' (0,047). On voit donc qu'il n'y a pas plus d'accord de proportion ici que pour les autres os.

4°. La quatrième *cervicale* trouvée près de *Rugby*, assez bien conservée, est représentée, pl. XIV, fig. 11 et 12, d'après le dessin de mademoiselle Morland.

5°. Nous avons eu aussi par mademoiselle Morland, un dessin d'une septième *cervicale* de *Rugby*. Nous le donnons, pl. XIV, fig. 13 et 14.

Ni l'une ni l'autre ne paroît différer d'une manière bien frappante de leurs analogues dans les vivans; celles-ci à la vérité n'offrent pas non plus de différences spécifiques bien marquées.

§ 5. Des os de l'extrémité antérieure.

1°. L'omoplate.

M. *Wiedemann*, professeur à *Brunswick*, a eu la bonté de me procurer un dessin de grandeur naturelle, représentant une omoplate fossile, trouvée, en 1773, dans un bois près d'*Osterode*, au pied du Harz, et non loin d'*Herzberg*, à dix-huit pieds de profon-

deur dans de la marne. J'en donne une copie réduite au sixième, pl. VIII, fig. 11. Cette omoplate comparée à celles de tous les grands animaux, se rapproche plus de celle du rhinocéros que de toute autre; ce qui, joint au voisinage des lieux, me fait conclure qu'elle est en effet celle du rhinocéros fossile. C'est l'omoplate gauche. Son bord inférieur *a*, *b*, est beaucoup plus droit et plus mince que dans le rhinocéros vivant; et la partie la plus saillante de l'épine qui devoit se trouver vers *c*, est beaucoup plus avancée vers la tête articulaire. Je ne puis comparer cette dernière partie, parce qu'elle est mutilée dans l'os fossile.

Ses dimensions ne surpassent pas beaucoup celles du vivant; le dessin donne 0,59 de longueur de *d* en *e*, et 0,24 de largeur d'*a* en *f*. Le vivant a 0,53 et 0,22. Aussi cette omoplate paroît-elle venir d'un jeune individu, car ses épiphyses sont perdues.

2°. L'humérus.

Hollmann en a eu des portions de deux, et *Zückert* d'un. La plus parfaite est celle d'*Hollmann* dont nous donnons des copies, pl. VIII, fig. 1 et 2; elle avoit été trouvée, en 1750, dans les environs de *Schartzfels*, et donnée à *Hollmann* par *Brendel*. Il n'y manque qu'une partie de la crête supérieure et de l'inférieure; et l'on peut rétablir celle-ci par un autre morceau des environs de *Herzberg*, publié par le même auteur, et copié, pl. VIII, fig. 3.

Ce second morceau est tout-à-fait semblable à celui que M. Macquart a rapporté de Sibérie au conseil des mines, et dont nous avons un plâtre au cabinet du Roi.

Un autre humérus de la même espèce moins mutilé dans le haut est représenté, pl. XIV, fig. 5 et 6, d'après mademoiselle Morland.

Ces humérus fossiles ont tous les caractères d'un humérus de *rhinocéros*, principalement la saillie excessive des deux crêtes; le crochet de la supérieure; l'obliquité extrême de la poulie radiale.

Une comparaison détaillée avec le squelette d'*unicorne* de notre *Muséum* a montré que cette obliquité est plus forte dans le fossile, et que la crête inférieure y est plus longue. Sa hauteur fait le tiers de celle de l'os dans le fossile; elle n'en fait que deux septièmes dans le vivant.

L'os fossile est un peu moins long que celui de notre squelette, et il est néanmoins plus gros. Pour plus d'exactitude, nous allons donner une table de quelques unes de leurs dimensions homologues. Nous empruntons celles du fossile de la dissertation d'*Hollmann* (*Comment. soc. reg., Goett., II, p. 227*).

	HUMÉRUS FOSSILE.	HUMÉRUS du SQUELETTE durhin.unic.	OBSERVATIONS.
Longueur totale de l'os prise obliquement depuis le sommet de la tête jusqu'au bas du condyle externe <i>a</i> , <i>k</i> , fig. 1 et 2, pl. IV.....	0,434	0,473	L'excédent de cette mesure dans le fossile, à proportion de la suivante, montre que son condyle externe descend bien davantage.
Depuis le bord inférieur de la tête jusqu'au bas du condyle interne <i>b</i> , <i>f</i> ...	0,316	0,372	
La plus petite circonférence.....	0,27	0,248	On voit combien le fossile est plus gros à proportion.
Distance du bord inférieur interne de la tête, à la pointe inférieure de la crête supérieure, <i>b</i> , <i>d</i>	0,23	0,243	Cette partie n'étoit pas entière dans le fossile.

L'humérus des *Mémoires d'Erfort*, tome II, pl. III, est manifestement de la même espèce que celui de Herzberg. Quant à celui de *Zückert* (Soc. des Natur. de Berl., tome II, pl. X, fig. 4 et 5), il est si mal représenté que l'on ne pourroit en déterminer l'espèce, si la portion de tête trouvée en même temps ne le fesoit reconnoître.

Autre humérus qui paroît appartenir à l'espèce à narines non cloisonnées.

C'est celui qui a été recueilli dans le val d'Arno par M. Nesti, et dont nous donnons la copie, pl. X, fig. 1, 2, 3 et 4, d'après la pl. I. de sa *Lettre* à M. Savi.

Il suffit de jeter un coup d'œil sur ces figures pour voir que cet humérus est plus grêle, plus allongé que celui d'Hollmann; que la crête du condyle externe s'y relève moins; que la crête deltoïdienne y est plus longue et moins saillante; en un mot, qu'il doit, comme les têtes trouvées dans la même région, appartenir à une autre espèce. Ces proportions sont même plus grêles que dans le rhinocéros unicorne, et cependant elles ne tiennent pas à l'âge; car, ainsi que le remarque M. Nesti, cet humérus étoit parfaitement adulte.

Voici les dimensions de cet os:

Longueur depuis la tubérosité jusqu'au condyle interne.....	0,384
Longueur depuis la tête jusqu'au condyle externe.....	0,357
Largeur de l'extrémité supérieure.....	0,16
De l'inférieure.....	0,124
Plus petite circonférence.....	0,194

Nous donnons, pl. X, fig. 5, 6 et 7, une tête supérieure, et fig. 8, 9 et 10, une tête inférieure d'humérus de rhinocéros, l'une et l'autre mutilée, mais dont les dimensions encore un peu plus petites que les précédentes, bien que l'animal fût adulte, nous les font rapporter de préférence à l'espèce non cloisonnée.

La largeur de la tête inférieure, bien entière, n'est que de 0,118.

Ces morceaux achetés à Paris chez un marchand, par M. l'abbé Ranzani, sont dits avoir été trouvés en France; mais on en ignore le lieu précis.

30. Le *radius*.

M. *Wiedemann* m'en a aussi envoyé le dessin d'un fragment trouvé au même endroit que cette omoplate. Nous en donnons une copie réduite au sixième, pl. VIII, fig. 12; mais ce fragment étoit tellement mutilé, que nous ne pouvons nous en servir pour des comparaisons détaillées. Il nous fait seulement juger qu'il venoit d'un individu considérablement plus grand que l'omoplate. Sa largeur en bas est de 0,19; et celle du vivant de 0,13 seulement. Mais peut-être ce dessin est-il trop grand.

Autre radius qui paroît de l'espèce à narines non cloisonnées.

Nous le donnons, pl. X, fig. 11, 12, 13 et 14, d'après M. *Nesti* (*Lettera al sign. Savi*, pl. I). Il vient du *val d'Arno*.

Il est long de 0,073, large en haut de 0,09, et en bas de 0,088, proportions sensiblement plus grêles que celles du rhinocéros unicomne, en quoi ce radius s'accorde avec l'humérus du même canton, et doit nous faire penser qu'il appartenait aussi à l'espèce non cloisonnée.

4°. *Le cubitus.*

Nous n'avons vu entier que celui du val d'Arno, de l'espèce non cloisonnée, représenté par M. *Nesti*, et que nous donnons, pl. X, fig. 13, et sa tête supérieure jointe à celle du radius, fig. 14. Il ne paroît pas différer beaucoup de celui de l'unicorne vivant. Sa longueur est de 0,47; celle de l'olécrâne qui n'est pas entier de 0,14. La hauteur de l'olécrâne de 0,095; et le diamètre de sa tête inférieure de 0,045.

Mademoiselle *Morland* vient de nous envoyer le dessin d'un fragment de celui de Rugby, qui est de l'espèce cloisonnée; il offre la facette sygmoïde, et semble l'avoir eue plus étroite à proportion que les autres espèces. Voyez pl. XIV, fig. 7 et 8.

5°. *Os du carpe.*

Nous n'en avons eu que deux. Le *semi-lunaire* gauche a été trouvé à Abbeville par M. Baillon. Sur la même hauteur que celui de l'unicorne des Indes, il est d'à peu près un quart plus large. Il surpasse aussi en largeur celui du bicomne du Cap; du reste il a les mêmes formes et proportions de facettes que dans tous les rhinocéros.

Longueur d'avant en arrière.....	0,083
Hauteur totale en avant.....	0,054
Hauteur de la face antérieure seulement.....	0,049

L'*unciforme* du même côté a été trouvé à Avaray, et donné au Muséum par M. *Chouteau*; il est, au contraire, sensiblement plus étroit à proportion de sa hauteur que ceux de tous les rhinocéros

vivans, et ses facettes articulaires supérieures ont leur diamètre antéro-postérieur plus court à proportion de leur diamètre transverse. C'est du bicorné d'Afrique qu'il s'éloigne le moins.

Longueur d'avant en arrière.....	0,083
Hauteur totale en avant.....	0,057
Hauteur de la face antérieure seulement.....	0,050
Diamètre transversal de cette face.....	0,065

6°. *Os du métacarpe.*

On en voit un pl. X, fig. 15, d'après M. *Nesti*; mais comme il ne le décrit pas et n'en donne pas les dimensions, nous ne pouvons en dire autre chose sinon qu'il nous paroît ressembler beaucoup à l'un des deux métacarpiens externes de l'unicorne.

7°. *Phalanges antérieures.*

M. *Nesti* a donné celles de tous les doigts dans sa lettre à M. *Savi*, pl. I, et nous copions sa figure sur notre pl. X, fig. 16. Elles ressemblent à celles du rhinocéros unicorne.

II. *Os de l'extrémité postérieure.*

1°. *Le bassin.*

Nous n'avions d'abord que le fragment donné par *Hollmann*, *loc. cit.*, p. 233, pl. III, fig. 1, et où l'on ne voit d'entier que la fosse cotyloïde, longue de 0,126, large de 0,108, tandis que notre unicorne, l'a de 0,122 dans les deux sens.

Mademoiselle *Morland* vient de nous adresser le dessin d'un os innommé assez bien conservé, et qui paroît appartenir, comme celui d'*Hollmann*, à l'espèce cloisonnée. Comparé à nos deux unicornes, il montre d'abord un trou ovalaire elliptique d'un tiers plus long que large, tandis qu'ils l'ont plutôt transverse. Il surpasse même beaucoup le bicorné du Cap à cet égard. Les bords latéraux de l'os des îles sont aussi plus obliques, moins concaves vers le col; le bord antérieur est moins convexe surtout vers l'angle externe; celui-ci est plus étroit, plus pointu, et surtout non fourchu. L'angle externe de la tubérosité de l'ischion est également plus pointu. Nous donnons ce demi-bassin, pl. XIV, fig. 1 et 2.

T. II.

M. Nesti (Lett. al S. Savi, pl. II) a publié un os innominé assez complet du côté gauche, trouvé dans le val d'Arno, et probablement de l'espèce non cloisonnée. Nous le copions, pl. XI, fig. 18. Il nous paraît différer sensiblement de celui du rhinocéros unicolore, que nous avons donné pl. V, fig. 6, par une plus grande longueur proportionnelle du col ou de la partie rétrécie de l'ischion, ce qui, comme l'a remarqué *M. Nesti*, donne une forme moins arrondie, plus elliptique, à la circonférence du grand détroit.

Ce savant naturaliste ajoute que le plus grand diamètre du trou ovalaire est le longitudinal, qui est au transverse comme 20 à 13.

Il est certain que dans l'unicorne vivant le transverse est de quelques lignes plus grand que l'autre.

Les dimensions de ce bassin sont les suivantes d'après *M. Nesti*.

Diamètre antéro-postérieur du détroit supérieur.....	0,537
Diamètre transverse.....	0,200
Diamètre longitudinal de la fosse cotyloïde.....	0,089
Diamètre transverse.....	0,084
Longueur du col de l'os des îles.....	0,093
Grosueur.....	0,063
Longueur du trou ovalaire.....	0,090
Largeur.....	0,058

La fosse cotyloïde est sensiblement plus ronde dans ce bassin que dans celui de l'espèce cloisonnée.

2°. Le fémur.

Hollmann (p. 234, pl. III, fig. 2 et 3) n'a que des têtes supérieures de l'espèce cloisonnée de 13 à 15" de circonférence. Celles de notre squelette ont 12" 6""; ainsi encore en ce point il est moins gros que le fossile.

Pour toute l'extrémité postérieure de l'espèce d'Italie ou non cloisonnée, on a tous les secours imaginables au Muséum du grand-duc à Florence. Nous y avons copié d'après nature les figures de l'extrémité entière que nous donnons, pl. XI, fig. 10 et 11, et celle du pied de derrière séparé (ib., fig. 22), auxquelles nous en ajoutons quelques unes prises de *M. Nesti*.

Ainsi nous représentons le fémur séparé (ib., fig. 19, 20 et 21). Il

suffit de le rapprocher de celui de l'unicorne vivant (pl. III, fig. 1, 2, 3 et 4) pour voir qu'il est beaucoup plus grêle, que son troisième trochanter se jette davantage en dehors, que son grand trochanter ne paroît nullement être descendu vers le troisième, en un mot que c'est absolument l'os d'une autre espèce.

Ses dimensions sont comme il suit d'après M. *Nesti*.

Longueur totale.....	0,440
Diamètre antéro-postérieur du condyle interne.....	0,151
Diamètre antéro-postérieur de l'externe.....	0,120
Plus petite circonférence au-dessous du troisième trochanter.....	0,189

3°. *Rotule*.

Nous en avons une assez bien conservée des environs d'Abbeville, donnée par M. Baillon.

Son angle inférieur est moins prolongé que dans notre unicorne, ce qui la fait approcher un peu plus de la forme carrée. Du reste elle est assez semblable.

Hauteur.....	0,085
Largeur.....	0,095

Une autre d'Avaray, communiquée par M. Chouteau, est moins entière et un peu plus petite; sa hauteur est de 0,08. On ne peut donner sa largeur.

4°. Le *tibia*.

Hollmann (p. 236, pl. III, fig. 4, 5 et 6) en donne un de l'espèce cloisonnée dont la tête supérieure est un peu mutilée, et qui a encore 13" 6" de longueur totale. Celui de notre unicorne a 15" 6"; du reste, la figure de cet os et ce que *Hollmann* en dit dans sa description, conviennent bien avec son analogue dans le squelette; seulement, à en juger par sa figure 6 que nous copions pl. IV, fig. 9, l'articulation inférieure auroit eu son diamètre transverse plus grand à proportion que l'autre. L'os entier est copié ib., fig. 10.

Nous avons eu une partie inférieure de tibia des environs d'Abbeville, envoyée par M. Baillon (pl. XI, fig. 13 et 14). Bien qu'un peu altérée dans ses formes, on voit très-bien que son diamètre trans-

verse est moindre à proportion de l'antéro-postérieur que dans notre unicorne.

Mademoiselle *Morland* vient de nous envoyer le dessin d'un tibia fort entier de *Rugby* (pl. XIV, fig. 3 et 4). Comparé avec celui de l'unicorne vivant, il paroît seulement un peu plus grêle à proportion vers le bas.

Nous donnons d'après M. Nesti le tibia de l'espèce non cloisonnée avec son péroné, pl. XI, fig. 15, 16 et 17. Il nous paroît un peu moins gros que celui de l'unicorne vivant.

Sa longueur est de.....	0,361
Sa largeur au milieu de.....	0,056
La largeur de sa tête inférieure.....	0,072

5°. Le péroné.

Un péroné d'Italie est représenté à côté de son tibia dans nos fig. 10, 11 et 15, pl. XI, d'après M. Nesti et nos propres dessins; un second de France, mais par ses extrémités seulement, ib., fig. 8 et 9. Ni l'un ni l'autre n'offrent des caractères bien distinctifs.

6°. Os du pied de derrière.

Outre celui de l'extrémité entière des fig. 10 et 11, le cabinet du grand-duc à Florence possède un pied de derrière supérieurement conservé que nous représentons d'après nos propres dessins, fig. 22, pl. XI. Le moindre coup d'œil comparatif fait voir que toutes ses parties, mais surtout l'apophyse postérieure du calcanéum, sont plus longues et moins larges que dans l'unicorne vivant, en sorte qu'il correspond pour les proportions à tous les autres os des extrémités de l'espèce d'Italie. Du reste, sa composition et l'arrangement mutuel de ses os sont les mêmes que dans tous les rhinocéros. N'ayant pu voir ses os détachés, nous ne pouvons assigner en détail les caractères de leurs facettes, et nous sommes obligés de nous en tenir à ce que nous venons de dire du prolongement du calcanéum.

Dimensions de l'extrémité postérieure des fig. 10 et 11, pl. XI.

Longueur du fémur.....	0,440
Longueur du tibia.....	0,370
Longueur du pied à compter du coude-pied jusqu'au bout des doigts.....	0,365

Dimensions du pied de derrière de la fig. 22.

Longueur totale à compter de la tubérosité du calcaneum.....	0,450
Longueur du calcaneum.....	0,123
Longueur de l'astragale.....	0,076
Largeur de sa poulie.....	0,060
Longueur du métatarsien du milieu.....	0,165

70. *Métatarse.*

Nous avons les trois têtes supérieures du métatarse gauche, trouvées par M. Baillon près d'Abbeville. Elles sont sensiblement plus grêles que celles du rhinocéros des Indes ; mais du reste elles offrent les mêmes formes.

ARTICLE VI.

De la forme générale des deux rhinocéros fossiles les plus communs et de leurs caractères extérieurs.

Voilà tous les os de *rhinocéros fossiles* de grandeur ordinaire que j'ai pu observer, ou sur lesquels j'ai pu obtenir des renseignements exacts. On voit que chacun d'eux, quand même on l'eût trouvé isolé, auroit indiqué, par sa configuration générale, à quel genre il appartient ; mais on voit aussi qu'il n'en est presque pas un qui ne montre dans le détail de ses proportions des différences spécifiques très-marquées, et que ces différences s'écartent dans des sens contraires des rhinocéros vivans que nous avons pris pour objets de comparaison ; en sorte qu'une partie des os fossiles est plus épaisse, une autre plus grêle que les os vivans qui leur correspondent. Les premiers, les plus épais, autant qu'on en peut juger par les lieux où on les découvre, appartiennent à l'espèce de Sibérie, d'Allemagne, etc., c'est-à-dire à l'espèce cloisonnée ; les autres à l'espèce d'Italie, ou non cloisonnée.

J'aurois voulu pouvoir les reformer l'une et l'autre ; déterminer les proportions de leur corps et surtout celle de la tête aux membres ;

mais il auroit fallu pour cela avoir une tête et quelques os de membre de chacune qui eussent appartenu au même individu; et c'est ce qui nous manque pour l'espèce cloisonnée, puisqu'il n'y avoit point de tête entière parmi les os d'*Herzberg*. Voici cependant comment je m'y suis pris pour suppléer à ce défaut jusqu'à un certain point à son égard.

Il y avoit un fragment d'occiput, pl. IV, fig. 11, contenant le trou occipital entier qui, selon *Hollmann*, p. 220, représentoit un triangle équilatéral de 2" 4''' de côté.

Or, *Merck* (prem. lettre, p. 10) dit que le crâne fossile de *Darmstadt*, long de 31", avoit pour base de son trou occipital 2" 3'''. Le crâne dont provenoit le fragment d'*Herzberg* devoit donc surpasser très-peu celui-là en longueur.

Ainsi les *rhinocéros fossiles* dont le crâne étoit à peu près long de 31 à 32", avoient l'humérus de 16", tandis que le *rhinocéros unicolore* dont le crâne est long de 21" ou de 25" suivant qu'on le mesure par la crête ou par les condyles, a l'humérus de 17" 6'''.

Il y a une différence analogue, plus forte encore dans la proportion de la tête aux pieds de derrière. Le *rhinocéros fossile* du *Wilhouï*, dont le crâne étoit long de 27" 6''' , avoit, du calcaneum au bout des doigts, 15" 2''' , et notre unicolore a 18" 6'''.

Un jeune bicolore empaillé, de ce *Museum*, a la tête de 16" de longueur, et le pied, depuis le calcaneum jusqu'au bout du doigt du milieu, de 10" 3''' . Il faudroit que sa tête eût 18" pour être dans la proportion du fossile; et cependant ce jeune individu a la tête encore plus grande à proportion que l'adulte de son espèce.

Enfin l'on arrive à ce résultat d'une troisième façon. *Hollmann* nous donne, p. 259, les mesures d'un os du métacarpe qu'il avoit deux fois, et qui étoit long de 3" 4''' . Il ne dit pas si c'étoit le moyen ou l'un des latéraux. Notre *rhinocéros unicolore* a son métacarpien moyen long de 7"; l'externe de 6" 3''' , et l'interne de 5" 9'''.

Il est donc clair que la tête du fossile est non-seulement plus grande absolument parlant, mais encore qu'elle l'est beaucoup plus à pro-

portion de la hauteur des membres , et que la forme générale de l'animal devoit être beaucoup plus basse , beaucoup plus rampante.

C'est encore un argument pour établir la différence de l'espèce , s'il étoit nécessaire d'en ajouter à tous ceux que j'ai rapportés jusqu'ici ; mais j'espère qu'il y en a beaucoup plus qu'il n'en faut pour convaincre les naturalistes instruits.

Une grande espèce de quadrupède inconnue aujourd'hui se trouve donc ensevelie dans une infinité d'endroits de l'Europe et de l'Asie ; et ce qui est bien remarquable , comme l'éléphant fossile , elle n'a pas été apportée de loin , et ce n'est point par des changemens lents et insensibles , mais par une révolution subite , qu'elle a cessé d'y vivre.

Le *rhinocéros entier* , trouvé avec ses chairs et sa peau , enseveli dans la glace aux bords du *Wilhouï* , en 1770 , démontre évidemment ces deux propositions. Comment seroit-il arrivé jusque-là des Indes ou d'un autre pays chaud , sans se dépecer ? Comment se seroit-il conservé , si la glace ne l'eût saisi subitement ? et comment l'eût-elle pu saisir de cette manière , si le changement de climat eût été insensible ?

Cet individu des bords du *Wilhouï* nous apprend même quelques détails sur l'extérieur de l'animal , détails analogues à ceux que nous avons montrés pour son espèce l'éléphant fossile de M. Adams ; nous voyons , par exemple , que la tête n'avoit point ces protubérances ou callosités irrégulières qui rendent celle du *rhinocéros unicomme* si hideuse , mais qu'elle étoit lisse comme celle du *bicorne du Cap*. (Voyez Pall. , nov. Com. , XVII , pl. XV , fig. 1.) Les pieds de l'animal se terminoient chacun par trois sabots absolument semblables à ceux des *rhinocéros* d'aujourd'hui , à en juger du moins par les onguéaux qui les portent , car les sabots mêmes étoient perdus. (*Id. ib.* , fig. 2 et 3 , et p. 591.)

On peut reconnoître jusqu'à la nature des poils du museau et des pieds (*Id. ib.* , p. 586) ; et ces poils étoient très-abondans , surtout aux pieds , tandis que nos rhinocéros des Indes et du Cap en manquent absolument à cette partie. « *Pili in multis locis corii* , dit M. Pallas ,

» *adhuc supersunt , ab unâ ad 3 lineas longi , satis rigidi sordide*
 » *cinereo pallescentes ; totumque pedem iisdem fasciculatim nas-*
 » *centibus deorsumque prostratis obsitum fuisse , e relictis detri-*
 » *torum reliquiis apparet. Tantam verò pilorum copiam , quan-*
 » *tam in hoc pede atque in descripto capite adfuisse apparet,*
 » *in rhinocerotibus quos in Europam advectos nostra vidit ætas,*
 » *nunquàm si benè meminì observata fuit. »*

De ce fait, M. Pallas conclut déjà que cet animal pouvoit être d'un climat moins chaud que les rhinocéros de nos jours : et aujourd'hui la laine et les longs poils dont étoit recouvert l'éléphant fossile, viennent à l'appui de cette conclusion. Ces deux grands faits concourent également à prouver qu'à l'époque antérieure à la dernière révolution du globe, les contrées froides qui entourent le pôle, avoient aussi de grands quadrupèdes de l'ordre des pachydermes, comme elles ont aujourd'hui dans l'ordre des ruminans, le bœuf musqué, le bison, l'élan, le cerf du Canada et le renne ; dans l'ordre des carnassiers, l'ours blanc, le morse et tant de grands phoques, etc.

Il n'a tenu qu'à quelques paysans de Sibérie que nous connussions cette espèce de l'ancien monde, aussi exactement que la plupart de celles de nos jours. Avec un peu plus de précautions, on en auroit conservé le corps entier aussi bien que la tête et les pieds. Il est heureux du moins que les parties les plus essentielles de ce monument d'un genre et d'une date si extraordinaires, soient désormais à l'abri de la destruction.

Quant à l'espèce d'Italie, ou à narines non cloisonnées, si, comme il le paroît, elle ne vivoit pas dans l'extrême nord, et n'a pu nulle part être saisie par les glaces, ce seroit en vain que nous espérerions en retrouver les parties extérieures. Tout ce que nous pouvons en savoir, c'est qu'elle étoit plus élancée, plus haute sur jambes, moins massive dans ses membres que l'espèce à narines cloisonnées; que sa tête étoit moins allongée à proportion, et qu'elle devoit ressembler davantage par tout son aspect à notre rhinocéros bicolore du Cap d'aujourd'hui.

ARTICLE III.

Des Rhinocéros fossiles munis de dents incisives.

J'ai déjà parlé des incisives supérieures fossiles de rhinocéros, recueillies en Allemagne par Camper, et dont j'ai fait graver une pl. VI, fig. 9 et 10. Comme il est bien évident que ni le rhinocéros fossile ordinaire à narines cloisonnées, ni le rhinocéros fossile d'Italie à narines non cloisonnées, ne pouvoient porter de semblables incisives, comme leurs mâchoires n'offrent pas même de place pour les loger, il est bien évident aussi qu'elles devoient provenir d'une troisième espèce ; et quoique je ne puisse y rapporter avec certitude aucun autre des os que j'ai observés, je n'hésite cependant pas à inscrire cette troisième espèce dans la liste des animaux fossiles, ne doutant pas que si l'on continue les recherches avec l'attention nécessaire, on ne parvienne à découvrir d'autres parties qui confirmeront son existence.

Mais ce qui n'est pas moins curieux, c'est qu'il a aussi existé des rhinocéros munis d'incisives, dont la taille étoit de beaucoup inférieure à celle de tous les rhinocéros soit vivans, soit fossiles, connus jusqu'à ce jour.

La découverte s'en est faite l'année dernière, dans un village nommé *Saint-Laurent*, près de la ville de *Moissac*, département de Tarn-et-Garonne, sur un des coteaux les plus élevés de ce canton, près de la grande route qui conduit à Agen, et du vallon de la Barguelonne, ruisseau qui se jette dans le Tarn au-dessous de Moissac. On étoit occupé à creuser un puits. Après environ deux pieds de terre végétale, on eut à percer dix pieds d'une marne forte et compacte, un pied de gros gravier, deux pieds de grès, un pied de sable, et successivement plusieurs couches de grès et de sable. A soixante-douze pieds environ, l'on trouva une sorte de terre que l'on jugea semblable à celle que laissent les rivières lors des inondations, sous laquelle

étoient encore dix à douze pieds de sable. C'est cette terre que l'on trouva remplie d'ossements.

M. le baron Destours, maire de Moissac, à qui l'on remit les morceaux que l'on avoit rassemblés, eut la bonté de me les adresser par M. de Férussac. Je crus d'abord que c'étoient des os de *palæotherium*; mais un examen attentif m'apprit qu'il s'agissoit d'objets infiniment plus curieux.

Outre des dents de crocodiles et des os de tortue dont je parlerai ailleurs, j'y reconnus 1°. des dents molaires et un os de rhinocéros de grandeur ordinaire, c'étoient la première et la dernière molaire inférieure côté gauche. L'os étoit un fragment de côte, un peu plus épais à proportion que dans les espèces vivantes.

2°. Des dents molaires supérieures et inférieures évidemment du même genre par leurs formes, mais toutes d'un tiers moindres que celles des rhinocéros fossiles et des plus petits rhinocéros vivans, bien qu'elles soient sans aucun doute d'individus adultes et même vieux.

3°. Des portions de divers os, parfaitement caractérisées quant aux formes pour être de rhinocéros, et bien adultes, dont la grandeur n'étoit pour les uns que les deux tiers, pour les autres que moitié de celle de leurs analogues dans le rhinocéros.

4°. Enfin, une incisive supérieure et une incisive inférieure, où personne ne peut méconnoître les formes si distinctives de celles du rhinocéros de Java par exemple; mais qui n'ont que le tiers de la grandeur de ces dernières.

On voit, pl. XV, fig. 7, 8 et 9, trois de ces molaires supérieures; ce sont la troisième, la quatrième et la cinquième du côté gauche. Elles ressemblent à leurs analogues dans l'unicorne de Java, par l'absence de la fossette antérieure; mais elles en diffèrent par leur grandeur qui est d'un tiers moindre, et par leur fossette postérieure qui se dirige plus longitudinalement; je ne puis croire que ce soient des molaires de lait à cause de leur largeur supérieure à leur longueur, et parce que je n'y vois rien qui rappelle la complication ordinaire aux dents de lait.

D'un autre côté ces dents n'ont pas à leur face externe les deux grands enfoncemens séparés par trois côtes bien prononcées, ni ces collines contournées qui forment, comme nous le verrons ailleurs, le caractère constant des palæothériums; en sorte que je ne puis voir en elles que des restes d'une espèce particulière de rhinocéros.

Leurs dimensions sont pour celle de la fig. 7, longueur 0,03, largeur 0,038.

Fig. 8, longueur 0,035, largeur 0,04.

Fig. 9, longueur 0,035, largeur 0,036.

Les trois molaires inférieures encore adhérentes à un fragment de mâchoire, pl. XV, fig. 1, et qui paroissent être les trois dernières du côté gauche, répondent aux précédentes pour la grandeur. Elles occupent ensemble une longueur de 0,093, et nous avons vu ci-dessus que dans les rhinocéros fossiles ordinaires, ces mêmes dents ont 0,15, ce qui est plus d'un tiers en sus.

Pl. XV, fig. 4 et 5, est une incisive supérieure gauche trouvée avec les molaires précédentes. Sa ressemblance avec celles de rhinocéros est complète. Il suffit pour s'en convaincre de la comparer à l'incisive fossile de notre pl. VI, fig. 9 et 10, et aux incisives de moyen âge de Java, pl. V, fig. 1, et pl. XVIII, fig. 2. Sa racine est de même simple, large, comprimée; sa couronne un peu renflée, comprimée obliquement, tronquée et un peu usée au bout; mais cette dent qui bien certainement ne peut appartenir à aucun autre genre connu, est non pas d'un tiers, mais de deux tiers plus petite que ses analogues dans les rhinocéros vivans.

La longueur de sa couronne est de 0,02; sa largeur de 0,009.

La même parfaite et rigoureuse ressemblance a lieu pour l'incisive inférieure, pl. XV, fig. 6; elle est du côté droit, et l'on diroit que c'est celle du rhinocéros de Java, vue au travers d'un verre très-concave.

Le fragment que j'ai est long de 0,032, et large à sa troncature de 0,015.

A la même distance de sa pointe le rhinocéros de Java a cette dent large de 0,036.

Voilà donc des incisives de rhinocéros du tiers de la grandeur des vivantes, trouvées avec des molaires qui en ont les deux tiers.

Au même endroit on a déterré d'autres os, parfaitement semblables à ceux de rhinocéros, parfaitement adultes, sans traces d'épiphysses, et qui n'ont que moitié de la taille des os de rhinocéros vivans.

On voit, pl. XV, fig. 3, une tête inférieure d'humérus; fig. 2, une moitié supérieure de radius; fig. 10, une portion considérable d'astragale. J'ai encore un fragment d'ischion, un condyle et une tête supérieure de fémur; une moitié inférieure d'os interne du métatarse du pied droit; une tête inférieure de métatarsien externe gauche; un corps de cinquième vertèbre cervicale. Toutes ces pièces, comparées à celles des rhinocéros et à celles des palæothériums, ceux de tous les animaux qui se rapprochent peut-être le plus des rhinocéros, n'ont laissé aucun doute; et même on auroit peine à les distinguer de leurs analogues dans les rhinocéros, sans leur extrême petitesse.

Dimensions de ces pièces.

Largeur transverse de la poulie de l'humérus.....	0,052
Son diamètre antéro-postérieur du côté interne.....	0,05
Son diamètre antéro-postérieur du côté externe.....	0,04
Son diamètre antéro-postérieur à l'endroit le plus creux.....	0,03
Longueur du condyle interne d'avant en arrière.....	0,045
Largeur au milieu.....	0,028
Diamètre transverse de la tête supérieure du radius.....	0,051
Diamètre antéro-postérieur au milieu.....	0,032
Diamètre transverse du corps de l'os.....	0,031
Diamètre antéro-postérieur.....	0,02
Diamètre transverse de la poulie astragaliennne.....	0,045

J'ai eu du même endroit une première et une deuxième phalange.

La première longue de 0,027, ce qui fait à peu près les deux tiers de celle d'un rhinocéros vivant, n'a de largeur que 0,025, ce qui n'en fait que la moitié, d'où il est aisé de conclure que cette espèce avoit les os des membres plus grêles à proportion de leur longueur que les grands rhinocéros, mais on sait que c'est là une loi générale de la nature.

La même fouille a aussi donné quelques os dont la grandeur est, comme dans les molaires, des deux tiers de celle des vivans.

Tels sont entre autres un fragment de la troisième ou quatrième vertèbre cervicale, comprenant les apophyses articulaires du côté droit; la partie du milieu d'un cubitus; le corps d'une vertèbre dorsale et celui d'une vertèbre caudale.

Enfin on a encore trouvé au même endroit une tête supérieure mutilée de métatarsien interne droit, qui n'a que le tiers de la grosseur de son analogue dans le vivant.

La variété entre les os est donc plus grande encore qu'entre les dents, puisqu'il y en a non-seulement des deux tiers et du tiers, mais encore de moitié de la grandeur des vivans.

Je laisse aux lecteurs à conclure s'il y a eu dans cet endroit plusieurs espèces de petits rhinocéros, ou si les incisives de ces animaux étoient seulement plus petites à proportion de leurs molaires, et les molaires plus grandes à proportion de quelques autres os que dans les rhinocéros ordinaires.

Ce qui n'est pas douteux, c'est qu'il a existé au moins une espèce de rhinocéros de beaucoup inférieure pour la taille à tous nos rhinocéros d'aujourd'hui, et qui n'égalait pas même le tapir. Elle fera dans ce tableau des êtres perdus le pendant des deux hippopotames de petite taille que nous avons décrits dans le volume précédent.

Ainsi nous avons au moins quatre espèces de rhinocéros fossiles. Celle à narines cloisonnées, plus anciennement connue que les autres, et que j'appellerai *rhinoceros tichorinus*, de τῑχος (paries) et de ῥῑν (nasus); celle d'Italie, à narines non cloisonnées, à proportion plus grêles, et dont les os du nez sont plus minces, que je nommerai *rhinoceros leptorhinus*, de λεπτός (tenuis); celle d'Allemagne de taille ordinaire, et munie de dents incisives, à laquelle je donnerai le nom de *rhinoceros incisivus*; enfin au moins une très-petite à Moissac, dont je prends le type dans les pieds de la plus petite dimension, et que je nomme *rhinoceros minutus*, sauf à multiplier les noms si l'on trouve à l'avenir que les petites espèces soient aussi nombreuses que les proportions variées de leurs os semblent l'indiquer.

THE
NATIONAL
BUREAU OF
STATISTICS
WASHINGTON, D. C.

1910
CENSUS
POPULATION
AND
HABITAT
OF THE
UNITED STATES
AND
ALASKA
AND
THE
INDIAN
POPULATION
OF
ALASKA
AND
THE
INDIAN
POPULATION
OF
ALASKA

1910
CENSUS
POPULATION
AND
HABITAT
OF THE
UNITED STATES
AND
ALASKA
AND
THE
INDIAN
POPULATION
OF
ALASKA
AND
THE
INDIAN
POPULATION
OF
ALASKA

CHAPITRE V.

SUR L'ÉLASMOTHÉRIUM, GENRE D'ANIMAL FOSSILE DE SIBÉRIE, DÉCOUVERT ET DÉCRIT PAR M. GOTHELF DE FISCHER.

Mon ancien auditeur et mon savant ami, *M. Gothelf de Fischer*, conseiller aulique de l'empereur de Russie et professeur à Moscou, remarqua parmi les présens faits au cabinet de l'Université de cette ville par la princesse *Daschkaw*, alors présidente de l'académie de Pétersbourg, une portion de mâchoire ressemblante à celle du rhinocéros fossile, mais qui offroit cependant des caractères particuliers. Une étude attentive lui fit reconnoître qu'elle appartenoit à un animal différent, et il la décrivit dans un programme françois, publié à Moscou en 1808, et dans un Mémoire imprimé en 1809, dans le deuxième volume de ceux de la Société des Naturalistes de la même ville, p. 255.

La disposition générale de cette mâchoire est bien à peu près comme dans le rhinocéros fossile, et elle a de même en avant une partie proéminente sans dents, mais qui paroît un peu moins longue; les branches à l'endroit où elles portent des dents, paroissent plus convexes; le bord inférieur est tout entier d'une courbure elliptique presque uniforme, et ne fait pas en dessous une ligne droite, et ensuite un angle sur lequel la branche montante s'éleveroit presque perpendiculairement comme dans le rhinocéros. Autant qu'on en peut juger aujourd'hui, l'apophyse coronoïde étoit aussi moins élevée, et la branche montante se rendoit plus obliquement en arrière. Selon *M. de Fischer*, cette apophyse auroit même manqué tout-à-fait; mais n'étoit-elle pas seulement tronquée? La facette articulaire du condyle est d'ailleurs transverse, un peu cylindrique, et un peu plus large au côté externe, à peu près comme dans le rhinocéros.

Cette mâchoire dans son état actuel a quatre dents toutes molaires qui vont en augmentant de grandeur depuis la première jusqu'à la quatrième, et l'on commence à voir l'alvéole d'une cinquième; ces dents sont prismatiques, comme celles d'un cheval dans la force de l'âge, et le bas de leur fust n'est pas encore divisé en racines.

La longueur de leur couronne est le double de sa largeur, et il paroît que toutes les sections transversales que l'on feroit à leur fust, donneroient des figures semblables.

Ces figures résultent de la coupe d'une lame verticale qui monte le long de la face externe de la dent, et donne trois bandes transverses obliques, lesquelles vont gagner la face interne; une en suivant le bord antérieur de la dent, une en traversant son milieu, et la troisième au bord postérieur; celle-ci se recourbe en avant par son extrémité interne et prend ainsi une forme de croissant plus prononcée. Ces bandes résultent comme celles des dents d'éléphant, comme celles qui figurent des croissans aux dents inférieures du rhinocéros, de doubles lames d'émail, interceptant entre elles de la substance osseuse, et qui paroissent s'être unies avec les bandes voisines par du ciment ou troisième substance, comme dans l'éléphant. On voit aussi que les courbures qu'elles affectent ne s'éloignent pas beaucoup de celle des molaires inférieures de rhinocéros que nous retrouverons dans les palæothériums et les anoplothériums; mais ce qui différencie notre élasmothérium de tous les animaux, c'est 1^o. que les lames forment un fust très-élevé, qui croît comme celui du cheval, en conservant long-temps sa forme prismatique, et qu'elles descendent verticalement dans toute la hauteur de ce fust, ne se divisant en racines qu'après un long espace de temps, tandis que dans ces autres animaux elles s'unissent promptement en un seul corps osseux qui lui-même se divise bientôt en racines.

2^o. Que les lames d'émail sont cannelées sur toute leur hauteur, de sorte que leur coupe a ses bords festonnés comme ceux des bandes transversales des molaires de l'éléphant des Indes.

Ces deux caractères, quel que soit l'âge de l'individu dont cette mâchoire provenoit, et le nombre réel des dents qu'il pouvoit avoir

dans son état d'accroissement parfait, ne permettent point de douter qu'il n'ait été d'un genre particulier, et même que son régime n'ait été plus complètement graminivore que celui du rhinocéros, et plus semblable à celui du cheval et de l'éléphant.

Il est très-probable d'ailleurs qu'il avoit d'assez grands rapports avec le rhinocéros et avec le cheval, et que peut-être il formoit entre ces deux genres un chaînon intermédiaire.

Malheureusement on ne connoît encore que ce seul morceau d'un genre si intéressant; et il est impossible de vérifier les conjectures qu'il fait naître.

Cet animal étoit à peu près de la taille du rhinocéros, comme le prouvent les dimensions de sa mâchoire.

Longueur (a b) depuis le condyle jusqu'au bord antérieur.....	0,72
Hauteur à l'apophyse coronoïde.....	0,18
Hauteur près de la molaire antérieure.....	0,08
Hauteur près de la molaire postérieure.....	0,11
Épaisseur de la branche horizontale.....	0,081
Longueur du condyle.....	0,124
Longueur de la symphyse.....	0,15
Largeur.....	0,16

L'émail des dents est d'un beau blanc et très-dur; il fait feu avec le briquet. La substance osseuse est jaunâtre à la couronne, brune vers le dessous; elle fait effervescence avec les acides ainsi que le ciment.

La troisième dent, que M. Fischer a fait représenter à part (voyez fig. 5, 6 et 7), a son fust haut de 0,06, sa couronne longue d'avant en arrière de 0,9, et en travers de 0,04.

On voit que cette mâchoire égale pour la taille celles des plus grands rhinocéros fossiles; elle surpasse d'un septième celle du crâne que nous avons représenté, pl. II, fig. 1, qui n'a du condyle au bord incisif que 0,6.

Quel étonnant animal ne devoit-ce donc pas être que cet élasmothérium!

On ne sait pas de quel canton de la Sibérie venoit ce précieux reste de l'ancien monde.

CHAPITRE VI.

DES OSSEMENTS DE CHEVAUX.

Nous avons exposé l'histoire des genres de pachydermes les plus connus et les plus volumineux, lesquels sont aussi les types des trois familles principales que l'on peut établir dans cet ordre de quadrupèdes.

Les *éléphants* et les *mastodontes* constituent à eux seuls la famille des proboscidiens, reconnoissable dans le squelette, ne fût-ce qu'aux cinq doigts de tous ses pieds, et à toute la structure de sa tête.

L'*hippopotame* est le chef de la famille des pachydermes à doigts de derrière pairs, laquelle conduit aux ruminans, et qui embrasse de plus tout le grand genre des *cochons*, comprenant outre le sous-genre des cochons ordinaires, les *pécaries* et les *phacochères*.

Enfin le *rhinocéros* sert de type à la famille à trois doigts dans les pieds de derrière, dans laquelle entrent encore le *daman*, le *tapir* et le *cheval*, bien que ce dernier ne montre qu'un seul doigt à l'extérieur, et où nous devons croire que l'élasmothérium se rangera aussi quand on le connoîtra mieux.

Dans l'espèce de liberté où nous sommes de passer à l'un ou à l'autre de ces genres, nous traiterons d'abord des ossemens de *chevaux* et de ceux de *cochons*, sur lesquels nous avons peu d'observations importantes à communiquer; après quoi nous décrirons l'ostéologie du *daman* et celle du *tapir*, moins connue et plus intéressante à connoître pour la détermination des nombreuses espèces de pachydermes, dont le règne des fossiles va s'enrichir dans le reste de cette partie et dans toute la partie suivante.

SECTION PREMIÈRE.

DES CHEVAUX VIVANS.

BIEN que peu d'ostéologies (si l'on excepte celle de l'homme) aient été aussi souvent décrites, et soient aussi bien connues que celle du cheval, je ne suis pas dispensé d'en dire quelques mots, soit pour aider le géologiste par des caractères commodes à distinguer les os de ce genre, de ceux de quelques genres dont les espèces atteignent à peu près la même taille, soit pour faire apercevoir quelques rapports naturels que les zootomistes avoient trop négligés.

La tête du *cheval* (pl. I, fig. 1), bien que tenant à beaucoup d'égards de celle du tapir, a des caractères aussi particuliers qu'aucunes de celles des autres pachydermes (1).

Facile à reconnoître en masse, par l'élargissement qu'elle a entre

(1) Il existe peu de figures de têtes de cheval utiles pour notre objet.

Ruini, Anatomia del Cavallo, Venet. 1599, t. 1, p. 57, donne une figure de tête de poulain assez exacte quoique grossière, pour la partie du crâne; et une figure du dessous de la tête du cheval, mais où le palais n'est pas dénudé. Page 61 il donne le dessus et le dessous du cheval adulte, et p. 63 un double profil du même; le tout assez exact.

Ces deux dernières sont copiées par *Saunier*, Connoissance du Cheval, pl. XXXVIII.

Une bonne figure du crâne avec ses sutures se trouve comme accessoire sur la XXXIII^{me} planche de l'Ostéographie de *Cheselden*. Il y en a aussi une fort bonne dans le Cephalogenesis de *M. Spix*, pl. VIII, fig. 7.

Lafosse, dans son Cours d'Hippiatrique, a donné des figures nombreuses de l'ostéologie du cheval, pl. VI, VII, VIII, IX et X, mais trop petites, et rendues peu nettes par la manière dont elles sont gravées.

Quant à la dentition, personne, avant *M. Tenon*, ne l'a mieux connue que *Ruini*. Il la représente à divers âges, p. 75—83. *Saunier* n'a fait que le copier en cela comme dans tout le reste de son Anatomie, pl. XXXVIII—XL.

Il en est de même des figures de l'Anatomie du Cheval de *Snape*, traduite de l'anglois par *Garsault*, pl. XX. Elles sont copiées de *Ruini*, bien que *Garsault* comme *Saunier* dise les avoir faites d'après nature.

On n'a rien de mieux sur la dentition du cheval que les Mémoires de *M. Tenon*, insérés dans le 1^{er} tome de la Classe des Sciences de l'Institut, p. 558 et suivantes. C'étoit un échantillon d'un grand ouvrage, dont cet anatomiste laborieux avoit laissé le manuscrit complet, et dont la prompt publication est bien à désirer.

les yeux, par sa face plus longue du double que le crâne, par sa mâchoire inférieure plus haute verticalement que le crâne lui-même; elle se distingueroit de toute autre tête d'herbivore, ne fût-ce qu'aux longues avances pointues des os du nez (*a*), à la saillie de la partie dentaire des intermaxillaires (*b*), et à l'apophyse postorbitaire du frontal (*c*), qui clot le cadre de l'orbite en arrière, en s'unissant à l'apophyse zygomatique du temporal (*d*), etc., etc.

Les apophyses montantes des intermaxillaires (*e*) sont fort obliques; les extrémités pointues des os du nez ne s'avancent pas jusqu'au dessus du milieu des intermaxillaires. Dans le haut, les os du nez s'élargissent presque jusqu'aux angles des orbites (*f*); ils y rencontrent le haut des lachrymaux (*g*) qui descendent beaucoup sur la joue, et entrent à peu près autant dans l'orbite (en *g'*). Le trou lacrymal (*h*) est derrière le bord de l'orbite, qui a dans cet endroit une échancre. Le jugal (*i*) avance sur la joue autant que le lachrymal et se termine sous le milieu de l'orbite (*i'*), en sorte qu'il ne va pas jusqu'à l'arcade proprement dite. Celle-ci se trouve ainsi très-courte et à peu près droite; elle a une partie saillante (*k*) en dessus et en arrière comme dans le cochon.

Elle appartient entièrement au temporal, qui va même sous l'orbite, et s'y prolonge derrière le jugal, de manière à s'articuler avec le maxillaire.

Les crêtes temporales (*l*), partant des apophyses postorbitaires, se rencontrent sur le milieu des pariétaux (en *l'*), y forment une courte arête-sagittale et s'écartent ensuite pour se rendre à l'arête occipitale, qui est tronquée en dessus comme dans la plupart des pachydermes. La suture occipitale (*m*) est fort en avant de cette crête; néanmoins il y a encore en avant d'elle un interpariétal (*n*) de figure quadrangulaire, que certains hippotomistes ont appelé os carré, et qui se soude de bonne heure en une seule pièce avec les deux pariétaux; cet inter-pariétal est assez souvent lui-même divisé en deux pièces dans le poulain naissant; il est beaucoup trop étroit pour atteindre les temporaux, dont la suture (*oo*) avec les pariétaux est fort basse et en angle rentrant.

En dessous, les intermaxillaires font rentrer leurs apophyses palatines entre les maxillaires, jusque vis-à-vis la première molaire, et ne laissent cependant que deux trous ou plutôt deux fentes incisives, moitié moins longues que ces apophyses; en avant est un trou impair assez large.

L'échancrure palatine est large et s'étend jusque vis-à-vis le milieu de la pénultième molaire. Le palatin est fort étroit et ne dépasse pas cette dent.

Les ailes ptérygoïdes sont singulières; le palatin en forme plus des deux tiers; le sphénoïde double le palatin en dehors par son apophyse externe et le dépasse; mais l'apophyse ptérygoïde interne est non-seulement distincte du sphénoïde; elle forme une languette longue et étroite qui, après avoir couvert la suture latérale du sphénoïde antérieur et du postérieur, s'étend obliquement sur le milieu de la partie ptérygoïde du palatin et va former un crochet sur le côté de la grande échancrure palatine.

Dans le bas de l'orbite, le palatin monte entre le maxillaire d'une part, et les deux sphénoïdes de l'autre, jusqu'au frontal : il ne touche pas au lachrymal. Le sphénoïde antérieur paroît fort peu dans l'orbite; le postérieur y monte presque aussi haut que le temporal, sans toucher toutefois au pariétal. En dessous, il se prolonge carrément, assez en arrière de la région ptérygoïdienne.

La facette glénoïde est placée sous le milieu de l'arcade; elle est convexe, et a un tubercule derrière son extrémité interne, mais moindre qu'au rhinocéros.

Le méat auditif est derrière ce tubercule et au même niveau; il reste encore distinct du temporal, lorsqu'il est déjà entièrement sondé à la caisse et au rocher.

La caisse est peu saillante et très-irrégulière; le rocher paroît sur le côté de l'occiput, en avant de la base de l'apophyse mastoïde. Celle-ci, qui est longue et pointue, quoique moins qu'au cochon, est toute entière de l'occipital.

La région basilaire est allongée, et en forme de demi-cilindre.

Le trou sous-orbitaire (*p*, figure 1) est petit, voisin de l'os

nâzal, et au-dessus de la troisième molaire. Son canal est fort long.

Le trou analogue au sphéno-palatin est percé dans l'ouverture postérieure du canal sous-orbitaire, et dans l'os palatin. Le trou analogue au ptérygo-palatin y est aussi au-dessous du précédent, sur la suture du palatin et du maxillaire, et son canal s'ouvre dans le palais au droit de la pénultième molaire.

Le trou orbitaire antérieur est sur la suture du frontal et du sphénoïde antérieur. Derrière lui, cachés par une crête du sphénoïde postérieur, sont l'optique et le sphéno-orbitaire, dont le rond n'est séparé que par une traverse mince.

Il y a un canal vidien en dehors de la base de l'aile ptérygoïde. Le trou ovale se confond avec le déchiré antérieur, et le vide se continue le long du bord interne de la caisse jusqu'au déchiré postérieur. Le condyloïdien est médiocre.

Il y a plusieurs trous pour des vaisseaux sur le crâne vers les confins communs du pariétal, du temporal et de l'occipital.

Le frontal est percé d'un trou et même de deux à la base de son apophyse postorbitaire.

Intérieurement la cavité cérébrale est peu rétrécie par des sinus. Les frontaux ne s'étendent pas au-delà du milieu de l'entre-deux des orbites. La région de la selle est plane sans apophyses clinoides. La région cribleuse est assez enfoncée, et médiocrement étendue. Le rocher a une crête aiguë, qui se continue par les côtés avec une tente osseuse forte, qui appartient principalement à l'interpariétal.

La coupe de l'aire du crâne est à peu près moitié de celle de la face.

Le cheval a, comme le tapir, six incisives et deux canines à chaque mâchoire, sept molaires de chaque côté en haut, et six en bas. Chacun sait que ses incisives ont un creux dans leur couronne, qui aide à connoître l'âge de l'animal, parce qu'il s'efface successivement dans chaque dent par la détriton de ses bords, en commençant par les incisives mitoyennes, et cela dans les dents de lait aussi bien que dans les dents de remplacement : les incisives mitoyennes de remplacement se montrant plutôt que les latérales et ainsi de suite. Les canines du cheval sont coniques, comprimées, et, dans le germe,

augmentées par un rebord qui les entoure de chaque côté jusqu'à leur pointe ; elles se développent rarement dans la femelle , demeurent toujours petites dans le mâle , y manquent même souvent à la mâchoire inférieure, et s'y déforment promptement par la détritition.

Les dents mâchelières supérieures de chevaux sont prismatiques comme celles de bœuf et de buffle , et marquées de même de quatre croissans ; mais elles en ont de plus un cinquième au milieu du bord interne. Cependant la première de toutes est petite et sa couronne est en simple rebord contourné ; elle tombe de bonne heure , et alors il n'en reste plus que six en haut comme en bas.

Les inférieures ont quatre croissans seulement dans le cheval comme dans le bœuf ; mais au lieu d'être parallèles deux à deux , ces croissans sont alternatifs , le premier du bord interne correspondant à l'intervalle des deux du bord externe. Ces dents sont en outre plus comprimées qu'à la mâchoire inférieure. La première grande molaire , qui est la seconde en haut et la première en bas , est plus longue que les autres , et pointue en avant , à cause d'un petit appendice du premier croissant externe de sa couronne. La dernière molaire au contraire est pointue en arrière , parce que son second croissant interne est plus petit que dans les autres.

Comme dans le bœuf et tous les ruminans , les croissans des dents supérieures ont leur concavité tournée en dehors , et ceux des inférieures en dedans.

Au reste cette forme de couronne , tout en se rapprochant des ruminans , ne s'éloigne pas autant du rhinocéros qu'on pourroit le croire ; elle peut aussi se réduire à une colline longitudinale externe et à deux collines transversales , qui envoient chacune un crochet en arrière.

Des grandes mâchelières , trois sont de remplacement et ont succédé à des molaires de lait ; les trois autres sont des arrière-molaires.

Les molaires de lait ne diffèrent de celles qui leur succèdent que parce qu'elles sont plus comprimées.

La première et la seconde arrière-molaires sortent avant que les

dents de lait soient tombées, en sorte qu'elles sont usées avant les dents de remplacement; et même la troisième de remplacement ne se montre guère qu'en même temps que la troisième arrière-molaire.

Au moyen de ces remarques, sur lesquelles on trouvera au surplus une instruction plus ample dans les excellents mémoires de feu M. Tenon, il sera aisé de reconnoître les dents fossiles du cheval, dans quelque état et à quelque âge qu'elles aient été enterrées.

Pour en faciliter l'intelligence nous avons fait représenter (pl. II, fig. 1 et 2) les deux mâchoires du poulain, n'ayant que ses molaires de lait; et fig. 3 et 4 celles de l'adulte, ayant déjà toutes ses molaires de remplacement et ses arrière-molaires. On y voit que la dernière de remplacement qui vient de poindre est encore toute fraîche, tandis que les deux arrière-molaires suivantes sont déjà usées.

L'omoplate du cheval (pl. III, fig. 1 et 2) est en triangle isocèle, comme celle des ruminans, son bord spinal faisant de même à peu près moitié de sa longueur; mais elle a son épine plus élevée au tiers supérieur (a), et s'abaissant de là jusqu'à l'endroit de l'acromion (b). Cette forme de l'épine rapproche le cheval du rhinocéros, du tapir et du cochon. Dans les ruminans, il y a bien aussi une élévation au tiers supérieur; mais c'est à l'extrémité inférieure à l'endroit de l'acromion que l'épine est le plus saillante. Le tubercule coracoïde (c) est aussi bien plus élevé et plus crochu que celui du bœuf. La face articulaire (d) est plus large que haute; dans le bœuf c'est le contraire.

Dans l'humérus du bœuf, la grande tubérosité s'élève beaucoup au-dessus du reste de la tête supérieure, et il n'y a qu'une rainure pour le biceps; dans le cheval (fig. 3—6), cette tubérosité (a) ne s'élève pas plus que les autres, et il y a deux rainures différentes (b et c) en avant. La tête supérieure (fig. 6) est plus large transversalement que d'avant en arrière; c'est le contraire dans le bœuf.

Le chameau et d'autres ruminans ressemblent plus au cheval qu'au bœuf par cette tête supérieure.

La crête deltoïdale du cheval (*a d*) est aussi bien plus saillante que celle du bœuf.

Le cubitus du bœuf, quoique soudé au radius, s'en laisse distinguer sur toute sa longueur; celui du cheval (fig. 7—10) s'y confond entièrement dès son tiers supérieur, n'y restant marqué que par une espèce de filet. Le chameau a ces deux os encore plus intimement unis que le cheval, dans le haut et le long du bord externe; mais ils reprennent leur séparation dans le bas. D'ailleurs la forme générale est beaucoup plus allongée. La tête inférieure du radius du cheval (fig. 10) est divisée en deux facettes, par une arête presque perpendiculaire; celle du bœuf est divisée en trois, par deux arêtes fort obliques. A cet égard, le chameau ressemble aux ruminans.

A la tête supérieure (fig. 9), la fosse du côté externe est plus profonde dans le bœuf. L'os total y est aussi plus court à proportion.

Le bœuf a un os de moins au carpe que le cheval, parce que son trapézoïde est confondu avec son grand os. Le chameau a ces os comme le cheval; il a aussi comme le cheval le pisiforme articulé avec le radius par une facette; mais dans le bœuf il ne s'articule qu'avec le seul cunéiforme, ce qui lui donne une facette de moins. On peut voir le carpe du cheval, pl. I, fig. 6, et plus en détail fig. 8. On pourroit donner des caractères à chaque os du carpe. Par exemple, le semi-lunaire du bœuf a sa facette radiale convexe en avant, celui du cheval l'a plutôt concave; c'est l'inverse pour la partie externe de la facette cunéiformienne de l'unciforme: elle est concave dans le bœuf, convexe dans le cheval, etc., etc.

Chacun sait la différence de leur métacarpe et de leurs doigts, ainsi que ce qui en résulte nécessairement dans le squelette, comme d'autres têtes inférieures au métacarpe, une forme symétrique dans les phalanges du cheval, et non symétrique dans celles du bœuf, etc.

L'ischion du bœuf relève sa tubérosité beaucoup plus que celui du cheval, et l'os des îles de celui-ci relève, au contraire, beaucoup plus son angle supérieur; ce qui fait la différence si sensible de la croupe de ces deux animaux. Le col de l'os des îles est plus grêle dans le cheval; la symphyse du pubis s'y prolonge davantage en

arrière ; l'échancrure de la fosse cotyloïde y est beaucoup moins profonde, etc.

Le bassin du chameau diffère beaucoup des deux autres, ne fût-ce que par la convexité du bord antérieur de l'os des îles.

(Voyez pour celui du cheval les fig. 4 et 5 de la pl. I.)

Le fémur du cheval (pl. III, fig. 11—14) a trois trochanters ; celui du bœuf n'en a que deux, et le grand s'y élève moins, et n'est point divisé en deux lobes comme dans le cheval.

Dans le bœuf, une côte saillante va obliquement du grand trochanter au petit, laissant au-dessus d'elle une fosse profonde ; dans le cheval il descend verticalement une saillie du grand trochanter au troisième (*ab*). A la tête inférieure (fig. 14), le bord interne de la poulie rotulienne est plus haut et monte plus droit dans le bœuf ; il se porte en dedans et se renfle dans le cheval ; le condyle interne est plus large et plus renflé dans le bœuf.

La tête inférieure du tibia du bœuf est rectangulaire, et porte à son bord interne une facette pour l'articulation de l'osset péronien ; celle du cheval (pl. III, fig. 17) est très-oblique, et presque triangulaire. L'arête saillante qui divise cette tête en deux fosses, est perpendiculaire dans le bœuf, et très-oblique dans le cheval. Il en résulte la même différence d'obliquité pour les astragales ; celui du cheval (fig. 20—22) n'a d'ailleurs qu'une très-petite facette pour le cuboïde ; celui du bœuf appuie sur cet os près de la moitié de sa tête inférieure. Cette tête inférieure est en forme de poulie dans le bœuf, et en surface presque plane dans le cheval (fig. 22, *a h*).

Le calcanéum du cheval (fig. 18 et 19) ne s'articule supérieurement qu'avec l'astragale par quatre facettes différentes. Celui du bœuf a ces facettes autrement placées, et de plus il en a une en forme de demi-poulie, pour l'osset péronien.

Le chameau ressemble au bœuf tant pour le tibia que pour les formes et les articulations de ces deux premiers os du tarse.

Le scaphoïde du cheval (*e*, fig. 9, pl. I) est beaucoup plus large que son cuboïde (*f*), et en reste toujours distinct ; dans le bœuf, ces deux os sont également larges et toujours confondus. Le cha-

meau les a à peu près également larges comme le bœuf, mais séparés comme le cheval.

Les différences du métatarse et des doigts, qui ont occasionné celles du tarse, répondent à celles des doigts de devant, et sont connues de tous les naturalistes.

Voyez pour le tarse du cheval les fig. 7 et 9 de la pl. I. Voyez aussi fig. 2, les têtes supérieures des trois os du métacarpe, et fig. 3, celles des trois os du métatarse.

Chacune des vertèbres, prise à part, donneroit également des caractères.

Ainsi, dans le bœuf, les apophyses transverses de l'atlas sont plus longues, plus larges; leur angle postérieur est plus aigu. Dans le cheval elles sont coupées carrément et bien plus près du corps.

L'axis du cheval est plus long que celui du bœuf, et n'a en dessus qu'une crête longitudinale peu élevée; le bœuf y a une apophyse épineuse bien marquée. Il en est de même de toutes les autres cervicales, qui ont de fortes apophyses épineuses dans le bœuf et en manquent dans le cheval. Les apophyses transverses sont aussi bien plus longues dans le premier. Les dorsales, les lombaires ont également leurs marques distinctives, mais le détail en seroit infini; et d'ailleurs il est si aisé d'avoir ces os en nature, qu'il est peut-être superflu de s'appesantir ici sur une description toujours difficile à entendre.

Ce que nous venons de dire suffira pour fixer l'attention des géologues sur la possibilité de distinguer dans tous les cas un os fossile de cheval quand ils le rencontreront.

DEUXIÈME SECTION.

DES OS FOSSILES DE CHEVAUX.

LES os de chevaux sont aussi communs dans les couches meubles que ceux d'aucune autre grande espèce, et cependant l'on en a peu fait mention dans les ouvrages sur les fossiles, soit parce que l'on considéroit leur présence comme un phénomène fort simple, et qui ne méritoit point d'attention, soit parce qu'on ne les reconnoissoit pas pour ce qu'ils étoient.

Il y a des preuves nombreuses de cette dernière cause de silence, qui paroîtroit bien extraordinaire, si l'on ne savoit avec quelle légèreté les géologues ont presque toujours procédé à la détermination des fossiles et des pétrifications.

Ainsi l'on trouve dans le *Traité des monstres d'Aldrovande*, publié par *Bernia*, p. 37, deux dents de cheval, données pour des dents de géans, tandis que dans le *Museum metallicum* de cet auteur, publié par *Ambrosinus*, p. 830, des dents du même animal sont indiquées pour ce qu'elles sont véritablement.

Nous avons déjà dit ailleurs que *Lang*, dans son *Historia lapidum figuratorum Helvetiæ*, tab. XI, fig. 1 et 2, avoit pris une dent de cheval pour une dent d'hippopotame.

Nous pouvons ajouter que *Kundmann* en a fait graver d'autres, sans savoir à quoi les rapporter (*Rar. nat. et art.*, tab. II, fig. 4 et 5), et que *Walch*, qui en avoit reçu de Quedlimbourg, se borne à remarquer leur ressemblance avec celles de *Lang* et de *Kundmann*, sans vouloir non plus les déterminer. (Monumens de Knorr, II, sect. II, p. 152.)

Il n'y a qu'un petit nombre d'auteurs qui aient été plus hardis, tels que *Bourguet*, qui cite une seule dent machelière de cheval trouvée à soixante pieds de profondeur, en creusant un puits près de Modène (*Traité des pétrifications*), et *Romé-de-Lille*, qui compte

au nombre des objets du cabinet de *Davila*, une dent de cheval fossile dans son alvéole d'auprès de *Canstadt*. (*Cat. de Davila*, III, p. 230.)

C'est sans doute à ce silence de la plupart des naturalistes, sur les os fossiles de cheval, qu'est dû celui que garde M. *Faujas* sur le même objet dans sa *Géologie*, quoiqu'il eût pu en tirer grand parti, pour soutenir son opinion favorite de l'identité des animaux fossiles avec ceux de nos jours.

En effet, les os fossiles de chevaux ne peuvent se discerner des os de chevaux vivans, et cependant on les trouve certainement dans les mêmes couches qui recèlent des animaux inconnus.

Leur association avec les éléphans paroît générale.

Nous avons déjà dit qu'il y avoit des milliers de dents de cheval dans ce célèbre dépôt d'ossemens d'*éléphans*, de *rhinocéros*, de *tigres* et d'*hyènes*, découvert en 1700, près de *Canstadt* en *Wintemberg*.

Il y avoit des quantités d'os et de dents de cheval ainsi que de bœuf et de cerf dans ce grand dépôt d'os d'éléphans et de rhinocéros, récemment découvert à *Tide* près de *Wolfenbüttel*, et dont nous avons parlé au chapitre des éléphans.

M. *Gothelf de Fischer* m'a procuré des dessins de dents de cheval trouvés avec des os d'éléphant dans la *Bergstrasse*, et conservés au cabinet de *Darmstadt*.

Nous avons vu retirer, de nos propres yeux, des centaines d'os et de dents de cheval du canal de l'*Ourcq*, dans le lieu même d'où l'on retiroit en même temps des os d'éléphans, et parmi ceux de cheval il y en avoit quelques uns de véritablement pétrifiés.

Dans le dépôt de *Fouvent le Prieuré*, département de la Haute-Saône, d'où l'on a extrait des os d'*éléphans* et des os d'*hyène*, on a trouvé en même temps plusieurs os et dents de cheval.

M. de *Drée* possède une portion de mâchoire et divers autres os de cheval trouvés à *Argenteuil*, à peu près au même endroit qu'une machelière d'éléphant.

MM. *Traullé* et *Baillon* ont toujours trouvé des os et des dents

de cheval dans ces anciens dépôts de la vallée de la Somme, près d'*Abbeville*, où l'on a recueilli ces os d'éléphant et de rhinocéros dont nous avons parlé précédemment. La même chose est arrivée à M. *Rigollot* auprès d'*Aniens*. Le cabinet du Roi a reçu de ces naturalistes un grand nombre de ces os.

M. *Fabroni* m'a envoyé des dessins de plusieurs portions semblables, déterrées dans le *val d'Arno* supérieur, avec des os d'*éléphants*, de *rhinocéros* et de *mastodontes* à dents étroites.

Je suis persuadé, d'après ces observations, que, si l'on n'a pas fait plus souvent mention de ces os de chevaux déterrés avec ceux d'éléphants, c'est qu'on jugeoit les premiers trop peu intéressans en comparaison de ceux-ci.

Il y en a aussi avec d'autres animaux de cet âge, dans le sein de *Paris*. M. de Bourienne, ministre d'état, en faisant creuser un puits, rue Hauteville, a recueilli dans le même lit des os de cheval et une canine de tigre bien caractérisée.

Nous ne préviendrons pas ce que nous aurons à dire par la suite des os de cheval que l'on rencontre quelquefois dans les brèches osseuses; mais nous ferons remarquer que c'est dans les alluvions récentes qu'on en trouve le plus, comme l'on devoit s'y attendre.

Il n'est presque point de vallée où l'on puisse creuser dans quelque étendue sans en rencontrer dans les dépôts des rivières; la vallée de la Seine, celle de la Somme, et bien d'autres sans doute, en fourmillent.

M. Traullé m'en a envoyé beaucoup des bords de la Somme, et j'en ai vu retirer moi-même des fondations du pont que l'on a construit vis-à-vis l'Ecole militaire.

Ceux-là nous intéressent peu, puisqu'ils ont été déposés depuis que nos continens ont pris leur forme actuelle; mais les premiers, ceux qui accompagnent les éléphants et les tigres, sont d'un ordre de choses antérieur. Les chevaux qui les ont fournis ressembloient-ils en tout à nos chevaux d'aujourd'hui?

J'avoue que l'anatomie comparée est peu en état de répondre à cette question.

J'ai comparé avec soin les squelettes de plusieurs variétés de *chevaux*, ceux de *mulet*, d'*âne*, de *zèbre* et de *couagga*, sans pouvoir leur trouver de caractère assez fixe pour que j'osasse hasarder de prononcer sur aucune de ces espèces, d'après un os isolé; la taille même ne fournit que des moyens incomplets de distinction, les chevaux et les ânes variant beaucoup à cet égard, à cause de leur état de domesticité; leurs différences pouvant presque aller du simple au double, et quoique je n'aie pu encore me procurer le squelette de l'*hémione* ou *dgigguetai*, je ne doute point qu'il ne ressemble autant à toutes les autres espèces qu'elles se ressemblent entre elles.

La même ressemblance paroît avoir eu lieu de l'espèce fossile aux espèces vivantes.

J'ai choisi des os de cheval fossiles bien entiers, et que je savois certainement avoir été trouvés pêle-mêle avec des os d'éléphants, de rhinocéros ou d'hippopotames, qui devoient donc être provenus de chevaux de cet ancien monde, ayant vécu avec tous ces grands pachydermes, et j'en ai fait une comparaison soignée avec mes squelettes.

Par exemple un fémur, de cette caverne de Breugues où il y avoit des os de rhinocéros, étoit parfaitement semblable à un fémur de cheval de taille moyenne.

J'ai fait une observation semblable sur trois astragales de cheval, trouvés l'un à Amiens avec des os d'éléphant et de rhinocéros; l'autre dans le canal de l'Ourcq, aussi avec des os d'éléphant; le troisième à Paris, à une grande profondeur avec une canine de tigre ou de lion. Je l'ai répétée sur deux calcanéum, trouvés en pareille circonstance aux environs d'Amiens.

Un métatarsien gauche qui se trouvoit près de la dent de tigre, offroit la même ressemblance, ainsi qu'un métacarpien droit, trouvé à Fouvent avec des os d'éléphant, de rhinocéros et d'hyène.

Les fragmens n'ont pas offert, dans les parties conservées, moins de ressemblance que les os entiers; mais j'ai toujours été frappé de ce fait que ces os fossiles de cheval n'atteignent point la taille de nos

grands chevaux, et restent d'ordinaire dans la grandeur moyenne, approchant de celle des zèbres et des grands ânes.

On peut donc assurer qu'une espèce du genre du cheval servoit de compagnon fidèle aux éléphants et aux autres animaux de la même époque dont les débris remplissent nos grandes couches meubles ; que cette espèce ne différeroit pas beaucoup pour la taille de nos chevaux domestiqués de grandeur moyenne ; que ses os des membres n'offroient point de différences sensibles ; mais on doit remarquer en même temps que ces rapports ne suffisent point pour faire affirmer que cette espèce fût l'une de celles qui vivent aujourd'hui plutôt qu'un des animaux dont la race a été détruite par les révolutions du globe.

CHAPITRE VII.

DES OSSEMENTS DE COCHONS.

BIEN que je n'aie pas trouvé encore d'os de cochons dans des couches aussi anciennes que celles qui renferment certains os de chevaux, et que la plupart de ceux que j'ai vus dans les cabinets ne proviennent que des tourbières, mon ouvrage demeureroit incomplet si je ne faisais connoître ce petit nombre de morceaux et si je ne fournissois aux géologues les moyens de distinguer ceux qu'ils pourront rencontrer par la suite.

C'est ce qui m'a déterminé à entrer dans quelques détails sur l'ostéologie, d'ailleurs assez remarquable, de ce genre, qui tient, ainsi que l'hippopotame, une sorte de milieu entre les pachydermes et les ruminans, et dont l'étude nous est nécessaire pour nous préparer à celle de certains pachydermes de nos couches gypseuses.

PREMIÈRE SECTION.

DES SANGLIERS ET COCHONS VIVANS.

UNE tête de *cochon* (pl. I, fig. 1 et 2) est presque une pyramide quadrangulaire, dont la face palatine seroit à peu près perpendiculaire sur la base qui seroit l'occiput (1).

Les os du nez (*ab*) occupent le dessus du museau; leur base est un peu élargie; l'autre extrémité s'avance un peu en pointe au-dessus de l'ouverture nasale.

Les intermaxillaires (*cd*) remontent un peu obliquement jusqu'au tiers de la longueur des os du nez, et portent sur leur extrémité l'os particulier qui soutient le boutoir.

L'orbite est rond et bien cerné par une avance du frontal et les deux apophyses post-orbitaires: celle du frontal (*e*) surtout est bien marquée. Entre deux est à peu près un sixième du cercle, non fermé.

Les frontaux descendent au devant de l'orbite de plus du quart de la longueur du museau avant de rencontrer les os du nez (en *b*). Le lacrymal occupe sur la joue un assez grand espace rhomboïdal (*f*). Les deux trous lacrymaux (*g*) sont percés, le supérieur au bord même, l'autre un peu en avant du bord de l'orbite. Dans l'orbite le lacrymal descend jusques au bord supérieur de la voûte du canal sous-orbitaire. Le jugal s'articule (en *h*) à toute la largeur du lacrymal. Il est élevé; la suture avec le temporal, après l'apophyse post-orbitaire, descend d'abord et devient ensuite horizontale (en *i*). L'apophyse zygomatique du temporal remonte un peu, et s'élève en pointe (en *k*) en arrière au-dessus du méat auditif.

La tempe est bien marquée par une crête pariétale (*el*) qui va à

(1) Les bonnes figures de têtes de cochons sont encore plus rares que celles de chevaux. *Daubenton*, Hist. nat., V, pl. XXIV, donne la tête du sanglier, fig. 1; celle du cochon de Siam, fig. 2; celle du cochon domestique, fig. 3. — *Spix*, *Cephalogenesis*, pl. III, fig. 26, donne celle d'un jeune individu qui n'avoit pas encore toutes ses dents.

l'occipitale sans toucher sa congénère; en sorte que l'occiput est tronqué carrément dans le haut (*mm*) où même il s'élargit un peu.

Le palais se prolonge un peu derrière la naissance des arcades. Le palatin ne s'y avance que jusqu'au devant de la dernière molaire (en *a*, fig. 5). Il se prolonge un peu de chaque côté, où il se termine en forme de tubercule entre les deux ailes ptérygoïdes. Il remonte dans l'orbite, n'y montrant qu'une languette peu large, qui s'enfonce en avant dans les parois internes du canal sous-orbitaire. Les apophyses ptérygoïdes internes sont distinctes du corps de l'os, hautes et étroites, et terminées en crochet. Les externes les égalent au moins, font corps avec l'os et se terminent aussi en crochet. Dans la tempe le sphénoïde postérieur est presque réduit à la face antérieure des apophyses ptérygoïdes externes. Il s'y articule avec le temporal, ne touche le frontal que de sa pointe et n'atteint point le pariétal. L'antérieur y occupe plus d'espace, et cependant il permet au frontal de descendre au devant de lui jusqu'au palatin, de se recourber même pour entrer dans la voûte du canal sous-orbitaire entre le maxillaire et le palatin.

Le temporal s'élève assez haut dans la tempe où sa suture pariétale (*n*) est courbe vers le bas. Il prend une partie de l'occiput de chaque côté, et sa suture vient au devant de la base de l'apophyse mastoïde (*o*) qui est très-longue, très-pointue et toute de l'occipital.

La caisse est un tubercule très-saillant, pointu même, au devant de cette apophyse. Elle reçoit un méat auditif très-long et très-étroit qui commence très-haut derrière la base postérieure de l'arcade. Sa cavité est fort petite, et tout son volume apparent n'est qu'une substance osseuse cellulaire.

La facette glénoïde est saillante et bien plus large que longue, entre l'arcade et la caisse. La caisse est ossifiée de bonne heure dans sa partie convexe; elle me paroît appartenir au temporal; elle ne s'en sépare pas même dans le fœtus, mais le rocher s'en distingue long-temps. Celui-ci ne paroît point en dehors.

Les deux frontaux s'unissent de bonne heure ensemble; les deux pariétaux encore beaucoup plus: il n'y a point d'inter-pariétal dans les sujets qui ont vu la lumière.

Le trou sous-orbitaire (*p*) est assez grand, au-dessus de la quatrième molaire, à peu près au milieu de l'os maxillaire. Son canal s'ouvre largement dans l'orbite, à la place ordinaire. Nous avons déjà parlé des trous lacrymaux. Il y a, au bas de la face orbitaire de l'os du même nom, un creux profond et sans issue dont j'ignore l'usage.

A la voûte supérieure de l'orbite est un trou sur-orbitaire qui conduit à un trou percé sur le front. Le trou orbitaire antérieur est près de la suture avec le sphénoïde antérieur.

Les trous analogues au sphéno et au ptérygo-palatin sont dans le canal sous-orbitaire. Le dernier donne dans le palais vis-à-vis la pénultième molaire.

Le trou optique et le trou sphéno-orbitaire, qui comprend aussi le rond, sont rapprochés comme à l'ordinaire et assez grands. L'ovale en est séparé par toute l'apophyse ptérygoïde externe, dont la direction est transversale. Il est commun au sphénoïde et au temporal, et n'est séparé que par une petite arête osseuse, d'un grand trou carotidien, qui répond en partie au côté interne de la caisse. Sous la jonction du sphénoïde antérieur au postérieur est un double canal qui donne dans l'épaisseur du vomer.

Le trou déchiré postérieur, le stylo-mastoïdien et le condyloïdien sont fort rapprochés près de l'apophyse mastoïde.

A l'intérieur on voit que les sinus frontaux et sphénoïdaux sont très-étendus et rétrécissent beaucoup la cavité cérébrale. Les premiers s'étendent jusqu'à l'occiput.

La selle monte presque verticalement pour aller soutenir les nerfs optiques. La tente osseuse ne règne que sur les côtés; elle ne fait que passer sur le rocher.

La fossette ethmoïdale est très-enfoncée, de grandeur médiocre, divisée par une crête de coq très-saillante, et criblée de trous nombreux.

L'aire de la coupe de la cavité cérébrale n'est que la moitié de celle du crâne, tel qu'il paroît à l'extérieur, tant il est augmenté par les grands sinus qui règnent jusqu'à l'occiput; et tout le crâne ensemble égale à peine la face pour l'aire. A la vérité il est plus haut, mais il est aussi beaucoup plus court.

Les variétés de cochons diffèrent par le plus ou moins de prolongement de la tête.

Le sanglier a la face plus longue et le crâne moins élevé; le cochon domestique d'Europe a le crâne un peu plus élevé et la face encore assez longue; le cochon de Siam a la face plus courte, le crâne plus bombé dans la région frontale et plus grand à proportion.

Le sanglier à masque d'Afrique (1) diffère du sanglier d'Europe, parce que ses arcades s'écartent davantage en dehors en prenant une direction plus horizontale; et surtout par une grosse apophyse élevée, au-dessus de l'alvéole de la canine, et remontant obliquement de manière à laisser un canal entre elle et le maxillaire. Elle se termine par un gros tubercule raboteux, et l'os du nez a vis-à-vis un tubercule semblable. C'est à ces deux protubérances qu'adhère le gros mammelon qui donne à cet animal une figure si hideuse.

Le *babiroussa* (2), comparé avec un cochon de Siam de même taille, a le crâne plus long dans sa proportion avec le museau, l'orbite plus avancé, les fosses temporales plus rapprochées sur le crâne, l'arcade zygomatique plus longue et montant moins subitement en arrière, les caisses beaucoup plus grandes.

Le caractère particulier de la tête du sanglier d'Éthiopie ou *phacochære* (3) consiste dans le reculement des yeux et la petitesse relative des fosses temporales, suite nécessaire de ce reculement; dans l'énorme développement des bases de ses arcades; dans la largeur de cette partie ainsi que de l'intervalle des orbites. Les alvéoles de ses énormes canines forment une saillie de chaque côté du museau, lequel est terminé par deux petits os particuliers qui unissent les extrémités des nasaux à celles des intermaxillaires,

(1) La tête de cette espèce a été décrite sommairement par *Daubenton*, *op. Buff.*, t. XIV, page 390, n°. MCCCCLXXXV. Quant à la tête revêtue de sa peau voyez *Schreber*, planche CCCLXXVII, et pour l'animal entier, *Daniels*, *African Scenerys*, pl. XXI.

(2) Pour la tête du *babiroussa* voyez *Grew*, *Mus. Soc. reg.*, pl. I, fig. 3; et *Daubenton*, *Hist. nat. de Buff.*, XII, pl. XLVIII, figure où la perspective n'est pas bien observée dans les raccourcis.

(3) La tête du sanglier d'Éthiopie ou *phacochære* a été représentée par *sir Everard Home*, *Lect. on compar. Anat.*, t. II, pl. XXXVIII.

et qui correspondent à l'os unique porté dans le cochon ordinaire sur l'extrémité des intermaxillaires.

Les caisses sont petites, terminées en pointe. Le basilaire a entre elles un crochet saillant de chaque côté, et au devant sont deux fosses très-profondes et très-remarquables prolongeant la voûte des arrière-narines, et creusées principalement dans le sphénoïde.

Le *pécari* a plus de rapports avec le babiroussa qu'avec le cochon de Siam, mais son museau est encore plus court; ses caisses sont arrondies et celluleuses; ses apophyses mastoïdes très-courtes et dirigées en arrière; son palais se prolonge, en se rétrécissant, plus en arrière que ses molaires. Sa facette glénoïde est très-différente de celle du cochon, et cernée en avant et en arrière comme dans certains carnassiers.

Les rapports des cochons avec les carnassiers sont sensibles. Il n'y a presque pas de différences pour la partie antérieure. Que l'on prenne la tête d'un sarigue, par exemple; que l'on raccourcisse le crâne; que l'on écarte les orbites et les crêtes pariétales; que l'on élève l'occiput en raccourcissant beaucoup la partie basilaire et les arrière-narines, et l'on n'aura plus que les différences de saillie de quelques parties, la présence d'une apophyse ptérygoïde externe, la direction vers le bas de la courbure de l'arcade, etc., pour arriver à la tête du cochon.

Pour la partie ptérygoïdienne et les parties environnantes, le kangaroo s'en rapproche encore bien davantage.

La dentition du cochon a ses caractères et ses lois comme celle de tous les autres animaux (1).

Le nombre normal de ses dents est de six incisives, de deux canines et de quatorze molaires à chaque mâchoire.

De ses incisives, les deux supérieures mitoyennes de lait sont larges, obliques, tranchantes et creusées d'une fossette; les suivantes sont pointues et obliques, et les dernières pointues et verticales; mais dans les incisives de remplacement les deux premières de chaque côté sont obliques et tranchantes; les mitoyennes forment une sorte de crochet; les externes sont simplement tranchantes

(1) On peut voir en partie le développement des dents du sanglier dans la pl. XXVII des Leç. d'Anat. comp. de sir Everard Home.

et verticales; mais toutes ces dents avec l'âge se tronquent horizontalement par la détrition.

Les quatre incisives inférieures mitoyennes de lait sont aussi tranchantes et obliques, et les latérales pointues et presque droites; mais les incisives de remplacement sont toutes les six couchées obliquement en avant, et tranchantes, avec des cannelures à leur face dorsale; les externes sont plus courtes que les autres. Leur obliquité fait qu'avec l'âge, leur surface dorsale s'use comme leur tranchant.

Les canines de lait sont extrêmement petites, droites et pointues.

Chacun sait que dans le sanglier la canine supérieure, grosse, conique et cannelée, se recourbe en dehors et en dessus, en sorte qu'elle se tronque obliquement à sa face antérieure, en se frottant contre la canine d'en bas.

Celle-ci en forme de pyramide triangulaire aiguë à faces lisses, se recourbe aussi en dehors et en dessus, et en s'usant contre la canine supérieure par sa face postérieure, elle aiguise sa pointe au lieu de l'émousser.

Les quatre premières molaires sont d'abord des dents de lait, mais il faut savoir que les deux premières percent la mâchoire après les deux autres; en sorte que ce sont la troisième et la quatrième de lait qui paroissent le plus vite, et même la première de lait ne tombe et n'est remplacée que fort tard; peut-être même n'est-elle jamais remplacée en bas, où elle est immédiatement derrière la canine, et assez éloignée de la molaire suivante.

Les deux premières de lait sont tranchantes, divisées en lobes et crénelées. La troisième l'est aussi à la mâchoire inférieure, mais à la supérieure elle a plus de largeur, et porte à sa couronne trois collines dentelées.

La quatrième de lait, à la mâchoire supérieure est carrée et a quatre collines; mais celle qui lui répond en bas est allongée, et porte trois paires de collines et un talon, comme les aura par la suite la dernière des arrière-molaires.

Les molaires de remplacement sont toutes tranchantes, lobées et crénelées à la mâchoire inférieure; mais à la supérieure la troisième et la quatrième sont larges et à trois collines crénelées.

Les deux arrière-molaires antérieures, comme il est ordinaire, percent la gencive avant les molaires de remplacement; en sorte qu'elles commencent à s'user avant celles-ci. Ces deux arrière-molaires en haut comme en bas, ont deux paires de collines et un petit talon; mais les inférieures sont plus étroites que les supérieures. Dans toutes, ces collines sont sillonnées, crénelées, ou si l'on veut mamelonnées, en un mot encore plus inégales que celles du mastodonte à dents étroites, et que celles de l'hippopotame, auxquelles d'ailleurs elles ressemblent beaucoup en petit.

La dernière d'en haut a deux paires de collines et un talon mamelonné. La dernière d'en bas, qui est plus longue et plus étroite, a trois paires de collines et un petit talon, comme celle du mastodonte à dents étroites, qu'elle représente en quelque sorte parfaitement.

Ces molaires s'usent au reste avec l'âge comme celles de tous les autres herbivores, et finissent par ne plus offrir qu'une surface lisse, de substance osseuse, entourée d'émail et de figure oblongue ou carrée, selon celle de chaque dent.

Comme pour le cheval, nous avons cru devoir représenter la dentition du cochon dans ses deux principaux états. Fig. 3 et 5 offrent toutes les dents de remplacement et les arrière-molaires. Fig. 4 et 6 celles d'un jeune animal qui n'a encore que des molaires de lait.

Les premières molaires tombent facilement dans l'âge avancé, et l'on trouve alors beaucoup d'individus qui n'ont que six ou même que cinq molaires de chaque côté.

Le sanglier à masque a la même dentition que le nôtre.

Dans le babiroussa les incisives sont assez semblables, si ce n'est qu'il n'y en a que quatre en haut, du moins dans les adultes; les dernières molaires seules diffèrent par un peu moins de longueur, mais je n'en ai jamais trouvé que cinq en bas et tout au plus six en haut, encore rarement, dans les adultes. Je n'ai pas vu de jeunes têtes de cette espèce. Quant à ses canines tous les naturalistes les connoissent.

Je ne trouve aussi à mes pécaris, lesquels il est vrai sont également tous adultes, que quatre incisives en haut et six molaires partout; mais ces molaires sont plus semblables entre elles que dans le cochon. Dès la première en haut et dès la seconde en bas, elles ont deux paires

de collines mamelonnées. La dernière d'en bas en a deux paires et un talon un peu composé.

Quant au phacochoère ou sanglier d'Ethiopie (1), indépendamment de l'énormité de ses canines, il a des particularités fort remarquables dans sa dentition. Ses incisives, dont on ne lui a encore vu que deux en haut et six en bas, s'usent vite, et de bonne heure il n'en a plus que des tronçons de racines cachés sous la gencive. On ne lui connoît que trois molaires partout : une très-petite en avant ; une un peu plus grande ensuite ; et enfin une très-grande, composée sur une grande épaisseur comme de cylindres soudés ensemble, par la troisième substance ou le ciment, au nombre de vingt-un ou vingt-deux, qui finissent cependant par confondre leurs disques, quand la dent est usée jusqu'à la naissance des racines.

Les extrémités du cochon ont beaucoup de rapport avec celles des ruminans, et comme c'est avec les os du mouton et du cerf qu'on pourroit confondre les siens, c'est avec eux qu'il faut les comparer.

Son omoplate (pl. II, fig. 1 et 2) a, comme celle du cheval, son épine à peu près à égale distance du bord antérieur et du postérieur ; au lieu que dans le bœuf, le cerf, etc., elle est beaucoup plus rapprochée de l'antérieur. Cette épine est, encore comme dans le cheval, abaissée en avant, et plus saillante au tiers supérieur, où elle forme un crochet reployé en arrière (*a*). D'ailleurs elle est plus large dans le haut que celle du cheval, et a son tubercule coracoïde (*b*) moins saillant, et sa face articulaire (*c*) plus haute que large.

La grande tubérosité de l'humérus (*a*, fig. 3, 4 et 5) est très-haute, comme dans les ruminans ; mais elle s'échancre par un large arc rentrant ; la rainure bicipitale (*b*) y est, du côté interne, plus étroite et plus profonde ; toute la tête supérieure plus étroite à proportion.

Le cubitus (fig. 7 et 8) est large et déprimé, avec une arête à sa face antérieure, formant avec le bord interne une longue face creuse par laquelle il se soude avec l'âge au radius ; dans les ruminans il est plus comprimé, beaucoup plus grêle ; dans le pécari il se soude plus vite et plus complètement que dans le cochon.

(1) Voyez pour la dentition de cet animal la pl. XXXIX des Leç. d'Anat. comp. de sir Everard Home.

Le carpe (fig. 21) ressemble beaucoup à celui des ruminans, avec cette différence que le trapézoïde (*a*) y demeure plus long-temps distinct du grand os (*b*). Cependant il est vrai de dire qu'aucun os ne ressemble parfaitement, et qu'en les rapprochant on se mettra toujours en état de les distinguer à la vue; mais il seroit presque impossible de le faire par des paroles.

Les différences des fémurs (fig. 14—17) seroient également très-difficiles à exprimer en paroles, et encore peut-on l'essayer; car la tête (*aaa*) en est plus relevée, plus convexe vers le haut que celle d'aucun ruminant; le grand trochanter (*b*) est plus large et un peu échanuré; la côte saillante (*bc*) qui va de l'un à l'autre trochanter plus arrondie; le bord interne de la poulie rotulienne montant moins que l'autre, ce qui est le contraire des ruminans; l'échancrure entre les condyles plus étroite et pointue en avant, etc.

Quant au tibia (fig. 18—20) il se reconnoît aisément, parce qu'il est plus court, que sa tête inférieure est carrée, et non rétrécie d'arrière en avant, et qu'elle n'a point d'articulation pour l'osset péronien.

La principale différence du tarse (fig. 22) tient au petit cunéiforme, au vestige du cinquième doigt, et à ce que le scaphoïde reste distinct du cuboïde. L'astragale (fig. 23—27) tient de celui des ruminans par la forme de poulie de sa tête inférieure.

Quant aux métacarpes, aux métatarses et aux doigts, on ne peut les confondre avec ceux d'aucun autre animal, et leurs caractères, visibles en partie dès l'extérieur, sont connus de tous les naturalistes ou seront aisément devinés par eux.

On doit seulement remarquer que dans le pécarî les deux os mitoyens du métacarpe et du métatarse sont soudés en un canon comme dans les ruminans, et que cet animal n'a pour tout vestige de doigt externe au pied de derrière qu'un petit stylet aplati, collé contre la base de l'os du canon.

Les vertèbres cervicales du cochon ne se laisseroient aisément confondre avec celles d'aucun ruminant de sa taille, à cause de la brièveté de leur corps, et de la largeur de leurs apophyses transverses, surtout de celles de l'avant-dernière; il faut aussi remarquer que le corps n'en est pas bombé en avant comme dans les ruminans.

DEUXIÈME SECTION.

DES OS FOSSILES DE COCHONS.

Je ne trouve pas beaucoup d'indications de ces os dans les auteurs; tous ceux que j'ai vus venoient de tourbières ou d'autres terrains récents, et je ne sache pas qu'ils aient jamais accompagné les éléphants.

Walch ne cite que la vertèbre de cochon pétrifiée mentionnée par *Luid*, et d'après lui par d'*Argenville*; mais on ne peut se fier ni à de pareils auteurs, ni à de pareilles indications.

Gmelin, *Wallerius*, et d'autres écrivains que j'ai consultés, ne parlent point du tout de cette sorte de fossiles.

Il y a cependant déjà dans le *Museum Beslerianum*, pl. XXXI, un germe fossile de mâchoière de cochon, sous le nom bizarre de *pseudo-corona-anguina*, et *Grew* dit que le cabinet de la Société royale en possède de semblables (Mus. soc. reg., p. 256); mais ni l'un ni l'autre n'en assigne l'origine plus que l'espèce.

M. Delaunay, dans son *Mémoire sur l'origine des fossiles accidentels des provinces belgiques*, p. 36, rapporte que, dans les environs d'*Alost*, en creusant une tourbière, « l'on trouva la partie » osseuse de la tête d'un sanglier inconnu en Europe, vu la taille » extraordinaire que devoit avoir l'animal vivant; » et ajoute que ce qui avoit fait reconnoître l'animal, « c'étoient les défenses d'une » longueur tout-à-fait remarquable. » Il auroit été bien simple d'ajouter la mesure de ces défenses, et quelque figure ou description de cette tête; mais les géologues ont rarement pris des soins qu'ils jugeoient trop minutieux, et aimoient mieux réserver leur temps pour des systèmes que de l'employer à des recherches précises; aussi ce renseignement, qui pouvoit être intéressant, nous est-il aujourd'hui parfaitement inutile.

J'ai pour ma part quelques mâchoières de sangliers qui paroissent

avoir séjourné dans la terre ; j'en ai même de teintes en noir par la tourbe, où elles étoient sans doute enfoncées ; enfin, j'en ai vu deux ou trois qui paroissent pétrifiées, mais je ne connois d'origine certaine qu'à une défense trouvée en creusant les fondations de la culée du pont d'Iéna, du côté de l'École militaire, avec plusieurs ossemens de chevaux, et des débris de bateaux et d'autres objets artificiels, et à une portion de mâchoire retirée des tourbières du département de l'Oise, déposée au cabinet de l'École des mines ; toutes les deux sont donc de terrains très-récens : aussi toutes deux ne diffèrent-elles en rien de leur analogue vivant.

M. *Adolphe Brongniart* a dessiné au Muséum de Florence, la mâchoire inférieure d'un jeune individu où la première arrière-molaire commençoit à paroître. Cette mâchoire a été trouvée dans le val d'Arno, mais on ne dit point dans quel ordre de couches. Elle m'a paru ressembler à celle du sanglier commun du même âge. Il en est de même d'une mâchoire de sanglier adulte, qui paroît avoir été tirée d'une tourbière, et que le cabinet du Roi a reçue de celui de l'Académie des Sciences.

M. *Adrien Camper* m'a envoyé le dessin d'une moitié inférieure d'humérus de cochon ou de sanglier, qui lui a été adressée du Hartz, mais sur le gisement de laquelle il n'a point de notion certaine. Je n'y ai pas non plus observé de différence.

CHAPITRE VIII.

DESCRIPTION OSTÉOLOGIQUE DU DAMAN.

AVANT de suivre plus loin mes recherches sur les os fossiles de pachydermes, je suis obligé de m'arrêter pour décrire l'ostéologie de deux genres existans, mais sur le squelette desquels on n'a point les notions qui vont me devenir nécessaires, pour l'étude des os fossiles qu'il me reste à faire connoître.

Ces deux genres sont le *daman*, petit animal d'Afrique et d'Arabie, considéré jusqu'à moi comme un rongeur, bien qu'il soit peut-être de tous les quadrupèdes celui qui approche le plus du rhinocéros; et le *tapir*, quadrupède plus anciennement célèbre, mais non moins négligé que le daman dans tout ce qui a rapport à sa structure interne, et dont l'extension sur le globe étoit si peu connue que jusqu'au moment présent les naturalistes ont ignoré son existence dans l'ancien continent.

Il n'est point de quadrupède qui prouve mieux que le *daman*, la nécessité de recourir à l'anatomie, pour déterminer les véritables rapports des animaux.

Les colons hollandais du cap de Bonne-Espérance l'ont nommé *blaireau-de-rochers* (*kliip-daassie*); Kolbe, premier auteur qui en ait parlé (1), a préféré le nom de *marmotte*, adopté depuis par Vosmaër (2) et par Buffon (3), qui consacra ensuite celui de

(1) Kolbe, trad. fr., part. III, p. 45, et plus exactement dans l'original allemand, t. I, p. 173 et 189.

(2) Vosmaër, Monogr.

(3) Buff., Suppl., III, p. 178.

daman (1). M. *Blumenbach*, qui est cependant un naturaliste rigoureux, l'a encore laissé récemment parmi les rongeurs (2). M. Pallas, qui l'a décrit le premier méthodiquement (3), l'a placé dans le genre *cavia* établi par Klein, pour les *agoutis*, *cochons d'inde*, etc., tout en remarquant qu'il s'en distingue à l'intérieur par des différences insignes; *insigniter differt*. Feu Jean Hermann proposa ensuite pour le daman l'établissement d'un genre particulier qu'il nomma *hyrax* (4), et qui fut adopté par Schreber et par Gmelin, mais qui resta toujours dans l'ordre des rongeurs, même dans mon tableau élémentaire des animaux.

Mon objet est de prouver en détail la proposition que j'ai avancée le premier dans mes leçons d'anatomie comparée, tome II, p. 66, ainsi que dans le deuxième tableau du I^{er} vol.; c'est que le daman est un vrai *pachyderme*; qu'on doit même, malgré la petitesse de sa taille, le considérer comme intermédiaire entre les rhinocéros et le tapir.

M. Wiedeman, qui a donné dans ses Archives zootomiques, tome III, p. 42, une bonne description du crâne du daman, reconnoît aussi qu'on ne peut le regarder comme un rongeur, mais il ne s'explique point sur la place qu'il faut lui assigner.

Pour expliquer comment la véritable famille du *daman* a été si long-temps méconnue, il suffit de savoir que Pallas, le seul naturaliste qui ait décrit cet animal anatomiquement, ne put en obtenir la

(1) *Buff.*, Suppl., t. VI, p. 276. Ce nom vient des Arabes qui l'appellent, selon *Shaw*, Voy. en Syrie, trad. fr., II, 75, *daman-israël* ou agneau d'Israël. Shaw et Bruce ont bien prouvé que c'est le *saphan* de l'Ancien Testament que l'on a mal à propos traduit par *lapin*: car il est dit du *saphan* qu'il habite dans les rochers, ce qui est vrai du daman et non pas du lapin.

(2) *Manuel*, huitième édit., p. 85.

(3) *Miscell. Zool.* p. 30; et *Spicil. Zool.*, fascic. II, p. 16.

(4) *Herm.* Tab. aff. Anim., p. 115, note. *Υρᾱξ* est un nom grec employé dans *Nicandre*, Alexiph., v. 37, et que l'on prétend désigner la souris chez les Étoliens, et tenir à la ressemblance de son museau avec le groin d'un cochon, *vs.* La meilleure description et histoire du daman est celle du comte *Mellin*, dans les écrits de la Société des naturalistes de Berlin, III, p. 271, et pl. V.

tête et les pieds, parties les plus caractéristiques du squelette, qui restèrent dans la peau empaillée.

A la vérité, la tête du daman étoit déjà décrite à la fin du *XVe*. volume de l'Histoire des quadrupèdes, mais sous le titre de tête d'*un animal inconnu aux naturalistes*, et l'animal l'étoit en effet quand cette description fut faite.

On s'aperçut si peu depuis que cette tête appartenoit au *daman*, qu'elle reparut gravée dans le tome VII du supplément in-4°. , pl. 37, long-temps après les descriptions de l'animal entier, et que par une erreur presque inconcevable, elle fut attribuée au *loris paresseux du Bengale*, avec lequel elle n'a aucun rapport ni de grandeur, ni de forme, ni de composition.

La description détaillée, mais sans figure, de M. Wiedeman, n'a paru que peu de temps avant la première édition de celle-ci.

De plus, le squelette du rhinocéros lui-même n'étoit point connu, et n'a encore été publié que dans le présent ouvrage.

Ainsi les naturalistes n'avoient pas les matériaux nécessaires pour la solution du problème, et j'espère qu'ils me sauront gré de produire à la fois et le fait et ses preuves.

Je le fais aujourd'hui avec d'autant plus de confiance que les collections rapportées du Cap par M. Delalande, jointes à ce que je possédois déjà de cette espèce, m'offrent une série de cinq squelettes et de dix têtes de tous les âges et de tous les degrés de développement.

Je me sers, comme Buffon, du mot *daman* qui est arabe, pour désigner l'*hyrax*, mais je n'ose y ajouter, comme lui, d'épithète d'espèce, parce que je ne vois point de différence entièrement certaine entre le *daman de Syrie* et celui du *Cap*. Buffon (suppl. VI) dit, d'après les conversations ou les notes de Bruce, que le premier n'a point cet ongle oblique et tranchant du pied de derrière qui caractérise l'autre; mais il suffit de voir la figure que le même Bruce a donnée de son *ashkokoo* qui est ce daman, pour y distinguer cet ongle. Gmelin semble croire que les autres doigts de derrière n'ont pas d'ongle du tout dans le daman du Cap; mais je me suis assuré du

contraire: il y a des ongles arrondis qui enveloppent le dessous comme le dessus du doigt, et forment par conséquent des espèces de sabots, qui rappellent très-bien en petit ceux du rhinocéros. La différence relative aux poils ou soies plus longues que les autres qui hérissent le corps du daman de Syrie et non celui du daman du Cap, n'a rien de plus exact; car Pallas parle clairement de ces soies dans sa description, et si la figure de Bruce les montre plus fortes que celles des individus du Cap de nos cabinets, est-elle une autorité suffisante pour établir une espèce sur ce seul caractère?

On peut cependant ajouter ce que j'ai observé sur la tête de daman de Syrie que nous possédons au Muséum, et qui, comparée à une tête un peu plus âgée et à une autre un peu plus jeune du Cap, est plus longue que l'une et que l'autre, sans être sensiblement plus large, ce qui amène quelques légères différences dans les proportions.

Au surplus, cette question ne peut être entièrement vidée que lorsqu'on possédera des individus de Syrie aussi nombreux et aussi complets que ceux que nous avons maintenant du Cap. C'est une attention que l'on doit recommander aux voyageurs qui visiteront le Levant.

Je viens d'annoncer les rapports singuliers qui rapprochent le daman des rhinocéros.

La composition générale du tronc en offre déjà un. Le daman a vingt-une côtes de chaque côté, nombre supérieur à celui de tous les autres quadrupèdes, l'unau excepté, qui en a vingt-trois; et ceux qui en ont le plus après le daman, appartiennent précisément à cet ordre des pachydermes dans lequel nous voulons le ranger; l'éléphant et le tapir en ont chacun vingt; le rhinocéros en particulier en a dix-neuf; les solipèdes qui approchent beaucoup des pachydermes, en ont dix-huit. La plupart des rongeurs n'en ont au contraire que douze ou treize, et le castor qui en a le plus parmi eux, n'en a que quinze.

Pour les vertèbres lombaires le rhinocéros commence à s'écarter sensiblement de notre daman, il n'en a que trois suivies de quatre sacrées et de vingt-une ou vingt-deux caudales; tandis que le daman en a huit lombaires, sept sacrées et cinq coccygiennes.

La différence devient plus sensible encore pour la forme du bassin, où les os des îles sont très-larges dans le rhinocéros et assez étroits dans le daman ; mais l'analogie reprend pour les os des cuisses qui montrent un commencement très-marqué de troisième trochanter, et elle se continue à beaucoup d'égards dans la composition des pieds.

C'est surtout par l'ostéologie de la tête que le daman annonce qu'il s'éloigne des rongeurs, et qu'il se rapproche des pachydermes, et en particulier du rhinocéros.

A la vérité, comme son nez n'a point de corne à supporter, ses os du nez n'ont point reçu comme dans le rhinocéros l'épaisseur nécessaire pour servir de base à cette arme défensive.

Mais les os maxillaires s'écartent sur-le-champ de ceux des rongeurs par leur peu d'étendue et par la petitesse du trou sous-orbitaire qui est généralement très-grand dans les rongeurs.

Les incisives supérieures sont au nombre de deux, en quoi le daman ressemble également aux rongeurs et au rhinocéros unicolore ; mais il y en a quatre inférieures, ce qui ne se trouve qu'en lui et dans ce même rhinocéros unicolore.

Les incisives supérieures du daman ne sont d'ailleurs point faites comme celles des rongeurs, en prisme quadrangulaire ou en cylindre, courbé et terminé par une troncature ou par un tranchant de coin. Elles sont triangulaires et terminées en pointe, et rappellent très-bien les canines de l'hippopotame.

Les incisives inférieures sont couchées en avant comme celles du cochon, plates et dentelées dans la jeunesse, mais s'usant bientôt par leur frottement contre les supérieures.

Les molaires représentent, à s'y méprendre, celles du rhinocéros et pour le nombre et pour la forme.

Le condyle de la mâchoire inférieure est très-différent de tout ce qu'on voit dans les rongeurs ; chez ceux-ci il est toujours comprimé longitudinalement, de manière qu'outre le mouvement ordinaire de bascule, il ne permet à la mâchoire de se mouvoir dans le sens horizontal que d'arrière en avant, et d'avant en arrière.

Dans le daman, il est comprimé transversalement, comme dans

les pachydermes et dans tous les autres herbivores non rongeurs, s'appuyant d'ailleurs sur une surface plane de l'os temporal, ce qui lui permet de se mouvoir plus ou moins horizontalement de droite à gauche et de gauche à droite, et ce qui le distingue éminemment de tous les carnivores, où le condyle, transversal à la vérité, mais entrant dans un creux profond de l'os des tempes, ne permet à la mâchoire d'autre mouvement que celui de bascule.

Il n'y a parmi les animaux qu'on pourroit être tenté de placer avec les rongeurs, que les kangourous et les phascolomes qui partagent avec le daman cette forme de condyle; aussi trouve-t-on dans les couronnes des dents de ces trois genres, des caractères communs qui se rapportent à cette forme.

C'est que lorsque leurs dents sont sorties de la gencive et usées par la trituration, elles agissent principalement par leurs bords latéraux qui restent saillans, la couronne ayant aussi cette figure de croissant, quoique plus large que dans le daman et le rhinocéros. Le kangourou arrive à cette forme plus tard que les autres, et les couronnes de ses molaires sont long-temps composées, comme celles du tapir, de deux collines transversales saillantes.

Un des caractères les plus constans des rongeurs est de n'avoir, à un certain âge, qu'un seul pariétal sans suture, avec deux frontaux, ce qui est précisément le contraire de l'homme : dans le daman comme dans les pachydermes et les carnassiers, il y a deux frontaux et deux pariétaux.

Dans les rongeurs, l'os de la pommette ne fait que la partie intermédiaire et la plus petite de l'arcade zygomatique; dans le daman comme dans le rhinocéros, cet os commence dès la base antérieure de l'arcade, et règne jusqu'à son autre extrémité.

Les molaires supérieures des rongeurs ont leurs couronnes dirigées en dehors; et leurs deux séries sont par conséquent plus rapprochées que celles des inférieures, et reçues entre ces dernières. C'est le contraire pour les deux points dans le daman comme dans les pachydermes.

Le nombre des doigts du daman est de quatre devant, et de

trois derrière , précisément comme dans le tapir ; à la vérité , quelques rongeurs et particulièrement le cabiai (*cavia capybara*) , ont le même nombre , et les dernières phalanges de cette espèce se rapprochent aussi de la forme aplatie de celles des pachydermes , mais leurs doigts plus allongés et plus libres , décèlent leur famille.

Le daman a les doigts réunis par la peau jusqu'à l'ongle , comme l'éléphant et le rhinocéros , et plus que le tapir et l'hippopotame ; à plus forte raison davantage que le cochon.

Ses ongles sont si minces , surtout dans les jeunes sujets , que Pallas semble ne les avoir pas reconnus pour des ongles. Voici la manière obscure dont il s'énonce à leur sujet : (*Miscell. zool. p. 25.*) « *Palmæ margine quadrilobæ , lobi obtusissimi , callo* » *solæ subreflexo præmuniti , cæteroquin mutici , supraque* » *velut vestigio unguis muniti.* » Ces ongles représentent cependant très-bien en petit ceux du rhinocéros , tant par leur figure que par la manière dont ils sont placés sur le pied. Il n'y a , comme tous les naturalistes précédens l'ont fort bien observé , que le doigt interne des pieds de derrière qui se détache et qui soit armé d'un ongle crochu et oblique , contourné autour de l'extrémité. La phalange qui porte cet ongle est peut-être unique dans la classe des quadrupèdes , car elle est fourchue , et ses deux pointes sont l'une au-dessus de l'autre ; dans les fourmiliers et les pangolins , il y a aussi des phalanges fourchues , mais les deux pointes sont à côté l'une de l'autre.

Le carpe du daman ne diffère de celui du tapir que par de légers traits dans la configuration des os , et parce que l'os trapézoïde est divisé transversalement en deux , comme dans les singes et quelques rongeurs : c'est un point que le daman a encore de commun avec le cabiai ; mais il diffère de celui-ci en ce que son *scaphoïde* et son *semi-lunaire* ne sont pas réunis , mais restent distincts comme dans l'homme et les *pachydermes*. Comme il n'y a pas de pouce , le *trapeze* est fort petit et ne porte qu'un seul osselet. Il n'y a point d'os hors de rang du côté du pouce.

Le pied de derrière n'a que ses trois doigts sans rudimens de

pouce ; ainsi le scaphoïde est simple et porte deux os cunéiformes seulement. Le cuboïde ne porte qu'un seul os du métatarse ; il n'y a point cette partie interne divisée du reste du scaphoïde , qui se fait remarquer dans quelques rongeurs , et même dans le cabiai , quoiqu'elle n'y ait qu'un rudiment de pouce à porter ; de sorte que le daman est plus pachyderme encore par cette partie que par toutes les autres.

Voici , au surplus , la description plus détaillée de toute l'ostéologie de cet animal.

Sa tête (pl. II, fig. 1 ; 2, d'après l'adulte ; 5, d'après l'âge moyen ; et 4 d'après le jeune) est ramassée (1) , à museau court, aplatie en dessus dans l'adulte, et ne manque pas de quelque rapport général de forme avec celle de la marmotte , ce qui sans doute a valu au daman le nom de marmotte du Cap.

Cet aplatissement, la crête presque rectiligne (*ab*) qui en résulte au-dessus de l'orbite, la position des yeux plus avant que le milieu, la distinguent de celles des autres pachydermes.

Les os du nez sont larges , surtout à leur base (*c*) , et transversalement convexes. Les intermaxillaires presque carrés sur le côté, remontent au milieu de la longueur des os du nez seulement (en *d*) : ceux-ci se terminent vis-à-vis l'angle des orbites , où ils touchent aux lacrymaux (*e*) par un point. Le lacrymal est petit, placé dans l'angle même de l'orbite , où il forme une pointe saillante ; il s'étend peu au dedans de cette cavité. Le trou lacrymal est en dedans, entre lui et le maxillaire. Le jugal (*f*) commence près du lacrymal sans le toucher , et s'étend de manière à former presque toute l'arcade, l'apophyse zygomatique du temporal n'étant guère plus grande que celle du maxillaire. Un bon tiers de la facette glénoïde appartient au jugal. La suture fronto-pariétale (*gg*) forme un angle obtus saillant en arrière. L'apophyse post-orbitaire supérieure (*a*), qui est

(1) La tête du daman de Syrie a été décrite d'abord par *Daubenton* qui n'en connoissoit pas l'espèce, ap. *Buff.*, t. XV, p. 205, n°. MDII. Ensuite elle a été figurée par *Buffon*, Suppl., VII, pl. XXXVII, sous le faux nom de *Ioris du Bengale*. Elle a été redonnée sous son vrai nom : *Fischer*, Anat. des Makis, pl. XVIII, fig. 3 ; *Cuvier*., Ann. Mus., III, pl. XIX. *Spix* a donné celle du daman du Cap, d'âge moyen, *Cephalogenesis*, pl. VII, fig. 8.

fort marquée, ainsi que celle du jugal qu'elle touche presque, n'appartient pas au frontal, mais au pariétal. Les sutures temporo-pariétales (*hh*) sont presque rectilignes et montent obliquement en arrière, où elles rencontrent un interpariétal assez grand et en demi-cercle dans les jeunes sujets (*ii*), et qui diminue avec l'âge et devient triangulaire.

L'occipital (*k*) s'élève dans son milieu au-dessus de la crête, n'atteignant que l'interpariétal et presque pas les pariétaux. Les temporaux donnent les côtés de la crête occipitale, mais l'apophyse mastoïde (*l*), qui est assez longue et pointue, est de l'occipital. On ne voit rien du rocher en dehors.

Comme à l'ordinaire, les muscles temporaux se marquent davantage avec l'âge, mais il ne se forme jamais une crête sagittale unique, ni une épine occipitale aiguë, comme dans les carnassiers, par exemple.

En dessous, la suture intermaxillaire (*m*, fig. 2) ne prend pas beaucoup du palais; les trous incisifs (*nn*) ronds et bien écartés sont presque entièrement de l'os intermaxillaire. Les palatins (*o*) vont jusque vis-à-vis la quatrième molaire, prenant environ le tiers du palais: leur échancrure en arrière (*p*) s'avance jusque vis-à-vis le milieu de la pénultième molaire. Les ailes ptérygoïdes externes sont épaisses et courtes, et terminées par un gros crochet (*q*); elles appartiennent aux palatins; mais les ailes internes demeurent très-long-temps des os distincts, larges et minces, et terminés aussi en crochets.

Au-dessus de l'aile, le maxillaire touche au sphénoïde et cache le palatin qui reparoît dans l'orbite, et s'y avance horizontalement en languette peu large entre le frontal et le maxillaire, jusque près du canal sous-orbitaire. Le sphénoïde postérieur, sans s'élever beaucoup dans la tempe, y touche largement au pariétal. L'antérieur y touche aussi. Le basilaire (*s*) et le sphénoïde (*r*) sont carénés en dessous.

Le trou sous-orbitaire (*t*) est médiocre ainsi que son canal; mais ce canal se continue en arrière en un sillon profond, creusé entre la paroi interne et le plancher de l'orbite, et se terminant en arrière par un trou oblong, intercepté entre le palatin, l'os ptérygoïde, les corps des deux sphénoïdes, et qui donne du fond de l'orbite dans les arrière-narines.

Le trou optique, et le sphéno-orbitaire, qui comprend le rond, sont assez grands, et presque égaux. Il y a un trou vidien percé d'avant en arrière dans la base de l'aile. Le trou ovale dans l'adulte est tout entier dans le sphénoïde. Le trou analogue au ptérygo-palatin, est dans le sillon entre le maxillaire et le palatin près du canal sous-orbitaire. Le trou déchiré antérieur, est irrégulier et assez grand, comprenant aussi le carotidien. Le postérieur est petit; le condyloïdien médiocre.

La mâchoire inférieure du daman est très-remarquable par l'extrême largeur et la convexité du bord postérieur de sa branche montante (u), par où elle surpasse même celle du tapir, qui de tous les animaux est celui qui approche le plus du daman à cet égard.

La dentition du daman participe de celle du rhinocéros et de celle que nous ferons bientôt connoître dans les pachydermes que nous avons appelés palæothériums, surtout par la forme des molaires inférieures à double croissant, et des supérieures, carrées et à collines transverses.

Le nombre normal des dents est de deux incisives en haut, quatre en bas, et de sept molaires partout; par conséquent de trente-quatre en tout.

Les incisives de lait (α , fig. 4 et 5) sont en forme de coins, larges, bombées en avant, à tranchant mince, dont le contour est elliptique.

Les incisives de remplacement (β , fig. 5) percent à leur côté externe, en sorte que pendant quelque temps, il y a quatre incisives à la mâchoire supérieure comme aux rhinocéros unicornes.

Ces incisives ont un corps en prisme triangulaire, à angles bien prononcés, arqué sur sa longueur, presque en demi-cercle, et dont l'extrémité s'aiguisé en pointe assez acérée (β , fig. 1 et 2), en sorte qu'elles représentent en petit les canines inférieures de l'hippopotame, ainsi que l'avoit remarqué Tepsdorf de Lubeck, dans une lettre à Buffon, sur une de ces dents qu'il possédoit isolée (1).

Les incisives inférieures sont à tout âge au nombre de quatre,

(1) Buff., Suppl., VII, p. 135.

droites, couchées en avant, plates; celles de lait et celles de remplacement ont les unes et les autres, à leur sortie des gencives, le bord divisé en trois dentelures par des sillons régnant sur leurs deux faces; mais la détritition fait disparaître la partie de la dent ainsi sillonnée, et ne laisse que le corps où ces sillons ne se continuent pas. Le bord est alors obliquement tronqué.

Il n'y a point de canines, et il reste tant en haut qu'en bas, un espace vide entre les incisives et la première molaire.

Les molaires de lait sont partout au nombre de quatre; les arrière-molaires au nombre de trois. Il y a quatre molaires de remplacement.

La première de lait d'en haut, qui, ainsi que dans le cheval, le cochon, etc., ne perce souvent qu'après les autres, est une petite dent simple, comprimée et pointue; on pourroit presque la prendre pour une canine, mais elle est remplacée par une vraie molaire comprimée, à bord externe cannelé, et dont le bord interne moins saillant, montre deux tubercules.

Les autres molaires supérieures de lait, ainsi que les molaires de remplacement et les arrière-molaires, ont toutes la même forme: savoir une base quadrangulaire, un peu oblique, entourée d'un collet saillant, et sur laquelle s'élève un bord externe divisé en deux pointes obtuses, d'où partent deux collines transverses, un peu obliques, donnant chacune très-près de leur point de départ et de leur bord antérieur, une petite lame ou crochet qui marche en avant parallèlement au bord externe. La face externe de ces dents est creusée ou plutôt légèrement ondulée par trois ou quatre cannelures très-peu profondes; l'interne est divisée en deux cônes qui sont les extrémités des deux collines transverses. Cette forme, dont on peut prendre l'idée par la fig. 6, pl. II, qui représente une de ces dents vue à la loupe, est, comme on voit, très-semblable à celle des molaires supérieures de rhinocéros, et n'en diffère que par la disposition des petits crochets qui ne produisent quand la dent s'use, que des échancrures à la naissance des collines en avant et non pas des fossettes.

Comme nous venons de le dire, toutes ces dents, excepté la première, se ressemblent; mais elles vont en augmentant de grosseur

jusqu'à la pénultième, et la dernière ainsi que dans le rhinocéros est plus étroite en arrière, et manque de dentelure à sa colline postérieure.

La dernière de lait n'est pas plus compliquée que celle qui la remplace ni que les arrière-molaires; elle ne tombe que lorsqu'il y a déjà deux arrière-molaires de sorties.

La détrition produit son effet ordinaire qui est d'élargir les collines, et ensuite de les confondre en une seule surface osseuse. On peut, comme toujours, suivre cet effet sur le même individu en allant des dernières dents aux premières.

Enfin on doit remarquer que la première molaire ne tarde point à tomber quand la dernière est sortie, et que l'animal dans cet état semble n'en avoir eu que six.

Le vieux individu avoit même perdu la seconde molaire d'un côté, tant en haut qu'en bas, et n'en avoit plus que cinq.

Les mêmes règles de succession et de développement ont lieu pour les molaires inférieures, mais elles sont encore plus semblables que les supérieures à leurs analogues dans le rhinocéros; les doubles croissans de leurs couronnes sont parfaitement les mêmes, et il sembleroit que ce sont des molaires inférieures de rhinocéros vues au travers d'un verre qui rapetisse. La dernière n'a que deux croissans comme les autres, et la dernière de lait est semblable.

L'*omoplate* du daman, pl. III, fig. 1, est en triangle peu différent de celui du cheval; le bord antérieur est légèrement convexe, le postérieur rectiligne et élargi; l'épine marche un peu plus près de l'antérieur et finit en se perdant à la naissance du col; sa plus grande saillie, *b*, est à son tiers inférieur, qui est à peu près le milieu de la longueur de l'os. Le col est grêle; le tubercule coracoïde, *a*, est saillant, large, un peu échancré, et dans la jeunesse il s'en détache une apophyse qui est le seul vestige de clavicule. La tête articulaire, fig. 2, est presque ronde.

L'*humérus*, fig. 3, 4, 5 et 6, est assez grêle, un peu comprimé supérieurement, sans crête deltoïdale marquée. La tête articulaire est ronde; la grande tubérosité, *a*, haute et large; la petite, *b*, peu saillante; le canal bicipital large et simple; la tête inférieure de cet os

est peu élargie, sans crêtes condyloïdiennes, percée d'outre en outre au-dessus de la poulie, qui est simple et a seulement sa partie externe un peu plus convexe que l'autre.

Le *radius* est grêle, déprimé, et se soude de très-bonne heure au cubitus. Sa tête supérieure est transversalement oblongue et accommodée à la poulie de l'humérus.

Le *cubitus* est comprimé, et quoique soudé à l'os précédent, conserve de la grosseur jusqu'au bas, où il en a presque autant que le *radius*. L'olécrâne est comprimé et renflé au bout; on voit les deux os de face, fig. 7, et leur face inférieure fig. 7'.

La main du daman a quatre doigts visibles à l'extérieur par leurs ongles seulement, car ils sont unis par la peau jusqu'aux dernières phalanges, et un pouce rudimentaire qui demeure toujours caché sous la peau. Le *carpe*, fig. 8, en est bien singulier, car c'est au carpe de singes qu'il ressemble le plus par la division de son scaphoïde en deux pièces. Le cunéiforme est plus grand à proportion que les autres os, et porte un gros pisiforme arrondi. Le trapèze est lui-même presque globuleux. L'unciforme participe à la grandeur du cunéiforme. Les métacarpiens sont un peu courts et déprimés.

On voit ce *carpe*, fig. 8. *a* est la tête inférieure du *radius*; *b*, celle du *cubitus*; *c*, le pisiforme; *d*, le cunéiforme; *e*, le semi-lunaire; *f*, le scaphoïde; au-dessous l'os qui en est démembré; et encore au-dessous le trapézoïde; *g*, le trapèze un peu hors de place et portant le rudiment de pouce; *h*, le grand os; et *i*, l'unciforme.

Le *bassin*, fig. 9, n'a rien de ces formes élargies qu'on lui connoît dans les grands pachydermes : l'éléphant et le rhinocéros. L'os des îles (*a b c*) est étroit; à col allongé; à bord externe un peu plus épais. Ses angles, *a*, *b*, sont émoussés; il est à peine échancré derrière sa jonction au sacrum. Le plan du grand bassin est ainsi très-oblique à l'épine, mais le petit bassin est large et déprimé à cause de la direction transversale et de l'étendue des pubis. Les trous ovaires sont obliques et un peu plus longs que larges. Les ischions sont aussi larges et déprimés; ils ont à leur bord supérieur une petite apophyse, *d*, et leur tubérosité est largement tronquée, en *e, f*.

Le *fémur*, fig. 10, 11, 12 et 13, ressemble à ceux du cheval et du tapir, par la direction verticale de la côte qui descend du grand trochanter, et par cette crête saillante ou troisième trochanter qui s'exagère si fort dans le rhinocéros; mais il est plus grêle, et les bords de sa poulie inférieure sont plus égaux et remontent moins en avant.

La *rotule* est elliptique et beaucoup plus haute que large.

Le *tibia* et le *péroné*, fig. 14, 15 et 16, se soudent promptement par le haut et par le bas; tous deux sont grêles, le tibia est comprimé, en sorte que sa crête antérieure est assez aiguë dans le haut. Le crochet interne de sa tête inférieure descend beaucoup pour remplir le vide que laisse de ce côté le détournement de la tête de l'*astragale*. Le *péroné* est grêle, partout comprimé et élargi d'avant en arrière dans le haut où il forme un crochet saillant, derrière l'angle postérieur externe de la tête du tibia.

Je ne connois aucun animal où la partie tibiale de l'*astragale* dévie autant de la partie tarsienne. La première semble déjetée en dehors, et ne tient à la seconde que par la moitié de leur diamètre commun. La poulie tibiale est peu profonde; la face scaphoïdienne est presque plane comme dans le tapir, et ne touche pas au cuboïde. On peut voir cet os, fig. 18 et 19; le *calcanéum*, fig. 20, est déprimé, et ne s'élargit pas dans sa partie antérieure.

Le *scaphoïde* porte deux cunéiformes, et le *cuboïde* un seul métatarsien.

Les *métatarsiens* sont un peu plus longs, plus grêles et plus arrondis que les métacarpiens.

Il n'y a au pied de derrière que trois doigts visibles au dehors, dont les deux externes, réunis par la peau, jusqu'à la dernière phalange, se terminent par de petits sabots comme ceux de devant, mais dont l'interne est entièrement libre et armé d'un véritable ongle oblique et crochu, et muni d'un double tranchant. Ce doigt est proprement le second, car il y a sous la peau au bord interne du pied, un vestige à la vérité très-petit de cunéiforme et de ponce, en sorte que cet ongle a quelque analogie avec celui des makis. La phalange qui le porte se termine par deux pointes déprimées, et disposées l'une

au-dessus de l'autre, ce qui je crois est unique parmi les mammifères.

Je n'ai rien pu trouver sous le pied ni à son bord externe qui ressemblât à un vestige de cinquième doigt, par conséquent notre animal ressemble encore sous ce rapport au rhinocéros, au tapir et au cheval.

Dimensions du squelette du Daman.

NOMS DES PARTIES.	SQUELETTE	SQUELETTE
	de jeune.	d'adulte.
Longueur de la tête, du sommet de la crête occipitale au bout des os du nez.	0,052	0,082
Longueur de la tête, du sommet de la crête occipitale à l'extrémité des os incisifs.	0,054	0,090
Hauteur prise du sommet de la crête occipitale au-dessous de la mâchoire inférieure en ligne verticale.	0,033	0,065
Plus grand écartement des arcades zygomatiques.	0,032	0,054
Moindre largeur du crâne entre les tempes.	0,022	0,025
Distance entre les apophyses post-orbitaires.	0,025	0,041
Espace occupé par les sept molaires supérieures.		0,039
Espace occupé par les sept molaires inférieures.		0,036
Longueur de la mâchoire inférieure depuis la partie la plus reculée de la branche montante jusqu'au bord incisif.	0,040	0,080
Largeur de la branche montante.	0,018	0,032
Distance du bord externe d'un condyle à l'autre.	0,030	0,051
Longueur de la partie cervicale de l'épine.	0,026	0,058
Longueur de la partie dorsale.	0,075	0,172
Longueur de la partie lombaire.	0,034	0,092
Longueur de la partie sacrée.	0,026	0,057
Longueur de la partie caudale.	0,019	0,044
Longueur de l'omoplate.	0,027	0,063
Largeur en haut.	0,017	0,036
Longueur de l'humérus.	0,037	0,079
Longueur du cubitus.	0,032	0,070
Longueur du radius.	0,022	0,053
Longueur de la main.	0,020	0,035
Longueur du bassin depuis le bord supérieur de l'os des îles jusqu'à l'extrémité de l'ischion.	0,044	0,100
Distance entre les épines des deux os des îles.	0,029	0,062
Longueur du fémur.	0,040	0,081
Longueur du tibia.	0,036	0,073
Longueur du pied.	0,037	0,069

CHAPITRE IX.

DE L'OSTÉOLOGIE DES TAPIRS.

LE tapir est encore un de ces animaux intéressans par une organisation singulière dont les naturalistes se sont trop peu occupés. On n'avoit avant moi rien d'imprimé sur son ostéologie ; à peine sembloit-il, à lire les ouvrages les plus récents des naturalistes, que l'on sût quelque chose de certain sur le nombre de ses dents ; enfin l'on n'en connoissoit qu'une espèce et l'on croyoit le genre entier confiné dans l'Amérique méridionale.

Aujourd'hui, grâce à l'intérêt que des hommes zélés pour les sciences ont bien voulu prendre à mes travaux, je suis en état de décrire non-seulement l'ostéologie du tapir d'Amérique, jeune et adulte, mais encore celle du tapir des Indes.

La découverte de cette espèce, aussi neuve que surprenante, a été faite tout récemment par deux de mes élèves, MM. *Diard* et *Duvaucel*. M. Diard vit pour la première fois cet animal à Barakpoor, près de Calcutta, où il venoit d'être apporté de l'île de Sumatra au marquis de Hastings, gouverneur général de l'Inde. Les Anglois ni les Hollandois de la côte n'avoient jamais soupçonné auparavant son existence dans cette île. Notre jeune naturaliste trouva quelque temps après une tête du même animal dans le cabinet de la Société asiatique ; elle avoit été envoyée, en 1806, de la presqu'île de Malacca, par M. *Farguharie*, gouverneur des établissemens anglois dans ce pays, où ce tapir est aussi commun que le rhinocéros et l'éléphant. Depuis lors M. *Diard* et M. *Duvaucel* ont pris eux-mêmes et fait prendre de ces animaux dans les bois de l'île de Sumatra ; ils en ont eu de vivans et en ont disséqué, et tout nouvellement M. Diard vient d'en envoyer au Muséum d'histoire naturelle à Paris,

le squelette et la peau d'un individu femelle, en sorte que l'existence d'une espèce de tapir dans les parties orientales de l'ancien continent ne peut plus être sujette à aucun doute.

Ce qui est singulier c'est que depuis long-temps ce genre d'animaux étoit connu des Chinois et des Japonois. *M. Abel Rémusat*, mon collègue à l'Institut et au Collège de France, a bien voulu me faire voir des gravures d'une espèce d'encyclopédie japonoise, et d'autres dessins chinois qui représentent évidemment un tapir; seulement sa trompe est un peu exagérée, et il a le corps noir tacheté de blanc; mais cette dernière circonstance même n'est probablement pas une erreur. Le tapir tout noir d'Amérique, a dans sa jeunesse une livrée particulière, comme le faon de cerf et le marcassin, et cette livrée consiste en bandes composées de grandes taches blanches sur un fond brun ou fauve, de sorte qu'un jeune tapir au premier coup-d'œil ressemble beaucoup à un paca. Je me suis assuré de ce fait sur un individu conservé dans la liqueur dans le cabinet de feu *Brugmans*, et sur deux empaillés du cabinet du Roi, dont le second y a été apporté tout récemment de Rio-Janeïro, par l'expédition du capitaine *Freycinet*. Il est probable que le tapir des Indes offre aussi dans son premier âge quelques variations semblables dans ses couleurs, et que c'est là ce qu'on aura voulu rendre dans les dessins chinois en question.

Ce tapir d'Orient ressemble beaucoup pour toutes les formes extérieures à celui d'Amérique; il porte les mêmes caractères génériques, quant aux dents, quant aux doigts, quant à la trompe; mais outre les différences de son squelette que nous ferons bientôt connoître, il se distingue dès l'abord par les couleurs de son pelage. Le tapir d'Amérique, quand il a quitté sa livrée, est entièrement d'un brun foncé, excepté le bout tronqué de l'oreille qui est bordé de poil blanc. Ce fonds brun, ce bord blanc de l'oreille se voient aussi dans le tapir oriental, mais il a de plus un très-grand espace prenant depuis les épaules, et occupant, comme une housse, le dos, les flancs, le ventre et la croupe jusqu'à moitié des cuisses, couvert d'un poil cendré, presque blanc, un peu nué de grisâtre vers l'épine.

ARTICLE PREMIER.

*Ostéologie du tapir d'Amérique.*1^o. *De ses dents.*

Margrave, long-temps le seul auteur où l'on trouvât une description passable du tapir, lui attribuoit quarante dents : savoir, dix incisives et dix molaires à chaque mâchoire sans canines (1).

Il est impossible de savoir ce qui avoit pu occasionner une telle erreur dans l'ouvrage de ce voyageur, d'ailleurs si estimable; mais son assertion a passé dans les livres de presque tous les naturalistes venus après lui.

Buffon, dans le corps de son Histoire (2), ne fit que copier *Margrave*. *Allamand* ajouta dans l'édition de Hollande (3) une description faite sur deux individus vivans, mais qui ne lui permirent pas d'examiner leurs dents. *Bajon*, chirurgien à Cayenne, qui avoit la facilité d'observer le tapir aussi souvent qu'il vouloit, répéta dans un Mémoire adressé à l'Académie des sciences, en 1774, et inséré dans les Supplémens de *Buffon* (4), le nombre de quarante dents; seulement, dit-il, *on observe de la variété dans le nombre des incisives*; il annonça aussi l'existence des canines. On doit croire que s'étant aperçu que les dents antérieures n'étoient pas tout-à-fait comme on les décrivait, il ne poussa pas l'observation assez loin, et n'osa contredire ouvertement ses prédécesseurs.

Buffon lui-même, qui fit disséquer un tapir sous ses yeux, par

(1) *Hist. nat. Brasil.*, p. 229.

(2) Tome XI, page 444.

(3) Édit. de Holl., t. XV, p. 67, et pl. IX et X.

(4) *Suppl.*, t. VI, p. 6.

feu *Mertrud*, négligea d'indiquer le nombre des dents dans ce qu'il en écrivit dans ses Supplémens (1).

Linnaeus, *Pennant*, *Gmelin* ne firent que s'en rapporter à *Margrave*.

Mon savant ami *M. Geoffroy Saint-Hilaire*, a donc le premier fait connoître la vérité par rapport au nombre des incisives qui est de six, et à l'existence de quatre canines. Il consigna ces faits dans le bulletin de la Société philomatique pour ventose an IV. Je les reproduisis dans mon Tableau élémentaire des animaux, imprimé en 1798. Ils furent confirmés, par ce que dit de son côté don *Félix d'Azzara*, dans son *Histoire des animaux du Paraguay*, dont la traduction française a paru en 1801; et cependant nous trouvons encore une énumération conforme à celle de *Margrave*, dans la sixième édition du Manuel de *M. Blumenbach*, qui est de 1799, dans sa traduction française, qui a paru en 1803, et même dans la huitième édition qui est de 1807; nous la trouvons encore dans la zoologie de *Shaw*, imprimée en 1801, avec un doute fondé seulement sur l'autorité de *Bajon*; tant la vérité la plus simple a de peine à se faire jour quand l'erreur s'est une fois glissée dans des ouvrages accrédités.

M. Wiedeman, dans sa courte description du crâne du tapir (*Archives zootomiques*, tom. II, p. 74), s'est borné à répéter ce que *M. Geoffroy* et moi avons dit des incisives et des canines (2).

Le fait est que le tapir a quarante-deux dents: savoir, sept molaires de chaque côté en haut, six en bas, vingt-six en tout, une canine aussi de chaque côté, c'est-à-dire quatre, et six incisives à chaque mâchoire, en tout douze.

J'ai examiné, pour les molaires, huit crânes entiers: savoir, ceux de nos deux squelettes, dont le premier a été préparé par feu *Mertrud*,

(1) *Suppl.*, t. VI, p. 14.

(2) Cette description est accompagnée d'une figure de la tête, pl. I, fig. 4, que *M. Wiedeman* a fait copier sur une épreuve que je lui avois confiée il y a long-temps, de la planche du squelette entier que je donne ici. Celle de *M. Spix*, *Cephalogenesis*, pl. VHI, fig. 20, n'est qu'une copie de la mienne, pl. II, fig. 1. Je n'en connois pas d'autre.

et le second rapporté récemment du Brésil par M. *Delalande* ; quatre crânes que nous avons séparément, dont un de tapir naissant ; deux autres crânes que possédoit feu M. *Tenon* ; et pour les dents de devant, j'ai eu encore trois animaux entiers, dont deux sont conservés dans la galerie des quadrupèdes du Muséum, et dont le troisième est au cabinet de l'Université de Leyde.

Nos squelettes qui sont ceux de jeunes individus, n'ont à la vérité que cinq molaires apparentes en haut et quatre en bas, pl. II, fig. 2 et 3 ; mais il nous a été facile de retrouver les huit germes de plus dans le fond des mâchoires.

L'un des deux crânes de M. *Tenon* et l'un des nôtres que nous devons à M. *Gaymard*, officier de santé de l'expédition du capitaine *Freycinet*, sont d'ailleurs parfaitement adultes et ne laissent lieu à aucun doute. Voyez en les figures, pl. II, fig. 6 et 7.

Les couronnes de ces molaires sont à peu près rectangulaires ; plus longues que larges à la mâchoire d'en bas, et au contraire un peu plus larges que longues à celle d'en haut. Cependant la première d'en bas, *a*, fig. 3 et 7, est comprimée, et la première d'en haut, *b*, fig. 2 et 6, plutôt triangulaire que carrée.

Avant d'être usées, ces couronnes offrent deux collines transverses à sommet tranchant, presque droites et seulement un peu plus larges à chaque bout, aux dents d'en bas (comme fig. 4) ; augmentées en outre dans celles d'en haut (fig. 5), à leur extrémité externe, d'un petit retour qui fait un angle avec la ligne principale, et forme ainsi au côté externe un rebord qui joint les deux collines ensemble. Ces élargissemens de chaque bout produisent une apparence de légère courbure dans la crête de la colline, courbure dont la concavité est dirigée en arrière dans les supérieures et en avant dans les inférieures (voyez fig. 6 et 7, où ces courbures sont bien marquées). Il y a de plus un petit talon très-peu élevé en arrière dans les trois dernières d'en bas ; et une sorte de collet, égal en avant et en arrière dans celles d'en haut : collet dont l'angle antérieur externe s'élève plus que le reste, d'où il résulte que la face externe de ces molaires supérieures présente en avant comme une troisième pointe, et est divisée par

deux sillons verticaux en trois portions cylindriques saillantes dont l'antérieure est plus petite, division marquée surtout dans les trois ou quatre dernières. Voyez pl. II, fig. 8, où une de ces dents est représentée de manière à montrer sa face externe.

A mesure que ces dents s'usent, la partie supérieure de la colline s'élargit en commençant par les extrémités; quand elles sont usées jusqu'à leur base, la dent présente deux surfaces elliptiques planes, comme en *d*, fig. 2; enfin elles se confondent tout-à-fait, et la dent n'offre plus qu'une seule surface rectangulaire, comme elle sera bientôt en *e*, fig. 2.

La première molaire d'en haut dans l'adulte (*b*, fig. 6) n'offre qu'un rebord au côté externe et un tubercule au côté interne; celle qui lui répond en bas, *a*, fig. 7, a un rebord externe et trois petites saillies parallèles à ce rebord vers sa face interne.

Quatre de ces molaires à la mâchoire d'en haut et trois à celle d'en bas; sont des dents de remplacement qui ont été précédées par des molaires de lait; il n'y a que trois arrière-molaires à chaque mâchoire de chaque côté, dont la première comme à l'ordinaire est sortie avant que la dernière molaire de lait soit tombée, de sorte que la dernière molaire de remplacement (par exemple, *f*, fig. 6) est pendant quelque temps moins usée que l'arrière-molaire placée derrière elle (*g*, *ib.*). Du reste, les molaires de lait sont extrêmement semblables à celles de remplacement et les dernières de celles-ci aux arrière-molaires. La dernière de lait n'a pas plus de complication que les autres, par la raison que la dernière arrière-molaire n'en a pas non plus; mais la première de lait à la mâchoire d'en bas est beaucoup plus grande que celle de remplacement qui lui succède. Ce sont les molaires de lait que l'on voit déjà fort usées dans les fig. 2 et 3 de la pl. II.

Ces molaires du tapir ne diffèrent pas de celles de rhinocéros, autant qu'on pourroit le croire; en effet, qu'aux molaires inférieures de rhinocéros on fasse un peu tourner les croissans de manière à les rendre parallèles et transversaux; qu'aux supérieures on supprime les crochets, et l'on sera bien près d'avoir des molaires de tapir.

C'est par ses incisives et par ses canines que la dentition du tapir diffère davantage de celle du rhinocéros.

Les quatre incisives supérieures intermédiaires sont tranchantes et coupées carrément et en coin, comme celles de l'homme. Les deux latérales dépassent les autres et sont pointues, ce qui les a fait prendre pour de premières canines par don *Félix d'Azzara*; erreur d'autant plus excusable que ces incisives deviennent plus grandes que les vraies canines. Nous avons soupçonné d'abord cette singulière circonstance par les alvéoles de l'un des crânes de M. *Tenon*; depuis lors nous l'avons trouvée confirmée sur les dents encore toutes adhérentes à l'un des nôtres, et elle se répète dans le tapir des Indes. C'est cette incisive externe qui dans ces animaux remplit véritablement l'office communément attribué aux canines.

A la mâchoire d'en bas, les quatre incisives intermédiaires sont semblables aux supérieures, seulement un peu plus étroites. Les latérales sont aussi en coin, mais de moitié plus petites que les autres, parce qu'elles devoient laisser une place pour les latérales d'en haut quand la bouche se ferme; elles sont même sujettes à tomber à un certain âge; celle d'un côté étoit tombée au crâne du cabinet de M. *Tenon*, et n'y avoit pas laissé de trace de son alvéole.

Les canines supérieures demeurent toujours petites et obtuses; mais les inférieures prennent plus de volume et sont tranchantes et pointues comme les incisives externes d'en haut. Cependant ni les unes ni les autres ne sortent jamais de la bouche comme semble l'indiquer la première figure de Buffon, qui lui avoit été fournie par *La Condamine* (1).

L'espace vide entre les canines et les molaires est assez considérable; plus en bas qu'en haut, parce que la canine supérieure se place derrière l'inférieure lorsque la bouche se ferme.

On peut voir tous ces faits dans les figures de notre deuxième planche.

Fig. 2. Est la mâchoire supérieure d'un individu jeune où les quatre

(1) *Hist. nat.*, t. XI, pl. XLIII.

molaires de lait sont encore, et où la première arrière-molaire vient de percer l'alvéole, tandis que les deux suivantes y sont encore renfermées; on peut remarquer que les trois premières de lait sont très-usées.

Fig. 3. La mâchoire inférieure qui a aussi ses trois molaires de lait et la première arrière-molaire. On voit que la première de lait est beaucoup plus longue qu'à la mâchoire supérieure.

Fig. 4. Un germe de seconde arrière-molaire inférieure.

Fig. 5. Un de seconde arrière-molaire supérieure.

Fig. 6. Une mâchoire inférieure d'adulte avec ses dents de remplacement et ses arrière-molaires complètes. On peut y remarquer que la première arrière-molaire, la quatrième de toutes, y est plus usée que la dernière de lait ou la troisième.

Fig. 7. Une supérieure dans le même état et offrant le même phénomène relativement à sa cinquième et à sa quatrième dents.

2°. *Le crâne.*

On peut voir sur cette même pl. II, fig. 1, le profil entier de la tête. Il frappe d'abord par l'élévation de la pyramide du crâne, *a b*, qui rappelle ce qu'on voit dans le cochon; mais en quoi ce tapir diffère beaucoup, c'est que sa pyramide n'a que trois faces, et que sa ligne antérieure est formée par la rencontre des faces latérales. Ce n'est que vers le devant en *c* qu'elle se trouve dilatée en un triangle qui appartient aux os frontaux, lesquels s'unissent de bonne heure entre eux, et se portent peu en arrière. Au milieu de la base de ce triangle, à laquelle s'articulent les os du nez, *d*, est une pointe qui pénètre entre eux; et des deux côtés au-dessus des orbites, descend un sillon profond, *e*, produit par le redressement du bord supérieur de l'orbite, et qui aboutit vers le trou sous-orbitaire *f*; il sert à l'insertion des muscles de la trompe. L'orbite est descendu plus bas que le milieu de la hauteur de la tête, fort large, avec des apophyses post-orbitaires peu marquées.

La partie du crâne qui est dans la fosse temporale, est bombée.

L'occiput est un petit demi-ovale extrêmement concave, parce que la crête occipitale est très-saillante en arrière et de figure parabolique ; l'os occipital remonte sur le crâne en avant de sa crête vers *a*. Les frontaux descendent largement dans la tempe, et s'y articulent avec le lacrymal *g*, le palatin, les deux sphénoïdes et le temporal *h*. Les pariétaux, *i*, sont carrés, fort grands, occupent une grande partie des côtés de la crête sagittale, et s'unissent aussi de bonne heure entre eux.

Les os du nez, *d*, ne frappent pas moins que la forme du crâne, parce qu'ils sont très-courts, articulés à ceux du front par leur base, et à ceux des mâchoires par une apophyse descendante, mais libres et saillans comme un auvent triangulaire sur la cavité des narines. Cette forme, qui rappelle celle de l'éléphant, indique la présence d'une trompe mobile. L'ouverture des narines osseuses *k l*, se trouve ainsi extrêmement longue, presque horizontale et bordée en grande partie par les os maxillaires, *m*, qui s'avancent bien au-delà des os du nez, pour former la partie avancée du museau ; ils portent les os intermaxillaires, *n*, qui (chose remarquable) étoient soudés dans notre individu, quoique très-jeune, et n'en faisoient par conséquent qu'un seul. Nous avons également observé la même chose dans les autres crânes. Ce n'est que dans un tapir naissant, et encore sans aucune dent sortie, que nous avons trouvé la suture qui sépare les intermaxillaires l'un de l'autre. Ces mêmes os maxillaires forment un plancher sous l'orbite. Le bord inférieur de l'orbite et la moitié de l'arcade sont dus à l'os de la pommette *o* ; le reste à l'os temporal *h*. L'arcade est courbée vers le bas à sa partie antérieure, et vers le haut à la postérieure ; elle saille médiocrement en dehors. L'os unguis ou lacrymal, *g*, touche à l'os de la pommette, *o*, s'avance peu sur la joue et médiocrement dans l'orbite. Il y a deux trous lacrymaux au bord même de l'orbite, séparés par une apophyse et dont le supérieur est le plus grand ; le trou sous-orbitaire est ovale, assez grand, et à peu de distance en avant de la suture qui unit le jugal et le lacrymal au maxillaire. Le trou incisif, *a b*, fig. 2 et 7, est elliptique et très-long en grande partie dans le maxillaire. Les fosses

nasales postérieures, *c*, ib., échancrent le palais vers la cinquième molaire. La suture qui sépare les palatins des maxillaires, *d*, ib., répond à la troisième. Les palatins contribuent beaucoup à la formation des ailes ptérygoïdes; le sphénoïde très-peu; ces ailes sont courtes et coupées carrément avec un petit crochet, qui représente l'aile ptérygoïde interne, et qui est assez long-temps un os détaché. Le sphénoïde ne va pas jusqu'au pariétal dans la fosse temporale, il en reste séparé par l'écailleux. Le palatin *y* forme une longue languette qui se porte en avant le long du bord supérieur du maxillaire jusque dans le canal sous-orbitaire.

Derrière la cavité glénoïde du temporal qui est très-large, est une lame demi-circulaire, descendant verticalement et se dirigeant obliquement en avant et en dedans; elle gêne le mouvement latéral et postérieur de la mâchoire inférieure. Entre cette lame et l'apophyse mastoïde, *q*, est une échancrure assez étroite où se trouve le méat auditif interne *p*. L'apophyse mastoïde descend aussi bas que la lame dont nous venons de parler; elle appartient au temporal par son tubercule antérieur; à l'occipital par sa pointe.

Le trou analogue au sphéno-palatin est dans le milieu de la languette orbitaire du palatin. L'analogue du ptérygo-palatin est au-dessous de lui sur la suture du palatin avec le maxillaire; le trou optique est petit, sur la suture du frontal et du sphénoïde antérieur. Le sphéno-orbitaire et le rond ne sont séparés l'un de l'autre que par une lame mince. Il y a un canal vidien assez large. Le trou ovale se confond avec les déchirés antérieur et postérieur, en sorte qu'une grande partie du rocher est séparée du sphénoïde et du basilaire par un vide. L'os de la caisse ne paroît jamais bien se souder avec les os voisins et tombe aisément comme dans le hérisson, le sarigue, etc.

3°. *La mâchoire inférieure.*

La mâchoire inférieure offre une largeur frappante à sa branche montante *r*, et un contour arrondi en arrière à son angle postérieur

5. Son apophyse coronôide, *t*, s'élève en forme de faux pointue au-dessus du condyle, qui est transverse et gros. Les deux mâchoires sont un peu concaves latéralement à l'intervalle vide de dents, *u*, *u*, fig. 2 et 3, et *y* sont fort retrécies; leur bord *y* est tranchant.

4°. *Les os du tronc.*

Nous donnons le squelette du tapir d'Amérique, pl. I, et plusieurs de ses os séparés, pl. III.

L'atlas (pl. III, fig. 26, 27, 28 et 29) a ses apophyses latérales élargies, mais peu étendues en dehors; l'épineuse de l'axis est une crête élevée; ses transverses sont petites et triangulaires; l'odontoïde large et obtuse; les transverses des trois vertèbres suivantes descendent obliquement, sont un peu élargies au bout et coupées presque carrément; leurs épineuses sont très-petites. La cinquième cervicale a une petite apophyse sur son apophyse transverse, qui du reste ressemble à celle des précédentes; mais est un peu plus longue: son épineuse est aussi un peu plus longue; encore plus celle de la septième, dont la transverse est très-petite et en simple tubercule. Les facettes articulaires des cervicales montent obliquement de dedans en dehors; en sorte que celle d'une vertèbre est en dessous de celle qui lui répond à la vertèbre précédente. Leurs corps sont convexes en avant et concaves en arrière: ce qui se répète plus ou moins dans le reste de l'épine. Il y a vingt vertèbres dorsales; l'apophyse épineuse de la seconde est la plus longue; elles décroissent et s'inclinent en arrière jusqu'à la onzième, à partir de laquelle elles sont droites, carrées et à peu près égales. Leurs apophyses articulaires se répondent de manière que celles d'une vertèbre sont en avant et en dessus de celles qui lui répondent dans la vertèbre suivante. Il y a vingt paires de côtes dans un individu, dix-neuf dans un autre, dont huit vraies, toutes grêles et arrondies sur la plus grande partie de leur longueur. Le sternum est composé de cinq os; sa partie antérieure est comprimée et saillante en forme de soc de charrue. Il y a quatre vertèbres lombaires, dont les apophyses transverses sont

assez grandes. Celles de la dernière, un peu plus courtes et obliques, s'articulent avec la première vertèbre sacrée. Ces apophyses transverses ont sur leur base les mêmes crêtes relevées que les dorsales ont pour offrir aux côtes une articulation. Les épineuses sont carrées comme celles des dernières dorsales.

L'os sacrum de l'adulte contient sept vertèbres, dont les apophyses épineuses sont distinctes et inclinées en arrière; les cinq dernières de ces apophyses sont courtes et se terminent par un disque élargi. La queue en contient sept.

5°. *Les os des membres.*

L'omoplate (pl. III, fig. 8 et 9) a une forte échancrure demi-circulaire vers le bas de son bord antérieur; le reste de ce bord est arrondi, ainsi que le bord supérieur : le postérieur fait un angle vers le haut, *b*, et redescend ensuite un peu concave. Il n'y a ni acromion, ni bec coracoïde, si ce n'est le crochet *c*. L'épine finit au tiers inférieur, *d*; sa plus grande saillie est à son milieu, *e*; la face articulaire est ovale et plus haute que longue.

On ne peut confondre cette omoplate avec celle d'aucun animal.

L'humérus (pl. III, fig. 10, 11, 12 et 13) a sa tête, *a*, fort en arrière de l'axe de l'os. Sa grosse tubérosité, *b*, est bilobée par une échancrure arrondie; son canal bicipital est simple et peu large; la ligne âpre, *bc*, est peu marquée; les condyles *d*, *e*, ne sont pas très-saillans. La face articulaire radiale est divisée par une côte saillante *f*, en une poulie entière du côté interne, et une demie du côté externe; l'une et l'autre répondent à des saillies du radius, de manière que celui-ci n'a point de rotation. Il est même probable qu'avec l'âge il se soude au cubitus, qui reste dans toute sa longueur au bord externe du bras.

On voit le radius (pl. III, fig. 14, 15 et 16). Sa tête supérieure, fig. 15, est presque rectangulaire; son corps arrondi en avant est aplati en arrière.

Le corps du cubitus (fig. 17 et 18) est triangulaire.

Une de ses crêtes suit la crête externe du radius.

Le carpe du tapir (pl. I, fig. 2) est assez semblable à celui du rhinocéros, surtout en ce qu'il y a de même un seul petit os articulé avec le cunéiforme et l'unciforme, pour tenir lieu de trapèze et de pouce; mais cet os s'articule aussi avec le métatarsien de l'index, ce qu'il ne fait pas dans le rhinocéros.

Ses autres os sont à peu près de même forme, excepté que leur largeur est moindre par rapport à leur hauteur, ce qui est vrai même pour l'unciforme, bien qu'il ait à porter deux métacarpiens complets, et que dans le rhinocéros il n'en porte qu'un, et un vestige d'un autre.

Le pisiforme est aussi plus long à proportion dans le tapir.

Le métacarpien du médius est le plus grand et le plus droit; ceux de l'index et de l'annulaire sont courbés à peu près symétriquement l'un par rapport à l'autre, le tout comme dans le rhinocéros. Mais le tapir a de plus un métacarpien petit, court et assez irrégulier.

Les trois premiers doigts sont ceux qui touchent à terre, et leurs phalanges onguéales ressemblent à celles du rhinocéros; le petit doigt n'y touche pas. Les premières phalanges sont plus longues que larges. C'est le contraire pour les secondes.

La partie évasée de l'os des îles est fort large transversalement, un peu concave en dehors. Le bord externe de cet os est plus grand que l'interne; l'antérieur est largement concave, et les deux épines comme tronquées; son col est étroit par rapport à sa longueur; les trous ovalaires sont plus longs que larges, et l'extrémité postérieure de l'os ischion finit en pointe très-écartée de sa correspondante.

Le détroit antérieur du bassin est aussi long que large et presque circulaire.

Le fémur (pl. III, fig. 1, 2, 3 et 4) a son grand trochanter, *a*, pointu, faisant une saillie en arrière et donnant une côte qui descend le long du bord externe. Outre les deux trochanters ordinaires, il en a un troisième, *b*, aplati et recourbé en avant. Sous ces deux rapports sa ressemblance avec celui du cheval est sensible, mais il en diffère

beaucoup, en ce que les deux bords de la poulie rotulienne, *cd*, sont à peu près égaux.

Le péroné est courbé en dehors; ce qui l'écarte un peu du tibia.

Celui-ci (pl. III, fig. 5, 6 et 7) a son arête supérieure assez marquée, mais la tubérosité qui termine cette arête dans le haut est obtuse et peu courbée.

Sa tête inférieure (fig. 7) est plus large que longue, oblique, et son diamètre antéro-postérieur du côté interne est plus grand, et ce bord plus saillant que du côté du péroné.

Le tarse du tapir (pl. I, fig. 3) est encore mieux modelé que son carpe sur celui du rhinocéros, dont il semble n'être qu'une répétition. Seulement le calcanéum (pl. III, fig. 19 et 20) est beaucoup plus allongé et plus comprimé; mais ses facettes en sont les mêmes.

L'astragale (pl. III, fig. 21, 22, 23, 24 et 25) a jusqu'à la truncature du bord externe de sa poulie dans le haut; son col est seulement un peu plus long et il touche au cuboïde par une facette plus étroite. Il n'y a de même aucun vestige de ponce, mais le petit doigt est représenté par un os allongé, crochu au bout, articulé au scaphoïde, au petit cunéiforme et au métatarsien externe. Le tubercule postérieur du cuboïde est moins saillant et moins crochu que dans le rhinocéros.

ARTICLE II.

Comparaison ostéologique du tapir des Indes avec celui d'Amérique.

Nous donnons, pl. IV, fig. 1, le squelette de ce beau *tapir*, découvert dans les Indes par M. Diard et par M. Duvaucel; et pl. V, fig. 1 et 2, sa tête vue en dessus et par le côté.

Il suffit de comparer son profil, fig. 2, avec celui du *tapir d'Amérique*, pl. II, fig. 1, pour être vivement frappé de leurs différences spécifiques.

Le front du *tapir des Indes* est tellement bombé qu'il s'élève plus haut que l'occiput; il élève les os du nez avec lui, ce qui prolonge beaucoup la partie montante des maxillaires et la partie descendante des frontaux le long de l'ouverture extérieure des narines osseuses, et donne ainsi beaucoup plus de grosseur à la base de la trompe et de longueur aux sillons où s'insèrent les muscles. C'est ce qui explique comment ce tapir a la trompe plus forte et plus extensible que celui d'Amérique. Il y a même dans l'espèce des Indes sur la base des os du nez à leur jonction avec les frontaux, et de chaque côté, une fosse profonde, qui n'existe pas dans l'autre espèce.

Cette élévation du front est accompagnée d'un abaissement de la crête occipitale, qui loin de former une pyramide comme dans l'espèce d'Amérique, va plutôt en descendant en arrière.

Cette ouverture des narines osseuses, si agrandie par le prolongement des os maxillaires, se termine en bas et en avant par des os intermaxillaires plus relevés, qui sont d'ailleurs, comme dans le tapir d'Amérique, soudés ensemble dès la première jeunesse.

L'intervalle entre la canine et la première molaire est moindre à proportion dans le tapir des Indes, dont la dentition est du reste absolument semblable (à la grandeur près) à celle du tapir d'Amérique.

L'apophyse zygomatique des Indes est un peu plus haute en arrière et moins en avant; son apophyse mastoïde est plus contournée dans le sens transversal.

La face occipitale du crâne offre une différence correspondante à celle du profil, en ce qu'elle est moins haute, mais elle est aussi beaucoup plus large à proportion; et de cette largeur il résulte une autre différence à la face supérieure du crâne; c'est que la crête sagittale, au lieu d'y demeurer sur toute la longueur linéaire et étroite, s'y élargit beaucoup en arrière, et demeure même encore assez large dans l'endroit où elle est le plus rétrécie par le rapprochement des deux fosses temporales.

Le triangle que ces deux fosses laissent en avant sur les frontaux, est aussi plus large, et sa surface est plus bombée. Le triangle formé

par les os propres du nez, est plus large à sa base. Du reste, la composition de ce crâne, les connexions de ses os, ses sutures, ses trous ressemblent entièrement, ainsi que ses dents, à ce que nous avons dit de l'espèce d'Amérique.

Le reste du squelette des deux espèces n'offre pas des caractères aussi sensibles. L'omoplate des Indes est un peu plus large; l'échancrure qu'elle a vers le bas est plus petite et plus ronde. Le crochet antérieur de la grande tubérosité de l'humérus est plus saillant; l'anciforme du carpe est plus étroit; les dernières phalanges des médians sont plus larges et plus arrondies, et il en est de même aux doigts du milieu des pieds de derrière; le grand trochanter du fémur est plus large; le col de l'astragale est plus court; mais toutes ces différences sont si peu importantes, que sans celles de la tête on ne seroit pas autorisé à les considérer comme spécifiques.

Il n'en est pas moins certain, par la tête et par les couleurs du pelage, que ce *tapir des Indes* est une espèce bien distincte, que l'on désignera dorénavant dans le système par ces mots:

TAPIR INDICUS, niger, apice aurium, dorso et lateribus albidis.

Tandis que l'espèce anciennement connue devra y figurer dans les termes suivans :

TAPIR AMERICANUS, fuscus, aurium apice albedo.

Comme à notre ordinaire nous terminerons cette description par une table comparative des dimensions des deux squelettes, mais nous devons observer que celui d'Amérique provient d'un individu plus jeune.

Dimensions comparatives des divers tapirs.

NOMS DES PARTIES.	JEUNE TAPIR d'Amérique.	TAPIR d'Amérique adulte.	TAPIR des Indes.
<i>1°. Tête.</i>			
Longueur de la tête depuis le bord du trou occipital jusqu'aux bords des os incisifs.....	0,320		0,430
Longueur de la tête depuis le sommet de la crête occipitale jusqu'à la pointe des os du nez.....	0,200	0,252	0,280
Hauteur verticale.....	0,220	0,241	0,268
Distance entre le fond de l'échancrure nasale et le bord des os incisifs.....	0,150	0,183	0,267
Profondeur de l'échancrure nasale à compter de la pointe des os du nez.....	0,040	0,075	0,092
Longueur de l'intervalle dépourvue de dents.....	0,042	0,046	0,054
Profondeur de l'échancrure postérieure du palais.....	0,050	0,057	0,087
Longueur du trou incisif.....	0,052	0,037	0,051
Hauteur de l'occiput à compter du bord inférieur du trou occipital.....	0,091	0,109	0,120
Sa largeur.....	0,090	0,103	0,145
Écartement des deux arcades zygomatiques.....	0,160	0,178	0,198
Moindre largeur du crâne entre les tempes.....	0,060	0,063	0,084
Distance entre les extrémités intérieures des facettes glénoïdes du temporal.....	0,067	0,067	0,086
Longueur de l'échancrure des narines postérieures.....	0,059	0,066	0,091
Distance entre le fond de cette échancrure et le bord inférieur du trou occipital.....	0,140	0,165	0,202
Longueur de l'espace occupé par le trou occipital et les deux condyles.....	0,064	0,072	0,098
Longueur de la mâchoire inférieure depuis le bord postérieur du condyle jusqu'au bord incisif.....	0,241	0,288	0,354
Longueur depuis la partie la plus reculée du bord postérieur de la branche montante.....	0,262	0,312	0,390
Distance des deux angles postérieurs en dehors.....	0,120	0,143	0,165
Largeur transverse du condyle.....	0,040	0,051	0,058
Largeur de la symphyse.....	0,072	0,081	0,100

NOMS DES PARTIES.	JEUNE TAPIR d'Amérique.	TAPIR des Indes.
<i>2°. Épine.</i>		
Longueur de la partie cervicale de l'épine.....	0,200	0,307
Longueur de la partie dorsale.....	0,520	0,670
Longueur de la partie lombaire.....	0,130	0,223
Longueur de la partie sacrée.....	0,110	0,262
Longueur de la partie coccygienne.....	0,200	0,282
Hauteur de la seconde apophyse épineuse dorsale.....	0,100	0,146
Hauteur de la onzième.....	0,030	0,055
<i>3°. Omoplate.</i>		
Longueur de l'omoplate.....	0,190	0,310
Plus grande largeur.....	0,100	0,190
Largeur à l'endroit de l'échancrure.....	0,035	0,050
Longueur de l'épine.....	0,130	0,210
Plus grande hauteur.....	0,030	0,048
Hauteur de la facette glénoïde.....	0,038	0,059
<i>4°. Humérus.</i>		
Longueur de l'humérus.....	0,200	0,276
Distance de l'extrémité post. de la tête à l'extrémité ant. de la grosse tubérosité.....	0,075	0,115
Largeur entre les deux condyles.....	0,060	0,082
Plus petit diamètre antéro-postérieur du corps.....	0,025	0,042
Longueur du radius.....	0,170	0,235
Largeur en haut.....	0,044	0,062
Largeur en bas.....	0,042	0,060
Longueur du cubitus.....	0,220	0,314
Longueur de l'olécrâne.....	0,054	0,083
Longueur du carpe.....	0,049	0,059
Longueur du plus grand os du métacarpe.....	0,100	0,122
<i>5°. Bassin.</i>		
Longueur du bassin depuis l'angle supérieur de l'os des îles jusqu'à la tubérosité de l'ischion.....	0,277	0,432
Distance entre les épines des deux os des îles.....	0,265	0,412
Distance entre leurs angles supérieurs.....	0,062	0,060
Distance entre l'épine et l'angle spinal.....	0,148	0,218
Distance entre la partie la plus antérieure du bord de l'os des îles et l'échancrure de la cavité cotyloïde.....	0,180	0,282

NOMS DES PARTIES.	JEUNE TAPIR d'Amérique	TAPIR des Indes.
Moindre largeur du col de l'os des îles.	0,030	0,034
Diamètre transverse du détroit.	0,113	0,182
Distance d'une échancrure de la cavité cotyloïde à l'autre.	0,102	0,172
Longueur de la symphyse.	0,060	0,114
Distance de la tubérosité de l'ischion au bord postérieur de la cavité cotyloïde.	0,083	0,151
Distance de la partie la plus saillante d'une tubérosité ischiatique à l'autre.	0,144	0,215
Diamètre de la cavité cotyloïde.	0,038	0,055
Diamètre antéro-postérieur du trou ovalaire.	0,051	0,083
Diamètre transverse.	0,038	0,065
6°. <i>Fémur.</i>		
Longueur du fémur depuis le haut de sa tête jusqu'au bord du condyle interne.	0,240	0,330
Longueur du fémur depuis le sommet du grand trochanter jusqu'au bord du condyle externe.	0,252	0,348
Sa largeur entre la tête et la partie la plus saillante du grand trochanter.	0,072	0,114
Sa largeur entre les deux condyles.	0,062	0,089
Diamètre antéro-postérieur du condyle interne.	0,038	0,050
Diamètre antéro-postérieur du condyle externe.	0,040	0,049
Diamètre de la tête supérieure articulaire du fémur.	0,037	0,052
7°. <i>Tibia, péroné, etc.</i>		
Longueur du tibia.	0,208	0,280
Largeur en haut.	0,065	0,091
Largeur en bas.	0,040	0,058
Diamètre antéro-postérieur du côté interne.	0,033	0,048
Longueur du péroné.	0,180	0,240
Largeur en bas.	0,019	0,028
Longueur du calcanéum à son bord externe.	0,085	0,113
Longueur de sa tubérosité.	0,054	0,076
Largeur de la poulie tibiale de l'astragale.	0,035	0,050
Longueur de l'astragale au bord externe.	0,046	0,057
Longueur de l'os moyen du métatarse.	0,100	0,124

CHAPITRE X.

DE PLUSIEURS ANIMAUX FOSSILES QUI PAROISSENT VOISINS DU TAPIR PAR LES COLLINES TRANSVERSES D'UNE PARTIE DE LEURS MOLAIRES, AINSI QUE PAR L'ENSEMBLE DE LEUR STRUCTURE.

ON a pu voir, par ce qui précède, que le daman, le tapir et le rhinocéros ont ensemble de grands rapports ostéologiques, et que l'on doit aussi rapprocher d'eux le cheval qui leur ressemble par la plupart des caractères de son squelette; mais ces animaux, bien qu'appartenant à la même famille naturelle, ne sont cependant pas tellement pareils que l'on ne puisse concevoir des genres intermédiaires qui les uniroient. Il s'en faut de beaucoup qu'ils se tiennent d'aussi près que les rongeurs ou les ruminans, par exemple, se tiennent les uns avec les autres. Ces intervalles, ces sortes de hiatus laissés dans leur série, paroissent avoir été remplis autrefois par des genres dont nous ne connoissons plus que les débris fossiles, mais dont les dents, les pieds et les autres organes caractéristiques tiennent en partie de l'un en partie de l'autre, et qui diffèrent de tous par l'ensemble.

Ainsi nous verrons, dans nos environs de Paris et ailleurs, le genre des *palæothériums* qui ressemble aux *tapirs* par les incisives, les canines, et surtout par ses os du nez disposés pour porter une trompe, mais dont les mâchoières sont à peu près celles des *rhinocéros* et des *damans*.

Dans les mêmes environs nous trouverons le genre des *anoplothériums*, qui a aussi des mâchoières voisines de celles des *rhinocéros* et des *damans*, dont les os du nez sont faits comme dans le

grand nombre des quadrupèdes, mais dont les incisives, les canines et les pieds sont disposés d'une manière unique dans cette classe, toutes ses dents ne formant qu'une série non interrompue comme dans l'homme, et ses pieds n'ayant que deux doigts comme ceux des ruminans, sans que leurs os du métatarse et du métacarpe soient pour cela réunis en un canon, comme ils le sont dans la famille que nous venons de nommer.

Au milieu de ces divers débris nous en découvrons qui paroissent se rapprocher du tapir plus que des autres genres, par les collines transverses et presque droites dont plusieurs de leurs mâchelières sont relevées; et c'est par eux que nous commencerons.

PREMIÈRE SECTION.

*DE TRÈS-GRANDS ANIMAUX A MACHELIÈRES CARRÉES, PORTANT
A LEURS COURONNES DES COLLINES TRANSVERSES, QUE L'ON
PEUT APPELER DES TAPIRS GIGANTESQUES.*

Le premier fragment connu de ces animaux, non moins remarquables par leur taille et leur organisation que les mastodontes, est une molaire un peu mutilée qui se trouvoit, au commencement du dernier siècle, à Lyon, et avoit passé du cabinet de *Monconys* dans celui de *Pestalozzi*.

Antoine de Jussieu la fit dessiner, et *Réaumur* en donna la gravure dans son *Mémoire sur les dents dont on fait des turquoises*, imprimé parmi ceux de l'*Académie des Sciences* pour 1715, pl. VIII, fig. 17 et 18.

Cependant les naturalistes n'y firent point d'attention, et lorsqu'en 1773 *Rozier* donna dans le *Journal de Physique*, t. I, p. 135, la description et la figure d'une seconde dent de la même espèce, il ne parla nullement de celle de Réaumur.

Cette dent publiée par *Rozier* avoit été trouvée dans les environs de *Vienne* en Dauphiné, par un curé nommé *Gaillard*, et déposée dans le cabinet d'un M. *Imbert*, qui en avoit donné un modèle en terre au Muséum de Paris.

En passant à Lyon au mois de novembre 1802, je cherchai à voir cette dent qui devoit avoir été placée dans le cabinet de l'Ecole centrale du Rhône avec le reste du cabinet d'*Imbert*; mais il fut impossible de la retrouver. Je suis donc obligé d'en donner la figure d'après le modèle mentionné ci-dessus et qui paroît avoir été fait avec soin : on la voit pl. II, fig. 2.

Le troisième morceau, qui est le plus considérable de tous, consiste en deux moitiés assez mutilées de mâchoire, contenant

chacune cinq dents molaires. Elles furent trouvées en 1783 sur la terre dans le *Comminge*, du côté de *Being*, à cinq lieues du château d'*Allan* qui étoit la résidence des évêques du *Comminge*, près la rivière de *Louze*. Elles avoient probablement été extraites en construisant un chemin de communication entre des villages. Le chasseur de l'évêque du *Comminge* en fit la découverte, et cassa chaque moitié en deux pour en faciliter le transport. Acquisies par feu *M. de Joubert*, trésorier des Etats de Languedoc, qui les décrivit et les représenta dans les *Mémoires de l'Académie de Toulouse*, t. III, p. 110, pl. VII—X, elles ont passé depuis dans le cabinet de *M. le marquis de Drée*.

J'ai fait représenter, aux quatre cinquièmes de leur grandeur naturelle, les deux séries de dents, dans une planche dont on a distribué quelques épreuves avec le Bulletin des Sciences de nivose an VIII, et que je reproduis ici pl. V.

Quant à la mâchoire même, ainsi qu'on peut en juger par les figures de *M. de Joubert*, elle est tellement mutilée et masquée par le sable qui l'enduit, qu'on auroit peine à savoir si elle est l'inférieure ou la supérieure: c'est ce qui m'a empêché de la faire regraver.

C'est non loin de là, dans le *Couserans* près de *St.-Lary*, que *MM. Gillet Laumont* et *Lelièvre* trouvèrent un quatrième morceau dont je donne la représentation pl. IV, fig. 4. C'est encore une molaire qui paroît avoir eu trois collines, mais déjà usées, et qui est fort mutilée.

M. Roux, juge au tribunal d'Auch, en a donné au Muséum un cinquième, qui est un germe encore entier, comme paroît l'avoir été la dent de Lyon, et dont les collines sont crénelées. Il est presque carré, et n'a que deux collines et un talon. On l'a trouvé dans les propriétés de ce magistrat, dans un banc de sable à six pieds de profondeur, sur les coteaux d'*Arbeichan*, entre *Auch* et *Mirande*, département du *Gers*. La matière qui l'incruste est composée de gros grains de quartz roulés, et d'une pâte marneuse jaunâtre. On ne l'a pas gravé parce qu'il ressemble en tout à un autre d'origine inconnue, représenté pl. IV, fig. 3.

Enfin, défunt M. *Faujas* en possédoit un sixième morceau : c'étoit une molaire à trois collines, pareille à la première des environs de Vienne, mais à demi-usée : elle avoit été déterrée à *Grenoble* aux bords de l'*Isère*, dans un sol d'alluvion, en creusant les fondations d'un bâtiment qui appartenoit aux Cordeliers. M. *Ducros*, l'un de ces religieux, et depuis bibliothécaire de la ville de Grenoble, l'avoit donnée à M. *Faujas*. Après le décès de ce dernier elle a été acquise par M. *Robert Bakewell*, savant géologue anglais. Nous en donnons la figure pl. III, fig. 7.

Tous ces morceaux, comme on voit, sont de France. Le germe semblable à celui d'*Arbeichan*, déposé depuis long-temps au cabinet du roi, pl. IV, fig. 3, est d'une origine inconnue, mais il venoit d'un terrain différent des précédens, car il est teint en noir et encore enduit en partie d'une ocre jaunâtre très-fine.

Cette espèce paroît être assez rare dans les autres pays. Tout nouvellement cependant M. *Scemmering* a fait remarquer dans un Mémoire lu à l'*Académie de Munich*, en janvier 1818, qu'il falloit y rapporter une dent décrite sans détermination en 1785, dans les Mémoires de la même Académie, t. IV, pl. II, fig. 6, par *Ildefonse Kennedy*. Elle avoit été trouvée, en 1773, près de la petite ville de *Furth* en Basse-Bavière, sur la rivière de *Cham*, dans une sablonnière.

M. *Scemmering* ajoute qu'il existe dans le cabinet impérial de Vienne, deux mâchoires inférieures garnies des mêmes dents, déterrées près du *Feldsberg*, non loin de la frontière de Moravie. Ce fait lui a été attesté par M. de *Schreibers*, savant naturaliste et directeur de ce cabinet.

Ce sont là toutes les pièces appartenant clairement à ce grand animal, dont on avoit connoissance avant la présente édition de cet ouvrage.

A la vérité M. *Faujas*, *Essais de Géologie*, t. II, p. 375, en rappelant ce que j'avois dit de cette espèce dans mon programme sous le titre de *Tapir gigantesque*, ajoutoit que M. de *Drée* en possédoit une tête pétrifiée et bien conservée.

Malheureusement M. de *Drée* et M. de *Joubert* n'ont eu que les

deux portions mutilées de mâchoire inférieure que j'ai citées plus haut. La partie osseuse y est tellement altérée et encroûtée de sable qu'on n'y reconnoît aucune forme, et c'est ce qui m'a déterminé à n'en représenter que les dents.

Cependant il vient de se faire deux découvertes où se trouvent des dents parfaitement semblables à quelques-unes de celles que nous venons d'indiquer. Toutes les deux ont encore eu lieu en France, et la première, comme toutes les précédentes, dans la France méridionale. C'est au *Carlat-le-Comte*, petite ville du département de l'Arriège, située près la rivière de *Sèze* qui se jette dans la Garonne, et sur l'extrémité d'une de ces chaînes de collines qui descendent des Pyrénées. En faisant sauter un petit rocher qui formoit un mamelon en avant de la ville, on découvrit une couche de terre sablonneuse de quatre à cinq pieds d'épaisseur, reposant sur un banc de marne argileuse très-profond. Les os se trouvèrent entre le sable et cette marne, et ils sont encore en partie incrustés de marne et de grains de quartz roulés. M. *Lourde-Seilliers*, docteur en médecine de la Faculté de Montpellier, eut l'attention d'en recueillir une partie qu'il voulut bien nous adresser pour le cabinet du roi, par l'intermédiaire de M. le baron *de Mortarieu*, préfet du département de l'Arriège, et membre de la chambre des députés. Ils consistent en cinq molaires ou portions de molaires, dont je donne quatre, pl. VIII, fig. 1, 2, 3 et 4, en un radius assez mutilé aux deux bouts, et en une portion de tête inférieure d'un autre radius.

La deuxième découverte a été faite à *Chevilly*, lieu situé dans la plaine de Beauce, à droite de la route de Paris à Orléans, et à trois lieues au nord de cette dernière ville.

Elle consiste en quatre dents, dont je donne les trois plus intéressantes, pl. IV, fig. 1, 2 et 5, qui ont été trouvées dans une sablonnière avec des fragmens de dents de rhinocéros, et un très-grand et beau germe de machelière de mastodonte à dents étroites.

Je les dois à M. *Rousseau*, secrétaire de la Société d'agriculture d'Orléans, qui a bien voulu les recueillir pour le cabinet du roi.

Enfin M. *Choiteau* m'en a envoyé aussi un fragment qui a été

déterrée à *Avaray*, sur la pente méridionale de la plaine de Beauce, au bord de la vallée de la Loire, entre *Mer* et *Beaugency*, département de Loir-et-Cher. Il se trouvoit également avec des morceaux de mastodontes et de rhinocéros.

C'est sur ce petit nombre de pièces que je dois établir les caractères de mon animal, et même, malgré leur ressemblance de forme, on peut soupçonner, à cause de leurs différences de grandeur, qu'elles ne viennent pas toutes d'une seule espèce. Ainsi, pour éviter toute confusion, je ne comparerai d'abord que celles de dimensions à peu près les mêmes.

Les portions de mâchoires du Comminge (pl. V) nous montrent de chaque côté cinq dents molaires de suite, occupant ensemble un espace de 0,33 ou d'un pied.

La première paroît avoir été triangulaire et d'une surface assez égale.

Les trois suivantes sont rectangulaires, ont eu chacune deux collines, et vont en augmentant de largeur; en sorte que la dernière des trois est à peu près carrée. Celle-ci paroît aussi se distinguer des deux précédentes par un talon plus marqué en arrière.

Enfin la cinquième, dont les deux collines sont moins usées, a en arrière un gros talon, qui (d'un côté du moins, pl. V, fig. 1) semble avoir été d'une forme conique, et qui pourroit passer pour une troisième colline.

Dans toutes ces dents les crêtes des collines transverses sont courbées de manière que leur concavité regarde en avant.

La cinquième est longue de 0,08, et large de 0,06.

La quatrième n'a que 0,06 de long et de large.

La troisième est aussi longue, bien qu'un peu moins large, et paroît avoir eu trois collines; en sorte que je suis porté à croire que c'étoit la dernière dent de lait qui n'étoit pas encore tombée, car on sait que la dernière molaire de lait ressemble toujours plus ou moins à la dernière des arrière-molaires, ce qui fait qu'elle est souvent plus compliquée que la dent qui la remplace.

La courbure des collines, à en juger par l'analogie avec le tapir, indique que ces dents appartiennent à la mâchoire inférieure.

Parmi les morceaux recueillis à *Carlat-le-Comte* il y a une arrière-molaire (pl. VIII, fig. 2) entièrement semblable à celle de la mâchoire du Comminge (pl. V, fig. 1); ayant de même deux collines transverses et un gros talon en forme de cône mousse posé un peu obliquement. Ses collines sont encore intactes à leurs crêtes, bien que l'émail commence à en être un peu usé à la face postérieure.

Sa longueur est de 0,08, sa largeur de 0,06; dimensions absolument pareilles: en sorte qu'on ne peut douter qu'elle ne vienne de la même espèce.

Je suis déterminé par là à rapporter aussi à cette espèce deux dents d'ailleurs très-semblables, trouvées au même endroit. Elles ont chacune deux collines, comme les intermédiaires d'en bas que je viens de décrire; mais elles ont en même temps deux petits talons ou bords relevés: un plus grand du côté de la convexité des collines; l'autre plus petit du côté de leur concavité. Cette circonstance leur donne une telle ressemblance avec les dents supérieures du tapir, que je crois pouvoir les considérer comme appartenant à la mâchoire supérieure de notre animal.

La plus grande de ces deux dents (pl. VIII, fig. 1) est longue et large de 0,06, ce qui répond aux dimensions de la pénultième de la mâchoire inférieure du Comminge. Ses collines sont séparées comme à celle-ci, en sorte que sans le talon antérieur on auroit pu encore hésiter sur sa place.

Mais il n'y a point de doute à l'égard de l'autre (pl. VIII, fig. 4), où les collines sont réunies à leur extrémité externe par une grosse saillie qui règne à ce bord de la dent, absolument comme dans le tapir. Cette seconde dent n'a que 0,05 en longueur et en largeur. Elle devoit être placée plus en avant que la précédente.

Parmi les dents trouvées à *Chevilly*, il en est une (pl. IV, fig. 1) qui ressemble extraordinairement à la dernière d'une des demi-mâchoires du Comminge (pl. V, fig. 2), laquelle paroît avoir eu son talon plus transverse, moins conique que l'autre (pl. V, fig. 1); elle est longue seulement de 0,052 et large de 0,045, ce qui seroit plus petit de plus d'un quart.

Une dent du même lieu de *Chevilly*, à deux collines et à deux talons, qui paroît en conséquence avoir appartenu à la mâchoire supérieure et qui est très-peu usée, a 0,06 de longueur et de largeur, absolument comme la seconde de celles du *Carlat*, à laquelle elle ressemble encore en tout point.

Une autre dent, toujours de *Chevilly* (pl. IV, fig. 2), de l'autre côté de la mâchoire, mais toute pareille à la précédente, si ce n'est qu'elle n'est pas usée et a encore conservé toutes ses crénelures, est exactement de même dimension; mais ce qui m'a paru bien singulier, c'est une quatrième dent de ce même lieu de *Chevilly* (pl. IV, fig. 5), qui a trois collines parfaitement distinctes, à peu près également élevées, toutes les trois légèrement usées à leur face convexe, qui est la postérieure, dent qui appartient en conséquence à la mâchoire inférieure, et qui est plus étroite que toutes les autres surtout en proportion de sa longueur.

Elle n'a en effet que 0,042 de large en avant et 0,035 en arrière, sur une longueur de 0,06.

Cette forme plus allongée me fait soupçonner que c'est ici une troisième molaire de lait sortie depuis peu de la gencive; elle répond en effet par les dimensions à la troisième molaire du *Comminge* que j'ai cru être une molaire de lait; mais elle est beaucoup mieux conservée.

Parmi ces dents à collines transverses prises en divers lieux, il en existe aussi à couronne carrée, et à trois collines bien distinctes, accompagnées d'un petit talon ou rebord, du côté de leur convexité.

Elles n'ont pas plus d'analogues parfaits dans le tapir, que cette arrière-molaire à gros talon que nous avons vue à la mâchoire d'en bas; mais il est probable qu'elles correspondoient à celle-là dans la mâchoire d'en haut.

En effet, une de ces dents à trois collines, celle de *Vienne* (pl. II, fig. 2), est bien certainement de la mâchoire supérieure, attendu que l'os où elle adhère en est sensiblement, par son étendue horizontale. C'est la dernière du côté droit. Elle a trois collines bien intactes pareilles aux deux que l'on voit dans les molaires supérieures du tapir, et dont la concavité est de même dirigée en arrière. Dans

cet état non usé, leurs crêtes sont légèrement crénelées. Son rebord ou talon est en avant, aussi comme dans le tapir; mais les pointes extérieures des collines sont plus profondément séparées et ne s'unissent point, comme dans le tapir, par un rebord longitudinal.

Sa longueur est de 0,095, sa largeur de 0,075, la hauteur des collines de sa couronne de 0,04, ce qui la rend sensiblement plus grande que cette dent inférieure à laquelle elle devrait correspondre.

La dent de Grenoble, du cabinet de feu M. Faujas, aujourd'hui de M. *Bakewell* (pl. III, fig. 7), est la même que la précédente, mais commencée d'user. Elle a 0,088 de longueur, et 0,07 de largeur, et se rapproche par conséquent un peu plus que la précédente des dimensions des arrière-molaires inférieures que nous avons décrites.

C'est encore la même dent, mais fort mutilée, que MM. *Gillet Laumont* et *Le Lièvre* ont recueillie à *Saint-Lary* (pl. IV, fig. 4); la colline antérieure y est presque entièrement emportée.

Restent le germe de la pl. IV, fig. 3, et celui d'*Arbeichan*, entièrement semblable au premier, à quelque variété près dans les crénelures; je les trouve de même forme que la quatrième dent de la mâchoire du Comminge (pl. V), en sorte que j'ai tout lieu de croire qu'ils lui correspondent; mais ils la surpassent sensiblement en volume. Leur longueur est de 0,085, leur largeur de 0,07, la hauteur de la couronne de celui qui est le plus avancé de 0,045, et cette pénultième dent du Comminge n'a que 0,06 de largeur et de longueur.

Si on voulait placer ces germes à la mâchoire supérieure, en les comparant aux dents de Chevilly et de Carlat-le-Comte, longues et larges de 0,06, on trouveroit qu'ils les surpassent de plus d'un quart en longueur.

On pourrait croire cette différence assez considérable pour constituer une espèce, et c'est pourquoi j'indique les tapirs gigantesques au pluriel. Ce qui m'en feroit douter cependant, c'est la grandeur à peu près intermédiaire des dents de Vienne et de Grenoble. Dans tous les cas, soit que l'on attribue ces dents à deux espèces ou bien

à une seule, elles n'en sont pas moins bien certainement d'un seul et même genre.

Je rapporte encore à ces animaux, bien qu'avec moins de certitude, une dent depuis long-temps conservée au Muséum, et qui me paroît avoir été une première molaire soit inférieure, soit supérieure, peut-être la même que l'on voit, mais déjà fort usée, aux mâchoires du Comminge, en avant. Celle-ci est à peine entamée et n'a point encore ses racines.

Elle est représentée pl. II, fig. 3, 4 et 5; son côté postérieur *a d*, a 0,045, le latéral externe *a b*, 0,058. La crête qui règne sur ce côté est un peu usée; en arrière et en avant elle se termine par une saillie conique et mousse; au bord interne il n'y a point de crête, mais sur chacune de ces extrémités est aussi une pointe conique mousse.

On trouve quelque chose d'analogue dans les machelières supérieures antérieures du tapir, et encore plus dans les inférieures des animaux de Buchsweiler, d'Argenton, etc., dont nous allons bientôt parler.

Cette dent est incrustée dans une pierre de transport, ou sorte de gravier calcaire mêlé de petits fragmens de quartz et de fragmens de coquilles.

Peut-être enfin faut-il rapporter aussi à cette espèce un fragment des environs d'Orléans, dont j'ai dû la communication à M. Defay, et que je représente pl. VIII, fig. 7. On y voit une grande racine, cassée en avant, une colline transverse très-basse et un talon en arrière qui s'élève plus que la colline; c'est cette élévation singulière du talon qui me fait hésiter à rapporter cette dent à mes tapirs gigantesques; mais si elle ne vient pas d'eux, elle dénote de toute nécessité une espèce de plus à ranger parmi celles qui ont péri sur le globe.

Il ne resteroit maintenant qu'à découvrir les canines et les incisives pour être en état de juger si la ressemblance de la dentition de ces animaux avec le tapir est complète, ce qui seroit nécessaire pour prononcer avec certitude sur leurs affinités. En effet, le tapir n'est pas le seul animal qui ait des collines transverses aux couronnes

de ses molaires ; le lamantin et le kangaroo sont dans le même cas.

Dans le kangaroo, on voit deux collines, et même il y a une ligne descendant obliquement au bord interne, comme celle du germe de la pl. IV, fig. 3.

Cet animal a aussi les molaires au nombre de six dans la jeunesse et la première comprimée et triangulaire.

Le lamantin a neuf molaires, dont la première seule est triangulaire ; les autres sont carrées, à deux collines crénelées, comme notre animal, et à deux talons, un devant et un derrière.

Mais ce qui me détourne de rapprocher notre grand animal de ces deux genres, c'est le radius qui a été trouvé au Carlat-le-Comte avec les dents que nous avons décrites.

Bien que privé de ses deux têtes il a 0,35 de longueur ; sa largeur par le bas, où il est le plus gros, est de 0,11 ; sa forme courte et arrondie ne répond qu'à celle du tapir ; sa grandeur est avec celle des dents dans une proportion à peu près analogue à ce qui se voit dans le tapir, car il a deux fois et demi la grosseur du radius de tapir.

Le lamantin a cet os beaucoup plus triangulaire, et sa grosseur supposerait un lamantin beaucoup plus grand que celui qui aurait porté ces dents, parce que dans les cétacés toutes les parties de l'extrémité antérieure sont fort rapetissées.

Il est inutile de songer au radius du kangaroo, dont les formes grêles sont entièrement différentes.

Tout concourt donc jusqu'à présent à rapprocher notre animal des tapirs, et tant que nous n'aurons pas la preuve que ses dents incisives et canines ne correspondoient pas à celles de ce genre, nous serons autorisés à l'y rapporter.

Nous lui conservons donc le nom spécifique de *tapir gigantesque*, que nous lui avons donné depuis long-temps.

L'espèce, ou si l'on veut la variété, à laquelle appartenoient les grands germes semblables à celui de la pl. IV, fig. 3, si l'on en juge par comparaison avec nos tapirs vivans, notamment avec celui de l'Inde, devoit avoir au moins dix-huit pieds de longueur sur onze

pieds de hauteur, ce qui l'égalait à de très-grands éléphants et au grand mastodonte d'Amérique.

Les autres individus, ceux de Carlat et de Chevilly, devoient être un peu moindres ; mais ils formoient certainement encore des animaux très-formidables.

Il paroît que ces tapirs gigantesques datent de la même époque que les mastodontes et les éléphants fossiles, qu'ils vivoient avec eux, et qu'ils ont été détruits par la même catastrophe, puisque leurs os se trouvent dans les mêmes couches, et quelquefois, comme à Chevilly et à Avaray, pêle-mêle avec les leurs (1).

(1) Je reçois à l'instant un Mémoire lu par M. *Lockhart* à la Société royale des Sciences d'Orléans, sur les os fossiles d'Avaray. Il y est dit (p. 3) que « ces ossements se trouvent » placés hors de la vallée de la Loire, entre la grande route et le village d'Avaray ; ils ne » sont pas renfermés dans des couches pierreuses régulières. On les trouve dans un lit de » sable qui est immédiatement porté par le banc calcaire d'eau douce qui constitue en grande » partie les dépôts du Loiret et de Loir-et-Cher. Ce lit est formé d'un sable très- » varié, composé de petits fragmens calcaires et de quartz roulé, de grosseur et de couleur » différentes, etc. Ce lit est surmonté par la couche de terre végétale. »

DEUXIÈME SECTION.

D'UN GENRE D'ANIMAUX VOISINS DES TAPIRS PAR LES INCISIVES ET LES CANINES, ET QUI S'EN ÉLOIGNOIENT PEU PAR LA GRANDEUR, MAIS DONT LES MOLAIRES ANTÉRIEURES ET POSTÉRIEURES OFFROIENT QUELQUES DIFFÉRENCES : GENRE AUQUEL JE DONNE LE NOM DE LOPHIODON.

Nous commençons ici à faire connaissance avec ces nombreux animaux pachydermes dont les entrailles de la terre recèlent les ossemens, et qui s'écartent plus ou moins de tous les genres aujourd'hui existans. Aussi commençons-nous à arriver à des couches plus profondes, plus complètement recouvertes par des couches marines, et qui semblent appartenir à des époques plus anciennes que celles qui nous ont fourni les ossemens précédens.

Les espèces dont nous traitons dans la section actuelle, ne s'éloignent cependant pas tellement des tapirs que l'on n'ait pu les laisser dans le même genre, sans le besoin de précision que l'on éprouve dans des recherches telles que les nôtres ; en effet, ces animaux ont comme les tapirs, six incisives et deux canines à chaque mâchoire, et le plus grand nombre de leurs molaires offrent ces mêmes collines transversales d'où nous avons tiré le nom générique de LOPHIODON ; mais dans les premières molaires supérieures il n'y a pas deux de ces collines : elles n'en offrent qu'une seule ; dans toutes elles sont plus obliques, et la base des dents, surtout des dernières, est moins rectangulaire ; les molaires postérieures de nos animaux ont trois collines au lieu de deux ; les antérieures ont des collines beaucoup plus inégales ; enfin, dans quelques espèces, ces collines plus obliques, plus arquées, se rapprochent de la forme de croissant propre aux damans et aux rhinocéros, et nous conduisent ainsi par degrés au genre

remarquable des palæothériums dont nous avons tant d'espèces à faire connoître.

Avant de déterminer positivement le nombre et les caractères des espèces de lophiodon, je crois devoir parler séparément de ceux de leurs débris qui me sont parvenus de différens lieux, et je commencerai par ceux que j'ai eu l'occasion d'observer les premiers.

ARTICLE PREMIER.

Des ossemens de LOPHIODON déterrés près du village d'Issel, le long des pentes de la Montagne Noire, département de l'Aude.

§ 1. *D'une espèce moyenne déterrée à Issel.*

J'EN ai pris la première connoissance dans la collection de fossiles qu'avoit rassemblée, quelques années avant la révolution, feu M. de Joubert, trésorier des états de Languedoc.

M. le marquis de Drée, qui avoit acquis et considérablement augmenté le cabinet de M. de Joubert, dont il a fait long-temps le plus noble usage en l'ouvrant avec la plus aimable facilité à ceux qui croyoient pouvoir en tirer des résultats utiles, ayant bien voulu me permettre d'étudier à loisir les os fossiles de quadrupèdes qui s'y trouvoient, mon attention se porta d'abord sur deux portions de mâchoire inférieure, dont je ne méconnus pas long-temps l'analogie avec celle du tapir.

L'une d'elles (pl. I et II, fig. 1) portoit cette inscription :

Mâchoire fossile pétrifiée dont les dents sont converties en agate, trouvée le long des dernières pentes de la Montagne Noire (1), près le village d'Issel.

Cependant ces dents ne sont pas véritablement agatisées ; le

(1) On appelle ainsi une chaîne de montagnes du Languedoc, qui s'étend du sud-est au nord-est, depuis les environs de Carcassonne jusque vers le Tarn ; Issel est près de St.-Papoul.

brillant de leur émail avoit fait illusion à l'auteur de la note ; elles sont brunes, luisantes ; leur casure est matte, noire et couleur de rouille ; l'os est teint d'une couleur noirâtre ; l'intervalle des branches et des dents est rempli d'un gros sable mêlé de petits cailloux agglutinés par un ciment qui paroît calcaire.

Le côté droit a sa branche montante cassée et emportée en *ao* (1) ; il y a une fissure entre la dernière molaire *b* et la pénultième *c*. Du côté gauche, il y a deux fentes : une derrière la troisième molaire *k*, et une derrière la cinquième *l*. La troisième, la quatrième et la cinquième molaires *k, l, m*, sont cassées au niveau de l'alvéole. Le morceau qui contenait la sixième *n*, l'est plus profondément. Il ne reste rien de l'extrémité postérieure de la mâchoire. Les deux canines *o, p* sont cassées : la gauche *p* l'est plus bas que la droite *o* ; les trois incisives du côté gauche manquent ; mais il y en a trois bien entières au côté droit, *q, r, s*.

Ce qui reste de cette mâchoire, mesuré au côté droit, est long de 0,28. Les six molaires y occupent un espace de 0,153 ; puis il y a un espace vide et rétréci de 0,02, jusqu'à la canine. La largeur entre les deux cinquièmes molaires est de 0,06 ; entre les deux premières de 0,04.

La dernière molaire *b* est longue de 0,04 ; elle a deux hautes collines, α, β , transverses, tranchantes, qui du côté externe produisent en avant une arête descendant obliquement en dedans. Derrière ces deux collines en est une troisième moins haute, ou une espèce de talon, mais beaucoup plus saillant qu'aux tapirs vivans.

La pénultième molaire *c* est longue de 0,03 ; elle n'a que deux collines saillantes, déjà un peu usées, et présentant au lieu d'un tranchant, un aplatissement étroit qui s'élargit un peu en dehors.

L'antépénultième *d* est longue de 0,025, et cassée à sa face externe. La détrition de ses collines a formé deux triangles dont la pointe est en dedans.

(1) *N. B.* La planche n'a pas été gravée au miroir, en sorte que le côté droit y est devenu le côté gauche, et réciproquement.

Celle qui précède *e*, ou la troisième molaire, a en avant une colline transverse, aussi usée en triangle, et en arrière une autre triangulaire, mais de moitié moins large dans le sens transverse.

La deuxième *f* a la même forme; elle est seulement un peu plus usée que la troisième.

La première *g* a une colline oblique, une petite pointe en arrière, et une encore plus petite en avant.

Les deux canines *o*, *p* sont cassées, mais on voit qu'elles étoient grosses, coniques, un peu penchées en avant et recourbées en dessus.

Les incisives ne sont pas en coin régulier, mais en pointe oblique. La plus externe est raccourcie, comme dans le tapir, apparemment pour donner place à l'incisive supérieure correspondante qui devoit être plus longue que les autres.

Les molaires et les incisives ont un bourrelet saillant très-marqué à leur base.

Il y a deux trous mentonniers sous la première molaire du côté droit, *t*, *u*, pl. II, fig. 1; un seul sous celle de l'autre côté, et un sous la troisième molaire.

L'autre portion de mâchoire, pl. I, fig. 2, ne montre que l'extrémité antérieure; elle auroit contenu les deux molaires antérieures de chaque côté, mais elles y sont cassées jusqu'à la racine *a b*. La canine droite est remplacée par du sable *c*: la gauche manque tout-à-fait. Il n'y a d'incisive que l'externe gauche *d*. Du reste, ce morceau long de 0,1, large à l'endroit du rétrécissement *e*, *f* de 0,035, est du même lieu que l'autre; il est revêtu du même mortier, et teint de la même couleur.

La ressemblance de ces mâchoires avec celle du tapir devoit frapper quiconque avoit conservé quelque souvenir de celle-ci; même grandeur à peu près, même nombre dans chaque sorte de dent, même forme caractéristique dans les molaires, jusqu'à l'incisive externe plus petite que les autres, tout rappeloit le tapir.

La première différence que je pus apercevoir après celle que j'ai déjà fait remarquer touchant la hauteur du talon, tenoit à la forme des molaires antérieures.

En effet, dans le tapir d'Amérique, à compter de la seconde, toutes les molaires ont leur couronne divisée en deux collines transversales d'égale largeur; et l'on voit que dans l'animal fossile, les trois premières dents ont eu, au lieu de collines, des espèces de pointes ou de pyramides dont l'antérieure étoit plus large que celle qui la suivait.

Mais en comparant avec attention la mâchoire fossile avec celle du tapir vivant, il fut facile d'y voir d'autres différences qui confirmèrent celle des dents, et ne laissèrent aucun doute sur celle qui existoit entre ces espèces.

La principale est, à la partie antérieure du museau, beaucoup plus étroite et plus allongée dans le tapir ordinaire que dans notre animal. La longueur de cet intervalle vide, promenée sur celle des six molaires, y va plus de cinq fois dans l'animal fossile, et pas tout-à-fait deux et un quart de fois dans le vrai tapir.

Les molaires du tapir adulte sont à peu près de longueurs égales entre elles. Dans l'animal fossile elles vont en diminuant de longueur depuis la dernière jusqu'à la première.

Un coup d'œil jeté sur les fig. 1 et 2 de notre pl. I et de la pl. II, et une comparaison avec les fig. 1, 3 et 7 de la pl. II de l'ostéologie des tapirs, fera sentir en un instant ces différences plus vivement qu'aucune mesure.

Je me crus donc autorisé à conclure d'après ces pièces que les pentes de la Montagne Noire recéloient des restes d'une espèce voisine du tapir, mais qui n'étoit pas précisément la même. C'est ce que j'annonçai dans le Bulletin des Sciences de nivôse an VIII, n^o. 34.

Quelque temps après M. *Dodun*, ingénieur en chef des ponts et chaussées du département du *Tarn*, adressa à la Société philomatique un Mémoire intitulé *Notice sur de nombreux fossiles osseux trouvés le long des dernières pentes de la Montagne Noire, aux environs de Castelnaudari*, dans lequel il donnoit un dessin très-exact de cette même mâchoire que j'ai représentée dans mes planches I et II, et où il nous apprenoit que c'étoit lui qui l'avoit trouvée en 1784 et qui l'avoit donnée en 1788 à M. *de Joubert*. Outre les deux morceaux dont je viens de parler, l'auteur représentoit encore une dent canine

et une molaire séparées, et un fragment de mâchoire inférieure contenant les deux dernières molaires du côté gauche, en tout semblables à leurs correspondantes dans la mâchoire que j'ai fait graver.

M. *Dodun* ayant bien voulu confier à mon examen la plus grande partie des morceaux qu'il avoit recueillis, j'en ai reconnu plusieurs de notre animal, qui ont beaucoup contribué à compléter la connoissance que j'en avois.

Il s'y trouva entre autres une portion de mâchoire inférieure du côté droit, contenant l'arrière-molaire à trois collines, nullement usée, telle que je l'avois déjà vue dans la mâchoire du cabinet de M. de Drée.

Cette partie de mâchoire est représentée pl. III, fig. 1, de moitié grandeur, et la dent, à part, de grandeur naturelle, fig. 2. Cette dent est longue de 0,043, et large de 0,023.

On voit encore dans ce morceau les racines des quatre dents qui précèdent celle-là, assez entières pour pouvoir être mesurées. La pénultième a 0,03 de long; l'antépénultième 0,023; celle qui la précède 0,02; et la première du morceau qui devoit être la seconde en rang de la mâchoire 0,017. Les cinq ensemble occupent un espace de 0,14. Vis-à-vis la dernière, la mâchoire est haute de 0,057; vis-à-vis la première où finissoit la symphyse de 0,04; son épaisseur est de 0,03 : dimensions toutes à peu près les mêmes que celles de la première mâchoire que nous avons décrite.

Il reste en avant une racine d'une dent qui devoit être la première de toutes les molaires, en sorte qu'il s'en trouve six comme dans le tapir. Cette mâchoire est plus plane à l'extérieur et moins grosse vers le bas que celle du tapir. L'espace occupé par les cinq dents y est plus long qu'au tapir sans qu'elle soit plus haute. Les trous mentionniers y sont un peu différens de ceux de la fig. 1, pl. II. A la vérité il y en a de même les restes d'un grand, sous la première molaire; mais on en voit un autre sous la quatrième, et même il semble qu'il y en ait eu un sous la cinquième. Mais dans le tapir lui-même ces trous sont sujets à varier.

Il n'y avoit point encore dans tout cela de molaire supérieure,

mais après de longues études, et lorsque j'ai connu les lophiodons d'Argenton et de Bucksweiler dont je vais bientôt parler, je me suis aperçu qu'un morceau du même lieu d'Issel et du cabinet de M. de Drée (pl. VIII, fig. 6), que j'avois pris pendant quelque temps pour des dents de rhinocéros, devoit appartenir à notre animal.

C'est une portion d'os maxillaire supérieur contenant deux dents peu usées, dont l'antérieure est cassée. Celle qui est entière ne diffère guère de celle d'un tapir que par plus d'obliquité dans ses collines transverses et par plus de saillie à son angle antérieur interne. Quant au rhinocéros elle en diffère absolument par le défaut de crochets à ses collines.

Pour juger de la taille de l'animal on peut en comparer diverses dimensions avec celles d'un tapir.

La longueur absolue depuis les incisives jusqu'à la dernière molaire est la même que dans une tête de tapir adulte d'Amérique, ou 0,02.

L'espace occupé par les six molaires, long de 0,153, ne l'est dans le tapir que de 0,123.

Aussi l'espace vide entre la première molaire et la canine, de 0,3 dans notre animal, est-il de 0,5 dans le tapir.

Les largeurs transversales diffèrent peu; entre les deux cinquièmes molaires notre animal avoit 0,06, et le tapir 0,062; entre les deux premières cette dimension étoit dans l'un de 0,04, dans l'autre de 0,038.

On peut donc juger qu'au total cette espèce devoit avoir à très-peu près la même taille que le tapir d'Amérique adulte.

Cette espèce étant une fois établie autant qu'il étoit possible, quant aux dents et quant à la taille, il s'agissoit de chercher parmi les os découverts au même lieu par M. *Dodun*, ceux que leurs formes et leur grandeur pouvoient lui faire attribuer.

Mais comme je n'avois pas de squelette d'Amérique parfaitement adulte, il convenoit d'avoir égard aux proportions de celui que j'emploierois à mes comparaisons. Sa tête étant d'environ un sixième moindre que la tête adulte employée d'abord, je dus m'attendre à une différence semblable pour tous les os.

Je m'attachai d'abord à une portion supérieure de fémur, pl. III, fig. 6, dont le grand trochanter est tronqué par le haut, mais qui offre d'ailleurs les caractères les plus semblables à ceux du tapir. C'est la même largeur, le même aplatissement d'avant en arrière, la même côte descendant droit du grand trochanter, et s'élargissant un peu avant d'arriver au troisième. Seulement la fossette ligamenteuse de la tête articulaire remonte un peu plus et se retrécit davantage vers le bas.

Cette portion de fémur est un peu plus grande que la partie correspondante de notre jeune tapir d'Amérique, à peu près dans la proportion que je viens d'indiquer.

Diamètre de la tête articulaire.....	0,045
Largeur totale de la tête au grand trochanter.....	0,09
Grosueur de la côte descendant du grand trochanter.....	0,039
Moindre épaisseur de la partie aplatie de l'os.....	0,015

Je trouvai aussi deux fragmens de tibia que je n'ai pas fait dessiner, parce qu'ils n'offrent pas de caractères distinctifs, mais qui ressemblent beaucoup aux parties analogues du tapir. L'un et l'autre, comme ce fémur, surpassent d'un peu moins d'un quart cette partie dans le jeune tapir d'Amérique.

Mais avec ces os et ces dents il s'en est trouvé de plus petits et de plus grands, appartenant à d'autres espèces du même genre, et que je vais faire connoître.

§ 2. *D'une espèce moindre, également déterrée à Issel.*

Parmi les os donnés par M. *Dodun* se trouve, par exemple, une portion de mâchoire contenant deux dents sensiblement plus petites et plus étroites que les précédentes. L'arrière-molaire à trois collines n'y est longue que de 0,028, et large de 0,013; celle qui la précède et qui n'a que deux collines est longue de 0,02. C'est à l'espèce précédente à peu près dans la proportion de 2 à 3. Ses collines sont un peu plus arquées que dans la première espèce.

Une tête supérieure de fémur de 0,025 de diamètre, et une tête inférieure de tibia de 0,028 de diamètre transverse, m'ont paru devoir se rapporter à cette petite espèce. Ces pièces ne sont à leurs correspondantes dans l'espèce précédente que comme 5 à 9; mais il n'y a rien que de très-ordinaire, à ce qu'une espèce plus petite ait ses membres plus grêles à proportion. D'ailleurs leur ressemblance avec le tapir est très-grande, surtout pour la tête de tibia. On a dessiné celle-ci, pl. IX, fig. 8 et 9.

§ 3. *D'une troisième espèce aussi déterrée à Issel, et plus grande que les précédentes.*

Il paroît que les *lophiodons* répétoient leurs formes, mais sous des dimensions différentes, dans les lieux où ils habitoient, à peu près comme aujourd'hui les gazelles en Afrique. Nous en verrons de nouvelles preuves dans les articles suivans, et nous apprendrons, dans la seconde partie de cet ouvrage, qu'il en a été de même aux environs de Paris pour les *palæothériums*, de tous les genres fossiles le plus voisin de celui des *lophiodons*.

C'est ce qui m'encourage à rapporter aux *lophiodons* quelques fragmens d'os trouvés avec les précédens, et qui partagent à plusieurs égards leur ressemblance avec le tapir, mais qui sont du double plus forts que ceux de la première espèce. Quoique je n'aie pas vu les dents qui s'y rapportoient, j'ai assez de confiance dans mes règles d'analogie pour ne point douter que ce ne fussent aussi des dents de *lophiodons*.

Le plus caractérisé de ces fragmens est une *tête supérieure d'humérus droit*, mutilée, mais presque entièrement semblable, dans ce qui en reste, à celle du tapir.

Son diamètre antéro-postérieur, sans comprendre la grande tubérosité qui est enlevée, est de 0,075; le transverse à l'endroit le plus large de 0,06.

C'est presque le double de notre jeune tapir d'Amérique, mais la proportion transverse de celui-ci est un peu plus forte : il a ces dimensions de 0,043 et de 0,038.

Il y a ensuite une *tête de fémur* encore assez semblable à celle du tapir, mais qui offre une proportion un peu moindre que cet humérus. Elle a 0,055 de diamètre, et notre jeune tapir dans le même sens a 0,035.

Avec ces deux fragmens s'en trouvoient d'autres qui ne ressemblent tout-à-fait à rien de ce que je connois.

10. Une tête d'omoplate, pl. IX, fig. 1 et 2, à face articulaire plus étroite que le tapir, dont l'épine se rapproche beaucoup plus de cette face, autant que dans l'hippopotame, et dont le bord inférieur paroît s'être éloigné en faisant un angle obtus avec elle, semble tenir à la fois du tapir et de l'hippopotame.

Sa face articulaire a 0,07 de haut sur 0,05 de large : notre jeune tapir a 0,04 sur 0,033.

20. Un olécrâne mutilé par le bas, mais qui a conservé sa longueur et qui, par sa brièveté et par son épaisseur, ne peut exactement être comparé à rien de connu ; cette épaisseur, dont l'éléphant seul offre l'analogue, me feroit presque soupçonner qu'il vient d'un mastodonte à dents étroites, si d'ailleurs il y avoit eu des indices de cet animal à l'endroit dont nous parlons.

Il est long de 0,065 à prendre de la facette sygmoïde, sur une épaisseur de 0,048 à l'endroit le plus renflé, et de 0,03 à l'endroit le plus mince ; en sorte qu'au premier coup d'œil on l'auroit pris plutôt pour un fragment de calcanéum que d'olécrâne.

Dans le jeune tapir d'Amérique ces dimensions sont de 0,052, de 0,022 et de 0,010.

30. Une *moitié externe d'astragale*, cassée longitudinalement (pl. IX, fig. 10). Elle ressembleroit assez à celle du tapir, si la facette cuboïdienne n'étoit beaucoup trop large à proportion et n'indiquoit encore un rapport avec l'hippopotame. C'est aussi dans l'hippopotame qu'on voit une échancrure aussi forte à la partie antérieure de la poulie ; mais le contour de la face externe de cette poulie est

comme dans le tapir; tandis que cet os ressemble plutôt au rhinocéros par la facette calcaneenne supérieure. Enfin le col se dirige obliquement du côté interne plus que dans aucun animal que je connoisse.

Il y auroit une dissertation toute entière à faire sur cette moitié d'astragale, si l'on vouloit indiquer toutes ses ressemblances et ses différences avec les astragales des autres animaux.

La corde de l'arc externe de sa poulie est de 0,065, celle du col de 0,015.

Dans le jeune tapir l'arc a 0,035; le col, bien plus long à proportion, 0,02.

Cet os approche beaucoup de la grandeur du rhinocéros.

Si, comme il est à croire, ce fémur, cet humérus, cette omoplate, ce cubitus et cet astragale venoient d'une même espèce, nous n'aurions pas besoin de ses dents pour affirmer que c'étoit un animal de plus à joindre à la liste des pachydermes entièrement inconnus à la surface de la terre; et s'ils avoient appartenu à plusieurs espèces, chacun d'eux à part suffiroit pour conduire à la même conclusion par rapport à l'espèce à laquelle il appartenait. En sorte que le nombre de ces êtres inconnus seroit encore multiplié.

Mais nous pensons même n'être pas entièrement dépourvus de morceaux contenant des dents que l'on pourroit rapporter à cette espèce avec une vraisemblance suffisante.

Le plus considérable est un fragment de mâchoire, représenté pl. III, fig. 3.

A la vérité l'arrière-mâchoire qui s'y est conservée n'excede pas beaucoup en grandeur celle de l'espèce moyenne (même pl., fig. 1 et 2). Elle a 0,045 de long et 0,022 de large; mais on y aperçoit déjà une petite différence dans le rebord antérieur.

Plus usée que celle de la mâchoire précédemment décrite, ses collines semblent se rapprocher davantage de la forme des croissans; mais ce qui me fait principalement supposer qu'elle vient d'une espèce plus grande; c'est que la partie de mâchoire qui la porte est plus haute que la partie correspondante de l'espèce moyenne. Elle a dans ce sens 0,065, et en épaisseur 0,032, excédent qui n'est pas

sans doute aussi fort que celui des os que nous venons de décrire, mais qui peut s'être trouvé restreint dans cette limite, ou par des causes individuelles, ou parce que cette grande espèce, comme il est assez ordinaire, avoit les membres plus gros à proportion.

Nous avons vu que dans le lophiodon moyen d'Issel, ces dimensions sont de 0,057 et de 0,030. Dans notre jeune tapir d'Amérique elles sont de 0,045 et de 0,023.

On rapportera, si l'on veut, à cette grande espèce, la dent intermédiaire à deux collines (même pl., fig. 4), qui étoit probablement la pénultième ou l'antépénultième. Elle est longue de 0,027, large de 0,020.

Voilà donc au moins trois espèces d'un genre inconnu découvertes dans un seul lieu, et, ce qu'il est bon de remarquer, avec des fragments d'un autre genre inconnu que nous décrirons dans notre seconde partie, celui des *palæothériums*; car il y a à Issel, ainsi que nous le ferons voir, de véritables *palæothériums* très-différens de ces lophiodons, mais dont l'espèce, ainsi que nous le montrerons aussi, s'est retrouvée près d'Orléans.

Tous ces os d'Issel sont empâtés dans une espèce de poudingue ou de grès de transport très-durs, composé de grains siliceux de différentes couleurs, roulés et irrégulièrement arrondis, liés ensemble par un ciment calcaire.

Une grande partie des os étoient mutilés, et un nombre plus grand encore avoit été roulé avant d'être incrusté. Les uns sont teints en noir, les autres en fauve, les autres en violet assez beau.

Outre les os des trois espèces de lophiodons et celle de *palæothérium* dont nous venons de parler, on retire de ce ciment des os de crocodiles, des os de grandes tortues probablement du genre des *émydes*, et des os incontestables de trionyx ou de tortues molles, circonstances d'autant plus remarquables que nous verrons ces divers genres s'accompagner presque constamment dans les lieux où ils ont laissé leurs dépouilles.

Il paroît, par le Mémoire de M. Dodun, que les dernières pentes de la *Montagne Noire* et les environs de *Castelnaudari* sont très-

riches en ossemens fossiles. Cet ingénieur y a trouvé des dents d'éléphans dans tous les âges et dans tous les états ; des dents de rhinocéros, des ossemens de poissons, etc. Il seroit bien à désirer que les personnes à portée non-seulement continuassent ces recherches, mais surtout qu'elles déterminassent avec précision les couches dans lesquelles se trouve chaque espèce, et quelles espèces s'accompagnent mutuellement. Je suis très-convaincu, par exemple, que les dents d'éléphans et de rhinocéros étoient plus superficielles que les os dont nous venons de parler, et que ces derniers, comme ceux des mêmes genres en d'autres endroits, appartenoient à des couches inférieures et couvertes de couches marines. Si l'on ne trouve point avec eux de coquilles d'eau douce, comme dans les lieux où ils sont enveloppés d'un sédiment homogène, soit marneux, soit calcaire, cela tient sans doute aux mêmes causes qui les ont entourés d'un gravier quartzeux roulé, et qui les ont eux-mêmes roulés et mutilés ; c'est qu'ils étoient dans un liquide à l'agitation duquel des coquilles d'eau douce étoient trop frêles pour résister.

ARTICLE II.

Des ossemens de LOPHIODON déterrés, près d'ARGENTON, département de l'Indre.

Argenton est une petite ville du département de l'Indre, sur la rivière de Creuse.

M. *Bollinat*, l'un de ses habitans, qui prend beaucoup d'intérêt aux productions de son pays, faisant travailler dans une marnière, ses ouvriers y découvrirent une multitude de dents et d'ossemens dont il recueillit ce qu'ils avoient laissé entier. Sur l'invitation de M. *Coquebert de Montbret*, associé libre de l'académie des sciences, M. *Bollinat* voulut bien envoyer sa récolte au cabinet du roi, où elle est déposée, avec des échantillons de la pierre dans laquelle ces débris étoient enveloppés.

C'est une marne durcie, manifestement formée dans l'eau douce, et encore remplie de planorbes, de limnées et d'autres coquilles de marais. Les os commencent à se montrer à deux pieds et demi, et plus on a creusé plus ils ont été abondants. On est aujourd'hui à quinze pieds de profondeur, sans avoir atteint le fond du banc. Depuis vingt-quatre ans que cette manière est exploitée, et que l'on en a extrait des milliers de charretées de marne, il n'en est peut-être pas sorti une charge, à ce que m'écrit M. Bollinat, qui ne fût remplie de débris et de fragmens d'os. Dans le nombre sont beaucoup de dents et d'os de crocodiles ainsi que des fragmens de tortues trionyx, dont je reparlerai.

§ 1. *De la grande espèce d'Argenton.*

Parmi les parties de mammifères, on distingue d'abord une arrière-molaire inférieure (pl. X, fig. 2), extrêmement semblable à celle de la première espèce d'Issel pour la forme et pour la grandeur. Elle est longue de 0,047, large de 0,023, ce qui est un peu supérieur à la plus grande d'Issel. L'on voit que ses collines bien détachées par leurs extrémités, ne s'approcheroient que tard et difficilement de la forme de croissants.

Il y a ensuite deux molaires supérieures (pl. X, fig. 1) du côté gauche, qui correspondent assez à la précédente par la grandeur, et qui paroissent avoir été les dernières de leur côté; elles ressemblent à leurs analogues dans le tapir et ont de même deux collines transverses terminées au bout interne chacune par une pointe, et réunies au bord externe par une colline longitudinale divisée elle-même en trois parties saillantes et en trois pointes; seulement leur contour est moins rectangulaire, parce que leur angle antérieur externe est aigu, et le postérieur obtus. Les deux internes sont presque droits, la saillie de l'antérieur tient à ce que la pointe qui termine en cet endroit le bord antérieur et appartient elle-même au bord externe, est encore plus grosse qu'au tapir.

On voit d'ailleurs que ces dents ressemblent beaucoup à celles d'Issel, pl. VIII, fig. 6.

Leur obliquité les rapproche de celles des rhinocéros dont elles diffèrent par les deux cannelures de leur face externe, et surtout par l'absence totale de crochet à leur colline postérieure.

La plus entière de ces deux dents a au bord antérieur 0,038, à l'externe 0,034, à l'interne 0,032, au postérieur 0,028.

Comparées à celles des tapirs, elles sont environ d'un quart supérieures à celles du tapir des Indes, et d'un tiers à celles du tapir d'Amérique.

Ni l'une ni l'autre n'avoit encore été entamée, et elles ne devoient pas être sorties de la gencive.

Avec ces molaires il s'est trouvé des canines et des incisives qui leur correspondent assez bien en grandeur pour pouvoir être regardées comme de même espèce. La forme des canines, pl. X, fig. 3, est un cône comprimé et arqué, avec un rebord ou collet saillant à leur base. Il y en a qui ont au collet 0,03 sur 0,02, d'autres n'ont que 0,025 sur 0,018.

Une des incisives, pl. X, fig. 5, est en cône court et oblique; l'autre, fig. 4, en coin, qui paroît avoir eu une dentelure à l'angle externe. L'une et l'autre a un rebord saillant à sa base postérieure, formes dont on retrouveroit plus de ressemblance dans quelque carnassier que dans le tapir.

Dans cette manière d'Argenton se sont trouvés quelques portions d'os qui correspondent assez à ces grandes dents par la grandeur pour être rapportées à la même espèce, ce que leurs formes d'ailleurs ne démentent pas.

10. Une tête supérieure de *radius*, transversalement oblongue (pl. X, fig. 6 et 7), plus étroite au bord externe, dont la poulie saillante très-mousse, est, vers le tiers interne, en sorte que la partie concave de ce côté n'a pas moitié de l'autre. Le bord postérieur n'a point cette échancrure aiguë du tapir, ni l'échancrure arrondie des palæothériums, auxquels ce *radius* ressemble néanmoins plus qu'à celui d'aucun autre animal. Cette tête de *radius* est large de

droite à gauche de 0,075, et d'avant en arrière, à la partie saillante, qui est celle où elle l'est le plus, de 0,043. La même partie dans le jeune tapir d'Amérique a 0,043 sur 0,024.

Ainsi cette tête de radius est précisément à celle du tapir comme la tête supérieure de l'humérus de la grande espèce d'Issel est à l'humérus de ce même tapir.

20. Un fragment de tête inférieure d'humérus, conservant la portion interne de la poulie radiale, aussi d'environ un quart supérieure à celle du tapir des Indes, et n'en différant guère que par un bord interne un peu plus tranchant et non émoussé, comme il l'est dans le tapir.

Le diamètre antéro-postérieur de la poulie, seule dimension que ce morceau offre entière, est de 0,062. Dans notre jeune tapir d'Amérique elle est de 0,035.

Les dimensions, les formes de toutes ces parties, diffèrent si peu de celles de la grande espèce d'Issel, que, je l'avoue, il me seroit bien difficile de croire qu'elles soient provenues d'une espèce différente aussi long-temps du moins que d'autres ossements ne m'en donneront pas la preuve.

§ 2. *D'une espèce secondaire d'Argenton.*

Mais dans cette manière d'Argenton, il s'est trouvé aussi des dents qui, avec les mêmes formes que les précédentes, sont les unes plus petites d'un tiers et les autres encore beaucoup plus.

Telle est d'abord une molaire supérieure, pl. X, fig. 9, toute semblable aux deux grandes que nous venons de décrire, à un peu moins d'obliquité près, et dont les collines commençoient à s'entamer. Elle a au bord antérieur 0,028, à l'externe 0,027, au postérieur 0,026, et à l'interne qui est le plus petit 0,02. Si elle avoit appartenu à un individu de même grandeur que les deux précédentes, il faudroit admettre que dans cet animal il règne une inégalité entre les molaires antérieures et les postérieures beaucoup plus considérable que dans les tapirs et les rhinocéros.

J'ai trouvé aussi une dent toute pareille à la précédente pour le contour et pour les dimensions, mais du côté opposé, et usée presque jusqu'au collet, pl. X, fig. 11.

Une de ces molaires supérieures encore plus petite, pl. X, fig. 10, et qui doit avoir été l'une des antérieures, et peut être la première du côté gauche, n'a qu'une seule colline transverse qui est celle de devant. La colline de derrière n'est représentée que par un très-petit crochet qui part du bord interne. Cette dent est fort différente de toutes celles du tapir, même de la première qui n'a qu'un bord externe et une pointe au bord interne sans colline transverse, mais nous en retrouverons bientôt de pareilles dans les *Lophiodons* d'Alsace.

Les dimensions de cette petite molaire, qui est assez exactement rectangulaire, sont en longueur 0,02, en largeur 0,025.

J'ai plusieurs molaires et fragmens de molaires inférieures, qui se trouvant aussi à peu près d'un tiers moins larges que l'arrière-molaire du paragraphe précédent, me paroissent devoir se rapporter à cette seconde espèce.

L'un est un fragment d'arrière-molaire, pl. X, fig. 14, conservant la deuxième colline un peu entamée et la troisième intacte. Sa largeur n'est que de 0,015. Cependant il est encore sensiblement plus grand que sa partie correspondante de la seconde espèce d'Issel.

Il y en a ensuite deux, pl. X, fig. 8 et 13, dont une plus usée que l'autre, qui paroissent des pénultièmes; elles ressemblent beaucoup à celles de la deuxième espèce d'Issel. Leur longueur est de 0,022, leur largeur de 0,013.

Il y en a encore une qui doit avoir été placée plus en avant, et est longue de 0,018 sur 0,013.

Plusieurs canines peuvent se rapporter à cette seconde espèce; il y en a de 0,02 sur 0,013, et d'autres qui n'ont que 0,012 sur 0,009 de grosseur au collet, pl. X, fig. 12.

Cette espèce secondaire d'Argenton paroît encore avoir à peu près égalé notre tapir des Indes et surpassé le tapir d'Amérique ou du moins les individus que nous en possédons.

Nous allons maintenant en voir une qui étoit inférieure d'un tiers à ces derniers.

§ 3. *D'une petite espèce d'Argenton.*

Une de ses mâchoières inférieures, probablement la pénultième (pl. X, fig. 15), n'a que 0,018 de long sur 0,01 de large. Une autre qui est une des antérieures a 0,01 de long sur 0,008 de large; un fragment bien net d'une troisième non encore usée, n'a aussi que 0,01 de large, et il est probable que c'est à cette espèce que se rapportent des canines (pl. X, fig. 17) de 0,01 de grosseur au collet sur 0,014 de hauteur du collet à la pointe.

Parmi les os d'une grandeur proportionnée à ces dents, il est surtout une tête inférieure de tibia (pl. X, fig. 18 et 19), semblable pour la forme à celle du tapir, au point de faire illusion; la seule différence est un peu plus de largeur au bord péronéal. Ses dimensions sont juste les deux tiers de celles de notre tapir d'Amérique.

Largeur transverse.....	0,028
Diamètre antéro-postérieur.....	0,02

Un fragment d'astragale qui s'articule avec ce tibia diffère un peu plus du tapir par l'arc de sa poulie qui est d'une portion de cercle plus considérable; mais sa grandeur relative est la même; le diamètre antéro-postérieur de cette partie externe de poulie est de 0,028.

Une portion de cubitus, fig. 16, dans ce qui en reste, ne paroît différer du tapir que par une plus grande épaisseur transverse à l'olécrâne; cette épaisseur est même plus grande que dans aucun animal que je connoisse, l'éléphant excepté. Le rhinocéros du Cap qui en approche par la partie supérieure, a le bord inférieur beaucoup plus mince à proportion. Nous sommes confirmés par là dans l'idée que ce gros olécrâne d'Issel, décrit dans l'article précédent, a été rapporté avec justesse au genre des lophiodons.

§ 4. *D'une très-petite espèce d'Argenton.*

Une quatrième grandeur d'animaux d'Argenton, mais toujours évidemment du même genre et parfaitement de la même forme, a donné les morceaux suivans :

1^o. Une molaire supérieure gauche (pl. X, fig. 20) qui est la représentation la plus exacte de la grande, pl. X, fig. 1, mais qui n'a pas moitié de ses dimensions. Elle a au bord antérieur 0,015, à l'externe 0,01, au postérieur 0,011, à l'interne 0,013.

Je lui rapporte 2^o. une pénultième de la mâchoire inférieure (pl. X, fig. 21) longue de 0,015 et large de 0,08, à deux collines bien nettement séparées à leurs extrémités, bien tranchantes, et à deux petits talons, un à chaque bout.

J'y joins une canine comprimée (pl. X, fig. 22) parfaitement semblable en petit aux canines inférieures du tapir, large à sa base de 0,007, haute de même, à racine arquée longue de 0,016; et deux autres canines pointues marquées de deux arêtes, et de 0,007 de diamètre à leur base.

Il est naturel de rapporter à cette quatrième espèce des os encore très-semblables à ceux des tapirs, mais qui n'ont que les deux cinquièmes des dimensions de notre jeune tapir d'Amérique.

Tels sont un fragment de cubitus, un fragment de tête inférieure de fémur, pl. X, fig. 23, et deux parties de métatarsiens de doigts du milieu, pl. X, fig. 24 et 25.

Voilà donc dans une seule manière, au centre de la France, des ossemens de quatre lophiodons, dont un seul, le plus grand, peut être considéré comme identique avec un de ceux qui ont été découverts à Issel, et ce qui est bien remarquable, comme à Issel ils y sont accompagnés d'ossemens de crocodiles et de trionyx, c'est-à-dire d'animaux dont les genres sont aujourd'hui confinés dans les rivières de la zone torride; les coquilles dont la marne qui les enveloppe

est pétrie sont aussi très-certainement d'eau douce ; elles appartiennent principalement au genre des planorbes.

Malheureusement nous n'avons pas, sur la position relative de ces bancs, des renseignemens plus certains que sur ceux où l'on trouve les os d'Issel ; et nous ne pouvons en juger que par l'analogie de ceux dont nous allons parler dans les articles suivans.

ARTICLE III.

Des ossemens de LOPHIODON, déterrés près de BUCHSWEILER, département du Bas-Rhin, le long des pentes orientales des Vosges.

Un autre gîte de ce genre, et l'un des plus remarquables, est dans les carrières de calcaire d'eau douce, qui occupent le milieu de la montagne de *St.-Sébastien*, dite communément *Bastberg*, l'une des collines avancées du pied des Vosges, près de *Buchsweiler*, dans le département du Bas-Rhin.

Feu M. Faujas, qui en avoit vu les pièces dans le cabinet de feu *Herman*, m'avertit de ce curieux sujet de recherches ; et M. *Hammer*, gendre et successeur d'*Herman*, non-seulement me confia et voulut bien céder ensuite au Muséum les morceaux que son beau-père avoit recueillis, mais il se rendit de nouveau sur les lieux et en rapporta des morceaux encore plus beaux et plus instructifs qu'il joignit aux premiers. Il examina de plus avec une grande attention l'ensemble de la contrée, de manière à fixer d'une manière positive le gisement de ces animaux singuliers, sur lequel il m'écrivit la lettre intéressante que je donne ici (1), et d'où il résulte que les

(1) *Extrait d'une lettre de M. HAMMER à M. CUVIER, sur le gisement des os de BASTBERG.*

Strasbourg, 8 messidor an 13.

Le *Bastberg* (mont de Saint-Sébastien) se trouve compris dans cette bande de montagnes secondaires ou avancées qui borde nos Vosges. Mais avant de l'examiner lui-même, je tirerai un peu de loin quelques observations qui serviront peut-être à me rendre plus clair.

couches qui recèlent ces animaux, comme celles de nos environs de Paris, ont été formées dans l'eau douce à une époque antérieure à la dernière irruption de la mer.

Le bassin ou la grande vallée du Rhin, dans l'ancienne Alsace, s'est formé entre deux chaînes de montagnes, celle des Vosges à l'ouest, et celle de la Forêt-Noire à l'est. Ces deux chaînes se correspondent par leurs pics et par leur composition; on trouve les mêmes roches à peu près de côté et d'autre, la même direction des vallons latéraux, mais en sens opposé. La grande vallée est divisée en deux, dans son milieu environ, par un groupe ou une petite chaîne de montagnes isolées, basaltiques, bien élevées, de la longueur environ de sept à huit lieues sur une largeur de trois à quatre lieues; ces montagnes sont nommées le Kaiserstuhl, d'après leur pic le plus élevé. Sur la dernière colline du groupe, à l'extrémité sud, est bâti le Vieux-Brisac, et le Rhin baigne tout le pied occidental de la chaîne. L'intervalle entre le Kaiserstuhl et la chaîne des Vosges est plus large que celui qui se trouve entre la même montagne et celle de la Forêt-Noire. Le Rhin paroît avoir passé jadis par ce dernier intervalle; mais son lit s'étant bouché par ses propres alluvions et par celles d'une petite rivière rapide qui sort de la Forêt-Noire, il a été forcé de prendre son cours d'aujourd'hui, en serpentant en grandes sinuosités au pied occidental du Kaiserstuhl, où des rochers basaltiques avancés lui opposent des éperons naturels indestructibles.

Ce qui rend cette petite chaîne ou ce groupe de montagnes isolées plus intéressant, c'est la nature de ses roches. Il est composé de basalte et de wakke très-fréquemment bulleuse (amygdaloïde), mélangés de hornblende basaltique (pyroxène), de feld-spath, de spath calcaire, peu de zéolithe, etc. (On a retrouvé depuis la même roche basaltique dans la partie septentrionale du département du Bas-Rhin, du côté des Vosges, à Tichshofen, etc.) Je n'entrerai pas dans de longs détails sur cette montagne remarquable, pour ne pas m'éloigner trop de mon sujet. J'observerai seulement que c'est elle que M. de Dietrich (*Journal de Physique*, septembre 1783, Mémoires présentés à l'Académie par des savans étrangers, t. X) a décrite comme volcanique, et que feu mon beau-père Hermann a réclamé la priorité de la découverte de ce volcan; mais je n'y ai trouvé qu'un basalte, une wakke et des roches, qui, d'après leur nature, leur gisement, etc., ne peuvent pas être les produits d'un volcan; je n'y ai observé aucun cratère, rien qui puisse être pris pour tel. Le basalte repose sur du calcaire très-ancien, sans aucune trace de pétrification. Ce que M. de Dietrich a pris pour des cendres volcaniques n'est qu'une marne calcaire très-fine et terreuse, qui forme des collines considérables autour et au milieu du Kaiserstuhl, surtout sur son bord oriental, et qui contient des masses globuleuses (géodes) et différemment figurées de marne endurcie, avec beaucoup de coquilles fossiles terrestres et d'eau douce, preuve de son origine moderne. Nous rencontrerons encore cette même marne dans la suite. Je quitte le Kaiserstuhl pour me rapprocher du Bastberg.

Au-dessus du Kaiserstuhl, aux environs de Brisac, et plus haut vers Bâle, où le vallon du Rhin est dans son intégrité, on a trouvé dans les terrains, peut-être marneux, mouillés par le Rhin et que ses eaux enlèvent, des restes fossiles d'éléphants; j'en possède. Depuis la sortie du Rhin des montagnes de la Suisse, jusqu'à la pointe méridionale du Kaiserstuhl (le Rhin se tient très-près des montagnes de l'Allemagne dans toute cette étendue, et se jette

Ce genre s'est montré au Bastberg de deux grandeurs différentes.

Les morceaux de l'espèce la plus forte, se voient pl. VI, fig. 4, et pl. VII, fig. 1, 3 et 5.

toujours de ce côté-là dans son cours), une bande large de collines calcaires et marneuses borde la chaîne primitive des Vosges. Beaucoup de coquilles fossiles et pétrifiées s'y rencontrent; mais je ne connois pas d'os fossiles qu'on y ait trouvés. Dans cette même étendue, le vallon propre ou la plaine d'Alsace n'augmente insensiblement qu'à la largeur de cinq à six lieues, d'une chaîne à l'autre. Depuis l'extrémité méridionale du Kaiserstuhl jusqu'à son extrémité au nord, sur une longueur de sept à huit lieues, les montagnes secondaires sont peu larges ou presque nulles le long des deux chaînes primitives; ces dernières s'avancent même dans quelques endroits jusqu'à la plaine, qui, lavée et tourmentée par les eaux brisées contre le basalte et les roches du Kaiserstuhl, forme un bassin plus large, plus ventru, pour ainsi dire, entre des montagnes escarpées et élevées: ici, peu de restes d'animaux fossiles; du calcaire très-ancien et sans pétrifications, appuyé contre les montagnes primitives. Dans cette partie, jusqu'à dix lieues au-dessus de Strasbourg, les granits, gneiss, etc., se trouvent à trois et quatre lieues du Rhin; tandis que je ne retrouve ces roches, à dix lieues au-dessous de Strasbourg, et même rarement, qu'à une distance de huit à dix lieues du Rhin. Ce n'est qu'au-dessous du Kaiserstuhl, aux environs de Strasbourg, où les eaux brisées par cette montagne rentrent dans un lit commun et prennent plus de calme, que recommencent les collines avancées, les alluvions, les différens dépôts. C'est là que la vallée ou la plaine proprement dite du Rhin commence à se resserrer entre des collines et des dépôts, et à se transformer enfin en une pente douce vers les grandes chaînes: c'est là que les chaînes de montagnes primitives commencent à s'écarter entre elles, à se retirer, à se couvrir de roches secondaires et subséquentes, jusqu'à ce qu'elles disparaissent entièrement sous les masses de grès, de calcaire, etc.: c'est là que recommence la région des corps organisés fossiles, qui se perd de nouveau vers la mer.

Pardonnez si je vous conduis par des détours vers l'objet que vous désirez connoître; mais ces observations générales et rapides pourront peut-être servir à en tirer quelques conséquences et idées géologiques. Je m'empresse de me rapprocher du Bastberg et de vous décrire quelques traits de ses environs.

Le Bastberg est à huit lieues de Strasbourg, vers le nord-ouest, et à la même distance à peu près du Rhin. Entre le Rhin et le Bastberg, en se dirigeant de l'est vers l'ouest, on rencontre d'abord, et très-près du Rhin, les premières collines de marne, plus ou moins calcaire ou argileuse, mêlée de couches de sable, d'argile, etc., renfermant quelquefois des coquilles fossiles terrestres. (Cette marne est ordinairement la même que celle qui se trouve au Kaiserstuhl et au-dessous, de l'autre côté du Rhin, en grandes masses.) C'est dans une de ces collines de marne, à trois lieues de Strasbourg, qu'on a trouvé, en l'an V, le squelette d'éléphant dont on n'a retiré qu'une défense et quelques fragmens d'os, n'ayant pas donné de suite à la recherche. On entre ensuite dans la grande plaine sablonneuse de Haguenau, qui, élevée elle-même au-dessus des collines de marne, et inégale ou formée de collines et de bas-fonds, est bordée à l'ouest, au sud-ouest et au nord-ouest, par des collines calcaires. C'est dans ces collines, dans une étendue et un cercle de

Ceux de l'espèce moins grande, où les collines des molaires inférieures, comme ceux de l'espèce plus petite d'Issel, sont en même temps plus obliques, plus arquées, et rappellent par conséquent

six à sept lieues de diamètre du sud au nord, que se trouvent déposées des couches étendues de mine de fer limoneuse, alternativement avec des couches d'argile, de calcaire, de terre végétale, toutes basées sur du calcaire ou du gravier, et à peu de profondeur. Ce dépôt ou cette région de fer est bordé au sud par des collines de gypse qui s'étendent de l'est à l'ouest (que je n'ai pas encore examinées), et vers l'ouest et le nord, par des collines calcaires qui s'élèvent de plus en plus et couvrent enfin le grès, ou alternent avec ce dernier et le font paroître en collines ou en montagnes assez élevées. Une marno de différentes sortes et couches remplit ordinairement les intervalles, ou recouvre leurs têtes et leurs flancs, en formant des collines de moindre élévation. En s'approchant de la chaîne et de la crête des hautes montagnes, le calcaire disparaît, et on ne voit que du grès, qui s'élève très-haut et couvre enfin la crête même. C'est presque sur la ligne de démarcation du calcaire et du grès qu'est situé le Bastberg; d'un côté (à l'est) il tient aux collines calcaires, et de l'autre (à l'ouest) il est séparé des montagnes de grès par un fond de la largeur d'une demi-lieue.

Tels sont en général la nature et l'aspect extérieur de cette partie de montagnes aux environs du Bastberg, surtout à l'est et vers le Rhin. Au sud on observe la même gradation du calcaire, jusqu'aux portes de Strasbourg, et jusqu'à ce qu'on arrive à la distance de quatre à cinq lieues au sud-ouest, aux montagnes de grès de Wasselonne. Au nord le calcaire s'étend encore à deux et trois lieues, et y est de même bordé par les montagnes de grès qui tirent là vers l'est, en se rapprochant du Rhin. En observant bien la situation du Bastberg, on trouve qu'il est presque au fond et plus vers le côté nord d'un grand bassin ou golfe calcaire, qui forme un demi-cercle, et qui commence à Marlenheim, à quatre lieues à l'ouest de Strasbourg; fait le tour de Saverne; tire derrière Bouxviller par Neuviller, Ingwiller, vers Niederbronn, Soultz et vers le Rhin: ce golfe calcaire, pour ainsi dire, entouré de montagnes de grès et primitives, peut avoir environ dix lieues de profondeur sur autant de largeur.

Quant à l'intérieur, je n'ai pas encore pu observer la base du calcaire de ces contrées, ni celle du grès; mais le dernier me paroît reposer sur des roches primitives: au moins j'ai observé derrière Reichshofen ou Niederbronn, ainsi presque à l'extrémité nord du grand cercle qui entoure la contrée ou le bassin calcaire, le granit au-dessous du grès. Le calcaire me semble en plus grande partie posé sur le grès. Le calcaire varie beaucoup pour la composition, le grain, etc. J'y reviendrai en parlant plus particulièrement des environs du Bastberg. Le grès, toujours en couches horizontales, quelquefois plus ou moins inclinées, varie aussi par le grain plus ou moins gros; il est quelquefois en couches fortes d'un pudding très-dur, qui forme ordinairement les couches supérieures. Le grès est de deux sortes. L'une, qui paroît être la plus ancienne, est plus dure, plus grossière, rouge, en couches plus fortes et plus homogènes, et forme des montagnes plus élevées: elle renferme quelquefois des cristaux de quartz en druses, du sulfate de baryte en tables, du fer, du manganèse, du plomb phosphaté, etc., mais point de traces de corps organisés. La seconde sorte, indubitablement plus moderne, d'une couleur tantôt rougeâtre, tantôt blanche ou grisâtre, en couches plus

davantage les rhinocéros et les palæothériums, se voient pl. VI, fig. 1, 2, 3 et 5, et pl. VII, fig. 2 et 4.

J'ai eu de plus quelques morceaux des deux espèces qui, sans

régulières, plus variées, moins épaisses et plus distinctes, et en même temps moins dures, ne s'élève pas comme la première : elle forme des collines basses, s'appuyant contre le grès précédent, mais ordinairement isolées et comme enchâssées dans les montagnes calcaires ou marneuses ; ses couches supérieures sont très-feuilletées, mélangées de marne argileuse, et renferment aussi des couches minces d'argile sablonneuse. C'est cette sorte qui fournit communément chez nous les pierres de taille pour les constructions et les ouvrages de sculpteur ; quoique plus tendre dans la carrière, elle durcit fortement à l'air, et devient même très-dure et solide. C'est encore elle qui renferme des débris de végétaux et, quoique rarement, d'animaux. J'ai trouvé dernièrement dans les carrières étendues de ce grès, à Wasselonne, de beaux morceaux de différente grandeur, du diamètre de trois jusqu'à dix centimètres, qui portent les traces charbonnées et la forme d'un roseau ou d'une autre plante articulée semblable, étrangère : ils sont enclavés et sous différentes directions, mais ordinairement couchés de l'est vers l'ouest, au milieu d'une grande couche plus blanche, plus dure et d'un autre grain que les autres couches, à la profondeur d'environ quatre-vingts pieds. Je possède un fragment d'os (probablement d'une omoplate) de la longueur de quatre décimètres cinq centimètres, sur une largeur (la plus grande) de trois décimètres, et de l'épaisseur de douze centimètres, qui ne peut guère venir d'un autre animal que d'un cétacé, et qui a été trouvé dans un bloc de grès à Wasselonne, il y a plus de quarante ans. Cet os n'est presque point altéré. Wasselonne est à cinq lieues au sud-ouest du Bastberg.

Le calcaire des environs du Bastberg est stratiforme ou secondaire, partout où je l'ai pu observer. (Je n'ai encore rencontré celui de transition et le primitif que loin de là, et surtout dans le Haut-Rhin.) C'est ordinairement de l'oolithe, plus loin de la pierre calcaire compacte, sans spath ou cristallisation ; au moins là où je l'ai examiné. La stratification est très-marquée ; l'inclinaison des couches est de dix à quinze degrés du sud au nord, ou plutôt du sud-ouest au nord-est. Les couches inférieures, autant que j'ai pu pénétrer, sont plus fortes, et contiennent peu de coquillages ou autres pétrifications ; mais les couches supérieures, moins épaisses, renferment beaucoup de gryphites, d'ammonites, des oursins, fungites, etc., moins d'autres coquilles. Ce calcaire forme de petites montagnes, toutes plus basses que le Bastberg et à côté de lui, au nord, à l'est et au sud.

Je passe maintenant au Bastberg même.

Il s'élève à une hauteur considérable par-dessus tous ses voisins, et on le voit de très-loin. Il est étonnant et à regretter qu'aucun physicien n'ait encore déterminé la hauteur d'aucune des principales montagnes de notre département : n'ayant pas eu l'appareil ni le temps nécessaires, je n'ai pu déterminer celle du Bastberg, mais je l'estime à environ deux cent cinquante toises au-dessus du niveau de la mer. Il est joint d'un côté, vers l'est et le sud-est, à d'autres collines : mais du côté du nord-ouest, ouest et sud-ouest, il s'en trouve séparé par des fonds, et c'est surtout à l'ouest qu'un vallon d'une demi-lieue de largeur le sépare de la grande chaîne, vers Neuviller, où les montagnes de grès commencent. Ses pentes sont douces, excepté celles de quelques côtés isolés qui sont plus rapides : c'est surtout à l'ouest qu'elles le

offrir de parties assez entières pour que l'on dût les faire graver, m'ont fourni des mesures et d'autres données importantes.

§ 1. *De la grande espèce de lophiodon de Buchsweiler.*

Le morceau le plus frappant de la grande espèce, est la portion antérieure de mâchoire inférieure, pl. VII, fig. 1, qui contient trois molaires et une racine de canine. La quatrième molaire est déplacée et jetée en dedans.

sont le plus. La montagne se divise, aux trois quarts de sa hauteur, en deux têtes, dont l'une, le Bastberg proprement dit, située à l'est, a une forme ronde, conique; l'autre, un peu plus élevée que la première, nommée le Vieux-Bastberg, en est séparée par un fond à pentes douces. Celle-ci est terminée par une crête peu large, et longue d'un demi-quart de lieue environ, tirant du nord-est au sud-est, ou faisant presque un demi-cercle avec la première tête.

Pour mieux rendre ce que j'ai observé de la structure de la montagne, je partirai de Bouxviller; j'indiquerai les différentes couches que j'ai remarquées, et, arrivé au sommet, je noterai quelques observations générales qui se présentent. La petite ville de Bouxviller est située au nord-nord-est du Bastberg, dans un fond formé par le pied du Bastberg et par deux autres collines, l'une au sud-est et l'autre au nord de la ville. Vers l'est s'étend un vallon par lequel les eaux provenant du Bastberg et des autres montagnes s'écoulent. L'élévation de la ville au-dessus du niveau de la mer n'est pas connue; mais elle doit être assez considérable, puisque les eaux descendent assez rapidement vers le Rhin. En sortant de Bouxviller vers le Bastberg, on n'observe d'abord que de la pierre calcaire ordinaire, oolithe, etc., comme dans toutes les collines et carrières voisines, jusqu'à une élévation de trente à quarante toises, où viennent paraître les couches d'un autre calcaire particulier, qui renferme les coquilles et les os fossiles. Ces couches sont horizontales, tandis que les couches du calcaire ordinaire des collines voisines ont une inclinaison de 10 à 15 degrés du sud-ouest au nord-est. Le calcaire est compacte, d'un grain uni et très-fin, d'un blanc grisâtre ou sale. La couche supérieure (dans une carrière qui a été ouverte sur une longueur considérable), à peu de profondeur sous la terre végétale (un à deux pieds), est plus compacte, plus dure et moins sujette à la décomposition que les suivantes; elle est de l'épaisseur de trois à cinq pieds, en grandes masses ou blocs: celle-ci contient peu de coquilles, point d'os. Au-dessous de cette couche on en rencontre une autre de la même épaisseur et du même calcaire, mais toute remplie, et, dans quelques blocs, presque toute composée de coquilles la plupart fluviatiles ou d'eau douce, planorbites, cochlites (avec quelques marines peut-être, car je ne les ai pas encore déterminées toutes). Le calcaire de cette couche est très-dur au sortir de son gîte; mais exposé à l'air il se fendille bientôt et se décompose. C'est jusqu'à cette couche que j'ai pu bien observer le gisement et la nature du calcaire: des

La première de ces trois dents a deux pointes à la suite l'une de l'autre ; les trois suivantes ont chacune deux collines transverses , avec cette différence cependant que dans la deuxième et la troisième

décombres couvrent les suivantes. On a abandonné la carrière , parce que la pierre a été trouvée peu propre aux constructions et à d'autres usages , à cause de sa décomposition prompte. Mais un ouvrier qui a travaillé à la dernière exploitation , il y a environ huit ans , m'a donné des renseignemens sur la couche qui renferme les os fossiles. Cette couche se trouve immédiatement au-dessous de celle que je viens de décrire comme étant la seconde , par conséquent à environ huit à douze pieds au-dessous de l'ouverture de la carrière. Le calcaire en est le même que celui des couches supérieures ; mais il renferme moins de coquilles , et les blocs sont placés sur la tête , selon l'assertion de l'ouvrier , au lieu qu'ils sont couchés horizontalement dans les couches supérieures. Cette position est très-particulière et mérite d'être remarquée. Les os se sont trouvés enclavés dans ces blocs ; mais on n'a pas pris garde d'observer s'ils s'y trouvent en désordre ou dans une situation analogue à leur disposition naturelle et originaire. On n'a pu m'indiquer non plus de quelle épaisseur est cette couche qui renferme les os ; et comme on s'est arrêté à cette dernière , on ne sait rien de ce qui se trouve au-dessous d'elle. Le même homme m'a seulement assuré qu'il a livré plusieurs brouettées d'os au propriétaire de la carrière. Il seroit très-intéressant et très-facile de rouvrir cette couche , qui n'est couverte que de peu de décombres ; on le pourroit faire à peu de frais et pousser même plus loin les recherches.

En quittant l'ancienne carrière et les couches qui renferment les os fossiles , et en montant plusieurs toises toujours vers le sud-ouest , on arrive sur une crête longue d'un bon quart de lieue , qui conduit à une pente douce vers les deux têtes du Bastberg. Cette crête se termine à droite en une pente assez rapide , qui est en continuité avec la pente septentrionale et occidentale de la seconde tête du Bastberg ; à gauche elle se perd dans un foud qui descend vers Bouxviller , et monte vers la première tête de la montagne. Sur cette crête on rencontre beaucoup de blocs et de grandes masses répandues dans les champs , d'un calcaire ou plutôt d'un marbre très-dur , compacte , fin , d'une couleur jaunâtre ou d'un blanc-jaunâtre qui résiste à l'action de l'air , qui ne renferme point de coquilles , mais qui est percé de trous et canaux ou conduits du diamètre de quelques centimètres jusqu'à près d'un décimètre. Ces trous et conduits tortueux , parfaitement circulaires , me paroissent être formés par des pholades , des pétricoles ou des dattes , ou des empreintes d'os décomposés à l'air. J'ai observé ce même calcaire vis-à-vis de cette crête , à l'est , de l'autre côté du foud , à la même hauteur. Les bords et une partie des couches y paroissent au jour. En attaquant ici la roche , on trouveroit peut-être la même stratification que de l'autre côté , où j'ai décrit les lits de la carrière.

La partie de la montagne au-dessus de ce calcaire perforé dont je viens de parler , ou la tête jusqu'au sommet , qui peut avoir encore une centaine de toises d'élévation , ne présente rien de remarquable. On ne voit qu'un calcaire ordinaire , sans pétrifications , au moins à la surface extérieure de la montagne. L'intérieur paroît être d'une autre masse , et contenir des cavernes et des réservoirs d'eau , puisque plusieurs sources sortent des flancs septentrionaux : aussi l'opinion vulgaire est que la montagne est creuse et remplie d'eau , qu'on y entend des bruits souterrains ; de sorte qu'on a jadis conseillé à une princesse de Darmstadt ,

la colline antérieure est élevée et la postérieure très-basse et confondue avec le bord postérieur de la dent; mais dans la quatrième elles sont presque également hautes. On voit un trou mentonnier

qui avoit sa résidence à Bouxviller, de ne pas aller sur le Bastberg, de peur qu'il ne s'écroulât. Le sommet ou la tête orientale est composée d'un calcaire d'alluvion, d'une espèce de brèche formée de morceaux plus ou moins grands, arrondis, roulés, empâtés dans une marne ou un calcaire terreux, friable et peu compacte: les morceaux arrondis sont d'un calcaire tout différent de la pâte, extrêmement dur et compacte, une espèce d'oolithe jaunâtre, mais très-différent de l'oolithe de la carrière au pied du Bastberg. Cette masse ou brèche est mêlée de beaucoup de fer oxidé. On y a établi une carrière d'où l'on retire les pierres arrondies pour le pavé de Bouxviller, à cause de leur dureté; aussi les appelle-t-on là des cailloux. On n'y trouve aucun corps pétrifié ni fossile. La tête ou plutôt la crête occidentale est d'un calcaire différent de celui de l'autre crête: point de brèches ni de morceaux roulés, mais du calcaire en couches formées de plaques peu épaisses, et de la même inclination que le calcaire de la montagne adjacente au Bastberg; c'est un oolithe d'une nature différente, dont on trouve sur la crête beaucoup de fragmens percés de trous circulaires, grands et petits. On y rencontre des coquilles, communément bivalves, marines, mais en petite quantité. Cette seconde partie du Bastberg n'offre pas en général la même composition et stratification ni le même calcaire que la première, c'est-à-dire, quant à l'extérieur; car quant à son intérieur on n'en peut pas juger, parce qu'il n'y a pas de carrières ouvertes. Cependant ni son sommet, ni ses flancs libres et accessibles de deux côtés et assez escarpés pour prêter des indices, ne m'en ont donné d'autres que ceux que je viens de rapporter. Au pied du flanc septentrional reposent de fortes couches de marnes particulières, comme je n'en ai encore trouvé dans aucune partie de notre département; elles sont dures ou tendres, en lits de différentes couleurs, s'élevant en collines de moyenne hauteur ou très-basses, renfermant des géodes et des morceaux cariés de spath calcaire, et recélant peut-être dans leur sein des objets intéressans; mais ce sein est fermé et le seroit encore plus si les eaux n'avoient pas creusé des sillons profonds et invité par là l'industrie agricole à l'ouvrir et à y puiser des trésors pour ses champs, et peut-être médiatement aussi pour le naturaliste, et (qui sait?) pour l'artiste et l'économie domestique. Cette contrée seroit-elle sans aucun dépôt de combustibles?

Mais au lieu de me perdre dans la région des conjectures et des probabilités au pied du Bastberg, laissez-moi m'arrêter plutôt un instant sur son sommet, où s'offrent tant d'objets et tant de sujets de réflexions, d'observations et des conjectures plus étendues. Permettez que je vous communique quelques-unes de celles que j'y ai faites, sans les donner pour autre chose que pour ce qu'elles sont, de foibles traits d'un grand tableau.

Le Bastberg se distingue évidemment de tous les monts voisins et de toutes les montagnes calcaires que je connois dans le haut et bas Rhin et ailleurs, non-seulement par son élévation mais surtout par sa composition. Le calcaire de sa partie moyenne se signale par sa stratification, sa nature et les corps qu'il renferme; il paroît former le noyau de la montagne jusqu'à une certaine hauteur; son ancienneté par rapport aux masses qui le couvrent est indubitable. La montagne se trouve sur la ligne de démarcation du calcaire et du grès, très-

sous la seconde molaire et deux sous la première ; la symphyse se termine vis-à-vis l'intervalle de la deuxième à la troisième.

La troisième de ces dents ressemble extrêmement à celle d'Issel,

rapprochée par conséquent des montagnes primitives ; l'époque de sa formation doit se rapprocher de celle du grès, quoique les fossiles qu'elles renferment paroissent indiquer le contraire, c'est-à-dire une formation subséquente à celle du calcaire avec des fossiles marins. Mais il me semble qu'on y peut facilement distinguer trois révolutions qui ont frappé et changé ces contrées à des époques très-différentes et sous des circonstances et des modifications très-diverses. Je ne parle ici que du calcaire, sans toucher aux formations antérieures, que je nommerai primitives. La première, la plus reculée sans contredit, a sans doute changé la face antérieure du globe : celle-ci paroît avoir été la plus tranquille ou la moins violente, la plus lente ; elle paroît comprendre aussi les grès, au moins en partie. Elle a enfoui les corps organisés existant alors, et dont les débris se sont conservés, parce que la révolution s'est faite avec moins de force. Je m'explique au moins ainsi ce phénomène : et l'observation qu'on n'y trouve que des restes d'animaux d'une structure différente de nos animaux connus, qui paroissent avoir appartenu à un monde ou un climat imparfaitement développé pour ainsi dire, et dont on ne trouve de type, en quelque sorte, que dans les animaux particuliers du climat marécageux de l'Amérique méridionale, où ce type paroît s'être conservé au-delà de cette époque destructrice ; l'observation qu'on n'y trouve avec les animaux fossiles que des coquilles d'eau douce, me semble plutôt prouver mon opinion que la réfuter. Si on ne trouve pas plus fréquemment ces fossiles, c'est, je crois, parce que les révolutions postérieures ont détruit l'ouvrage des antérieures, et qu'il ne leur a pu résister qu'un roc tel que celui de Bastberg. Et combien d'espèces nouvelles ne doit-on pas déjà à vos recherches, dans un petit espace de quelques années, espèces qui n'ont été trouvées que dans quelques endroits, où l'on a su les conserver ! Combien n'en a-t-il pas été perdu par l'ignorance des hommes ! Combien n'en reste-t-il pas enfoui sous terre ou à examiner dans des collections particulières ! N'êtes-vous pas le premier qui ayez ouvert le chemin à ces recherches, et n'est-ce pas à vous qu'est dû le progrès qu'elles ont fait en si peu de temps ?

Si un jour les observations exactes sont plus multipliées et plus étendues, il y aura plus de clarté dans nos géologies ou théories de la terre.

Autant le premier dépôt ou la première révolution qui a enterré les animaux terrestres me paroît s'être faite tranquillement, autant la seconde, qui a formé le calcaire en couches inclinées et d'une toute autre nature, renfermant les mollusques marins, me semble avoir été violente, au moins dans ses premières époques. La force motrice des eaux, ou le choc du torrent dirigé du sud au nord, ou plutôt du sud-ouest au nord-est, dans ces contrées, en rencontrant un obstacle fort, a produit un contre-choc, mais inférieur en force. C'est ce qui me paroît avoir formé ces couches, pour ainsi dire élevées du côté du contre-choc ou de la force opposée. C'est ainsi que dans toute cette contrée, que je trouve former un grand sinus ou golfe entouré en demi-cercle de montagnes de grès et primitives, le courant d'eau, dirigé du sud au nord, se brisant contre la partie de l'arc du cercle opposé au nord ou contre les montagnes avancées au nord, a dû naturellement tant empêcher l'enlèvement des substances mélangées avec l'eau, qu'influer sur la nature des dépôts qui se sont formés.

pl. III, fig. 4, mais elle est plus grande. En effet, toutes les dimensions de cette pièce indiquent une espèce manifestement plus grande que celle d'Issel et même que la grande d'Argenton.

Diamètre de la canine à sa base.....	0,03
Intervalle entre la canine et la molaire qui se trouve la première mais pourroit bien n'être que la deuxième.....	0,045
Longueur de cette molaire.....	0,024
Longueur de la suivante.....	0,026

En ouvrant les collines à couches inclinées sur leurs flancs septentrionaux, on attaque les couches par leurs têtes élevées sous un certain angle : du côté de l'ouest et de l'est, on tombe sur leurs flancs et sur leur angle d'inclinaison; au sud on tombe sur leur plat ou leur plan incliné. Encore leurs couches supérieures présentent-elles des fossiles en plus grand nombre et mieux conservés, puisque les couches inférieures, rendues plus compactes par la pression, ont dû insensiblement diminuer aussi la force du torrent, et donner lieu à des dépôts plus tranquilles et en même temps plus mélangés; aussi les couches diminuent-elles d'épaisseur vers le haut, les eaux ayant été épuisées par les dépôts formés.

Les dépôts de marne, ainsi que ceux de fer et de sable, proviennent d'époques différentes et plus modernes. Mais d'où viennent les restes d'éléphants dans la marne? Ont-ils été déplacés et déposés de nouveau par les eaux? Mais alors on ne trouveroit pas quelquefois ensemble ceux du même individu. Il reste beaucoup de choses à éclaircir.

La révolution qui a frappé les espèces d'animaux inconnus et nouveaux, doit donc être plus ancienne que celle qui a enterré les éléphants; celle qui a enterré les coquilles fluviatiles, plus reculée que celle qui a saisi les coquilles et animaux marins. Entre la première et la seconde il me semble régner un intervalle pendant lequel les eaux tenoient la contrée couverte, et donnèrent le temps aux pholades, etc., de percer le calcaire dans sa partie supérieure ou latérale. Mais pourquoi ne trouve-t-on pas, dans ce cas, des traces de madrépores, etc.? Parce que, d'après ma supposition d'une révolution postérieure, ils ont été enlevés ou détruits à la même époque peut-être où le grand vallon du Rhin s'est formé; car il me paroît très-vraisemblable que la wakke, dont on trouve des restes au Kaiserstuhl, avec des basaltes moins durs que ceux qui forment encore les rochers de la même montagne, ont rempli une grande partie de l'espace entre les Vosges et la Forêt-Noire, et ces substances étant très-décomposables par les eaux, celles-ci ont pu agir efficacement sur elles et les déposer ailleurs sous différentes formes nouvelles. Aussi trouve-t-on à l'extrémité inférieure du grand bassin du haut et du bas Rhin, vers Andernach, Francfort, Neuwied, etc., où les chaînes de montagnes de la Wetteravie et autres le ferment, de grands dépôts de substances qui me paroissent être des débris de montagnes basaltiques et de wakke, et provenir des parties enlevées des environs du Kaiserstuhl.

Des recherches et des fouilles faites au Bastberg, et des exploitations de houille et de terre alumineuse établies dans ladite montagne, postérieurement à la rédaction de cette lettre, ont donné lieu à des observations plus étendues et plus profondes, et ont jeté de nouvelles lumières sur cette contrée, qui seront communiquées dans des traités géologiques particuliers, qu'on publiera sur la chaîne intéressante des Vosges.

Longueur de la troisième du morceau.....	0,028
La quatrième qui est un peu plus mutilée doit avoir eu.....	0,03
Hauteur de la branche de la mâchoire vis-à-vis la troisième.....	0,083
Épaisseur au même endroit.....	0,03

Un bout antérieur de mâchoire inférieure, contenant les racines des six incisives, des deux canines et des trois premières molaires d'un côté, bien qu'un peu plus petit que la partie correspondante du précédent, surpassoit encore sensiblement le morceau pareil d'Issel, pl. I, fig. 2.

Ce morceau donne lieu de croire qu'il y avoit encore une molaire en avant de celles du précédent, attendu qu'on y voit des racines plus petites et plus rapprochées de la canine.

Espace occupé par les six incisives.....	0,045
Diamètre de la canine à sa base.....	0,026
Distance entre la canine et la première molaire.....	0,026
Largeur de la mâchoire à l'endroit le plus rétréci.....	0,047
Longueur de la première molaire.....	0,015
Longueur de la seconde.....	0,016
Longueur de la troisième.....	0,02

Pl. VI, fig. 4, est une dernière ou une avant-dernière molaire supérieure du côté gauche encore dans un fragment d'os maxillaire. Elle ressemble extraordinairement aux grandes molaires d'Argenton et les surpasse de bien peu pour la grandeur. Comme dans les dents d'Argenton, ses deux collines transverses sans crochets, les deux saillies arrondies et les deux cannelures de sa face externe, le rebord qui entoure sa base, rappellent les molaires supérieures du tapir dont celle-ci ne diffère que par sa plus grande obliquité et par le plus de saillie de son angle antérieur externe; elle n'a d'ailleurs non plus que ces dents d'Argenton, aucune fossette qui la fasse ressembler au rhinocéros, ni ce contournement des collines qu'on verra dans les palæothériums; elle représente aussi très-parfaitement la dernière molaire d'Issel (pl. VIII, fig. 6), à la grandeur près qui est plus considérable, mais qui ne surpasse que de bien peu celle des molaires d'Argenton, pl. X, fig. 1.

Elle a par sa face externe <i>a</i> , <i>b</i>	0,04
Par sa face antérieure <i>a</i> , <i>c</i>	0,042

Par l'interne <i>c</i> , <i>d</i>	0,031
Par la postérieure <i>d</i> , <i>b</i>	0,022

La même dent, mais du côté opposé, s'est trouvée avec celle qui la précédoit, dans le morceau de la pl. VII, fig. 3. Sa grandeur est absolument la même ainsi que son degré de détritition, et il n'est pas impossible qu'elle vienne de la même tête.

Quant à celle qui s'y trouve jointe et qui la précédoit dans la mâchoire, elle est plus rectangulaire, et a ses collines plus usées comme on devoit s'y attendre.

Son bord externe est de.....	0,037
L'antérieur de.....	0,038
L'interne de.....	0,033
Le postérieur de.....	0,034

A en juger par ses molaires supérieures cet animal devoit surpasser de plus du quart notre tapir des Indes, et presque de moitié notre jeune tapir d'Amérique.

Sa différence avec la grande espèce d'Argenton est insignifiante pour la grandeur; néanmoins je ne crois pas qu'il soit de la même espèce, parce que la face externe de ses molaires supérieures est plus longue à proportion, surtout de sa partie postérieure, et parce que ses canines m'ont paru plus grosses.

Je n'ai eu d'os des membres qu'une portion inférieure de fémur qui surpassant aussi à peu près d'un quart la portion correspondante de notre tapir des Indes, me paroît appartenir à la présente espèce. Bien que fort mutilé, et privé de plus de moitié de sa tête inférieure à sa partie antérieure, on reconnoît qu'il ressemble à un fémur de rhinocéros par l'aplatissement remarquable de sa face postérieure, ainsi que par l'ensemble de sa configuration.

J'avois nommé cet animal dans ma précédente édition *palæotherium tapiroïdes*.

§ 2. De l'espèce secondaire de Buchsweiler.

Les morceaux de l'espèce moindre du Bastberg, sont gravés, pl. VI, fig. 1, 2, 3 et 5.

La principale de ces pièces, fig. 1, est une portion considérable de mâchoire inférieure, qui contient toutes les dents du côté gauche en tout ou en partie. Je la représente dans l'état où je l'ai mise après avoir beaucoup travaillé à la débarrasser de la pierre qui l'incrustoit.

A, a, est un reste de la branche montante; *b, b, b*, est la dernière molaire que l'on ne peut voir de ce côté de la pierre, mais qui a laissé sa couronne du côté opposé; *c, d, e, f, g*, sont cinq autres molaires occupant tout l'espace entre cette dernière et la canine; *h* est un fragment et l'empreinte de cette canine; enfin *i, k, l*, sont les trois incisives de ce côté.

Ce qui frappe d'abord dans ces molaires, c'est que, comme l'espèce moindre d'Issel, les couronnes du plus grand nombre au lieu de collines transverses, offrent de doubles croissans, ce qui nous rapproche des formes du rhinocéros et nous conduit à cette combinaison singulière des caractères du rhinocéros avec ceux du tapir qui formera notre genre des palæothériums.

La dernière molaire a même trois croissans, comme nous les lui verrons dans les palæothériums, et comme elle a trois collines transverses dans l'animal d'Issel; ou plutôt elle a aussi trois collines, mais plus obliques, plus avancées et plus arquées de leur bout externe, et formant en conséquence, quand elles sont usées, des courbes plus semblables à des croissans. J'ai fait représenter cette couronne, pl. IV, fig. 6, et on peut la comparer à celle de l'espèce d'Issel, pl. III, fig. 2 et fig. 3, pour mieux en saisir la différence.

Cependant ce n'est point encore tout-à-fait ici un palæothérium, la face externe de ces molaires n'est pas aussi exactement formée de demi cylindres. Elle a quelque chose de plus bombé en tout sens, et son collet n'est pas si nettement marqué; de plus la canine est grêle, arrondie dans son contour, et a quelque chose d'irrégulier, comme on peut en juger par la dent entière et isolée, incrustée dans la même pierre en *m*.

Enfin ces molaires inférieures, au nombre de six seulement comme dans les tapirs, et non de sept comme dans les palæothériums, forment une série qui va rejoindre la canine, sans laisser derrière elle

d'espace vide comme il y en a dans les deux genres que nous comparons à celui-ci.

La première de ces molaires est pointue, et les deux suivantes ont leurs croissans moins prononcés que les trois dernières. L'incisive externe est également pointue avec un talon, mais les quatre moyennes sont en forme de coins.

Les dimensions de cette mâchoire prise en totalité, sont moindres que celles de la première espèce d'Issel, mais les molaires prises à part diffèrent peu pour la grandeur. Elle a depuis la première incisive jusqu'à derrière la dernière molaire 0,195. L'espace occupé par les six molaires est de 0,14:

Longueur de la canine isolée <i>m</i>	0,07
Longueur de sa partie extérieure <i>c</i>	0,03
Grosseur au collet.....	0,016
Longueur de la dent <i>b</i>	0,04
<i>c</i>	0,032
<i>d</i>	0,025
<i>e</i>	0,02
<i>f</i>	0,018
<i>g</i>	0,015
Grosseur de la dent <i>h</i>	0,015
Largeur de la dent <i>c</i>	0,022
<i>d</i>	0,018
<i>e</i>	0,015
<i>f</i>	0,012

Un fragment qui me paroît de la même espèce, pl. VII, fig. 2, contient la pénultième molaire, les deux qui la précèdent et les racines de celle qui est au-devant d'elles, parfaitement de la même grandeur que leurs correspondantes dans le morceau précédent, mais du côté opposé. La portion de mâchoire qui les renferme est bien entière. Sa hauteur sous la pénultième est de 0,06, et son épaisseur de 0,038. Sous la deuxième sa hauteur est de 0,053. On ne peut y mesurer son épaisseur.

Un troisième morceau est un fragment de mâchoire inférieure, qui a son bord inférieur entier, mais où les dents sont brisées jusqu'à la racine: c'étoient les cinq molaires postérieures. On en peut prendre les longueurs par ce qui en reste. Les voici :

Longueur de la dernière.....	0,04
de la pénultième.....	0,027
de l'antépénultième.....	0,023
de celle qui précède l'antépénultième.....	0,018
de la première des cinq.....	0,013

Ces dimensions ne sont pas assez différentes de celles que j'ai données ci-dessus, pour que nous ne regardions pas ce morceau comme de même espèce.

Il nous fournit donc encore la dimension en hauteur.

Elle est en avant de la dernière molaire de 0,065, en avant de la deuxième de 0,053; l'épaisseur ne paroît que de 0,032 en arrière, parce que la surface de l'os y est endommagée.

Un autre fragment de mâchoire inférieure qui contenoit les racines d'une dernière molaire, longue de 0,045, avoit 0,038 d'épaisseur.

Deux autres fragmens, plus mutilés, donnoient la même dimension.

Dans un quatrième, les racines de la dernière dent donnoient 0,047 de longueur, et l'épaisseur étoit aussi de 0,038.

Ces morceaux, plus épais comme on voit que ceux d'Issel, avoient d'ailleurs des courbures et des méplats fort semblables, surtout au fragment de la pl. III, fig. 3.

M. *Hammer* a aussi envoyé un morceau qui me paroît provenir de la même espèce; il est de la mâchoire supérieure du côté droit, et contient trois molaires, à ce que je puis juger, la pénultième, l'antépénultième et celle qui précède l'antépénultième. Il est dessiné par sa face externe, fig. 5; par l'interne et par la couronne, fig. 2.

Ces dents ont, comme dans le tapir, une espèce de rebord qui entoure toute leur base.

Comme dans le tapir encore, leur face extérieure présente trois portions bombées en deux sens, dont la plus antérieure est plus petite.

Les deux premières de ces dents, *o* et *p*, n'ont qu'une colline transverse saillante en pointe à son extrémité interne, ce qui ne se voit au tapir que dans la première de toutes, qui est une assez petite dent et même qui n'a pas de colline proprement dite, mais seulement une pointe. C'est exactement ce que nous avons observé dans une dent de la deuxième espèce d'Argenton, mais qui étoit un peu plus

petite que celle-ci : comme en général toute cette seconde espèce d'Argenton paroît avoir été un peu inférieure à cette seconde du Bastberg.

La dernière dent, *n*, de ce morceau ressemble beaucoup à celles de la grande espèce du même lieu, pl. VI, fig. 4, et pl. VII, fig. 3, si ce n'est qu'elle est un peu plus rectangulaire. Elle a deux collines transverses, absolument disposées comme dans le tapir, et s'élargissant de même à leur bout interne quand elles sont usées.

Toutes ces molaires supérieures répondent assez bien par la grandeur à celles de la mâchoire d'en bas.

La dent, <i>n</i> , a en dehors.....	0,029
en dedans.....	0,028
en avant.....	0,031
en arrière.....	0,029

Les autres diminuent plus de longueur que de largeur transverse, et deviennent un peu oblongues dans ce dernier sens.

<i>σ</i> est longue de.....	0,025	et large de.....	0,032
<i>p</i> est longue de.....	0,022	et large de.....	0,030

Cette correspondance de grandeur, confirmée par le rapport des formes, prouve suffisamment que ces molaires supérieures viennent d'animaux de même espèce que ceux qui ont fourni les inférieures.

Il ne s'agiroit plus, pour avoir leur dentition complète, que de connoître le nombre de ces molaires supérieures, ainsi que tout ce qui concerne les incisives et les canines de la même mâchoire; mais ce que nous possédons nous montre déjà suffisamment leurs analogies avec le tapir et le rhinocéros, et par conséquent à quel point ils nous conduisent au genre que nous ferons bientôt connoître sous le nom de palæothérium.

La dernière molaire d'en bas de ce second lophiodon de Buchsweiler est au second d'Issel comme 7 à 5, et elle est de très-peu inférieure à celle du grand du même lieu. Je ne trouve ses mâchoières supérieures que d'un huitième ou d'un neuvième plus grandes que celles de notre tapir des Indes, et elles surpassent de près d'un tiers celles de notre jeune individu d'Amérique. Elles sont à celles

de la grande espèce de Buchsweiler , aussi-bien que de la grande espèce d'Argenton , comme 5 à 6 ; et à celles de la seconde espèce d'Argenton comme 5 à 4.

Je n'ai jusqu'à présent obtenu aucun autre os qui puisse être rapporté à cette espèce.

C'est elle que j'avois nommée dans ma précédente édition *palæotherium buxovillanum*.

ARTICLE IV.

D'une dernière molaire supérieure des environs de Soissons, qui paroît avoir du rapport avec les grands lophiodons du Bastberg et d'Argenton.

Je dois la connoissance de cette dent à mon confrère à l'Institut, M. Pougens , qui a bien voulu me la prêter pour la faire dessiner. On l'a trouvée en 1807 , dans une sablonnière entre Soissons et la vallée de Vauxbrun , à la profondeur de quelques pieds. Il y avoit , dit-on , le corps entier de l'animal , long et gros à peu près comme un taureau ; mais les ouvriers n'en conservèrent rien. C'est un malheur bien fréquent ; et l'on peut juger en effet de la quantité prodigieuse d'espèces perdues qui doivent se trouver dans les entrailles de la terre , puisqu'en si peu de temps et avec des moyens si peu étendus j'ai eu le bonheur d'en remettre au jour un si grand nombre.

Si l'on veut comparer cette dent représentée pl. VII , fig. 6 , avec celle du *Bastberg* (pl. VI , fig. 4) , on ne pourra manquer d'être frappé de leur ressemblance. Seulement celle de Soissons est moins usée , et le bord externe *a* , *b* , s'y confond avec le postérieur , en sorte qu'au lieu d'être quadrangulaire sa couronne présente un triangle , caractère qui pourroit tenir à ce qu'elle auroit été placée encore plus en arrière que celle du *Bastberg*.

ARTICLE V.

D'une dent d'origine inconnue, qui paroît de la grande espèce de lophiodon du Bastberg.

Depuis long-temps on possédoit au cabinet du roi, sans en connoître l'origine, un germe appartenant évidemment à la grande espèce du Bastberg, et qui devoit être celui de l'antépénultième molaire parce qu'il est aussi large, et seulement de très-peu moins long que la pénultième du morceau précédent. Nous le donnons, pl. I, fig. 3.

Ses collines, toutes ses parties saillantes sont encore parfaitement intactes, aussi ses racines n'ont-elles pas encore commencé à se former. Il peut donner une idée juste de la forme primitive des dents de cet animal, et même des dents de tapir, surtout de celles du tapir de l'Inde, auxquelles il ressemble presque parfaitement.

Le reste de gangue qui lui est attaché, est un sable fin, grisâtre et un peu micacé, en sorte qu'il ne peut venir ni du Bastberg, ni d'Argenton, mais il ne seroit pas impossible qu'il eût été trouvé dans le voisinage de la dent dont j'ai parlé dans l'article précédent.

ARTICLE VI.

Des ossemens de lophiodon des environs d'Orléans.

Montabusard, lieu célèbre par les nombreuses espèces d'animaux inconnus dont ses carrières recèlent les ossemens, est un hameau de la commune d'*Ingré*, département du Loiret, à une lieue à l'ouest d'Orléans, et à une demi-lieue de la Loire; il est situé sur un plateau qui forme du côté de la Loire le premier échelon par lequel on

monte à la haute plaine de la Beauce, et qui n'est séparé que par un petit vallon sans eau du coteau qui règne le long de la Loire, et sur lequel est Orléans. On y exploite des bancs d'une pierre marneuse, ou d'une sorte de marne durcie, pénétrés de toute part de coquilles d'eau douce, et surtout de limnées et de planorbes, qui y sont même plus abondans qu'à Argenton et à Buchsweiler. Cette couche marneuse de cinq à six pieds de puissance, est dite reposer sur un lit d'une sorte de craie qui pourroit bien n'être qu'une autre variété de marne; elle est recouverte de douze à quinze pieds de pierre semblable à elle, mais divisée en petits fragmens, et d'une couche de terre végétale mêlée de ces mêmes fragmens et épaisse de deux à trois pieds. C'est dans le plein banc de pierre que se trouvent les os d'animaux terrestres, en sorte qu'ils sont à une profondeur d'environ 18 pieds.

Je ne doute guère que ces bancs de calcaire d'eau douce ne passent sous les immenses lits de sable et de grès sans coquille, qui constituent le fond de toute la plaine de Beauce, et qu'ils ne se rattachent par conséquent à cette ancienne formation d'eau douce dont nos plâtres de Paris font partie.

M. Defay, négociant d'Orléans, fort adonné à l'histoire naturelle, et qui a rempli pendant quelque temps avec honneur la chaire de professeur d'histoire naturelle à l'école centrale de cette ville, est le premier qui ait recueilli avec attention ces intéressans débris, et il a donné une liste de ceux qu'il possédoit, dans son ouvrage intitulé : *La nature considérée dans plusieurs de ses opérations*, imprimé en 1783 : liste vague où rien n'est déterminé quant aux espèces.

Ayant quelque temps après communiqué sa collection à Guettard, celui-ci en fit graver grossièrement quelques morceaux, en 1786, dans le VI^e. volume de ses mémoires sur les sciences et les arts, Mém. X, pl. VI et VII, sans rien dire de plus que Defay, de leur nature et des espèces auxquelles ils pouvoient se rapporter.

M. Defay m'a aussi envoyé, il y a quelques années, cette même collection, et j'en ai pris des dessins. Il m'a paru que tous les morceaux n'étoient pas de la même couche, et je doute par exemple

que les dents de *mastodonte* à *dents étroites*, représentées par Guettard, pl. VII, fig. 2, ni même celle de *mastodonte tapiroïde* qu'il donne, ib., fig. 4, et que j'ai reproduite dans mon volume précédent (*divers mastod.*, pl. III, fig. 6), aient été incrustés dans la même pierre que les autres os.

Quoi qu'il en soit, j'ai reconnu parmi ces derniers des os de ruminans et de palæothériums, dont je reparlerai ailleurs, et ceux dont je vais m'occuper, parce qu'ils me paroissent appartenir au genre des lophiodons.

§ 1^{er}. *Grande espèce d'Orléans.*

Le premier est une portion de mâchoire inférieure dessinée de grandeur naturelle, pl. VIII, fig. 8. A peine le reconnoitra-t-on dans la fig. 6 de Guettard, où l'on a cependant voulu le représenter. Il contient une dent qui étoit la seconde ou peut-être la troisième molaire; en avant se voient des restes d'alvéoles d'une ou peut-être de deux autres molaires; une partie de la symphyse est conservée, et le bout est cassé de manière à montrer encore le fond de l'alvéole de la canine.

Cet animal avoit donc des canines; la molaire subsistante a deux collines transverses à demi usées, mais d'ailleurs semblables à celles d'un tapir, et tellement que si elle avoit été encore un peu plus grande, j'aurois été tenté de croire qu'elle appartenoit à mon tapir gigantesque, ce qui auroit bien heureusement complété la connaissance de cette espèce; mais elle n'a que 0,03, ce qui est fort au-dessous des moindres mâchelières de ce tapir.

Du reste ce fragment de mâchoire ressemble assez pour la forme à celui du lophiodon d'Issel, pl. III, fig. 1; il est seulement plus rectiligne en dessous. Deux trous mentonniers s'y remarquent sous la première molaire et un plus grand sous celle qui est restée en place. Cette mâchoire n'est pas très-élevée à proportion. Elle n'a que 0,05 sous la molaire subsistante, ce qui est moindre de plus

d'un quart qu'au tapir des Indes, dont les dents sont au contraire plus petites d'un grand tiers.

Si l'on pouvoit juger de la taille de l'animal d'après cette dent et par comparaison avec nos tapirs vivans, on lui donneroit neuf pieds de longueur sans la queue.

Dans cette même carrière, M. Prozet, habile pharmacien d'Orléans, avoit découvert un astragale que nous donnons, pl. XI, fig. 1 et 2, et qui me paroît devoir se rapporter à la même espèce que cette mâchoire. Il ne s'écarte des formes du tapir que pour se rapprocher un peu de celles du rhinocéros; je veux dire que son col est un peu plus court qu'au premier, mais c'est un effet naturel de la grandeur et du poids de l'animal. Nous retrouverons des formes semblables parmi les palæothériums.

Cet astragale surpasse en grandeur ceux des plus grands chevaux, et n'a qu'un huitième de moins que celui de notre vieux rhinocéros unicombe. Il a près d'un tiers de plus que celui du tapir des Indes. Voici ses dimensions.

Largeur de la poulie tibiale d'a en b.....	0,07
Largeur de la face tarsienne de c en d.....	0,06
Longueur à prendre du creux de la rainure tibiale e jusqu'à la face tarsienne f..	0,058
Longueur à prendre des rebords de la poulie g à la face tarsienne	0,07

L'animal auquel cet os a appartenu avoit de huit à neuf pieds de long, selon qu'on jugeroit de sa taille par comparaison avec le rhinocéros ou avec le tapir; ainsi il convient très-bien pour la grandeur avec la dent que nous venons de faire connoître.

J'en dis autant d'une moitié inférieure de tibia qui a perdu son épiphyse, mais dont tout ce qui reste répond bien au tapir et encore mieux au rhinocéros pour la forme. En prenant sa largeur au même endroit dans cet os et dans celui du tapir des Indes, on le trouve aussi d'un tiers supérieur à celui-ci.

Je ne puis donc douter que nous ne possédions là trois pièces d'un grand animal du genre des lophiodons, trouvées comme à Issel avec des os de palæothériums, et comme à Argenton et à Buchsweiler, dans un terrain rempli de coquilles d'eau douce.

Ces analogies de position sont toujours précieuses à constater.

Quant à l'espèce, il est manifeste que ce n'est aucune de celles que nous avons décrites; on pourroit supposer d'après sa taille qu'elle est la même que la grande espèce d'Issel, mais je me suis assuré du contraire par la comparaison des deux astragales, qui offrent certainement des différences spécifiques.

C'est ce lophiodon que dans ma première édition j'avois appelé *palæotherium giganteum*.

§ 2. D'une espèce moindre d'Orléans.

Dans cette carrière de Montabusard se sont trouvés aussi deux fragmens d'humérus, que je représente pl. XI, fig. 3 et 4, 5 et 6. J'avois cru d'abord, d'après leur grandeur, devoir les rapporter à une espèce de véritable *palæotherium* retirée des mêmes bancs, et que j'ai nommée *palæotherium aurelianense*, mais un examen plus attentif m'a fait connoître qu'ils diffèrent des humérus des palæothériums proprement dits pour se rapprocher davantage de la forme du tapir, ce qui indique leur affinité avec les lophiodons; et comme il est certain aujourd'hui qu'il y a dans ces carrières une grande espèce de lophiodon, on peut bien supposer qu'il y en a une moindre, quoique l'on n'en ait pas encore découvert les dents.

Ces humérus, ai-je dit, ressemblent au tapir plus qu'au palæothérium. En effet, dans ce dernier genre la poulie humérale se compose du côté externe d'une portion à convexité simple et largement bombée que suit une portion concave, laquelle se termine au bord interne en se dilatant et en prenant une forme de surface conique sans nouvelle convexité dans le sens transversal. Dans le tapir, au contraire, le côté externe de la poulie commence par une portion concave, suivie d'une portion convexe plus étroite et ensuite de la concavité ordinaire et de la portion de cône vers le bord interne. Or, nos humérus de Montabusard ont manifestement une partie concave, *a, a*, vers le bord externe, suivie d'une partie convexe, *b*,

moins saillante cependant qu'au tapir, puis de la concavité *c*, et de la portion interne *d*, laquelle est en cône moins pur, et plus bombée transversalement que dans le tapir et le palæothérium. Ce ne sont donc des os ni de l'un ni de l'autre, mais ils avoisinent au tapir, et par cette raison il y a grande probabilité d'en faire des lophiodons.

La largeur de leur poulie est pour l'un de 0,053, et pour l'autre de 0,048.

Celle de notre jeune tapir d'Amérique est de 0,048; et dans un de nos *palæothériums* de Montmartre nous la trouvons exactement de la même mesure.

Ce lophiodon de Montabusard ne seroit donc que de très-peu inférieur, peut-être même égaleroit-il l'espèce moyenne d'Issel; et il est bien fâcheux qu'on n'ait pas eu à comparer des parties semblables venues de ces deux endroits, car on seroit peut-être arrivé à constater l'identité d'espèce, ce qui concorderoit avec l'identité des *palæothériums* trouvés aussi dans les mêmes lieux, et que nous ferons connoître par la suite.

ARTICLE VII.

De trois molaires inférieures et de quelques canines des environs de Montpellier, qui paroissent appartenir à un lophiodon.

En passant à Genève en 1809 j'y observai, dans le cabinet de feu M. G.-A. Deluc, quelques dents qui me paroissent maintenant fort analogues pour la forme à celles du second lophiodon de Buchsweiler; elles provenoient de *Boutonnet*, village des environs de Montpellier, où l'on trouve beaucoup d'os fossiles; leur couleur est d'un jaune pâle, et il n'y reste aucun vestige de leur gangue.

Dans le nombre se trouvent :

1°. Une arrière-molaire inférieure (pl. XI, fig. 7) usée fort avant, et qui semble avoir eu trois croissans, et de 0,04 de longueur.

20. Une molaire intermédiaire à deux croissans, encore plus profondément usée, longue de 0,03.

30. Une molaire antérieure, en cône comprimé, renflé à la base, et presque exactement semblable à la deuxième de la seconde espèce de Buchsweiler, pl. VI, fig. 1 et 3, mais plus grande d'un quart. Elle est longue de 0,023.

Ces trois dents, comme celles de Buchsweiler, diffèrent de leurs analogues dans le palæothérium, parce qu'elles n'ont point cette forme exactement divisée en portions de cylindres, ni ces collets distincts au-dessus de la racine qui caractérisent ces dernières.

Il y avoit en outre deux canines aiguës et arquées, comme celles des autres lophiodons et des palæothériums, que nous représentons pl. XI, fig. 10 et 11; et une troisième grosse, courte et usée, à très-grosse racine, qui représente très-bien pour la forme celles du grand lophiodon de Buchsweiler, et plusieurs de celles de la grande espèce d'Argenton.

ARTICLE VIII.

D'un humérus et d'un fémur des terres noires du Laonnois.

Pour ne rien négliger de ce qui pourroit appartenir à ce genre, je donne ici un fragment de fémur dont le troisième trochanter est au moins un indice certain qu'il appartenait à la même famille.

Sa ressemblance avec le tapir d'Amérique est même étonnante, et on ne pourroit le confondre avec le cheval, dont le deuxième et le troisième trochanter sont plus vis-à-vis l'un de l'autre, et où le troisième est autrement conformé. Le bord antérieur du troisième trochanter descend seulement d'une manière un peu plus rapide que dans le tapir, et le petit trochanter paroît aussi avoir été un peu plus relevé par rapport au troisième.

Quant aux dimensions, bien qu'il soit difficile de les prendre dans un morceau qui n'a plus rien d'absolument entier, elles paroissent

avoir été d'un grand tiers supérieures à celles de notre jeune tapir d'Amérique.

A côté de ce fragment de fémur s'est trouvé une moitié supérieure d'humérus d'un individu plus jeune et plus petit, où l'on voit encore des traces sensibles d'épiphyses; humérus qui n'est pas sans rapport avec celui du tapir, surtout par la tête articulaire, mais où la grande tubérosité est moins large et terminée par une seule pointe mousse, et par conséquent n'est pas échancrée comme celle du tapir, où la petite tubérosité est aussi beaucoup moins large et abaissée au-dessous de la face articulaire, où la rainure bicipitale descend plus obliquement et excave davantage et plus long-temps la face interne du corps de l'os, ce qui en rend la crête antérieure plus aiguë, etc.

Ce qui est bien remarquable c'est que, sur tous ces points, cette tête d'humérus ne s'éloigne du tapir que pour se rapprocher du daman, qu'elle représente presque parfaitement en grand.

Cet os est plus petit que celui de notre jeune tapir d'Amérique, qui est encore plus épiphysé, en sorte que, malgré sa jeunesse, je n'ose le rapporter à la même espèce que le fémur trouvé dans son voisinage; mais je n'en conclus pas moins qu'il y a lieu d'attendre que des recherches plus suivies nous feront découvrir un animal plus voisin encore des damans que tous ceux que nous connoissons, et qui les surpassera cependant sept ou huit fois par les dimensions.

Pour compléter les rapports de ces os avec ceux dont nous traitons dans tout ce chapitre, j'ajouterai qu'ils ont été retirés des terres noires du Laonnois, sorte de couches que l'on rapporte à la formation des lignites, et qui bien certainement renferment des coquilles d'eau douce, comme l'a fait voir il y a long-temps M. Poiret, bien qu'elles soient surmontées par des bancs de calcaire marin.

Le fragment de fémur est représenté pl. IX, fig. 5, et celui d'humérus, ib., fig. 6 et 7.

ARTICLE IX.

D'un bassin du val d'Arno.

C'est encore pour prendre note des moindres vestiges qui peuvent indiquer des espèces fossiles, que je mentionne ici ce morceau. Je l'ai acheté de ces paysans du val d'Arno qui recueillent les os d'éléphants et d'hippopotames dont leurs campagnes abondent, en sorte que je n'en connois pas bien la position. Il est incrusté en partie d'un sable collé par un ciment très-dur, et dans lequel on voit de petits grains de quartz roulés et des parties ferrugineuses.

Ce bassin, entièrement inconnu et différant beaucoup de ceux des chevaux, des bœufs, des chameaux et des autres animaux avec lesquels il a quelques rapports de grandeur, ne ressemble aussi que médiocrement à celui du tapir, bien qu'il s'en éloigne moins que d'aucun autre. La partie ischiale est très-large et très-concave en dessus, mais peu allongée. Le trou ovalaire est aussi long que large. Son plus grand diamètre est oblique d'avant en arrière et de dehors en dedans. Ce qui reste de la partie évasée de l'os des îles est fort concave en dehors. La fosse cotyloïde est plus large que haute. Son échancrure est profonde et large, mais se prolonge peu en arrière, etc.

Il est au reste bien difficile d'exprimer, dans une description, des caractères et des nuances qui ne peuvent être bien saisis que par une comparaison intuitive.

L'animal auquel ce bassin a appartenu devoit surpasser encore considérablement notre tapir des Indes, et demeurer de très-peu au-dessous de la taille du bœuf.

J'ai donné les figures de ce morceau, pl. IX, fig. 3 et 4, à moitié de leur grandeur naturelle, et je ne puis qu'engager les naturalistes toscans à rechercher les autres parties d'une espèce qui ne manquera pas de leur offrir des caractères remarquables.

ARTICLE X.

Résumé de ce chapitre.

Il résulte de toutes les recherches exposées dans ce chapitre, que les animaux voisins du genre des tapirs sont très-nombreux parmi les fossiles;

Que ceux de ces animaux qui paroissent se rapprocher le plus de ce genre sont d'une taille gigantesque, et forment peut-être deux espèces;

Que les autres peuvent déjà être considérés comme un genre à part, auquel j'ai cru devoir donner le nom de *lophiodon*, à cause des collines dont ses dents sont relevées.

Les caractères génériques des *lophiodons* consistent :

1°. En six incisives et deux canines à chaque mâchoire; sept molaires de chaque côté à la mâchoire supérieure et six à l'inférieure, avec un espace vide entre la canine et la première molaire : points par lesquels ils ressemblent aux tapirs.

2°. En une troisième colline à la dernière molaire d'en bas; laquelle manque aux tapirs.

3°. En ce que les molaires antérieures d'en bas ne sont pas munies de collines transverses comme dans les tapirs, mais présentent une suite longitudinale de tubercules ou un tubercule conique et isolé.

4°. En ce que les molaires supérieures ont leurs collines transverses plus obliques, et se rapprochent par là du rhinocéros, dont elles diffèrent par l'absence de crochets à ces mêmes collines.

Ce que l'on connoît du reste de l'ostéologie des *lophiodons*, annonce des rapports sensibles avec les *tapirs*, les *rhinocéros*, et à quelques égards avec les *hippopotames*.

Mais l'on ignore encore plusieurs points essentiels de cette ostéologie, et nommément le nombre des doigts à chaque pied et la forme

des os du nez. C'est à la détermination de ces points essentiels que les observateurs auront désormais à s'occuper.

Le nombre des espèces déjà à peu près déterminées de lophiodons ne laisse pas que d'être considérable.

On peut y placer sans incertitude,

Les trois espèces trouvées à Issel, dont la plus grande s'est retrouvée à Argenton;

Les trois autres espèces d'Argenton, toutes différentes de celles d'Issel;

Les deux espèces de Buchweiler;

L'espèce de Montpellier;

Les deux de Montabard, dont la plus grande est de taille gigantesque;

Enfin au moins une de celles du Laonnois.

Ce qui en fait au moins douze, sans compter l'humérus du Laonnois et le bassin du val d'Arno que je regarde encore comme douteux.

Ce que ces animaux ont de plus important pour la théorie de la terre, c'est que tous ceux de leurs débris, dont il a été possible de constater le gisement, sont enveloppés de pierres ou de terres remplies exclusivement de coquilles d'eau douce, et qui, par conséquent, ont été déposées dans les eaux douces; que les animaux dont on trouve les débris avec les leurs sont, ou des animaux terrestres et inconnus comme eux, ou des crocodiles, des trionyx et des émidés, par conséquent des animaux aquatiques dont les genres habitent aujourd'hui les eaux douces des pays chauds; enfin que dans plusieurs endroits bien déterminés ces couches sont recouvertes par des couches d'une origine certainement marine.

Par conséquent le genre des lophiodons vient se joindre à ceux des palæothériums et des anoplothériams, ainsi qu'à d'autres genres inconnus que je décrirai bientôt, pour démontrer la certitude d'un état antérieur, d'une création animale qui occupait la surface de nos continents actuels, et notamment celle de la France, et qu'une irruption de la mer est venu détruire, pour en recouvrir les débris par des roches d'une nouvelle origine.

RÉSUMÉ GÉNÉRAL

DE CETTE PREMIERE PARTIE.

Les terrains meubles qui remplissent les fonds des vallées et qui couvrent la superficie des grandes plaines nous ont donc fourni, dans le seul ordre des *pachydermes*, les ossemens de dix-sept ou dix-huit espèces, savoir : un éléphant, six mastodontes, trois ou quatre hippopotames, autant de rhinocéros, l'*elasmotherium*, au moins un cheval, et au moins un tapir gigantesque, animaux à la suite desquels nous avons cru devoir décrire les lophiodons, bien qu'ils paroissent d'une origine plus ancienne, et nous en avons fait connoître encore au moins douze espèces, en sorte que le total des êtres rétablis dans cette première partie de notre ouvrage se monte à trente ou à peu près.

Pour nous en tenir aux animaux des grandes couches meubles, les chevaux sont les seuls dont il ne soit pas démontré qu'ils sont aujourd'hui absolument étrangers aux climats où l'on trouve leurs os.

Les *mastodontes* peuvent être considérés comme formant un genre à part et inconnu, mais très-voisin de celui de l'éléphant. L'*elasmotherium* est bien certainement aussi d'un genre auparavant inconnu.

Tous les autres appartiennent à des genres aujourd'hui encore existans dans la zone torride.

Quatre de ces genres ne se trouvent que dans l'ancien continent : les *éléphans*, les *hippopotames*, les *rhinocéros* et les *chevaux*; le cinquième, celui des *tapirs*, est le seul dont l'existence dans les deux continens est aujourd'hui certaine.

La même répartition n'a pas lieu dans les ossemens fossiles. C'est

dans l'ancien continent seulement que l'on a déterré les os des *tapirs*, des *rhinocéros*, des *hippopotames*; il s'est trouvé quelques os d'*éléphants* dans le nouveau. Le genre des *mastodontes* est commun à l'un et à l'autre, même pour une de ses espèces, celle que je nomme à dents étroites.

Les espèces, appartenantes à des genres connus, diffèrent néanmoins sensiblement des espèces connues, et doivent être considérées comme des espèces particulières, et non pas comme de simples variétés.

La chose ne peut être sujette à aucune contestation pour les *petits hippopotames*, pour les *petits rhinocéros*, pour le *rhinocéros à narines cloisonnées* et pour les *tapirs gigantesques*.

Un peu moins évidente pour l'*éléphant* et le *rhinocéros à narines non-cloisonnées*, il y a cependant des raisons plus que suffisantes pour en convaincre l'anatomiste exercé. On ne peut guère se refuser à croire qu'il n'en soit de même pour le *grand hippopotame*, celui de tous ces animaux étrangers à nos climats qui s'approche le plus de son congénère vivant, et par une conséquence fondée sur l'analogie on peut croire que les chevaux fossiles étoient aussi d'espèces particulières, bien que leurs restes n'en donnent pas la preuve par eux-mêmes.

Sur ces espèces, deux : le *grand mastodonte* et l'*élasmothérium*, avoient été reconnues avant moi pour des animaux perdus ; trois autres : les deux grands *rhinocéros* et l'*éléphant*, avoient bien été déterminées quant au genre ; mais je suis le premier qui ait montré avec quelque exactitude leurs différences spécifiques ; dix ou douze autres, savoir : le grand et les *petits hippopotames*, les *petits rhinocéros*, les *tapirs gigantesques* et les cinq *mastodontes de moindre taille*, étoient entièrement inconnues avant mes recherches.

Tel est le résultat ostéologique de cette première partie de notre ouvrage. Tels sont les divers degrés de certitude auxquels nous avons pu amener chacune des propositions dont ce résultat se compose.

Quant au résultat *géologique*, il consiste principalement dans les remarques suivantes.

Ces différens ossemens sont enfouis presque partout dans des lits à peu près semblables; ils y sont souvent pêle-mêle avec quelques autres animaux également assez semblables à ceux d'aujourd'hui.

Ces lits sont généralement meubles, soit sablonneux, soit marneux; et toujours plus ou moins voisins de la surface.

Il est donc probable que ces ossemens ont été enveloppés par la dernière ou l'une des dernières catastrophes du globe.

Dans un grand nombre d'endroits, ils sont accompagnés de dépouilles d'animaux marins accumulées; mais dans quelques lieux moins nombreux, il n'y a aucune de ces dépouilles: quelquefois même le sable ou la marne qui les recouvrent ne contiennent que des coquilles d'eau douce.

Aucune relation bien authentique n'atteste qu'ils soient recouverts de bancs pierreux réguliers, remplis de coquilles marines, et par conséquent que la mer ait fait sur eux un séjour long et paisible.

La catastrophe qui les a recouverts étoit donc une grande inondation marine, mais passagère.

Cette inondation ne s'élevoit point au-dessus des hautes montagnes; car on n'y trouve point de terrains analogues à ceux qui recouvrent les os, et les os ne s'y rencontrent point non plus, pas même dans les hautes vallées, si ce n'est dans quelques-unes de la partie chaude de l'Amérique.

Les os ne sont, en général, ni roulés ni rassemblés en squelette, mais le plus souvent on les trouve détachés en désordre et en partie fracturés. Ils n'ont donc pas été amenés de loin par l'inondation, mais trouvés par elle dans les lieux où elle les a recouverts, comme ils auroient dû y être, si les animaux dont ils proviennent avoient séjourné dans ces lieux, et y étoient morts successivement. Ce n'est qu'en un petit nombre d'endroits, et dans des circonstances particulières qu'on les trouve encore réunis et même quelquefois revêtus de leurs parties molles, et l'on voit que ceux-là ont été saisis subitement.

Avant cette catastrophe, ces animaux vivoient donc dans les climats où l'on déterre aujourd'hui leurs os; cette catastrophe y a ré-

couvert de nouvelles couches les os qu'elle a trouvés épars à la surface; elle a tué et enfoui les individus qu'elle a atteints vivans, et comme on n'en retrouve plus ailleurs des mêmes espèces, il faut bien qu'elle en ait anéanti entièrement les races.

Les parties septentrionales du globe nourrissoient donc autrefois des espèces appartenant aux genres de l'*éléphant*, de l'*hippopotame*, du *rhinocéros*, de l'*élastothérium* et du *tapir*, ainsi qu'à celui du *mastodonte*, genres dont les uns n'ont plus aujourd'hui d'espèces que dans la zone torride, et dont les autres n'en ont nulle part.

Cependant, rien n'autorise à croire que les espèces de la zone torride descendent de ces anciens animaux du Nord qui se seroient graduellement ou subitement transportés vers l'équateur. Elles ne sont pas les mêmes; et nous savons, par l'examen des plus anciennes momies, qu'aucun fait constaté n'autorise à croire à des changemens aussi grands que ceux qu'il faudroit supposer pour une semblable transformation, surtout dans des animaux sauvages.

Il n'y a pas non plus de preuve rigoureuse que la température des climats du Nord ait changé depuis cette époque. Les espèces fossiles ne diffèrent pas moins des espèces vivantes, que certains animaux du Nord ne diffèrent de leurs congénères du Midi; l'*isatis* de Sibérie, par exemple (*canis lagopus*), du *chacal* de l'Inde et de l'Afrique (*canis aureus*). Elles ont donc pu appartenir à des climats beaucoup plus froids.

Il y a même pour quelques-unes de ces espèces des preuves qu'elles étoient destinées à vivre dans le nord, puisqu'elles portoient comme tous les animaux du nord deux sortes de poil et une laine près de la peau.

Cependant ces résultats, qui seront confirmés par ce que nous aurons à dire dans nos troisième, quatrième et cinquième parties sur des ossemens d'autres classes enfouis aussi dans les grandes couches meubles, ne s'appliquent pas aux lophiodons. La plupart d'entre eux, et probablement tous appartiennent à des bancs pierreux, et plus anciens, tels que ceux où l'on trouve les animaux que nous

allons décrire dans notre seconde partie, et nous aurions pu les réserver pour les décrire en même temps, si nous n'avions cru plus favorable à la clarté d'en parler immédiatement après les tapirs auxquels ils ressemblent tant.

TABLE DES CHAPÎTRES

DU SECOND VOLUME, 1^{re} PARTIE.

S UITE DE LA PREMIÈRE PARTIE. <i>Sur les Ossemens fossiles de</i>		
<i>Quadrupèdes Pachydermes, découverts dans les terrains</i>		
<i>meubles ou d'alluvion.</i>		Pag. 1
CHAPITRE IV.	<i>Sur les ossemens de Rhinocéros.</i>	ib.
PREMIÈRE SECTION.	<i>Des Rhinocéros vivans.</i>	5
ARTICLE PREMIER.	<i>Description ostéologique du rhinocéros</i>	
	<i>unicorné de l'Inde.</i>	16
1 ^o .	<i>De la tête.</i>	ib.
2 ^o .	<i>Des dents.</i>	9
3 ^o .	<i>Des vertèbres.</i>	14
4 ^o .	<i>Des côtes.</i>	15
5 ^o .	<i>De l'extrémité antérieure.</i>	ib.
6 ^o .	<i>De l'extrémité postérieure.</i>	18
ART. II.	<i>Sur les divers rhinocéros vivans et sur leurs caractères distinctifs.</i>	20
ART. III.	<i>Comparaison ostéologique du rhinocéros bicorné du Cap et du rhinocéros unicorné de Java avec l'unicorné des Indes.</i>	29
1 ^o .	<i>Du rhinocéros bicorné du Cap.</i>	ib.
2 ^o .	<i>De l'unicorné de Java.</i>	33
	<i>Dimensions comparatives des rhinocéros.</i>	37
DEUXIÈME SECTION.	<i>Sur les ossemens fossiles de rhinocéros.</i>	43
ARTICLE PREMIER.	<i>Des lieux où ces ossemens se trouvent.</i>	ib.
ART. II.	<i>Comparaison des débris des espèces de rhinocéros les plus communes parmi les fossiles avec les os de divers rhinocéros vivans.</i>	56
I.	<i>Des dents.</i>	ib.
II.	<i>Des crânes.</i>	64
T. II.		30

§ I. <i>Des crânes à narines cloisonnées.</i>	64
§ II. <i>Des crânes à narines non cloisonnées.</i>	71
§ III. <i>Des mâchoires inférieures.</i>	72
§ IV. <i>Des os du tronc.</i>	74
§ V. <i>Des os de l'extrémité antérieure.</i>	76
III. <i>Des os de l'extrémité postérieure.</i>	81
ART. III. <i>De la forme générale des deux rhinocéros fossiles les plus communs et de leurs caractères extérieurs.</i>	85
ART. IV. <i>Des rhinocéros fossiles munis de dents incisives.</i>	89
CHAPITRE V. <i>Sur l'Élasmothérium, genre d'animal fossile de Sibérie, découvert et décrit par M. GOTHELF DE FISCHER.</i>	95
CHAPITRE VI. <i>Des ossemens de Chevaux.</i>	99
PREMIÈRE SECTION. <i>Des Chevaux vivans.</i>	100
DEUXIÈME SECTION. <i>Des os fossiles de Chevaux.</i>	109
CHAPITRE VII. <i>Des ossemens de Cochons.</i>	115
PREMIÈRE SECTION. <i>Des Sangliers et Cochons vivans.</i>	116
DEUXIÈME SECTION. <i>Des os fossiles de Cochons.</i>	125
CHAPITRE VIII. <i>Description ostéologique du Daman.</i>	127
CHAPITRE IX. <i>De l'ostéologie des Tapirs.</i>	143
ARTICLE PREMIER. <i>De l'ostéologie du tapir d'Amérique.</i>	145
1°. <i>De ses dents.</i>	ib.
2°. <i>Du crâne.</i>	150
3°. <i>De la mâchoire inférieure.</i>	152
4°. <i>Des os du tronc.</i>	153
5°. <i>Les os des membres.</i>	154
ART. II. <i>Comparaison ostéologique du tapir des Indes avec celui d'Amérique.</i>	156
CHAPITRE X. <i>De plusieurs animaux fossiles qui paroissent voisins du Tapir par les collines transverses d'une partie de leurs molaires, ainsi que par l'ensemble de leur structure.</i>	163
PREMIÈRE SECTION. <i>De très-grands animaux à mâche-</i>	

lières carrées, portant à leurs couronnes des collines transverses que l'on peut appeler des Tapirs gigantesques. 165

DEUXIÈME SECTION. *D'un genre d'animaux voisins des Tapirs par les incisives et les canines, et qui s'en éloignaient peu par la grandeur, mais dont les molaires antérieures et postérieures offroient quelques différences: genre auquel je donne le nom de Lophiodon.* 176

ARTICLE PREMIER. *Des ossemens de Lophiodon déterrés près du village d'Issel, le long des pentes de la montagne Noire, département de l'Aude.* 177

§ 1. *D'une espèce moyenne déterrée à Issel.* ib.

§ 2. *D'une espèce moindre également déterrée à Issel.* 183

§ 3. *D'une troisième espèce aussi déterrée à Issel, et plus grande que les précédentes.* 184

ART. II. *Des ossemens de Lophiodon déterrés près d'Argenton, département de l'Indre.* 188

§ 1. *De la grande espèce d'Argenton.* 189

§ 2. *D'une espèce secondaire d'Argenton.* 191

§ 3. *D'une petite espèce d'Argenton.* 193

§ 4. *D'une très-petite espèce d'Argenton.* 194

ART. III. *Des ossemens de Lophiodon déterrés près de Buchsweiler, département du Bas-Rhin, le long des pentes orientales des Vosges.* 195

§ 1. *De la grande espèce de Lophiodon de Buchsweiler.* 200

§ 2. *De l'espèce secondaire de Buchsweiler.* 206

ART. IV. *D'une dernière molaire supérieure des environs de Soissons, qui parott avoir du rapport avec les grands Lophiodons du Bastberg et d'Argenton.* 211

ART. V. *D'une dent d'origine inconnue, qui parott de la grande espèce de Lophiodon du Bastberg.* 212

ART. VI. *Des ossemens de Lophiodon des environs d'Orléans.* ib.

§ 1. *Grande espèce d'Orléans.* 214

§ 2. *D'une espèce moindre d'Orléans.* 216

TABLE DES CHAPITRES.

ART. VII. <i>De trois molaires inférieures et de quelques canines des environs de Montpellier qui paroissent appartenir à un Lophiodon.</i>	217
ART. VIII. <i>D'un humérus et d'un fémur des terres noires du Laonnais.</i>	218
ART. IX. <i>D'un bassin du val d'Arno.</i>	220
ART. X. <i>Résumé de ces chapitres.</i>	221
RÉSUMÉ GÉNÉRAL <i>de cette première partie.</i>	223

FIN DE LA TABLE.

RECHERCHES
SUR LES
OSSEMENTS FOSSILES.

IMPRIMERIE DE A. BELIN.

RECHERCHES

SUR LES

OSSEMENS FOSSILES,

OÙ L'ON RÉTABLIT
LES CARACTÈRES DE PLUSIEURS ANIMAUX
DONT LES RÉVOLUTIONS DU GLOBE ONT DÉTRUIT LES ESPÈCES;

PAR M. LE B^{ON}. G. CUVIER,

Commandeur de la Légion d'honneur, Conseiller ordinaire au Conseil d'État et au Conseil royal de l'Instruction publique, l'un des quarante de l'Académie françoise, Secrétaire perpétuel de celle des Sciences, membre des Académies et Sociétés royales des Sciences de Londres, de Berlin, de Pétersbourg, de Stockholm, de Turin, de Gottingue, de Copenhague, de Munich, de la Société géologique de Londres, de la Société asiatique de Calcutta, etc.

NOUVELLE ÉDITION,
ENTIÈREMENT REFONDUE, ET CONSIDÉRABLEMENT AUGMENTÉE.

*Triomphante des eaux, du trépas et du temps,
La terre a cru revoir ses premiers habitans.*

DELILLE.

TOME SECOND, II^{ME}. PARTIE,

CONTENANT LA DESCRIPTION GÉOLOGIQUE DES COUCHES DES ENVIRONS DE PARIS, PARMI LESQUELLES
SE TROUVENT LES GYPSES A OSSEMENS, PAR MM. G. CUVIER ET ALEX. BRONGNIART.

PARIS,
CHEZ G. DUFOUR ET E. D'OCAGNE, LIBRAIRES,
QUAI VOLTAIRE, N^O. 13.
ET A AMSTERDAM, CHEZ LES MÊMES.

1822.

AVERTISSEMENT.

DEPUIS la publication de notre premier essai sur la Géographie minéralogique des environs de Paris, lu à l'Institut en avril 1810, et celle de notre description des terrains qui composent le bassin où est située cette capitale, nous avons continué sans relâche nos observations, nous avons visité un plus grand nombre de lieux, et nous sommes retournés plusieurs fois sur les mêmes lieux, souvent accompagnés de naturalistes de toutes les nations, soit pour nous éclairer de leurs observations, soit pour vérifier avec eux des rapports qui pouvoient ne pas paroître suffisamment constatés. Nous avons par ce moyen considérablement augmenté notre travail. Mais ce qui nous paroît plus satisfaisant encore, nous avons donné à nos résultats un nouveau degré de généralité, de certitude, et par conséquent d'importance pour l'histoire de la structure du globe.

Les changemens que ces nouvelles recherches et ces communications instructives nous ont conduits à faire à notre première édition, ont eu pour objet d'établir des divisions moins nombreuses et par conséquent plus simples, de placer avec plus de certitude certains terrains dans leur véritable position relativement aux autres; mais aucune observation, ni de nous, ni des naturalistes qui ont examiné ces mêmes terrains avec une exactitude scrupuleuse, quelquefois même avec des idées différentes des nôtres, ne nous ont mis dans le cas d'apporter à nos résultats de ces changemens notables qui modifient les règles établies ou les conséquences admises.

Les changemens les plus importans sont relatifs à l'argile plastique, au calcaire siliceux, et au mélange des terrains marins et des terrains d'eau douce.

Nous n'avions rien dit dans la première édition sur l'origine marine ou lacustre des argiles et des lignites. Les nouvelles observations sur les mélanges

des corps marins et lacustres ont confirmé ce que nous avons déjà proposé pour expliquer le seul mélange que nous connussions alors, et ont fourni de nouvelles applications de cette théorie. Enfin la position du calcaire siliceux, bien déterminée maintenant, avoit déjà été présumée dans notre première édition.

Malgré ces nombreuses et scrupuleuses observations, malgré le concours des travaux de plusieurs naturalistes, les uns jeunes, pleins d'ardeur et pénétrés de ce que nous regardons comme la bonne méthode en géologie, les autres déjà consommés dans l'observation et connus par des travaux très-estimés, il reste encore beaucoup à faire pour compléter un travail tel que celui que nous avons entrepris. Les épaisseurs des différens terrains et de leurs couches dans tous les points du bassin, leur niveau relatif et par conséquent la connoissance de la forme des différens sols qu'ils ont dû successivement présenter, leur changement minéralogique, la comparaison rigoureuse des coquilles et des autres débris organiques que ces couches renferment (comparaison qui ne peut s'établir que lorsqu'on aura publié l'énumération complète, la description caractérisée et les figures très-exactes de toutes les espèces) la nature des terrains de transport et la manière de les caractériser par la prédominance des débris qu'ils renferment, sont, parmi toutes les connoissances qui restent à acquérir, celles que nous indiquons comme un aperçu de ce qui est encore nécessaire pour terminer l'édifice dont nous avons posé les bases.

Nous avons cru donner plus d'intérêt à notre travail en faisant voir que les terrains que nous avons décrits n'étoient pas particuliers au bassin de Paris, et nous avons jugé que ce n'étoit pas lui associer des objets étrangers que d'y joindre l'indication et quelquefois même la description des terrains semblables aux nôtres qu'on a observés sur les différentes régions du globe. Nous avons choisi de préférence ceux que l'un de nous (M. *Brongniart*) a eu occasion de visiter et d'étudier sur les lieux même. Ces terrains renfermant beaucoup de coquilles fossiles, et la plupart de ces corps organisés fossiles n'ayant point été décrits ou figurés, ou l'ayant été d'une manière souvent imparfaite, nous n'avons pas eu d'autre moyen de les faire connoître avec

l'exactitude nécessaire à notre objet , que de les faire figurer , de leur donner un nom et d'en faire remarquer les principaux caractères. Ce travail qui étoit indispensable , car on sait qu'il n'est pas possible de désigner les coquilles fossiles qui paroissent caractériser un terrain par de seuls noms de genres , nous a forcés d'entrer dans des détails que les géologues ne pourront pas éviter tant que les corps organisés fossiles n'auront pas été exactement décrits , figurés , et convenablement nommés.

Quant aux coquilles du *terrain de Paris* , ce travail est fait depuis longtemps , au moins en grande partie , par M. de Lamarck , et nous avons continué de nous servir des noms qu'il a donnés aux coquilles fossiles de notre bassin. Nous avons tâché de rectifier celles de nos déterminations qui étoient incertaines ; mais malgré les soins que nous avons pris , les secours que nous avons trouvés dans M. DeFrance et dans sa riche et savante collection , nous ne pouvons assurer qu'il n'y ait pas encore des erreurs dans ces déterminations. Ces erreurs sont plus importantes que nous ne l'avions cru d'abord , car elles empêchent d'établir les différences précises , s'il y en a comme nous le croyons , entre les coquilles du terrain marin inférieur au gypse et celles du terrain marin qui lui est supérieur : mais ce travail , si difficile et si long , exige un temps et des moyens qui ne sont pas à notre disposition.

A l'aide des recherches spéciales de M. Adolphe Brongniart sur les végétaux fossiles , nous avons donné à cette partie de l'histoire des corps organisés fossiles du bassin de Paris une étendue beaucoup plus considérable et une plus grande précision que nous n'avions pu le faire dans notre première édition où ce sujet n'avoit été qu'ébauché.

Il nous reste à témoigner de nouveau notre reconnaissance aux personnes qui ont bien voulu contribuer par leur zèle et leurs lumières à la perfection de notre premier essai , et à rappeler dans ce but les noms de MM. DeFrance , Girard ingénieur en chef des ponts et chaussées , Leman , Desmarest , Prevost , de Roissy , de Montlosier , Bralle ingénieur en chef des ponts et chaussées , Héricart de Thury ingénieur en chef des mines , Rondelet et feu Bélanger architectes , Mathieu secrétaire du bureau des longitudes , qui a

bien voulu faire à l'Observatoire les observations correspondantes nécessaires à nos nivellemens barométriques. Nous y ajouterons les noms de MM. Berthier ingénieur des mines, Beudant et ceux de nos jeunes collaborateurs MM. Lajonkaire, Basterot, Bertrand-Geslin, et surtout celui de M. Audouin qui, livré à des études et à des recherches d'histoire naturelle tout-à-fait étrangères au genre de cet ouvrage, mais très-instruit néanmoins en minéralogie et en géologie, non-seulement nous a communiqué de bonnes observations, mais a bien voulu nous aider constamment dans des parties d'exécution qui exigent la réunion de la patience nécessaire à un travail presque mécanique à la connoissance scientifique de la matière, connoissance sans laquelle les secours de ce genre sont toujours peu efficaces et leurs résultats imparfaits.

ERRATA.

Pag. 251, lig. 14. *Ter. octoplicata*. Sow. tab. 83, fig. 1. — mettez : tab. 118, fig. 2.

Ib. lig. 7. *Mytilus laevis*. pl. III, f. 4. — mettez : pl. IV, fig. 4.

258, lig. 2. (Pl. II, fig. 1 et 2.) — mettez : (pl. I, B, fig. 1.)

269, lig. dernière. *Turb. sulcata*. — mettez : *sulcata*.

272, lig. 19. Essainville. — mettez : Ézainville près d'Éconen.

297, lig. 25. *Squammat*. — mettez : *Squamatus*.

320, lig. 7. *Pecten quinque costa*. — mettez : *quinquecostatus*.

Ib. Ib. Sow. tab. 55. — mettez : tab. 56.

338, lig. 24. Le Beguet. — mettez : le Bequet.

344, lig. 27. (Pl. II. B.) — mettez : (pl. I. B.)

351, lig. 21. Recouvert d'un lit d'argile, etc. — mettez : recouvrant un lit, etc.

414, lig. 7. (Pl. I. C.) — mettez : (pl. II. C.)

420, lig. 15. (Pl. I. C.) — mettez : (pl. II. C.)

422, lig. 20. Je l'ai exposé page 117. — mettez : page 353.

442, note, lig. dernière. *Dentrites*. — mettez : *dendrites*.

464, lig. 1. *Argine*. — mettez : *argile*.

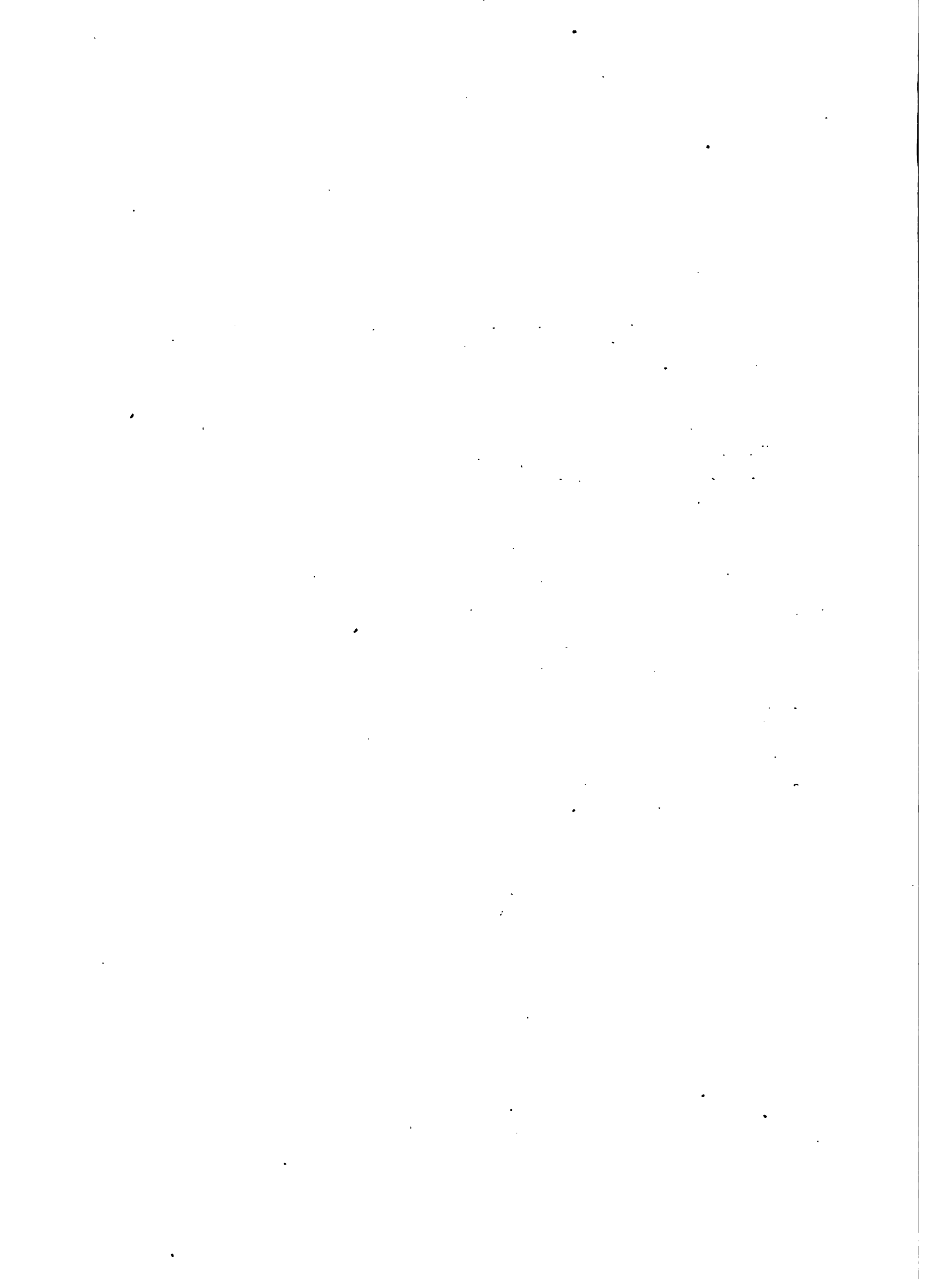
493, lig. dernière. *ontienent*. — mettez : *contiennent*.

525, lig. 15. Seconde formation d'eau douce. — mettez : troisième.

541, lig. 18. *Thalitroides*. — mettez : *thalictroides*.

552, lig. 25. Bacs. — mettez : Bains.

554, lig. 27. *Castello di Saint-Juliano*. — mettez : *San Juliano*.



RECHERCHES

SUR LES

OSSEMENTS FOSSILES.

SECONDE PARTIE.

Sur les Ossements fossiles de Quadrupèdes pachydermes découverts dans les carrières de pierre à plâtre des environs de Paris , et sur les autres animaux dont ils y sont accompagnés ; ainsi que sur les ossements de pachydermes des mêmes genres , découverts en d'autres lieux.

Idee générale de ces ossements et des couches qui les recèlent.

LORSQUE la vue de quelques ossements d'ours et d'éléphants m'inspira, il y a plus de vingt ans, l'idée d'appliquer les règles générales de l'anatomie comparée à la reconstruction et à la détermination des espèces fossiles ; lorsque je commençai à m'apercevoir que ces espèces n'étoient point toutes parfaitement représentées par celles de nos jours qui leur ressemblent le plus, je ne me doutois pas encore que je marchasse sur un sol rempli de dépouilles plus extraordinaires que toutes celles que j'avois vues jusque-là, ni que je fusse destiné à reproduire à la lumière des genres entiers inconnus au monde actuel, et ensevelis depuis des temps incalculables à de grandes profondeurs.

Je n'avois même encore donné aucune attention aux notices publiées dans quelques recueils sur ces os de nos environs, par des naturalistes qui n'avoient pas la prétention d'en reconnoître les espèces, qui ne semblent pas même en avoir soupçonné les singularités (1). C'est à M. Vuarin que j'ai dû les premières indications de ces os dont nos plâtrières fourmillent. Quelques échantillons qu'il m'apporta un jour, m'ayant frappé d'étonnement, je m'informai, avec tout l'intérêt que pouvoient m'inspirer les découvertes que je pressentis à l'instant, des personnes aux cabinets desquelles cet industrieux et zélé collecteur en avoit livré précédemment. Accueilli par tous ces amateurs, avec la politesse qui caractérise, dans notre siècle, les hommes éclairés (2), ce que je trouvai dans leurs collections, ne fit que confirmer mes espérances et exciter de plus en plus ma curiosité. Faisant chercher dès-lors de ces ossements, avec le plus grand soin, dans toutes les carrières, offrant aux ouvriers des récompenses propres à réveiller leur attention, j'en recueillis à mon tour un nombre supérieur à tout ce que l'on avoit possédé avant moi; et, après quelques années, je me vis assez riche pour n'avoir presque rien à désirer du côté des matériaux.

Mais il n'en étoit pas de même pour leur arrangement, et pour la reconstruction des squelettes, qui pouvoit seule me conduire à une

(1) *Guettard* annonça leur existence dans un grand nombre de nos carrières à plâtre, en 1768 (Mémoire sur différentes parties des Sciences et des Arts, t. I, p. 2), et en fit représenter quelques-uns mal conservés, la plupart du cabinet du duc d'Orléans. Il y en ajouta d'autres en 1786 (Nouvelle Collect. de Mém., t. III, p. 297). En 1780, *Puzos* décrit d'une manière sommaire les couches qui composent la bête de Montmartre, et parla en général des os qu'elles contiennent (Journal de Physique, octobre 1780). En 1782, *Lamanon* fit connoître un ornitholite de cette colline, et décrivit des dents, des vertèbres et une moitié de tête dont nous parlerons dans la suite, qu'il jugea venir d'une espèce perdue d'*Amphibie* (Journal de Physique, mars 1782). Enfin *Puzos* fit connoître la même année (ibid., août) une dent, un os de carpe et une petite vertèbre. Voilà, autant que je puis le savoir, tout ce qui avoit paru avant moi sur ce sujet.

(2) J'ai dû surtout beaucoup, dans ces commencemens, à M. de Drée, qui avoit acquis toute la collection qu'avoit faite de ces os feu M. de Joubert; à M. de Saint-Gedys, propriétaire et agnomme très-éclairé, qui en avoit recueilli un grand nombre aux environs de sa demeure, à Pantin; à M. Héricart-de-Thury, ingénieur des mines; à M. Adrien Camper; à M. Tonnelier, conservateur du cabinet de l'École des mines, etc.

idée juste des espèces. Dès les premiers momens, je m'étois aperçu qu'il y avoit plusieurs de celles-ci dans nos plâtres ; bientôt après, je vis qu'elles appartenoient à plusieurs genres , et que les espèces de genres différens étoient souvent de même grandeur entre elles, en sorte que la grandeur pouvoit plutôt m'égarer que m'aider. J'étois dans le cas d'un homme à qui l'on auroit donné pêle-mêle les débris mutilés et incomplets de quelques centaines de squelettes appartenant à vingt sortes d'animaux ; il falloit que chaque os allât retrouver celui auquel il devoit tenir ; c'étoit presque une résurrection en petit, et je n'avois pas à ma disposition la trompette toute puissante ; mais les lois immuables prescrites aux êtres vivans y suppléèrent , et , à la voix de l'anatomie comparée , chaque os , chaque portion d'os reprit sa place. Je n'ai point d'expressions pour peindre le plaisir que j'éprouvois , en voyant , à mesure que je découvrais un caractère , toutes les conséquences plus ou moins prévues de ce caractère , se développer successivement ; les pieds se trouver conformes à ce qu'avoient annoncé les dents ; les dents à ce qu'annonçoient les pieds ; les os des jambes , des cuisses , tous ceux qui devoient réunir ces deux parties extrêmes , se trouver conformés comme on pouvoit le juger d'avance ; en un mot , chacune de ces espèces renaître , pour ainsi dire , d'un seul de ses élémens. Ceux qui auront la patience de me suivre dans les mémoires qui composent cette partie , pourront prendre une idée des sensations que j'ai éprouvées , en restaurant ainsi par degrés ces antiques monumens d'épouvantables révolutions. J'y présente une partie de mes recherches , dans l'ordre , ou plutôt dans le désordre où je les ai faites , et selon que les faits nécessaires au complément de mes genres se sont offerts successivement , dans l'idée que cette irrégularité même donnera les démonstrations les plus fortes de la justesse des principes généraux qui m'ont conduit dès l'abord ; puisque les morceaux venus ainsi après les autres n'ont presque jamais contrarié ce que les premiers m'avoient fait conclure , et que le nombre des pas rétrogrades auxquels j'ai été contraint est presque nul , comparé à celui des pressentimens qui se sont vérifiés.

Cette partie de mon livre offrira sous ce rapport aux naturalistes

un grand intérêt indépendant de la géologie, en leur montrant par des exemples multipliés la rigueur des lois de coexistence, qui élèvent la zoologie au rang des sciences rationnelles, et qui, lui faisant enfin abandonner les vaines combinaisons arbitraires que l'on avoit décorées du nom de méthodes, la ramèneront enfin à la seule étude digne de notre siècle, à celle des rapports naturels et nécessaires qui lient ensemble les diverses parties de tous les corps organisés; mais la géologie ne perdra rien par cette application accessoire des faits qu'elle a mis au jour, et cette nombreuse famille d'êtres inconnus, enfouis dans la contrée la plus connue de l'Europe, offrira un champ assez vaste à ses méditations.

Rencontrant à chaque pas des restes de ces anciens habitans de notre canton, de ces êtres qui paroissent y avoir été concentrés, il me fut bientôt impossible de me restreindre à mes études purement anatomiques, et de ne pas essayer celle du terrain qui recéloit ces débris, afin de voir s'il étoit aussi particulier dans sa formation que les animaux qu'il renferme le sont dans leur organisation; mais pour remplir cette nouvelle vue, il me falloit d'autres secours que ceux dont j'avois joui jusque-là; et je ne saurois témoigner trop vivement ma reconnaissance à mon savant ami M. Brongniart, qui a bien voulu entreprendre avec moi tous les travaux nécessaires pour la réaliser. Pendant quatre années nous avons fait presque chaque semaine des courses plus ou moins étendues; nous avons déterminé minéralogiquement chaque point de la contrée; nous avons pris les profils d'une infinité de carrières, les niveaux de toutes les hauteurs importantes; nous avons comparé les couches à de grandes distances sous le rapport de leur nature et des fossiles qu'elles renferment; et M. Brongniart a fait l'analyse des variétés les plus remarquables des minéraux qui les composent. De ces recherches communes est résulté l'essai sur la géographie minéralogique des environs de Paris, dont nous publiâmes, dès 1810, une sorte d'abrégé, dont M. Brongniart a donné une rédaction beaucoup plus étendue dans la première édition du présent ouvrage, et que nous reproduisons aujourd'hui avec tous les perfectionnemens qu'a pu lui donner une étude con-

tinuée encore pendant huit années de plus, non-seulement par nous, mais par un grand nombre de naturalistes excités par la grandeur et l'importance du sujet.

Ces études nouvelles ont démontré de plus en plus, que la mer, après avoir long-temps couvert ce pays, et y avoir tranquillement déposé des couches assez diverses, l'a abandonné aux eaux douces qui s'y sont étendues en vastes lacs; que c'est dans ces lacs que se sont formés nos gypses et les marnes qui alternent avec eux, ou qui les recouvrent immédiatement; que les animaux particuliers dont les ossemens remplissent les gypses, vivoient sur les bords de ces lacs ou sur leurs îles, nageoient dans leurs eaux, et y tomboient à mesure qu'ils mouroient; qu'à une époque plus récente, la mer a occupé de nouveau son ancien domaine, et y a déposé des sables et des marnes mêlées de coquillages; qu'enfin après sa dernière retraite, des étangs ou des marais ont encore long-temps occupé la surface des hauteurs aussi-bien que le fond des vallées, et y ont laissé des couches épaisses de pierres fourmillant de coquilles d'eau douce.

Cette pierre, formée dans l'eau douce, qui étoit presque oubliée ou inconnue des géologues, nous paroît un des résultats les plus neufs de nos recherches, et nous nous sommes assurés, depuis, de son existence dans presque toute la France; mais son alternative avec des couches marines n'est nulle part aussi évidente que dans nos environs de Paris.

Quand on retrouve ailleurs les animaux voisins des nôtres, c'est aussi dans un terrain d'eau douce, mais non pas toujours dans du gypse; les calcaires d'Orléans et de Buchweiler qui en renferment, contiennent aussi beaucoup de limnés et de planorbes, et ceux de Buchweiler sont recouverts, comme nos gypses de Paris, de couches coquillières marines; ainsi les phénomènes de nos environs retrouvent ailleurs des analogues dont la parité démontre l'étendue des catastrophes qui les ont produits.

C'est ici le lieu de dire quelques mots sur l'état où ces os se trouvent dans nos carrières à plâtre.

Ils y sont entiers, ou cassés, selon le plus ou moins de résistance qu'ils ont opposée à la pression des couches qui ont pesé sur eux. Ainsi les os du carpe et du tarse, dont l'intérieur est solide, se trouvent généralement entiers, à moins qu'ils n'aient été mutilés avant l'incrustation.

Les fémurs, les tibias, et les autres os longs et creux, surtout ceux des grandes espèces, n'ont guère d'entier que leurs extrémités, qui sont solides; mais le milieu de leur corps, qui est creux, a généralement été écrasé.

Les têtes sont aussi généralement écrasées et comprimées, ou bien il ne s'en trouve que la moitié.

Pour les squelettes il y a une autre règle. Ceux des très-petits animaux sont presque toujours entiers, c'est-à-dire, qu'ils ont les côtes et souvent les membres des deux côtés.

Ceux des animaux de grandeur moyenne n'ont que les côtes d'un seul côté.

Les très-grands sont presque toujours désunis.

La raison de cela paroît venir du temps qu'il falloit pour déposer une épaisseur suffisante de plâtre.

Il s'en déposoit assez pour incruster un petit animal, avant que ses tendons fussent pourris et ses os détachés.

Quand l'animal étoit un peu grand, et couché sur le côté, les côtes supérieures avoient le temps de se détacher pendant que les inférieures s'incrustoient, etc.

Les os ne sont presque jamais usés, ni rongés; ce qui prouve qu'ils n'ont pas été apportés de loin.

Quelquefois ils étoient fracturés; d'autres fois évidemment rongés, mâchés avant l'incrustation; ce qui prouve que des animaux carnassiers se nourrissoient des chairs de nos herbivores, soit en les attaquant vivans, soit en dévorant leurs cadavres.

Ces os ne sont point pétrifiés, mais simplement fossiles; et, après tant de siècles, ils ont encore conservé une partie de leur substance animale.

M. Vauquelin a donné une ébauche de leur analyse; il y a trouvé :

Phosphate de chaux.....	6,85
Sulfate de chaux.....	0,18
Carbonate de chaux.....	0,07

et a remarqué qu'ils contiennent encore de la gélatine, puisqu'ils noircissent par l'action du feu.

On peut s'étonner que dans une contrée aussi étendue que celle qu'occupent nos carrières, et qui a plus de vingt lieues de l'est à l'ouest, on n'ait presque trouvé que des os d'animaux d'une seule famille, et que le petit nombre d'espèces étrangères à cette famille principale, y soient d'une rareté extrême.

On ne sauroit guère douter que la proportion dans le nombre des os de chaque espèce ne soit à peu près relative à l'abondance de l'espèce même, lorsque les animaux vivoient; car on ne conçoit guère une cause destructive qui ait pu frapper, ou entraîner, ou enfin inoruster dans le gypse, les os de certaines espèces, de préférence à ceux des autres.

Or il est certain que dans l'état actuel du globe, les pays qui font partie des deux grands continens, par exemple, les différentes contrées de l'Europe ou de l'Amérique, sont habités par des animaux à peu près de toutes les familles, chacun selon sa latitude et la qualité de son sol.

Mais il n'en est pas de même des grandes îles, et la Nouvelle-Hollande, en particulier, peut nous éclairer par son état actuel, sur l'état où devoit être le pays qu'habitoient les animaux de nos carrières.

Les cinq sixièmes des quadrupèdes de la Nouvelle-Hollande appartiennent à une seule et même famille, celle des animaux à bourse; les *dasyures*, les *phalangers*, les *petaurus*, les *péramèles*, les *kangourous* et les *phascolomes*, forment six genres très-voisins les uns des autres, et qui n'ont d'analogue dans le reste du monde, que les seuls didelphes de la partie chaude de l'Amérique. On pourroit même y ajouter les *ornithorhynques* et les *échidnés* qui tiennent aussi de très-près aux animaux à bourse.

Le nombre des espèces comprises dans ces huit genres, va aujourd'hui, d'après les nouvelles découvertes des compagnons de Baudin, à

plus de quarante; et on n'a trouvé encore dans ce même pays que huit ou dix espèces qui soient étrangères à cette famille des animaux à bourse, savoir, un chien sauvage, deux rats, quelques chauve-souris, etc.

Voilà donc une région considérable, mais isolée, qui offre encore de nos jours, dans la proportion des familles des quadrupèdes qui l'habitent, quelque chose de très-semblable à ce qui existoit autrefois dans le pays des animaux de nos carrières.

On trouve parmi ceux-ci douze ou quinze pachydermes contre deux ou trois carnassiers.

Cette ressemblance peut donc nous faire conjecturer, qu'à l'époque où vivoient nos animaux, la contrée qu'ils occupoient étoit environnée de mer de toute part, et qu'elle avoit, comme toutes les grandes îles, sa population particulière. Cela étoit vrai, même de sa végétation; car on ne trouve dans nos couches que des débris de palmiers et d'autres plantes inconnues aujourd'hui en Europe.

L'importance et l'étendue des faits que nous avons à décrire exigent que nous adoptions, pour cette seconde partie, une méthode un peu différente de celle que nous avons suivie dans la première.

Nous consacrerons d'abord un chapitre fort ample à l'étude du terrain dans lequel nos collines de plâtre sont en quelque sorte semées, et dont toute la disposition seroit par elle-même très-digne de l'attention des naturalistes, indépendamment des animaux dont on y trouve les débris.

Dans un autre chapitre nous passerons à l'examen des êtres extraordinaires que ce terrain recèle.

Les six premières sections seront consacrées à en refaire membre à membre les espèces, lesquelles appartiennent pour la plus grande partie à deux nouveaux genres de l'ordre des pachydermes.

Dans la septième, rattachant ces membres isolés les uns avec les autres, nous rétablirons les squelettes entiers des espèces, et nous les comparerons entre elles.

La huitième formera une digression sur les espèces des mêmes

genres trouvées ailleurs qu'à Paris, et sur les caractères qui les distinguent de celles de nos environs.

Dans un troisième chapitre nous reviendrons autour de Paris, et nous décrirons les ossemens de carnassiers, de sarigues, d'oiseaux, de reptiles et de poissons qui se trouvent mêlés dans nos carrières avec ceux de pachydermes. Nous y ferons connoître même les végétaux dont les restes sont conservés dans les mêmes couches et dans celles qui leur sont inférieures ou supérieures.

C'est ainsi que nous aurons fait connoître une des contrées les plus remarquables de l'Europe par sa constitution géologique, et qui avoit à peine été étudiée sous ce rapport, bien qu'elle entoure l'une des villes du monde les plus éclairées et les plus fécondes en savans hommes.

Toutes les pièces sur lesquelles reposent ces découvertes sont aujourd'hui sous les yeux du public.

J'ai eu l'honneur de les offrir à l'administration du Muséum d'histoire naturelle, et elles ont été placées méthodiquement et avec des renvois exacts dans la galerie des pétrifications, en sorte que les naturalistes pourront vérifier, en tout temps, ce que j'en ai dit.

CHAPITRE PREMIER.

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE DES COUCHES DES ENVIRONS DE PARIS, PARMI LESQUELLES SE TROUVENT LES GYPSES A OSSEMENS;

PAR MM. G. CUVIER ET ALEX. BRONGNIART.

PREMIÈRE SECTION.

ÉNUMÉRATION ET CARACTÈRES DES DIFFÉRENTES SORTES DE TERRAINS QUI CONSTITUENT LE SOL DES ENVIRONS DE PARIS.

LA contrée dans laquelle cette capitale est située est peut-être l'une des plus remarquables qui aient encore été observées, par la succession des divers terrains qui la composent, et par les restes extraordinaires d'organisations anciennes qu'elle recèle. Des milliers de coquillages marins avec lesquels alternent régulièrement des coquillages d'eau douce, en font la masse principale; des ossemens d'animaux terrestres entièrement inconnus, même par leurs genres, en remplissent certaines parties; d'autres ossemens d'espèces considérables par leur grandeur, et dont nous ne trouvons quelques congénères que dans des pays fort éloignés, sont épars dans les couches les plus superficielles; un caractère très-marqué d'une grande irruption venue du sud-est, est empreint dans les formes des caps et les directions des collines principales; en un mot, il n'est

point de canton plus capable de nous instruire sur les dernières révolutions qui ont achevé la formation de nos continens.

Ce pays a cependant été fort peu étudié sous ce point de vue; et quoique depuis si long-temps il soit habité par tant d'hommes instruits, ce que l'on en a écrit se réduit à quelques essais fragmentaires, et presque tous, ou purement minéralogiques, sans aucun égard aux fossiles organisés; ou purement zoologiques, et sans égard à la position de ces fossiles.

Un mémoire de Lamanon sur les gypses et leurs ossemens fait peut-être seule exception à cette classification; et cependant nous devons reconnoître que l'excellente description de Montmartre, par M. Desmarests; les renseignemens donnés par le même savant sur le bassin de la Seine, dans l'Encyclopédie méthodique; l'essai minéralogique sur le département de Paris, par M. Gillet-Laumont; les grandes et belles recherches sur les coquilles fossiles de ses environs, par M. de Lamarck; et la description géologique de la même contrée, par M. Coupé, ont été consultés par nous avec fruit, et nous ont plusieurs fois dirigés dans nos voyages.

Nous pensons cependant que le travail, dont nous présentons ici les résultats, ne sera point sans intérêt, après tous ceux que nous venons de citer.

Par la nature de leur objet, nos courses devoient être limitées selon l'espèce du terrain, et non pas d'après les distances arbitraires; nous avons donc dû d'abord déterminer les bornes physiques du canton que nous voulions étudier.

Le bassin de la Seine est séparé, pendant un assez grand espace, de celui de la Loire, par une vaste plaine élevée, dont la plus grande partie porte vulgairement le nom de Beauce, et dont la portion moyenne et la plus sèche s'étend du nord-ouest au sud-est, sur un espace de plus de quarante lieues, depuis Courville jusqu'à Montargis.

Cette plaine s'appuie vers le nord-ouest à un pays plus élevé qu'elle, et surtout beaucoup plus coupé, dont les rivières d'Eure, d'Aure, d'Iton, de Rille, d'Orne, de Mayenne, de Sarthe, d'Huinc

et de Loir tirent leurs sources : ce pays dont la partie la plus élevée, qui est entre Seez et Mortagne, formoit autrefois la province du Perche et une partie de la Basse-Normandie, appartient aujourd'hui au département de l'Orne.

La ligne de séparation physique de la Beauce et du Perche passe à peu près par les villes de Bonnevalle, Alluye, Illiers, Courville, Pontgouin et Verneuil.

De tous les autres côtés, la plaine de Beauce domine ce qui l'entoure.

Sa chute du côté de la Loire, ne nous intéresse pas pour notre objet.

Celle qui est du côté de la Seine se fait par deux lignes, dont l'une à l'occident regarde l'Eure, et l'autre à l'orient regarde immédiatement la Seine.

La première va de Dreux vers Mantes.

L'autre part d'auprès de Mantes, passe par Marly, Meudon, Palaiseau, Marcoussy, la Ferté-Alais, Fontainebleau, Nemours, etc.

Mais il ne faut pas se représenter ces deux lignes comme droites ou uniformes : elles sont au contraire sans cesse inégales, déchirées ; de manière que si cette vaste plaine étoit entourée d'eau, ses bords offriroient des golfes, des caps, des détroits, et seroient partout environnés d'îles et d'îlots.

Ainsi dans nos environs la longue montagne où sont les bois de Saint-Cloud, de Ville-d'Avray, de Marly et des Aluets, et qui s'étend depuis Saint-Cloud jusqu'au confluent de la rivière de Mauldre dans la Seine, feroit une île séparée du reste par le détroit où est aujourd'hui Versailles, par la petite vallée de Sèvres et par la grande vallée du parc de Versailles.

L'autre montagne, en forme de feuille de figuier, qui porte Bellevue, Meudon, les bois de Verrière, ceux de Châville, formeroit une seconde île séparée du continent par la vallée de Bièvre et par celle des coteaux de Jouy.

Mais ensuite, depuis Saint-Cyr jusqu'à Orléans, il n'y a plus d'interruption complète, quoique les vallées où coulent les rivières de

Bièvre, d'Ivette, d'Orge, d'Étampes, d'Essonne et de Loing entament profondément le continent du côté de l'est, celles de Vesgre, de Voise et d'Eure du côté de l'ouest.

La partie de la côte la plus déchirée, celle qui présenteroit le plus d'écueils et d'îlots, est celle qui porte vulgairement le nom de Gâtinois français, et surtout sa portion qui comprend la forêt de Fontainebleau.

Les pentes de cet immense plateau sont en général assez rapides, et tous les escarpemens qu'on y voit, ainsi que ceux des vallées, et les puits que l'on creuse dans le haut pays, montrent que sa nature physique est la même partout, et qu'elle est formée d'une masse prodigieuse de sable fin qui recouvre toute cette surface, passant sur tous les autres terrains ou plateaux inférieurs sur lesquels cette grande plaine domine.

Sa côte qui regarde la Seine depuis la Mauldre jusqu'à Nemours, formera donc la limite naturelle du bassin que nous avons à examiner.

De dessous ses deux extrémités, c'est-à-dire vers la Mauldre et un peu au-delà de Nemours, sortent immédiatement deux portions d'un plateau de craie qui s'étend en tous sens et à une grande distance pour former toute la Haute-Normandie, la Picardie et la Champagne.

Les bords intérieurs de cette grande ceinture, lesquels passent du côté de l'est par Montereau, Sezanne, Epemay, de celui de l'ouest, par Montfort, Mantes, Gisors, Chaumont, pour se rapprocher de Compiègne, et qui font au nord-est un angle considérable qui embrasse tout le Laonnois, complètent, avec la côte sablonneuse que nous venons de décrire, la limite naturelle de notre bassin.

Mais il y a cette grande différence, que le plateau sableux qui vient de la Beauce est supérieur à tous les autres, et par conséquent le plus moderne, et qu'il finit entièrement le long de la côte que nous avons marquée; tandis qu'au contraire le plateau de craie est naturellement plus ancien et inférieur à tous les autres; qu'il ne fait que cesser de paraître au dehors le long de la ligne de circuit que nous venons d'indiquer, mais que, loin d'y finir, il s'enfonce visiblement sous les supérieurs; qu'on le retrouve partout où l'on creuse

ces derniers assez profondément, et que même il s'y relève dans quelques endroits, et s'y reproduit pour ainsi dire en les perçant.

On peut donc se représenter que les matériaux qui composent le bassin de Paris, dans le sens où nous le limitons, ont été déposés dans un vaste espace creux, dans une espèce de golfe dont les côtes étoient de craie.

Ce golfe faisoit peut-être un cercle entier, une espèce de grand lac; mais nous ne pouvons pas le savoir, attendu que ses bords du côté sud-ouest ont été recouverts, ainsi que les matériaux qu'ils contenoient, par le grand plateau sableux dont nous avons parlé d'abord.

Au reste ce grand plateau sableux n'est pas le seul qui ait recouvert la craie. Il y en a plusieurs en Champagne et en Picardie qui, quoique plus petits, sont de même nature, et peuvent avoir été formés en même temps. Ils sont placés comme lui immédiatement sur la craie, dans les endroits où celle-ci étoit assez haute pour ne point se laisser recouvrir par les matériaux du bassin de Paris.

Nous décrirons d'abord la craie, la plus ancienne des matières que nous ayons dans nos environs.

Nous terminerons par le plateau sableux, le plus nouveau de nos produits géologiques.

Nous traiterons entre ces deux extrêmes des matières moins étendues, mais plus variées, qui avoient rempli la grande cavité de la craie avant que le plateau de sable se déposât sur les unes comme sur l'autre.

Ces matières peuvent se diviser en deux étages.

Le premier, qui couvre la craie partout où elle n'étoit pas assez élevée, et qui a rempli tout le fond du golfe, se subdivise lui-même en deux parties à peu près égales en niveau, et qui se présentant rarement ensemble paroissent en quelque sorte placées non pas l'une sur l'autre, mais bout à bout : le plateau de calcaire siliceux presque toujours non coquillier; et le plateau de calcaire grossier coquillier.

Nous connoissons assez les limites de cet étage du côté de la craie,

parce que celle-ci ne le recouvre point; mais ces mêmes limites sont masquées en plusieurs endroits par le second étage et par le grand plateau sableux qui forme le troisième et qui recouvre une grande partie des deux autres.

Le second étage est formé de gypse et de marne. Il n'est pas répandu généralement, mais seulement d'espace en espace et comme par taches; encore ces taches sont-elles très-différentes les unes des autres par leur épaisseur et par les détails de leur composition.

Ces deux étages intermédiaires, aussi-bien que les deux étages extrêmes, sont recouverts, et tous les vides qu'ils ont laissés sont en partie remplis par une autre sorte de terrain, mélangé aussi de marne et de silice, et que nous appelons dernier terrain d'eau douce, parce qu'il fourmille de coquilles d'eau douce seulement.

Telles sont les grandes masses dont notre canton se compose et qui en forment les différens étages. Mais, en subdivisant chaque étage, on peut arriver encore à plus de précision, et l'on obtient des déterminations minéralogiques plus rigoureuses, qui donnent jusqu'à neuf genres distincts de couches, dont nous allons présenter d'abord l'énumération et ensuite les caractères distinctifs.

*Enumération des diverses sortes de terrains ou de formations (1)
qui constituent le sol des environs de Paris.*

TERRAIN DE SÉDIMENT MOYEN.

Formations.

*Sous-formations et roches principales
qui les composent.*

- | | |
|------------------------------|-------------|
| I. Ancien terrain marin..... | I La craie. |
|------------------------------|-------------|

(1) Nous croyons devoir indiquer ici la place que les terrains de Paris occupent dans les divisions qu'on a cru reconnoître et pouvoir établir parmi les différens terrains qui composent l'écorce du globe.

Après la grande division des terrains anciens ou *primordiaux*, généralement composés de roches formées par cristallisation confuse, tels que les granites, les porphyres, les marbres

TERRAIN DE SÉDIMENT SUPÉRIEUR.

*Formations.**Sous-formations et roches principales
qui les composent.*

II. Premier terrain d'eau douce.....	2	{ Argile plastique. Lignites. Premier grès.
III. Premier terrain marin.....	3	{ Calcaire grossier et le grès qu'il contient souvent.
IV. Deuxième terrain d'eau douce....	4	{ Calcaire siliceux.
	5	{ Gypse à ossement. Marnes d'eau douce.
V. Deuxième terrain marin.....	6	{ Marnes gypseuses marines.
	7	{ Troisième grès et sable marin sup. Calcaire et marnes marines supér.
VI. Troisième et dernier terrain d'eau douce.....	8	{ Meulières non coquillières. Meulières coquillières. Marnes d'eau douce supérieures.
VII. Terrain de transport et d'alluvion.	9	{ Cailloux roulés et poudingue ancien. Limon d'atterrissement ancien et moderne. Marnes argileuses noires et tourbes.

statuaires, certains schistes luisans, etc., division qui renferme les terrains nommés ordinairement *primitifs* et de transition, vient la seconde grande division qui comprend les terrains formés par voie de sédiment et qu'on a nommés *terrains de sédiments*. Nous les sous-divisons en trois classes, auxquelles on peut assigner les limites et les noms suivans :

I^{re}. Les terrains de *sédiment inférieur*, qui s'étendent depuis les dernières roches de transition jusqu'au calcaire à gryphites inclusivement. Ils renferment notamment le terrain houilleux, et le calcaire alpin, et les psephites rougeâtres (grès rouge).

II^{me}. Les terrains de *sédiment moyen* qui s'étendent depuis le calcaire précédent ou le psephite rougeâtre jusqu'au-dessus de la *craie*. Ils renferment principalement le calcaire du Jura compacte, blanchâtre et oolithique.

III^{me}. Le terrain de *sédiment supérieur*, nommé aussi *terrain tertiaire*, s'étend depuis la craie exclusivement ou depuis les argiles plastiques et les lignites inclusivement, jusqu'à la surface de la terre, ou plutôt jusqu'aux derniers dépôts marins de l'ancienne mer.

Cette dernière classe, à laquelle appartiennent la plus grande partie du sol du bassin de Paris et un grand nombre d'autres terrains répandus sur toute la surface du globe, étoit presque entièrement inconnue aux géologues de la célèbre école de Freyberg. Nous avons donc dû donner à ces terrains des dénominations particulières et qui puissent fournir aux naturalistes le moyen de les désigner clairement.

ARTICLE PREMIER.

De la craie.

La craie a été jusqu'à ces derniers temps considérée comme une roche d'une formation récente peu distincte et ne jouant dans la structure du globe qu'un rôle très-secondaire. Il est résulté de cette fausse opinion, qu'on lui a donné des caractères incertains tant minéralogiques que géognostiques, et qu'on a appliqué souvent ce nom à des marnes calcaires, blanches et tendres, qui ne sont de la craie ni minéralogiquement ni géognostiquement.

Notre objet ne pouvant être de donner ici les caractères généraux de la craie, ni de faire son histoire, nous devons nous borner à rappeler ses principaux caractères et à faire remarquer ceux qui sont propres à la craie du bassin de Paris.

Elle y est toujours blanche. En la supposant dégagée des corps étrangers qui y sont associés par voie de mélange, c'est de la chaux carbonatée pure dont on peut faire et dont on a fait de la chaux, mais elle est intimement mélangée de sable siliceux à grains très-fins et plus ou moins abondant selon les lieux.

D'après des analyses faites récemment par M. Berthier, la craie de Meudon et celle des environs de Nemours dégagées, par le lavage, du sable qui y est interposé, est composée ainsi qu'il suit :

	<i>Craie de Meudon.</i>	<i>Craie de Nemours.</i>
Chaux carbonatée.....	98	97
Magnésie et un peu de fer.....	1	3
Argile.....	1	0
	<hr/>	<hr/>
	100	100

Notre craie se présente en immenses dépôts, formant dans quelques points du milieu de notre bassin, mais principalement sur ses

limites, des collines entières, des plateaux étendus et des buttes dont l'élévation passe quelquefois cent mètres.

On n'y remarque distinctement aucune assise continue ou régulière appartenant à la masse même, c'est-à-dire, qu'on n'y voit pas ces couches séparées nettement par des fissures de stratification parallèles qui sont distinctes dans les calcaires des Alpes et du Jura et dans notre calcaire grossier.

Cependant des lits de pierre à fusil ou silex pyromaque noirs très-multipliés et souvent assez près les uns des autres, annoncent qu'elle est le résultat d'un dépôt tranquille. La distance générale qui sépare ces lits est à Meudon d'environ deux mètres; à Bougival elle est plus grande et les silex sont moins nombreux.

Ces lits très-étendus sont souvent parfaitement parallèles, les silex qui les composent présentent des rognons de forme bizarre se terminant en tubercules arrondis plus étendus dans le sens horizontal que dans le vertical; ils sont comme placés à côté les uns des autres, tantôt tout-à-fait indépendans ou séparés, tantôt liés ensemble et comme soudés par différents points, de manière que si on dégageroit sur une grande surface les lits de silex de la craie qui les enveloppe, ils présenteroient dans beaucoup de cas une grande plaque d'une épaisseur moyenne à peu près égale, à surface couverte de tubérosités inégales et criblée d'une multitude d'ouvertures aussi différentes par leurs grandeurs qu'irrégulières dans leur forme et leur disposition.

Le silex pyromaque se rencontre aussi quelquefois dans la craie du bassin de Paris en plaque épaisse de quatre à sept centimètres, qui conserve sur une très-grande étendue son épaisseur, le parallélisme de ses deux surfaces et son horizontalité. Nous avons vu cette grande plaque dans les carrières de Meudon, et on peut en voir encore des portions quand l'exploitation conduit dans les parties assez profondes où elle s'est montrée. On croit avoir remarqué que l'abondance des silex est moindre dans la profondeur, ils sont même très-rares dans les parties profondes des crayères inférieures de Meudon.

Les masses de craie des environs de Paris sont traversées et comme

coupées par des fentes presque verticales, tantôt très-minces quoique se continuant à une très-grande distance, tantôt larges de près de sept décimètres. Les parois de ces fentes sont comme bosselées, mais ces bosses ne sont point en correspondance régulière entre elles.

Ces parois offrent parfaitement l'image de surfaces usées et comme polies par les eaux; on voit même dans les parties où ces fentes se rétrécissent assez pour que les deux parois se touchent, des trous ronds à peu près verticaux, placés irrégulièrement et s'ouvrant dans les parties supérieures et quelquefois très-larges de la fente; outre ce bosselage, les parois sont picotées comme si elles l'eussent été par l'effet d'une pluie battante. Les silex sont en saillie dans ces fentes. Leurs faces supérieures sont couvertes de cristaux de chaux carbonatée et quelquefois de chaux sulfatée; on n'en voit aucuns à leurs surfaces inférieures.

On ne peut guère attribuer ces effets à l'action des *eaux actuelles*, car, 1^o. les masses de craie dans lesquelles nous les avons observés sont beaucoup au-dessus du plus haut niveau des eaux de la Seine et de tous les ruisseaux affluens; 2^o. les terres qui les recouvrent et les collines qui les dominent ont trop peu de masse et d'élévation pour donner naissance à des courans d'eau capables de produire ces effets; 3^o. enfin l'eau et les sources supérieures sont si rares dans la masse de craie où se voient ces fissures à surfaces polies, que les ouvriers des crayères de Meudon ont été obligés de creuser, pour avoir l'eau nécessaire à leurs travaux, un puits dans lequel l'eau n'est en été qu'à vingt-deux mètres au-dessous du sol déjà assez bas de la carrière.

On ne trouve dans la craie de Paris aucun gîte métallique d'une quantité et d'une étendue notable; le seul métal qui s'y rencontre, c'est le fer à l'état de sulfure ou de pyrites globuleuses, soit disséminées, soit incrustant les débris des corps organisés qui s'y rencontrent.

Ces débris organiques donnent le caractère géognostique le plus clair, le plus essentiel et par conséquent le plus certain de la craie. Ils sont très-inégalement répandus dans sa masse. Non-seulement

ils sont, comme on va le voir, presque tous différens de ceux qu'on trouve dans d'autres terrains et notamment dans les terrains plus récents; mais ils présentent aussi des différences notables d'espèce et même de genre, suivant qu'ils appartiennent aux parties supérieures ou inférieures de la craie. Cette considération importante nous oblige de rappeler ici qu'on peut reconnoître dans la formation de craie trois parties assez distinctes dans leurs extrémités, quoique passant de l'une à l'autre par des nuances insensibles. Ces trois parties qui diffèrent non-seulement par la position géognostique, mais encore par les caractères minéralogiques, sont: 1^o. la *craie blanche*, c'est celle que nous avons plus particulièrement caractérisée ici; 2^o. la *craie* appelée *tuffau* en Touraine (1), qui est généralement grisâtre et sableuse, et qui, au lieu de silex pyromaque, renferme plus ordinairement des silex cornés; 3^o. enfin la craie que nous avons appelée ailleurs *craie chloritée*, et à laquelle nous donnerons à l'avenir le nom de *glauconie crayeuse*, qui est grisâtre, friable et toute parsemée de grains verts qui ont la plus grande ressemblance avec la chlorite, et de nodules verdâtres ou rougeâtres qui, d'après l'analyse qu'en a faite dernièrement M. Berthier, renferment beaucoup de fer et souvent tant de chaux phosphatée qu'ils en sont presque entièrement composés (2).

(1) Ce nom technique a été employé par M. Omalius-d'Halloy et adopté par beaucoup de minéralogistes.

(2) M. Berthier, ingénieur des mines, a publié (Ann. des Mines, 1820, p. 197) l'analyse exacte de ces nodules; et depuis cette publication il a analysé aussi les grains verts qui constituent la glauconie crayeuse. Nous rapportons ici ces deux analyses.

<i>Nodules de la glauconie crayeuse du Havre.</i>		<i>Grains verts de la glauconie crayeuse du Havre.</i>	
Chaux phosphatée.....	0,57	Silice.	0,50
Chaux carbonatée.....	0,07	Protoxide de fer.....	0,21
Magnésie carbonatée.....	0,02	Alumine.....	0,07
Fer et alumine silicatés.....	0,25	Potasse.....	0,10
Eau et matière bitumineuse.....	0,07	Eau.....	0,11

On remarque qu'il n'y a dans ces grains verts, si semblables aux nodules, ni chaux, ni magnésie, et qu'il n'y a par conséquent aucun rapport de composition entre ces deux substances disséminées dans la craie. Nous donnerons à ces grains le nom de *fer chloriteux granulaire*.

Nous n'avons aux environs de Paris que la *craie blanche*; il est probable que les deux autres variétés de craie se trouvent au-dessous d'elle, et cela a été même constaté à Luzarche dans une fouille dont nous parlerons à son lieu. Cette circonstance restreint beaucoup le nombre des corps organisés fossiles qu'on trouve dans la craie de notre bassin, car c'est dans la craie tufau et dans la craie chloritée que se trouvent la plus grande quantité de coquilles fossiles.

Ces fossiles caractérisant, comme nous l'avons dit, la formation de craie dans tous les points de l'Europe où on la connoît, nous devons en donner l'énumération aussi complète et aussi exacte que l'état actuel de nos connoissances le permette.

Corps organisés fossiles de la craie blanche ou supérieure, tant du bassin de Paris que de ses annexes évidens.

SYNONYMES.		LIEUX ET NOTES
— OBSERVATIONS.		DE GISEMENT PARTICULIER.
<i>Belemnites macronatus</i> ..	{ SCHLOTTHEIM. — BREYNIUS. Po-lyth. belemn., fig. 1-6. — (Pl. III, fig. 1, A, B.) (1)..... }	Meudon, Bougival, etc.
<i>Lituolites nautiloïdea</i> ...	LAM.	
— <i>difformis</i>	LAM.	
<i>Trochus Basteroti</i> . A. Br. (Pl. III, fig. 3).....		{ Cette coquille, très-rare dans la craie blanche, a été trouvée à Meudon par M. Basterot. On remarquera que M. Webster ne cite aussi qu'une seule coquille univalve à spirale, et que c'est un <i>trochus</i> .
<i>Ostrea vesicularis</i>	{ LAM. Ann. du Muséum, t. XIV, pl. XXVII, fig. 3. <i>Gryphea dilatata</i> , Sow., t. CXLIX, fig. 2. — pl. III, fig. 5, A, B, C, D). Elle varie considérablement de grandeur et de figure en raison des corps sur lesquels elle adhère. M. DeFrance regarde l' <i>ostrea deltoïdea</i> de Lamarck (et non celle de Sowerby) comme des individus de cette huître qui ont pris une forme très-aplatie, due au corps sur lequel ils se sont fixés..... }	Meudon, Bougival.

(1) Les citations de planches et de figures placées entre deux parenthèses se rapportent aux planches de cet ouvrage.

SYNONYMES.

LIEUX ET NOTES

— OBSERVATIONS.

DE GISEMENT PARTICULIER.

- Ostrea acerrata*. DEFR... { (Pl. III, fig. 10, A, B.)
Elle diffère sensiblement de celle
qu'on trouve dans la craie chlo-
ritée, qui au premier aspect paroît
être la même. } Dreux.
- Catillus Cuvieri*. A. BR. { (Pl. IV, fig. 10). *Inoceramus*.
SOW. PARKINSON. } Meudon.
- Craniaparisensis* DEFR. { (Pl. III, fig. 2).
Cette espèce remarquable est très-
commune, en mauvais état, mais
très-rare dans celui où nous la
figurons. } Meudon.
- Pecten quinquecostatus*. SOW. tab. 56, fig. 4-8—(pl. IV, fig. 1). { Nous en possédons depuis long-
temps une valve supérieure de
Meudon, ce qui prouve que cette
espèce n'est pas particulière à la
craie inférieure. }
- *cretosus*. DEFR., (pl. III, fig. 7, A, B)... Meudon.
- *arachnoïdes*. DEFR., (pl. III, fig. 8, A, B)... Meudon, Dieppe.
- Plagiostoma spinosa*. SOW. tab. 78. — (pl. IV, fig. 2). Meudon, Dieppe, Rouen.
- Mytilus lævis*. DEFR., (pl. III, fig. 4). Bougival.
- Terebratula Defranci*. A. BR. (pl. III, fig. 6, A, B, C). Meudon.
- Terebratula plicatilis*. SOW., tab. 118, fig. 1—(pl. IV, fig. 5). Meudon.
- *alata*. { LAM., Syst. des an. sans vert.,
t. VI, n°. 43.—Enc., pl. CCXLV,
fig. 2.—(Pl. IV, fig. 6). } Meudon.
- *carnea*. SOW. tab. 15, fig. 5-6—(pl. IV, fig. 7). Meudon.
- *subundata*. SOW., tab. 15, fig. 7.—LAM. n°. 13. Rouen, Gravesend.
- *octoplicata*. SOW., tab. 83, fig. 1.—(pl. IV, fig. 8). Dieppe.
- Magas pumilus*. { SOW., tab. 119, fig. 1-4. —
Terebratula tenuissima SCHLOT.—
Ter. concava LAM.—(pl. IV, fig. 9). } Meudon.
- Spirorbis*. { Ces espèces sont trop peu ca-
ractérisées pour pouvoir être dé-
Serpula. terminées avec certitude et utilité. }

ZOOPHYTES

ECHYNODERMES.

- Asterias*. { Des articulations qui par leur
forme cuboïde paroissent avoir
appartenu à une espèce voisine
de l'*Asterias aurantiaca*. }
- Ananchites ovata*. LAM., pl. V, fig. 7. Meudon, Bougival.
- *pustulosa*. LAM., (pl. V, fig. 8). Environs de Joigny.
- Galerites albo galerus*. LAM., (pl. IV, fig. 12). Dieppe.
- *vulgaris*. *Echinus vulgaris*. LIN.—GMEL. { Environs de Dreux, etc. On
n'en trouve généralement que les
moules intérieurs. }

SYNONYMES.

LIEUX ET NOTES

— OBSERVATIONS.

DE GISEMENT PARTICULIER.

Spatangus Coranguinum. LAM., etc. (pl. IV; fig. 11). . . . Meudon, Joigny, Dieppe.

S. Bufo. A. BR. . . . { (Pl. V, fig. 4.) — FAUJAS. Maest. } Meudon, et dans la craie tufau
 { Pl. XXX, fig. 2 (mala) } du Havre et de Maëstricht.

ZOOPHYTES.

Millepora. Meudon.

Nous ne sommes pas encore en
 état de déterminer les différentes
 espèces de zoophytes pierreux qui
 se trouvent dans la craie blanche.

Aucune de ces espèces ne se trouve dans le calcaire grossier. Cette formation de la craie est donc parfaitement distincte de la formation du calcaire grossier qui la recouvre. Il ne paroît pas qu'il y ait eu entre elles de transition insensible; ni dans l'espace de terrain que nous avons étudié, ni probablement ailleurs.

Au contraire, on ne reconnoît point de différences aussi tranchées entre la craie et le calcaire compacte qu'elle recouvre; et si c'étoit le lieu d'agiter ici cette question, nous rapporterions des observations qui nous portent à croire que ces deux formations passent de l'une à l'autre par des transitions insensibles. Il est certain, par exemple, que la craie d'autres pays renferme des espèces de coquilles que nous n'avons pas encore reconnues dans celle des environs de Paris, et qui ressemblent beaucoup, si elles ne sont même identiques, avec celles du calcaire du Jura.

Ces faits prouvent que la craie n'est pas, comme on l'a cru, d'une formation récente. Nous allons faire voir qu'elle a été suivie de quatre à cinq formations très-distinctes, et qui indiquent un long espace de temps et de grandes révolutions entre l'époque du dépôt de cette sorte de calcaire et celle où nos continens ont reçu la forme qu'ils ont actuellement.

L'énumération que nous venons de donner des fossiles de la craie, est le résultat de nos observations, et surtout de celles de M. De-france. Nous ferons remarquer, avec ce naturaliste, que, si l'on excepte le *trochus* dont nous avons parlé plus haut, l'on n'a encore trouvé dans la craie des environs de Paris, aucune coquille univalv

à spire simple et régulière. Ainsi il n'y a aucune célite, aucun fuséau, etc. Ce fait est d'autant plus remarquable, que nous allons rencontrer ces coquilles en grande abondance, quelques mètres au-dessus de la craie, dans des couches également calcaires, mais d'une structure différente.

La craie forme le fond du bassin ou du golfe sur lequel se sont déposés les différentes sortes de terrains qu'on voit aux environs de Paris. Avant que cet ancien sol eût été recouvert par les matières qui composent ces terrains, sa surface devoit présenter des enfoncemens et des saillies qui y formoient des vallées, des collines ou des buttes. Ces inégalités nous sont indiquées par les îles et promontoires de craie qui percent dans quelques points les nouveaux terrains, et par les excavations qu'on a faites dans ceux-ci, et qui ont atteint la craie à des profondeurs très-variables. Ce qu'il y a de remarquable, c'est que ces inégalités ne paroissent avoir aucune correspondance avec celles de la surface actuelle du terrain qui nous occupe, comme le prouveront les détails que nous donnerons dans la seconde section.

ARTICLE II.

De l'argile plastique et du lignite, ou du premier terrain d'eau douce.

Presque toute la surface de la masse de craie est recouverte d'une couche d'argile, qui a des caractères communs fort remarquables, quoiqu'elle présente dans divers points des différences sensibles.

Cette argile, que nous appellerons *plastique* parce qu'elle prend et conserve aisément les formes qu'on lui imprime, est onctueuse, tenace, et généralement composée des principes suivans :

Résultats d'analyses d'argiles plastiques faites par M. Berthier, ingénieur au corps royal des Mines.

	DE FORGE, Seine- inférieure.	D'ABONDANT, près Dreux.	DE MONTEREAU département de l'Yonne.	DE PLEINE, près Nemours.
Alumine.....	24	35	24	31
Silice.....	64	50	64	62
Fer oxidé.....	"	"	"	1
Eau.....	12	13	10	14
Chaux.....	"	"	"	"
Magnésie.....	"	"	"	3

Elle ne renferme donc que des traces de chaux et de fer, au moins dans le plus grand nombre des cas, et ne fait aucune effervescence avec les acides.

Elle est absolument infusible au feu de porcelaine, lorsqu'elle ne contient point une trop grande quantité de fer pyriteux disséminé.

Elle varie beaucoup en couleur; il y en a de très-blanche (à Moret, dans la forêt de Dreux, etc.) : de grise (à Montereau; à Condé près d'Houdan); de jaune (à Abondant près la forêt de Dreux); de gris-ardoisé pur, de gris-ardoisé mêlé de rouge, et de rouge presque pur (dans tout le sud de Paris depuis Gentilly jusqu'à Meudon).

Cette argile plastique est, selon ses diverses qualités, employée à faire de la faïence fine, ou des grès, ou des creusets et des étuis à porcelaine, ou bien enfin de la poterie rouge qui a la dureté du grès, lorsqu'on peut la cuire convenablement. Sa couleur rouge, les grains pyriteux, les portions de silex, les petits fragmens de craie et les cristaux de sélénite qu'elle renferme quelquefois, sont les seuls défauts qu'on y trouve.

Cette couche varie beaucoup d'épaisseur : dans quelques parties, elle a jusqu'à 16 mètres et plus; dans d'autres, elle ne forme qu'un lit mince d'un ou deux décimètres.

On rencontre souvent deux bancs d'argile ; le supérieur que les ouvriers appellent *fausses glaises*, est sablonneux, noirâtre, renferme quelquefois des débris de corps organisés ; il est séparé de l'inférieur par un lit de sable. C'est au banc inférieur seulement qu'appartiennent les caractères que nous avons donnés de l'argile plastique.

S'il se trouve réellement des fossiles marins ou terrestres dans cette argile, c'est-à-dire dans le banc inférieur d'argile plastique ayant les qualités que nous venons de lui assigner, ils y sont extrêmement rares ; nous n'en avons point encore vu dans les couches d'argile plastique proprement dites, dans celles enfin qui sont immédiatement superposées à la craie. Nous avons cependant observé beaucoup de ces couches en place, et nous avons examiné des amas considérables de cette argile dans les nombreuses manufactures qui en font usage ; enfin les ouvriers qui l'exploitent au sud de Paris, ceux qui l'exploitent aux environs d'Houdan et de Montereau, nous ont assuré n'y avoir jamais rencontré ni coquilles, ni ossements, ni bois, ni végétaux.

Mais il n'en est pas de même du banc supérieur ou des *fausses glaises*. Ce banc qui ne se montre pas toujours ou qui partage plusieurs des qualités du banc inférieur, qui existe aussi quelquefois seul avec une grande épaisseur et sur une grande étendue, est souvent très-riche en débris de corps organiques qui semblent lui appartenir en propre et le caractériser d'une manière particulière.

C'est à ce banc et par conséquent au dépôt de l'argile plastique dont il fait partie qu'appartiennent des sables, des lignites de diverses variétés, le succin ou ambre jaune, et de nombreuses coquilles fossiles, les unes évidemment marines, les autres évidemment d'eau douce.

Le lignite ou bois fossile bitumineux (*braunkohle* des minéralogistes allemands), tantôt n'y est pour ainsi dire qu'indiqué par des vestiges charbonneux de tige, de rameaux ou de feuilles, tantôt il s'y montre avec la texture ligneuse et même avec la forme qu'avoient les arbres enfouis dont ces dépôts se composent. Cette preuve évidente de son origine s'efface peu à peu, et le dépôt charbonneux qu'on doit cependant toujours rapporter à la même origine, se pré-

sente alors avec des apparences très-différentes. Tantôt il forme des lits régulièrement stratifiés et même feuilletés, ou des couches d'aspect terreux; on lui donne dans ce dernier cas les noms de *cendres pyriteuses*, de *terre houille*, de *tourbe marine* ou du *haut pays*: tantôt il constitue des masses compactes d'un noir assez pur, d'une texture dense et même susceptible de poli, divisées en parties parallélipédiques par des fissures perpendiculaires l'une sur l'autre, et alors il prend les noms de charbon brun (*braun kohle*), de jayet et même très-souvent celui de houille, et plus particulièrement celui de houille sèche. Le lignite est sous ces deux formes, soit en lits minces et sans continuité, soit en couches puissantes et d'une grande étendue; mais on trouve presque toujours dans ces couches, où la texture ligneuse est entièrement effacée, quelques parties de végétaux assez bien conservées, soit tiges, soit feuilles, soit fruits, qui rappellent qu'elles sont originaires de végétaux plutôt ligneux qu'herbacés, très-fréquemment dicotylédons, quelquefois monocotylédons, presque toujours de la famille des palmiers, et jamais, à notre connaissance du moins, de celle des fougères. Cette dernière circonstance est un des caractères des plus remarquables et doit servir à établir une distinction très-nette entre les anciennes et véritables houilles, et ces dépôts de combustibles fossiles bien plus modernes, auxquels on applique cependant trop souvent le nom de houille.

C'est aussi dans ces couches ou dans le sable et la marne argileuse qui leur sont interposés que sont disséminées,

1°. Les pyrites souvent abondantes qui donnent à ces lignites des propriétés nuisibles dans bien des cas et utiles dans quelques circonstances.

2°. Du succin en nodules plus ou moins volumineux ou des résines succiniques, plus tendres, plus fragiles, plus pulvérulentes et plus opaques que le succin, et qui ne renferment point ou qui renferment à peine l'acide succinique, produit qui caractérise le succin proprement dit.

Les coquilles fossiles qui accompagnent très-communément et

quelquefois en quantité prodigieuse cette couche supérieure du dépôt d'argile plastique ou de marne charboneuse, appartiennent à des animaux dont les genres et peut-être même les espèces analogues vivent dans des milieux très-différens ; les unes sont marines, les autres sont d'eau douce ; ces coquilles sont quelquefois en lits ou dépôts minces qui se touchent, et qui réunis n'ont pas une épaisseur de 3 décimètres, mais qui sont cependant distinctes : ce cas est le plus rare et la proximité des deux lits en indique aisément la cause. Dans le cas le plus ordinaire au contraire, qui est celui de tout le Soissonnois, disposition très-bien décrite par M. Poiret, ces coquilles sont mêlées, mais il est aisé de voir qu'elles sont mêlées au point de contact des deux terrains ; que les coquilles d'eau douce dont nous allons donner l'énumération appartiennent même aux lignites, c'est-à-dire, à ce dépôt puissant de corps organisés végétaux qui certes n'ont pas vécu dans les eaux marines, mais qui croissoient à la surface de la terre lorsque celle-ci, terminée alors à la craie, étoit couverte de forêts, de lacs, d'étangs ou de mares, tandis que les coquilles marines viennent du dépôt marin et uniquement marin, qui recouvre de couches quelquefois nombreuses et puissantes la formation argilo-charboneuse que nous décrivons ici.

Telle est la disposition générale et constante du terrain qui recouvre la craie et qui est inférieur au calcaire grossier, non-seulement dans le bassin de Paris, objet principal de notre travail, mais dans un grand nombre de lieux dont nous indiquerons plus bas les principaux et les plus remarquables.

L'ensemble de tous ces caractères ne se présente que dans le Soissonnois, notamment aux environs de Vauxbuin ; nous en devons la connoissance d'abord à M. Poiret, qui, dans le temps où il a fait ces observations, n'a pu en tirer les conséquences que nous en déduisons maintenant, mais qui a fort bien remarqué *qu'un lit de coquilles d'eau douce*, qu'il rapportoit aux bulimes, *étoit recouvert d'un dépôt puissant de coquilles marines*, ensuite à MM. Prévost et Héricart-Ferrand, qui nous ont donné, l'un, il y a près de dix ans, une coupe de la montagne de Paris près de Soissons, et l'autre,

en 1813, des détails intéressans, une coupe que nous joignons ici (pl. II, fig. 1 et 2) et de nombreux échantillons relatifs à cette disposition aux environs de Soissons. Par conséquent, d'une part la séparation des deux dépôts et leur position relative assez claire pour qu'elle ait frappé il y a plus de trente ans un naturaliste dont les observations n'étoient guidées par aucune considération théorique; de l'autre le mélange de ces deux dépôts d'origine différente aux surfaces de contact, sont des faits reconnus depuis long-temps, et qui ne présentent rien qui ne soit facile à concevoir dans l'hypothèse des formations marines et fluviatiles distinctes et successives.

Dans le bassin de Paris, resserré dans les limites que nous avons assignées, on n'a pas encore trouvé une réunion aussi complète des roches, coquilles et minéraux qui constituent la formation de l'argile plastique; mais on a vu des portions plus ou moins considérables de ce terrain dans des endroits différens que nous décrirons dans leur ordre géographique.

Le premier est à Marly. En creusant, en 1810, des puits destinés à l'établissement d'une nouvelle machine hydraulique, on est parvenu, après avoir traversé toute la formation du calcaire grossier, à un banc puissant composé de deux couches distinctes; la plus inférieure ayant plus de 10 mètres d'épaisseur est une argile plastique, grisâtre, marbrée de rouge et ne renfermant aucune coquille; au-dessus est un banc de sable mêlé de pyrites, d'argile et d'une multitude de coquilles très-altérées, très-brisées, et qui ne peuvent être rapportées avec certitude à aucune espèce connue, ni même à aucun genre, mais qui semblent cependant avoir des rapports, non pas avec les cithérées, comme nous l'avions dit, mais avec les cyrènes (1), genre de coquille bivalve fluviatile assez voisin des cyclades.

Le lignite n'est représenté ici que par des empreintes charbonneuses de feuilles et de tiges, et par une poussière noire charbonneuse qui colore le sable. Les résines succiniques y sont comme indiquées par des nodules d'aspect bitumineux.

(1) C'est à M. Daubeyard de Férussac que nous devons cette détermination plus précise.

Le second lieu où l'argile plastique s'est offerte avec ces résines mieux caractérisées, quoiqu'en grains extrêmement petits, est Autenil près Paris. Le terrain de craie qui ne paroît pas au jour dans ce lieu, y est cependant assez peu éloigné de la surface du sol, comme le prouvent les puits que l'on a creusés au lieu dit *le Point du Jour*. M. Becquerel a trouvé dans l'argile plastique qui se présente sur la pente du terrain vers la Seine, des fragmens de lignite, et dans ces fragmens de petits cristaux jaunes combustibles, ayant la plus grande ressemblance avec le succin ou le mellite. Leur petitesse n'a pas permis de déterminer exactement leur nature.

Le troisième endroit est beaucoup plus éloigné de Paris et sur les limites de ce bassin. C'est au lieu dit *Noyer*, à la hauteur de Dangu près de la route qui conduit de Gisors à Rouen. On y a trouvé et on y trouve encore dans les fouilles qu'on fait pour extraire l'argile plastique employé à la fabrication des briques, des grains de succin parfaitement caractérisés. Nous devons à M. le marquis Barbé-Marbois la première indication de ce lieu et les premiers échantillons de succin. Les fragmens de lignite où ils se trouvent sont souvent tellement pyriteux qu'on les voit en peu de temps se décomposer et se couvrir d'abondantes efflorescences de fer sulfaté. Le tout repose sur un plateau de craie et n'est ici recouvert par aucune roche.

Enfin tout nouvellement M. Prévost vient de reconnoître ces lignites dans la plaine de Mont-Rouge, au fond d'un puits, qui après avoir traversé toute la formation du calcaire grossier, a pénétré jusques dans les argiles. Les lignites et les argiles parfaitement semblables à ceux du Soissonnois, sont accompagnés d'un banc de sable et de grès renfermant un grand nombre de coquilles marines et de coquilles d'eau douce. Tantôt ces dernières, qui consistent en limnées, planorbes, paludines et potamides, sont réunies sans être mélangées à d'autres coquilles, tantôt elles sont mêlées avec des coquilles marines qui appartiennent au terrain de calcaire grossier. On remarque ici une association semblable à celle qu'on voit dans le Soissonnois, à Beauchamp près Pierrelaie, etc. On y voit ces cérites d'eau douce, dont l'un de nous a cru devoir faire un genre particulier sous le nom

de potamides, constamment réunies avec des coquilles dont l'habitation dans les eaux douces n'est point douteuse.

Les lieux que nous avons cités, prouvent que ce banc d'argile a une très-grande étendue, et qu'il conserve, dans toute cette étendue, ses principaux caractères de formation et de position.

Nous devons donner maintenant l'énumération des corps organisés fossiles qui appartiennent aux terrains d'argile plastique et de lignite dont nous venons de tracer les caractères ; mais ce terrain étant, comme on vient de le voir, assez souvent peu épais, ayant été formé constamment par voie de sédiment et même de transport, et n'ayant par conséquent ni solidité, ni limites supérieures parfaitement déterminées, a dû recevoir des corps de différentes natures et de différentes origines au milieu de ses propres matériaux. Ces matériaux et les débris des corps organisés qui lui appartiennent en propre ont dû se mêler avec ceux des terrains marins supérieurs lorsque ceux-ci, également sédimenteux, grossiers même, et friables, se sont déposés ou ont été transportés à la surface spongieuse et pénétrable des terrains composés d'argile sableuse, d'argile plastique, d'argile charbonneuse, de pyrites, de lignite et de marne argileuse, sableuse et calcaire, qui composent la couche subordonnée au calcaire grossier que nous venons de décrire sous le nom de terrain d'argile plastique et de lignite.

Il résulte de cette disposition, particulière à ce terrain, que si nous voulions donner dans l'ordre zoologique comme nous l'avons fait à la craie, l'énumération des corps organisés fossiles qu'il renferme, on y remarquerait un singulier mélange de coquilles vivant dans les eaux marines et de coquilles vivant dans l'eau douce ou dans l'air à la surface du sol, et on pourroit croire que ce mélange est aussi fréquent et aussi complet que cette liste le présenteroit ; mais quoiqu'il existe, en effet, un réel mélange de ces débris organiques, on peut encore y reconnoître certaines règles qui, si elles ne sont aussi limitées, aussi fixes que celles que nous avons reconnues dans la distribution des corps organisés dans les autres terrains, n'en sont pas moins importantes à faire remarquer, car elles se montrent assez

clairement et se présentent assez fréquemment pour indiquer l'origine principale des diverses parties de ce terrain.

Ainsi, 1^o. c'est *ordinairement* dans les parties inférieures, comme nous l'avons dit au commencement de cet article, que se trouve la véritable argile plastique : l'argile pure infusible ne renfermant aucun débris organique.

2^o. C'est *ordinairement* dans la partie moyenne et par conséquent immédiatement au-dessus de l'argile plastique que se présentent tous les débris de corps organisés dont l'origine n'est point marine, mais qui ont dû vivre comme leurs congénères actuels ou dans les eaux douces ou à la surface du sol. Il y a très-rarement mélange de corps marins dans cette partie, et si ce mélange se présente au-dessus de l'argile plastique ou même au-dessus de la craie, on doit en conclure que ces deux premiers lits ou dépôts n'existent pas, et que le troisième ou dernier s'est déposé immédiatement sur la craie.

3^o. C'est donc aux limites supérieures de la formation d'argile et de lignite que se montre le plus *ordinairement* le mélange et même l'alternance, ce qui est bien plus singulier, des animaux marins et des animaux et végétaux ou terrestres ou d'eau douce ; c'est du moins ce qui paroît résulter, pour le mélange, des observations faites par M. Prevost à Bagneux, et pour l'alternance de celles qu'a faites M. de Férussac dans les environs d'Épernay.

Mais, à mesure qu'on s'élève dans ce mélange, les corps organisés d'origine lacustre et terrestre diminuent, tandis que les corps marins deviennent tellement dominans qu'ils se montrent bientôt seuls, ce qui prouve encore que l'origine principale du terrain d'argile et de lignite n'est point sous-marine, et ce qui justifie le nom que nous lui avons donné de *premier terrain d'eau douce*.

C'est donc d'après cette règle que nous allons donner l'énumération 1^o. des corps organisés non-marins qu'on trouve dans les lits inférieurs purement d'eau douce, des dépôts d'argile et de lignite ; 2^o. des corps organisés marins qu'on trouve mélangés ou alternant avec ceux-ci dans les lits supérieurs.

Nous devons ces listes à M. Daubebard de Férussac, et comme il

a donné la description et les figures des coquilles que nous désignons dans le mémoire qu'il a lu sur ce sujet et qu'il s'occupe de publier (1), nous renverrons à ce mémoire et nous ne donnerons aucune figure de ces corps.

Corps organisés fossiles qui se présentent le plus ordinairement dans les couches ou dépôts d'argile plastique et de lignite.

1°. *Dépouilles solides d'animaux qui vivent dans les eaux douces ou, à la surface du sol.*

NOMS.	RENVois ET OBSERVATIONS.	LIEUX OÙ ILS SE TROUVENT.
<i>Planorbis rotundatus</i> ...	A. Br. (2).....	Soissons, Bagneux.
— <i>incertus</i>	{ DEFER. Peut être jeunes individus du <i>Pl. rotundatus</i> }	{ Bassin d'Epernay, Montagne de Rheims. }
— <i>Punctum</i>	DEFER.....	<i>Ibid.</i>
— <i>Prevostinus</i>	DEFER.....	Bagneux.
<i>Physa antiqua</i>	DEFER.....	Bassin d'Epernay.
<i>Limneus longicaudus</i> ...	A. Br.....	Bagneux.
<i>Paludina virgula</i>	DEFER.....	Bassin d'Epernay.
— <i>indistincta</i>	DEFER.....	<i>Ibid.</i>
<i>Paludina unicolor</i>	OLIV.....	{ Soissons, Beaumont, et très com- mun en outre dans les terrains de même formation qu'on connaît à Headen-Hill dans l'île de Wight. }
— <i>Desmaresti</i>	PREVOST (3).....	Bagneux.
— <i>conica</i>	PREV.....	<i>Ibid.</i>
— <i>ambigua</i>	PREV.....	<i>Ibid.</i>
<i>Melania triticea</i>	{ DEFER. Très-voisine du <i>mel. hordacea</i> , mais lisse..... }	{ Bassin d'Epernay. }
<i>Melanopsis buccinoides</i>	{ POIRET. Cette coquille fossile ne diffère en rien, suivant M. Daubard de Fé- russac, de celles qu'Olivier a prises vivantes dans le fleuve Oronte et dans toutes les rivières de la côte de Syrie, et de celles que M. de Férussac a ramassées dans les pe- tites rivières d'Andalousie en Es- pagne..... }	{ Bassin d'Epernay, Soissons, et aussi à Cuiseaux dans le Jura, à Headen-Hill, en Italie, en Grèce, etc. }

(1) Mémoire sur la formation de l'argile plastique et des lignites, avec la description des coquilles fossiles qui s'y trouvent; par M. DAUBEARD DE FÉRUSAC.

(2) Mém. sur les terrains d'eau douce, *Ann. du mus.*, tom. XV, p. 381.

(3) Note sur un nouvel exemple de la réunion de coquilles marines et fluviatiles fossiles, etc. *Journ. de Phys.* Juin 1821.

NOMS.	RENVOS ET OBSERVATIONS.	LIEUX OÙ ILS SE TROUVENT.
<i>Melanopsis costata</i>	OLIV.....	{ Soissons, et aussi en Italie et à Sestos, où elle forme des rochers solides (DE FÉAUSAC).
<i>Nerita globulus</i>	DEFER.....	Bassin d'Epernay.
— <i>pisiformis</i>	DEFER.....	<i>Ibid.</i> Soissons.
— <i>sabrina</i>	DEFER.....	<i>Ibid.</i>
<i>Cyrena antiqua</i>	DEFER.....	{ <i>Ibid.</i> Soissons, Ste.-Marguerite près Dieppe.
— <i>tellinoides</i>	DEFER.....	<i>Ibid.</i> Soissons.
— <i>cuneiformis</i>	SOWERBY.....	Soissons, Headen-Hill.

2°. Coquilles marines du mélange des couches supérieures.

<i>Cerithium</i>	DEFER.....	{ Bassin d'Epernay, Auvert près Pontoise.
— <i>funatum</i>	SOW.....	{ <i>Ibid.</i> A Bagneux, à Ste.-Mar- guerite près Dieppe, en Angle- leterre.
<i>Cerithium melanoides</i> ...	SOW.....	<i>Ibid.</i> , et à Beaurain.
<i>Ampullaria depressa</i> ...	LAM? var. <i>minor</i>	<i>Ibid.</i> , Bagneux, Headen-Hill.
<i>Ostrea bellouaca</i>	LAM.....	{ Bassin d'Epernay, Beauvais, Soissons.
— <i>incerta</i>	DEFER.....	Bassin d'Epernay, Dieppe.

3°. Végétaux fossiles du dépôt lacustre et du mélange marin (1).

<i>Exogenites</i>	Indéterminables.....	
<i>Phyllites multinervis</i> ...	AD. B. (pl. X, fig. 2).....	Bagneux, Soissons.
<i>Endogenites echinatus</i> ..	{ AD. B. (pl. X, fig. 1). Dans le mélange ou même dans ce sable marin verdâtre qui est immédia- tement superposé aux lignites... }	{ Environs de Soissons.

Si nous comparons les descriptions que nous venons de donner des couches de craie et des couches d'argile plastique, nous remarquerons, 1°. qu'on ne trouve dans l'argile aucun des fossiles qu'on rencontre dans la craie; 2°. qu'il n'y a point de passage insensible

(1) M. Adolphe Brongniart donnera à la suite de la géologie des environs de Paris la détermination, la description et les figures des genres et espèces de végétaux fossiles qu'on a trouvés jusqu'à présent dans les différentes couches de ce canton.

entre la craie et l'argile, puisque les parties de la couche d'argile, les plus voisines de la craie, ne renferment pas plus de chaux que les autres parties.

Il nous semble qu'on peut conclure de ces observations : premièrement, que le liquide qui a déposé la couche d'argile plastique, étoit très-différent de celui qui a déposé la craie, puisqu'il ne contenoit point sensiblement de chaux carbonatée, et qu'il n'y vivoit aucun des animaux qui habitoient dans les eaux qui ont déposé la craie.

Secondement, qu'il y a eu nécessairement une séparation tranchée, et peut-être même un long espace de temps, entre le dépôt de la craie et celui de l'argile, puisqu'il n'y a aucune transition entre ces deux sortes de terrain. L'espèce de brèche à fragment de craie et pâte d'argile que nous avons remarquée à Meudon, semble même prouver que la craie étoit déjà solide, lorsque l'argile s'est déposée. Cette terre s'est insinuée entre les fragmens de craie produits à la surface du terrain crayeux, par le mouvement des eaux, ou par toute autre cause, elle a même quelquefois pénétré assez profondément dans les fentes qui coupent les bancs de craie.

Les deux sortes de terrain que nous venons de décrire, ont donc été produites dans des circonstances tout-à-fait différentes. Elles sont le résultat de formations des plus distinctes et des plus caractérisées : qu'on puisse trouver dans la géognosie, puisqu'elles diffèrent par la nature chimique, par le genre de stratification, et surtout par les fossiles qu'on y rencontre ; enfin il y a tout lieu de croire que l'argile plastique appartient à une formation non-seulement distincte de la craie, mais distincte aussi de celle du calcaire grossier, puisque les débris de corps organisés qu'elle renferme et qui paroissent lui appartenir en propre sont d'origine terrestre ou d'eau douce, et que tous ceux du calcaire grossier sont d'origine marine.

ARTICLE III.

Du calcaire grossier et de ses grès coquilliers marins.

Le calcaire grossier ne recouvre pas toujours l'argile immédiatement ; il en est souvent séparé par une couche de sable plus ou moins épaisse. Nous ne pouvons dire si ce sable appartient à la formation du calcaire ou à celle de l'argile. Nous n'y avons pas trouvé de coquilles dans les endroits peu nombreux, il est vrai, où nous l'avons observé, ce qui le rattacherait à la formation argileuse ; mais la couche calcaire la plus inférieure renfermant ordinairement du sable et étant toujours remplie de coquilles, nous ne savons pas encore si ce sable est différent du premier, ou si c'est le même dépôt. Ce qui nous feroit soupçonner qu'il est différent, c'est que le sable des argiles que nous avons vu, est généralement assez pur, quoique coloré en rouge ou en gris bleuâtre ; il est réfractaire et souvent à très-gros grains. Ce sable renferme quelquefois des masses ou des bancs de grès assez purs et assez solides et qui offrent le premier grès ou le grès le plus inférieur du terrain de sédiment supérieur.

La formation calcaire, à partir de ce sable ou grès, est composée de couches alternatives de calcaire grossier plus ou moins dur, de marne argileuse, souvent en couches très-minces, et de marne calcaire ; mais il ne faut pas croire que ces divers bancs y soient placés au hasard et sans règles : ils suivent toujours le même ordre de superposition dans l'étendue considérable de terrain que nous avons parcourue. Il y en a quelquefois plusieurs qui manquent ou qui sont très-minces ; mais celui qui étoit inférieur dans un canton, ne devient jamais supérieur dans un autre.

Cette constance dans l'ordre de superposition des couches les plus minces, et sur une étendue de 12 myriamètres au moins, est, selon nous, un des faits le plus remarquables que nous ayons constatés

dans la suite de nos recherches. Il doit en résulter pour les arts et pour la géologie, des conséquences d'autant plus intéressantes, qu'elles sont plus sûres.

Le moyen que nous avons employé pour reconnoître au milieu d'un si grand nombre de lits calcaires, un lit déjà observé dans un canton très-éloigné, est pris de la nature des fossiles renfermés dans chaque couche : ces fossiles sont toujours généralement les mêmes dans les couches correspondantes, et présentent, d'un système de couche à un autre système, des différences d'espèces assez notables. C'est un signe de reconnaissance qui jusqu'à présent ne nous a pas trompés. Depuis près de quinze ans que nous avons commencé ces observations qui ont été l'objet de l'étude, de l'examen et même de la discussion d'un grand nombre de géologues, on n'a reconnu aucun fait positif qui infirme cette règle.

Il ne faut pas croire cependant que la différence d'une couche à l'autre soit aussi tranchée que celle de la craie au calcaire grossier. S'il en étoit ainsi, on auroit autant de formations particulières; mais les fossiles caractéristiques d'une couche deviennent moins nombreux dans la couche supérieure, et disparaissent tout-à-fait dans les autres, ou sont remplacés peu à peu par de nouveaux fossiles qui n'avoient point encore paru.

Nous allons indiquer, en suivant cette marche, les principaux systèmes de couches qu'on peut observer dans le calcaire grossier. On trouvera dans les chapitres suivans, la description complète, lit par lit, des nombreuses carrières que nous avons examinées, et l'énumération des espèces de fossiles que nous y avons reconnues; c'est de ces observations que nous avons tiré les résultats que nous présentons ici d'une manière générale.

Les premières couches et les plus inférieures de la formation calcaire sont le mieux caractérisées : elles sont très-sablonneuses et souvent même plus sablonneuses que calcaires. Quand elles sont solides, elles se décomposent à l'air et tombent en poussière : aussi la pierre qu'elles donnent n'est-elle susceptible d'être employée que dans quelques circonstances particulières.

Le calcaire coquillier qui la compose et même le sable qui la remplace quelquefois, renferment presque toujours de la terre verte en poudre ou en grain. Cette terre, d'après les essais que nous avons faits, nous avoit paru analogue par sa composition à la chlorite baldogée ou terre de Vérone, et devoir sa couleur au fer.

Les analyses suivantes que M. Berthier a faites de la terre de Vérone et des grains verts qui se trouvent dans les couches inférieures du calcaire grossier, nous mettent à même d'apprécier exactement cette analogie.

	Terre de Vérone.	Grains verts du calcaire au-dessous de Paris.	Grains verts d'un calcaire des environs de Paris.
Silice.....	0,68	0,46	0,40
Protoxide de fer.....	0,17	0,22	0,25
Alumine.....	0,01	0,07	0,02
Chaux.....	0,00	0,03	0,03
Magnésie.....	0,07	0,06	0,16
Potasse.....	0,00	0,00	0,02
Eau.....	0,06	0,15	0,12
	0,99	0,99	1,00

On voit que cette terre verte est en général un silicate de fer, et il est probable que si on pouvoit l'obtenir plus pure elle offriroit entre sa composition et celle de la terre de Vérone une analogie plus complète.

Ce fer silicaté verdâtre, terreux et granuleux, ne se trouve que dans les couches inférieures: on n'en voit ni dans la craie blanche ou supérieure, ni dans l'argile, ni dans les couches calcaires moyennes ou supérieures, et on peut regarder sa présence comme l'indice sûr du voisinage de l'argile plastique, et par conséquent de la craie. Mais ce qui caractérise encore plus particulièrement ce système de couche, c'est la quantité prodigieuse de coquilles fossiles qu'il renferme; la plupart de ces coquilles s'éloignent beaucoup plus des espèces actuellement vivantes, que celles des couches supérieures.

C'est dans cette même couche qu'on trouve des camérines ou

nummulites. Elles y sont ou seules ou mêlées avec des madrépores et quelques coquilles. Elles sont toujours les plus inférieures, et par conséquent les premières qui se soient déposées sur la formation de craie; mais il n'y en a pas partout. Nous en avons trouvé près Villers-Cotterets, dans le vallon de Vaucienne, à Chantilly, à la descente de la Morlaye. Elles y sont mêlées avec des coquilles très-bien conservées et avec de gros grains de quartz qui font de cette pierre une sorte de poudingue; au mont Ganelon près Compiègne, au mont Ouin près de Gisors, etc.

Un autre caractère particulier aux coquilles de cette couche, c'est qu'elles sont la plupart bien entières et bien conservées, qu'elles se détachent facilement de leur roche, et qu'enfin beaucoup d'entre elles ont conservé leur éclat nacré.

Les autres systèmes de couches sont moins distincts.

Les couches moyennes renferment encore un très-grand nombre d'espèces de coquilles. On y remarque : un banc tantôt tendre et ayant souvent une teinte verdâtre, qui l'a fait nommer *banc vert* par les ouvriers, et tantôt dur et d'un gris jaunâtre. Ce banc présente fréquemment à sa partie inférieure des empreintes brunes de feuilles et de tiges de végétaux, mêlées avec des cérites, des ampullaires épaisses et d'autres coquilles marines. La plupart de ces empreintes de feuilles très-nettes et très-variées ne peuvent être rapportées à aucune plante marine; la couche qui les renferme se voit à Chatillon, à St.-Nom, à Saillancourt, etc., c'est-à-dire, dans une étendue de près de dix lieues. Nous donnerons plus bas l'énumération des végétaux qui se sont trouvés dans ce terrain.

Le troisième système, ou le supérieur, renferme moins de coquilles que les deux précédens. On peut y reconnoître souvent, 1^o. des bancs gris ou jaunâtres, tantôt tendres, tantôt très-durs et renfermant principalement des lucines des pierres, des ampullaires et surtout des cérites des pierres qui y sont quelquefois en quantité prodigieuse. La partie supérieure et moyenne de ce banc, souvent fort dure, est employée comme très-bonne pierre à bâtir, et connue sous le nom de *roche*.

Et 2^o. vers le haut, un banc peu épais, mais dur, qui est remarquable par la quantité prodigieuse de petites corbules allongées et striées qu'il présente dans ses fissures horizontales. Ces corbules y sont couchées à plat et serrées les unes contre les autres. Elles sont généralement blanches.

Au-dessus des dernières couches de calcaire grossier, viennent les marnes calcaires dures, se divisant par fragmens dont les faces sont ordinairement couvertes d'un enduit jaune et de dendrites noires. Ces marnes sont séparées par des marnes calcaires tendres, par des marnes argileuses et par du sable calcaire, qui est quelquefois agglutiné, et qui renferme des silex cornés à zones horizontales. Nous rapportons à ce système la couche des carrières de Neuilly, dans laquelle on trouve des cristaux de quartz, des cristaux rhomboïdaux de chaux carbonatée inverse, et des petits cristaux cubiques de chaux fluatée (1).

Ce quatrième et dernier système renferme très-peu de coquilles fossiles, et même on n'en voit ordinairement aucune dans les couches supérieures.

On peut caractériser chacun de ces systèmes par les fossiles contenus dans la liste suivante.

PREMIER SYSTÈME.

Couches inférieures.

<i>Nummulites lævigata</i>	Elles se trouvent toujours dans les parties les plus inférieures : on ne les trouve pas à Grignon ; le banc de Grignon paroît appartenir plutôt aux couches moyennes qu'aux couches inférieures.
— <i>scabra</i>	
— <i>numismalis</i>	
— <i>rotundata</i>	
<i>Madrepora</i>	Trois espèces au moins.
<i>Astræa</i>	Trois espèces au moins.
<i>Turbinolia elliptica</i>	A. Br. (pl. VIII, fig. 2, A. B.)
— <i>crispa</i>	LAM., enc., pl. CDLXXXIII, fig. 4 (pl. VIII, fig. 4).
— <i>sulcata</i>	LAM. (pl. VIII, fig. 3).

(1) C'est à M. Lambotin qu'est due la découverte de cette dernière substance.

Reteporites digitalis... LAM^x, Polyp., pl. LXXII, fig. 6-8.

Lunulites radiata..... LAM^x, Polyp., pl. LXXIII, fig. 5-8.

— *urceolata*..... LAM. (pl. VIII, fig. 9).

Fungia Guettardi..... GUETTARD, 3, pl. XII, fig. 1-8 (pl. VIII, fig. 5, A. B.).

Cerithium giganteum..... { On ne trouve guère que cette espèce de cé-
rites dans les couches réellement infé-
rieures.

Lucina lamellosa.

Cardium porulosum.

Voluta Cithara.

Crassatella lamellosa.

Turritella multisulcata.

Ostrea Flabellula..... { La plupart des autres huîtres décrites par M. de
Lamarck appartiennent soit à la craie soit à
— *Cymbula*..... la formation marine au-dessus du gypse.

DEUXIÈME SYSTÈME.

Couches moyennes.

Presque toutes les coquilles du banc de Grignon appartiennent à ce système. Les fossiles les plus caractéristiques paroissent être les suivans.

Orbitolites plana.

Cardita avicularia.

Ovulites elongata..... LAM., — LAM^x, pl. LXXI, fig. 11-12.

— *margaritula*..... DEROISSY. — LAM^x, pl. LXXI, fig. 9 et 10.

Alveolites milium..... BOSC., Bull. des Sc., n°. 61, pl. V, fig. 8.

Turritella imbricata.

Terebellum convolutum.

Calyptræa trochiformis.

Pectunculus pulvinatus.

Cithæræa nitidula.

— *elegans*.

Miliolites..... Ils y sont extrêmement abondans.

Cerithium?..... { Peut-être quelques espèces ; mais on n'y trouve
ni le *Cerithium lapidum*, ni le *Cerithium*
petricolum, etc., ni les *Cerithium cinctum*,
plicatum, etc. Ces derniers appartiennent à
la seconde formation marine, à celle qui
recouvre les gypses.

La réunion des espèces de coquilles qu'on trouve dans ces deux premiers systèmes de couches, va à près de six cents. Elles ont été presque toutes recueillies par M. Defrance et par nous, et décrites par M. de Lamarck.

TROISIÈME SYSTÈME.

Couches supérieures.

Les espèces y sont beaucoup moins nombreuses que dans les couches moyennes.

Miliolites... Ils y sont plus rares.

Cardium Lima, ou *obliquum*.

Lucina saxorum.

Ampullaria spirata, etc.

Cerithium tuberculatum.....

— *mutabile*.....

— *lapidum*.....

— *petricolum*.....

Corbula anatina?

— *striata* (1).

} Et presque tous les autres *cérithes*, excepté le
giganteum.

Végétaux fossiles du calcaire grossier.

Endogenites echinatus.. Ad. B. (pl. X, fig. 1)..... Des environs de Soissons.

(Quoique nous l'ayons déjà cité au mélange des corps marins lacustres qui recouvrent les lignites, nous le rappelons ici, parce qu'il pourroit avoir été enfoui sous les eaux marines à l'époque de la formation du calcaire grossier.)

Culmites nodosus..... Ad. B. (pl. VIII, fig. 1, F)..... Montrouge.

— *ambiguus*..... Ad. B. (pl. VIII, fig. 6)..... Grignon.

Phyllites..... { (Plusieurs espèces, pl. VIII, } Montrouge, etc.
fig. 1, A, B, C, D).....

Flabellites parisiensis.. Ad. B. (pl. VIII, fig. 1, E).... St.-Nom.

Pinus Defrancii..... Ad. B. (pl. XI, fig. 1)..... Bagnaux.

Equisetum brachyodon. Ad. B. (pl. XI, fig. 3)..... Montrouge.

(1). Cette liste est loin d'être aussi complète et aussi exacte qu'elle est susceptible de le devenir; mais on ne pourra l'obtenir ainsi que par une longue suite de recherches et d'observations. Les résultats que peuvent présenter de semblables recherches sont très-importants pour la géologie.

Les assises du second et du troisième système renferment dans quelques lieux des bancs de grès ou des masses de silex corné, remplis de coquilles marines. Les bancs calcaires sont même quelquefois entièrement remplacés par ce grès, qui est tantôt friable et d'un gris blanchâtre opaque, tantôt luisant, presque translucide, à cassure droite, et d'un gris plus ou moins foncé. Les coquilles qui s'y voient souvent en quantité prodigieuse sont blanches, calcaires et très-bien conservées, quoique minces et quoique mêlées quelquefois avec des cailloux roulés.

Ce grès, qui est le second grès en montant depuis la craie, ainsi que le silex à coquilles marines, qui paroît quelquefois en tenir la place, sont tantôt placés immédiatement sur les couches ou dans les couches du calcaire marin, comme à Triel; à Frêne sur la route de Meaux; à l'est de la Ferté-sous-Jouarre; à Saint-Jean-les-Deux-Jumeaux; près de Louvres; dans la forêt de Pontarmé; à Sèvres; à Maulle-sur-Maudre, etc.

Tantôt ils semblent remplacer entièrement la formation du calcaire, et offrent alors des bancs très-puissans, comme dans les environs de Pontoise, à Essainville et à Beauchamp près de Pierrelaie.

Parmi les coquilles très-variées que renferment ces grès, il en est plusieurs qui paroissent être de la même espèce que celles du dépôt de Grignon, d'autres en diffèrent un peu; et, quoique cette différence soit légère, elle nous semble assez grande pour indiquer que les animaux des coquilles du grès marin et ceux des coquilles de Grignon ont vécu dans des circonstances un peu différentes.

Nous donnons dans la liste suivante les noms des espèces qui nous ont paru être le plus constamment dans ce grès, et le caractériser pour ainsi dire par leur présence.

FOSSILES.

LIEUX.

<i>Calyptræa trochiformis</i> ?	Carrières de Beauchamp près de Pierrelaie.
<i>Oliva laumontiana</i>	Pierrelaie, Triel.
<i>Ancilla canalifera</i>	Triel.
<i>Voluta Harpula</i> ?	Triel.
<i>Fusus bulbiformis</i> ?	Pierrelaie.
<i>Cerithium serratum</i>	Pierrelaie.

FOSILES.	LIEUX.
<i>Conchidium tiberculum</i>	Essainville.
<i>Corpiatium</i>	Pierrelaie.
— <i>lapidum</i>	Pierrelaie.
<i>mutabile</i>	Pierrelaie.
<i>Longularia acuta</i> , ou <i>spirata</i>	Pierrelaie, Triel.
— <i>patula</i> ? mais très-petite.....	Pierrelaie.
<i>Nucula deltoidea</i> ?.....	Pierrelaie.
<i>Cardium Lima</i> ?.....	Pierrelaie, Triel.
<i>Vedercardia imbricata</i>	Pierrelaie, Triel.
<i>Cytherea nitidula</i>	Triel.
— <i>elegans</i> ?.....	Triel, Pierrelaie.
— <i>tellinaria</i>	Pierrelaie.
<i>Venus callosa</i> ?.....	Pierrelaie.
<i>Lacina circinaria</i>	Essainville.
— <i>saxorpen</i> .	

Deux espèces d'huitres encore indéterminées, l'une voisine de l'*Ostrea deltoidea*, et l'autre de l'*Ostrea cymbula*. Elles sont de Pierrelaie, et il paroît qu'elles se trouvent aussi à Triel.

On voit par cette énumération, 1^o. qu'il y a beaucoup moins d'espèces dans ces grès que dans les couches de Grignon; 2^o. que ce n'est qu'avec doute que nous avons appliqué à la plupart de ces espèces les noms sous lesquels M. de Lamarck a décrit celles de Grignon.

C'est dans ce grès et à Beauchamp à l'est de Pierrelaie que MM. Gillet de Laumont et Beudant ont reconnu des coquilles de terre et d'eau douce (des limnées et des cyclostomes bien caractérisés) mêlées avec les coquilles marines nommées ci-dessus. Nous reviendrons sur ce fait remarquable dans le second chapitre (1); mais nous devons déjà faire observer, 1^o. que les grès de Pierrelaie sont placés immédiatement au-dessous du calcaire d'eau douce; 2^o. qu'ils renferment des cailloux roulés qui indiquent un rivage, ou au moins un fond peu éloigné des côtes.

Il résulte des observations que nous venons de rapporter, 1^o. que les fossiles du calcaire grossier ont été déposés lentement et dans une

(1) Nous ne donnerons point d'énumération particulière des lieux où se présente ce grès, nous les avons cités presque tous dans cet article. Nous décrirons ses gisemens les plus remarquables en décrivant les collines dans lesquelles il se trouve.

mer tranquille, puisque ces fossiles s'y trouvent par couches régulières; qu'ils ne sont point mêlés, et que la plupart y sont dans un état de conservation parfaite, quelque délicate que soit leur structure, puisque les pointes même des coquilles épineuses sont très-souvent entières; 2°. que ces fossiles sont entièrement différens de ceux de la craie; 3°. qu'à mesure que les couches de cette formation se déposent, les espèces ont changé, qu'il y en a plusieurs qui ont disparu, tandis qu'il en a paru de nouvelles, ce qui suppose une assez longue suite de générations d'animaux marins; enfin, que le nombre des espèces de coquilles a toujours été en diminuant, jusqu'au moment où elles ont totalement disparu. Les eaux qui déposent ces couches, ou n'ont plus renfermé de coquilles, ou ont perdu la propriété de les conserver.

Certainement les choses se passoient dans ces mers bien autrement qu'elles ne se passent dans nos mers actuelles : dans celles-ci il paroît qu'il ne se forme plus de couches solides; les espèces de coquilles y sont toujours les mêmes dans les mêmes parages. Par exemple, depuis que l'on pêche des huîtres sur la côte de Cancale, des avicules à perles dans le golfe Persique, etc., on ne voit pas que ces coquilles aient disparu pour être remplacées par d'autres espèces (1).

ARTICLE IV.

Du calcaire siliceux.

Ce terrain est formé d'assises distinctes, de calcaire tantôt tendre et blanc, tantôt gris et compacte, et à grain très-fin, pénétré de silex qui s'y est infiltré dans tous les sens et dans tous les points. Il est

(1) L'un de nous a fait quelques recherches sur la connoissance qu'on peut acquérir de la nature de certains fonds de mer dans les temps historiques les plus reculés. Ces recherches, qu'on ne peut faire connoître ici, paroissent prouver que depuis environ deux mille ans le fond de ces mers n'a point changé, qu'il n'a été recouvert par aucune couche, et que les espèces de coquilles qu'on y péchoit alors, y vivent et s'y pêchent encore aujourd'hui.

fréquemment caverneux. Ces cavités sont souvent assez grandes, irrégulières, se communiquant dans toutes les directions; tantôt elles sont cylindroïdes, mais sinueuses, et quoiqu'encore irrégulières elles conservent entre elles une sorte de parallélisme. Le silex, en s'infiltrant dans ces cavités, en a tapissé les parois de stalactites mamelonées, diversement colorées, ou de cristaux de quartz très-courts et presque sans prisme, mais nets et limpides. Cette disposition est très-remarquable à Champigny. Ce calcaire compacte, ainsi pénétré de silex, donne, par la cuisson, une chaux d'une très-bonne qualité.

La position de ce terrain et son origine sont très-difficiles à reconnoître. Nous avons fait depuis 1810 de nouvelles recherches pour déterminer ses rapports avec les autres terrains, et elles nous ont conduit, non pas à changer la place que nous lui avons assignée d'abord, mais à la déterminer avec plus de précision.

C'est la seule modification que nous ayons à apporter à notre premier travail, et encore l'avions-nous déjà fait pressentir à la page 137 de notre première édition, en disant que nous soupçonnions que les marnes calcaires, dures, infiltrées de silice et de quartz qui recouvrent les dernières assises du calcaire marin à Passy, Neuilly, Meudon, Sèvres, etc., appartenoient à la même formation que le calcaire siliceux de Champigny, etc. Nous avons néanmoins placé ce terrain pour ainsi dire hors de rang, et nous avons supposé qu'en certains lieux il remplaçoit le calcaire grossier. Cette proposition ne seroit fausse que si on la prenoit d'une manière trop absolue. Le calcaire siliceux ne paroît pas remplacer entièrement le calcaire grossier, il lui est supérieur; mais quand il se présente en dépôt très-épais, il semble n'acquérir cette puissance qu'aux dépens du calcaire grossier qui devient alors très-mince et disparoît presque entièrement ou même tout-à-fait sous ces masses considérables de calcaire siliceux.

Lorsqu'au contraire c'est le calcaire grossier marin qui est dominant, le calcaire siliceux semble avoir disparu : mais il est bien rare qu'il ait été complètement effacé. Il suffit d'observer avec soin pour remarquer quelquefois des lits assez distincts de ce terrain au-dessus

du calcaire grossier marin, et presque toujours au moins des indices de cette formation, si différente de celle du calcaire marin, sur les assises les plus supérieures de ce dernier.

Ily a, disions-nous, entre ces couches minces de marnes dures et siliceuses, et les bancs puissans de calcaire siliceux, la plus grande analogie. Leur position respective dans la série des couches est la même, puisqu'on trouve toujours ces couches au-dessous du gypse et dans le passage du gypse au calcaire, comme à Triel, à Meudon, à St.-Cloud, etc. (1).

Cependant nous n'avons pas pu nous prononcer sur son origine et dire s'il falloit la regarder comme marine ou comme lacustre, parce que les coquilles sont extrêmement rares dans ce calcaire et qu'il paroît même qu'on n'en a pas encore trouvé dans ses parties moyennes. Mais nous avons eu occasion d'en voir dans ses parties supérieures, et de reconnoître qu'elles étoient toutes d'eau douce, et par conséquent que ce calcaire n'appartenoit pas à la formation marine du calcaire grossier, mais à la formation d'eau douce moyenne qui fait partie du terrain gypseux.

C'est près de Septeuil, vers l'origine de la vallée de Vaucouleurs, au S. S. O. de Mantes, que nous avons reconnu avec MM. Brochant et Beudant, et la position réelle du calcaire siliceux sur le calcaire marin et une partie des coquilles qu'il renferme.

On peut donc considérer le calcaire siliceux comme terminant d'une part la formation marine, et formant de l'autre la partie inférieure du terrain d'eau douce moyen. Il résulte de cette disposition : 1°. que cette roche renferme quelquefois, dans ses assises inférieures, des coquilles marines analogues à celles du calcaire grossier, mêlées avec des coquilles d'eau douce, et qu'elle semble faire ainsi le passage de la formation marine à la formation d'eau douce qui la recouvre ; 2°. que les coquilles d'eau douce qu'elle contient dans ses parties supérieures, sont les mêmes que celles du calcaire d'eau douce moyen.

Enfin si nous rapportons à ce terrain, comme cela nous paroît conve-

(1) Première édition, p. 137.

nable, le calcaire compacte, jaunâtre, dur, mais très-facile à casser, que les ouvriers appellent *clicart*, nous devons comprendre dans l'énumération des coquilles que le calcaire siliceux renferme celles qui sont contenues dans le clicart, et que nous avons observées à Villiers près Mantes, ce sont des coquilles turriculées qui ressemblent un peu à la cérîte des pierres ou plutôt à des potamides, par la disposition particulière des stries d'accroissement qui peuvent donner une idée de la forme de l'ouverture de la coquille lorsque celle-ci manque; mais ces potamides, par leur forme très-allongée, par les nombreux tours de spires qu'on y compte sont certainement très-différentes des *potamides Lamarkii*, des terrains lacustres supérieurs. Elles sont associées dans ce même calcaire avec des individus très-entiers du *cyclostoma mumia*.

C'est dans ce terrain que se trouve une des sortes de pierres connues sous le nom de meulières, et qui semblent avoir été la carcasse siliceuse du calcaire siliceux. Le silex dépouillé de sa partie calcaire par une cause inconnue, a dû laisser et laisse en effet des masses poreuses, mais dures, dont les cavités renferment encore de la marne argileuse et qui ne présentent aucune trace de stratification; nous avons fait de véritables meulières artificielles en jetant du calcaire siliceux dans de l'acide nitrique. Il ne faut pas cependant confondre ces meulières avec celles dont il sera question dans le huitième article. Nous ferons connoître dans la seconde partie les divers cantons qui sont formés de ce calcaire. Nous terminerons son histoire générale en disant qu'il est souvent à nu à la surface du sol, mais que souvent aussi il est recouvert de marnes argileuses, de grès sans coquilles, et enfin de terrain d'eau douce supérieur. Telle est, par exemple, la structure du sol de la forêt de Fontainebleau.

ARTICLES V et VI.

Du gypse, de la seconde formation d'eau douce et des marnes marines.

Le terrain dont nous allons tracer l'histoire est un des exemples le plus clairs de ce que l'on doit entendre par formation. On va y voir des couches très-différentes les unes des autres par leur nature chimique, mais évidemment formées ensemble.

Ce terrain que nous nommons gypseux n'est pas seulement composé de gypse, il consiste en couches alternatives de gypse et de marne argileuse et calcaire. Ces couches ont suivi un ordre de superposition qui a été toujours le même dans la grande bande gypseuse que nous avons étudiée, depuis Meaux jusqu'à Triel et Grisy, sur une longueur de plus de vingt lieues. Quelques couches manquent dans certains cantons, mais celles qui restent sont toujours dans la même position respective.

Le terrain gypseux est placé immédiatement au-dessus du calcaire marin, et il n'est pas possible de douter de cette superposition. Les carrières de gypse de Clamart, de Meudon, de Ville-d'Avray, placées au-dessus du calcaire grossier qu'on exploite aux mêmes lieux; les carrières de ces deux sortes de pierres à la montagne de Triel, dont la superposition est encore plus évidente; un puits creusé dans le jardin de M. Lopès, à Fontenay-aux-Roses, et qui a traversé d'abord le gypse et ensuite le calcaire; enfin l'inspection que nous avons faite par nous-mêmes des couches que traversent les puits des carrières à pierre qui sont situées au pied de la butte de Bagneux, sont des preuves plus que suffisantes de la position du gypse sur le calcaire.

Les collines ou buttes gypseuses ont un aspect particulier qui les fait reconnoître de loin; comme elles sont toujours placées sur le calcaire, elles forment comme de secondes collines allongées ou coniques très-distinctes, situées sur des collines plus étendues et plus basses.

Nous ferons connoître les détails de cette formation, en prenant pour exemple les montagnes qui présentent l'ensemble de couches le plus complet; et quoique Montmartre ait été déjà bien visité, c'est encore le meilleur et le plus intéressant exemple que nous puissions choisir.

On reconnoît, tant à Montmartre que dans les collines qui semblent en faire la suite, deux masses de gypse. La plus inférieure est composée de couches alternatives et peu épaisses de gypse souvent séléniteux (1), de marnes calcaires solides et de marnes argileuses très-feuilletées. C'est dans les premières que se voient principalement les gros cristaux de gypse jaunâtre lenticulaire, et c'est dans les dernières que se trouve le silex ménilite. Il paroît que les parties inférieures de cette masse ont été déposées tantôt à nu sur le sable calcaire marin coquillier, et alors elles renferment des coquilles marines, comme l'ont reconnu à Montmartre MM. Desmarest, Coupé, etc. (2), tantôt sur un fond de marne blanche, renfermant une grande quantité de coquilles d'eau douce, et qui avoit d'abord recouvert le sol marin. Cette seconde circonstance nous semble prouvée par deux observations faites, l'une à Belleville par M. Héricart de Thury, et l'autre par nous à la rue de Rochechouart. En creusant des puits dans ces deux endroits on traverse les dernières couches de la basse masse, et on trouve dans les parties inférieures de cette masse un banc puissant de cette marne blanche d'eau douce, dont nous venons de parler. Au-dessous de ce banc on arrive soit aux premières assises du calcaire marin (3), soit au dépôt toujours de formation lacustre du calcaire siliceux.

On a voulu subdiviser cette masse en deux et établir trois masses de gypse; mais nous nous sommes assurés que la troisième et la seconde ne présentent aucune distinction réelle entre elles; on re-

(1) C'est-à-dire mêlé de cristaux de gypse d'une forme déterminable.

(2) Voyez dans les sections suivantes, à l'article de Montmartre, les détails relatifs à ces coquilles.

(3) On donnera les détails des couches qu'a traversées le puits de la rue de Rochechouart, dans la seconde section, art. III.

marque seulement que les bancs gypseux sont plus épais dans la partie supérieure que dans la partie inférieure où les lits de marnes sont très-multipliés. On doit remarquer parmi ces marnes celle qui est argileuse, compacte, gris-marbré, et qui sert de pierre à détacher. C'est principalement dans cette masse qu'on a trouvé les squelettes et les os de poissons. On n'y connoît pas d'ailleurs d'autres fossiles, mais on commence à y trouver la strontiane sulfatée; elle est en rognons épars à la partie inférieure de la marne marbrée.

La masse superficielle, que les ouvriers nomment la première, est à tous égards la plus remarquable et la plus importante; elle est d'ailleurs beaucoup plus puissante que les autres, puisqu'elle a dans quelques endroits jusqu'à 20 mètres d'épaisseur; elle n'est altérée que par un petit nombre de couches marneuses, et dans quelques endroits, comme à Dammartin, à Montmorency, elle est située presque immédiatement au-dessous de la terre végétale.

Les bancs de gypse les plus inférieurs de cette première masse renferment des silex qui semblent se fondre dans la matière gypseuse et en être pénétrés. Les bancs intermédiaires se divisent naturellement en gros prismes à plusieurs pans. M. Desmarest les a fort bien décrits et figurés; on les nomme les *hauts piliers*; enfin les bancs les plus supérieurs, appelés *chiens*, sont pénétrés de marne: ils sont peu puissans, et alternent avec des couches de marne. Il y en a ordinairement cinq qui se continuent à de grandes distances.

Mais ces faits déjà connus ne sont pas les plus importants; nous n'en parlons que pour les rappeler et mettre de l'ensemble dans notre travail. Les fossiles que renferme cette masse et ceux que contient la marne qui la recouvre, présentent des observations d'un tout autre intérêt.

C'est dans cette première masse qu'on trouve journellement des squelettes et des ossemens épars d'une multitude de quadrupèdes inconnus, ainsi que des os d'oiseaux, de crocodiles, de tortues trionyx, de tortues terrestres et d'eau douce, et de plusieurs sortes de poissons dont la plupart sont de genres appartenant à l'eau douce.

Mais ce qui n'est pas moins remarquable et ce qui concourt au

même résultat, c'est qu'on y trouve des coquilles d'eau douce. Il est vrai qu'elles y sont très-rares; mais une seule suffiroit, quand elle n'est point accompagnée de coquilles marines, pour démontrer la vérité de l'opinion de Lamanon et de quelques autres naturalistes qui, déjà avant nous, avoient pensé que les gypses de Montmartre et des autres collines du bassin de Paris se sont cristallisés dans des lacs d'eau douce. Nous allons rapporter dans l'instant de nouveaux faits confirmatifs de cette opinion.

Enfin cette masse supérieure est essentiellement caractérisée par la présence des squelettes de mammifères et de leurs ossemens. Ils servent à la faire reconnoître lorsqu'elle est isolée; car nous n'avons jamais pu en trouver, ni constater qu'on en ait trouvé dans les masses inférieures.

Au-dessus du gypse sont placés de puissans bancs de marne tantôt calcaire, tantôt argileuse.

C'est dans les assises inférieures de ces bancs et dans une marne calcaire blanche et friable, qu'on a rencontré à diverses reprises des troncs de palmier pétrifiés en silex. Ils étoient couchés et d'un volume considérable. C'est dans ce même système de couches qu'on a trouvé dans presque toutes les carrières de la butte Chaumont et même dans les carrières de l'est de Montmartre, des coquilles du genre des limnées et des planorbes qui diffèrent à peine des espèces qui vivent dans nos marres. Ces fossiles prouvent que ces marnes sont de formation d'eau douce, comme les gypses placés au-dessous.

Le calcaire siliceux, les calcaires et marnes qui renferment des corps organisés qui ne peuvent avoir vécu dans des eaux marines et qui forment les lits supérieurs de ce calcaire, les gypses, les bancs de marne qui les séparent, ou qui les recouvrent jusqu'à la marne blanche que nous venons de décrire inclusivement, constituent donc la seconde formation d'eau douce des environs de Paris. On voit que c'est dans la marne calcaire blanche que se trouvent principalement les coquilles d'eau douce qui caractérisent cette formation. On ne connoît, dans cette formation d'eau douce intermédiaire,

d'autres meulières que celles que nous avons mentionnées dans l'article précédent, ni d'autres silex que les menilites, les silex cornés des assises inférieures de gypse de la haute masse, et les silex calcedoniens du calcaire siliceux.

Au-dessus de ces marnes blanches se voient encore des bancs très-nombreux et souvent puissans de marnes argileuses ou calcaires. On n'y a encore découvert aucun fossile; nous ne pouvons donc dire à quelle formation elles appartiennent.

On trouve ensuite un banc d'une marne jaunâtre feuilletée qui renferme vers sa partie inférieure des rognons de strontiane sulfatée terreuse, et un peu au-dessus, un lit mince de petites coquilles bivalves qui sont couchées et serrées les unes contre les autres. Nous rapportons ces coquilles au genre cythérée (1). Ce lit, qui semble avoir bien peu d'importance, est remarquable, premièrement par sa grande étendue; nous l'avons observé sur un espace de plus de dix lieues de long, sur plus de quatre de large, toujours dans la même place et de la même épaisseur. Il est si mince, qu'il faut savoir exactement où on doit le chercher pour le trouver. Secondement, parce qu'il sert de limite à la formation d'eau douce, et qu'il indique le commencement d'une nouvelle formation marine.

En effet, toutes les coquilles qu'on rencontre au-dessus de celles-ci sont marines.

Ce banc de marne jaune feuilletée a environ un mètre d'épaisseur, et contient souvent entre ses feuillets supérieurs des cythérées d'une autre espèce, des cérites, des spirobes et des os de poissons.

On trouve d'abord, et immédiatement après, toujours en montant, un banc puissant et constant de marne argileuse verdâtre qui, par son épaisseur, sa couleur et sa continuité, se fait reconnaître de loin. Il sert de guide pour arriver aux cythérées, puisque c'est au-dessous de lui qu'on les trouve. Il ne renferme d'ailleurs aucun fossile, mais seulement des géodes argilo-calcaires et des rognons de

(1) Nous déduisons dans la seconde section les raisons qui nous ont dirigés dans la détermination de ces coquilles fossiles.

strontiane sulfatée. Cette marne est employée dans la fabrication de la faïence grossière.

Les quatre ou cinq bancs de marne qui suivent les marnes vertes sont peu épais, et ne paroissent pas non plus contenir de fossiles; mais ces lits sont immédiatement recouverts d'une couche de marne argileuse jaune qui est pétrie de coquillages marins dont les espèces appartiennent aux genres *cérites*, *tréchus*, *maîtres*, *vénus*, *cardium*, etc. On y rencontre aussi des fragmens de palais d'une raie qui paroît être analogue à la raie-aigle ou du sous-genre des *mylobates*, et des portions d'aiguillon de la queue d'une raie, qui pourroit être du même sous-genre ou de celui des *pastenagues*.

Les couches de marne qui suivent celle-ci présentent presque toutes des coquilles fossiles marines, mais seulement des bivalves; et les dernières couches, celles qui sont immédiatement au-dessous du sable argileux, renferment deux bancs d'huîtres assez distincts. Le premier et le plus inférieur est composé de grandes huîtres très-épaisses: quelques-unes ont plus d'un décimètre de longueur. Vient ensuite une couche de marne blanchâtre sans coquilles, puis un second banc d'huîtres très-puissant, mais subdivisé en plusieurs lits. Ces huîtres sont brunes, beaucoup plus petites et beaucoup plus minces que les précédentes. Ces derniers bancs d'huîtres sont d'une grande constance, et nous ne les avons peut-être pas vu manquer deux fois dans les nombreuses collines de gypse que nous avons examinées. Il nous paroît presque sûr que ces huîtres ont vécu dans le lieu où on les trouve aujourd'hui; car elles sont collées les unes aux autres comme dans la mer, la plupart sont bien entières et si on les extrait avec soin on remarque que beaucoup d'entre elles ont leurs deux valves. Enfin M. DeFrance a trouvé près de Roquencourt, à la hauteur de la formation des marnes gypseuses marines, des morceaux arrondis de calcaire marneux coquillier, percés de pholades, et portant encore les huîtres qui y étoient attachées.

La formation gypseuse est souvent terminée par une masse plus ou moins épaisse de sable argileux qui ne renferme aucune coquille.

Telles sont les couches qui composent généralement la formation

gypseuse. Nous étions tentés de la diviser en deux, et de séparer l'histoire des marnes marines du sommet, de celle du gypse et des marnes d'eau douce du fond ; mais les couches sont tellement semblables les unes aux autres, elles s'accompagnent si constamment, que nous avons cru devoir nous contenter d'indiquer cette division. Nous réunissons dans le tableau suivant les espèces de fossiles qui appartiennent au gypse et à la formation marine qui le surmonte.

Fossiles du gypse et des marnes marines qui le recouvrent.

FORMATION D'EAU DOUCE.

MASSE GYPSEUSE.	{	Les palæothériums, les anoplothériums, les carnassiers et autres mammifères qui seront décrits dans les chapitres II et III de cette seconde partie, nommément : <i>Palæotherium crassum</i> , — <i>medium</i> , — <i>magnum</i> , — <i>latum</i> , — <i>curtum</i> , — <i>minus</i> , — <i>minimum</i> , etc. <i>Anoplotherium commune</i> , — <i>secundarium</i> , — <i>gracile</i> , — <i>leporinum</i> , — <i>murinum</i> , etc., etc.
MAMMIFÈRES.....		
OISEAUX.....		Oiseaux, 3 à 4 espèces.
REPTILES.....		Un <i>trionix</i> et d'autres tortues.
		Un Crocodile, etc.
POISSONS.....		Poissons, 3 à 4 espèces.
MOLLUSQUES.....		<i>Cyclostomia mumia</i>
	{ Tous les individus que nous possédons sont noirs ou d'un gris très-foncé.	
MARNES BLANCHES	{	Palmier ou autres endogénites.
SUPÉRIEURES.....		
	{	Débris de poissons.
	{	Limnées.
	{	Planorbes.

FORMATION MARINE.

	{	<i>Cytherea? convexa</i> (pl. VIII, fig. 7, A, B)..... Spirorbes (fig. 7, S)..... Os de poisson..... <i>Cerithium plicatum</i> Spirorbes..... <i>Cytherea? plana</i> (fig. 7, C, D, E).....	{	On ne trouve ordinairement que les moules intérieurs et extérieurs de ces coquilles, le test a presque entièrement disparu, ou s'est réduit en un calcaire blanc pulvérulent, circonstance qui a rendu impossible jusqu'à présent leur détermination exacte.
MARNES JAUNES				
FEUILLETÉES.....				

MARNES VERTES.... Point de fossiles.

MARNES JAUNES MÉLÉES DE MARNES FEUIL- LÉTÉES BRUNES.....	Aiguillons et palais de raie.	{ Presque toutes ces coquilles sont écrasées et difficiles à re- connoître. Les deux cérîtes de la forma- tion marine qui recouvre le gypse, paroissent ne se trouver que dans cette formation : nous ne les avons pas encore vues dans le calcaire de la formation marine inférieure.
	<i>Ampullaria patula</i> ?.....	
	<i>Cerithium plicatum</i>	
	— <i>cinctum</i>	
	<i>Cytherea elegans</i>	
MARNES CALCAIRES A GRANDES HUITRES.	— <i>semisulcata</i> ??.....	{ Les deux bancs d'huîtres sont souvent séparés par des marnes sans coquilles ; mais nous ne pou- vons pas encore dire exactement quelles sont les espèces qui appar- tiennent à chaque banc, et si même elles ne s'y trouvent pas indistinctement ; nous pouvons toutefois avancer que les huîtres des marnes gypseuses ne se trou- vent point dans le calcaire infé- rieur, et qu'elles sont générale- ment bien plus semblables aux huîtres de nos côtes que celles du calcaire grossier (1).
	<i>Cardium obliquum</i>	
	<i>Nucula margaritacea</i>	
MARNES CALCAIRES A PETITES HUITRES.....	<i>Ostrea Hippopus</i>	{ Les deux bancs d'huîtres sont souvent séparés par des marnes sans coquilles ; mais nous ne pou- vons pas encore dire exactement quelles sont les espèces qui appar- tiennent à chaque banc, et si même elles ne s'y trouvent pas indistinctement ; nous pouvons toutefois avancer que les huîtres des marnes gypseuses ne se trou- vent point dans le calcaire infé- rieur, et qu'elles sont générale- ment bien plus semblables aux huîtres de nos côtes que celles du calcaire grossier (1).
	— <i>Pseudochama</i>	
	— <i>longirostris</i>	
	— <i>canalis</i>	
	— <i>Cochlearia</i>	
	— <i>Cyathula</i>	
	— <i>spatulata</i>	
	— <i>Linguatula</i>	{ Les deux bancs d'huîtres sont souvent séparés par des marnes sans coquilles ; mais nous ne pou- vons pas encore dire exactement quelles sont les espèces qui appar- tiennent à chaque banc, et si même elles ne s'y trouvent pas indistinctement ; nous pouvons toutefois avancer que les huîtres des marnes gypseuses ne se trou- vent point dans le calcaire infé- rieur, et qu'elles sont générale- ment bien plus semblables aux huîtres de nos côtes que celles du calcaire grossier (1).
	Balanes.....	
	Pattes de crabes.....	

Il nous reste à dire quelques mots sur les principales différences qu'offrent les collines qui appartiennent à cette formation. Les collines gypseuses forment comme une espèce de longue et large bande qui se dirige du sud-est au nord-ouest, sur une largeur de six lieues environ. Il paroît que dans cette zone il n'y a que les collines du centre qui présentent distinctement les deux masses de gypse. Celles des bords, telles que les plâtrières de Clamart, Bagneux, Antoni, le Mont-Valérien, Grisy, etc., et celles des extrémités, telles que les plâtrières de Chelles et de Triel ne possèdent qu'une masse. Cette masse nous paroît être analogue à celle que les carriers nomment la première, c'est-à-dire la plus superficielle, puisqu'on y trouve les os fossiles de mammifères qui la caractérisent, et qu'on ne ren-

(1) M. de la Jonkairé vient de trouver dernièrement à Montmartre, entre ces deux bancs d'huîtres, un petit lit de nodules de calcaire compacte en sphéroïdes aplatis, qui renferment une multitude de petites coquilles semblables aux bûlimes, cyclostomes, paludines ou phasianelles qu'on trouve à Mayence, etc. Nous reviendrons sur ce sujet à l'article de la description particulière de Montmartre.

contre pas dans ses marnes ces gros et nombreux cristaux de gypse lenticulaire qu'on observe dans les marnes de la seconde masse.

Quelquefois les marnes du dessus manquent presque entièrement; quelquefois c'est le gypse lui-même qui manque totalement ou qui est réduit à un lit mince. Dans le dernier cas la formation est représentée par les marnes vertes accompagnées de strontiane. Les formations gypseuses du parc de Versailles, près de Saint-Cyr, celles de Viroflay sont dans le premier cas; celles de Meudon, de Ville-d'Avray sont dans le second cas.

Nous devons rappeler ici ce que l'un de nous a dit ailleurs (1), c'est que le terrain gypseux des environs de Paris ne peut se rapporter exactement à aucune des formations décrites par M. Werner ou par ses disciples. Cette formation n'est cependant pas aussi locale qu'on pourroit le croire, et le rapprochement que M. Gillet de Laumont et l'un de nous avoient indiqué dès 1807 entre ce gypse et celui d'Aix en Provence, est confirmé par les observations ultérieures dont nous rapporterons les résultats principaux à la suite de la description des terrains gypseux du bassin de Paris.

ARTICLE VII.

Des grès et sables marins supérieurs.

Les roches siliceuses dont nous allons parler, et qui forment un troisième dépôt de sable et de grès, ne diffèrent de la partie marine de la formation gypseuse que par leur nature minéralogique. Dans la division géologique que nous avons donnée au commencement de ce traité, nous avons compris dans la même formation, c'est-à-dire dans la formation marine supérieure, les couches qui recouvrent la masse gypseuse, à compter des marnes jaunes feuilletées, et par

(1) Brongniart, Traité élémentaire de Minéralogie, t. I, p. 177.

conséquent les grès qui sont l'objet de cet article ; mais la nature des roches est si différente, les coquilles marines cessent d'une manière si tranchée après les huîtres des marnes, pour ne reparoître en place qu'au-dessus de la grande masse de sable, que nous avons cru devoir suivre, dans la description de cette couche, une séparation qui paroît si naturelle. Cette séparation est si fortement prononcée par l'absence de tout corps organisé dans la grande masse sableuse, que nous avons hésité pendant long-temps sur le terrain dans lequel nous la placerions, et que nous en avons fait un article distinct dans notre première édition. Mais de nouvelles réflexions, de nouvelles observations, dues en grande partie à MM. Omalius d'Halloy et Héricard-Ferrand, nous permettent de nous décider et de placer cette masse de sable et de grès dans le terrain dont elle fait réellement partie.

Le terrain de sable et grès, tant celui qui ne montre aucune coquille en place que celui qui en renferme, fait partie intégrante de la dernière formation marine ; il n'est jamais recouvert que par la formation du terrain d'eau douce supérieur et par les meulières qui lui appartiennent.

Ce terrain est composé de sable siliceux et de grès, en bancs souvent très-épais et très-étendus, mais ces bancs ont rarement leurs deux surfaces parallèles ; l'une et l'autre, et surtout la supérieure, offrent souvent des saillies et des cavités très-irrégulières mais à contours arrondis, qui ne se correspondant presque jamais, donnent à ces bancs une épaisseur très-variable et très-inégale ; les dépressions supérieures et inférieures étant souvent opposées, amincissent tellement les bancs de grès dans certains points qu'elles les séparent en plusieurs masses, ou au moins leur permettent de se séparer avec la plus grande facilité lorsque le sable qui les supportoit a été entraîné par les eaux. Alors ces portions de bancs rompus ont roulé sur les flancs des collines qu'ils formoient, et les ont couverts de gros blocs arrondis et comme entassés sur ces pentes. Telle est la disposition des grès sur les pentes des coteaux dans la forêt de Fontainebleau, à Palaiseau, etc.

D'après ce que nous venons de dire sur la masse de sable et de grès ~~sans~~ coquille, on voit que ce terrain peut être subdivisé en deux parties : la partie inférieure, souvent très-épaisse, ~~est~~ composée d'un grès ou d'un sable qui non-seulement ne contiennent point de fossiles en place, mais qui sont souvent très-purs et fournissent ~~des~~ sables estimés dans les arts, et qu'on va recueillir à Étampes, à Fontainebleau, à la butte d'Aumont, et dans ce cas ils donnent naissance aux grès solides. Ceux-ci sont quelquefois ou altérés par un mélange d'argile, ou colorés par des oxides de fer et mêlés de beaucoup de paillettes de mica. Vers la partie supérieure on trouve des rognons de minéral de fer souvent irréguliers et presque géodiques disposés en lits horizontaux, et même des lits épais de près de deux décimètres d'un minéral de fer rougeâtre ou brunâtre et très-sablonneux. On peut observer aisément ces diverses circonstances dans la plupart des masses de sable qui terminent les buttes ou plateaux élevés, et notamment dans les bois de Chaville, sur la colline de Sanois, sur celles de Montmorency, de Meudon, du Plessis-Piquet, de Fontenay-aux-Roses, etc. Quelquefois enfin la partie supérieure de ces bancs de grès est imprégnée de chaux carbonatée qui les a pénétrés par infiltration lorsqu'ils sont recouverts du terrain calcaire d'eau douce ; tel est le cas des grès de plusieurs parties de la forêt de Fontainebleau.

Nous venons d'insister plusieurs fois sur cette circonstance ; que la masse inférieure de la formation de grès supérieur ne montrait aucune coquille ni autre débris organique *en place*. En effet, malgré les recherches très-nombreuses qui ont été faites depuis dix ans, tant par nous que par plusieurs naturalistes, et notamment par M. Héricard-Ferrand, on n'a pu découvrir dans cette masse aucun banc ou lit de coquilles disposées régulièrement, et qui démontrent, par leur état d'intégrité, qu'elles ont vécu dans les lieux où on les trouve. Mais dans plusieurs cantons des environs de Villers-Cotterets, et notamment près de Thury et de Betz, M. Héricard-Ferrand a reconnu plus de douze endroits où les dépôts de sable ferrugineux renferment un grand nombre de coquilles dont les espèces paroissent

être les mêmes que celles du calcaire grossier. Mais toutes ces coquilles sont ou brisées ou usées comme si elles avoient été roulées. Il n'y a que les petites espèces, renfermées et comme encaissées dans les cavités des grandes, qui aient échappé à cette altération. Elles sont donc hors de place, et ce fait n'infirme point encore la généralité de nos observations sur l'absence de tout banc de coquilles en place dans le terrain de sable et de grès.

Cependant on trouve mêlés avec ces coquilles, on trouve dans les cavités de la plupart d'entre elles des millions de petits corps organisés probablement de la famille des Céphalopodes, et que M. de Lamarck a nommé des *discorbites*. M. Héricart-Ferrand fait remarquer que ces petits corps qui ont de l'analogie avec les camerines semblent en tenir la place dans cette partie inférieure et sableuse de la formation marine supérieure.

Cette masse inférieure du troisième dépôt de grès est dans beaucoup de lieux terminée par une roche de grès ou de calcaire ou calcaireo-siliceuse qui est remplie de coquilles marines et qui constitue au-dessus de la craie un second terrain marin très-distinct.

Ce terrain varie de couleur, de solidité, et même de nature; tantôt c'est un grès pur, mais friable et rougeâtre (Montmartre); tantôt c'est un grès rouge et argileux (Romainville, Sanois); tantôt c'est un grès gris (Levignan); enfin il est quelquefois remplacé par une couche mince de calcaire sableux, rempli de coquilles, qui recouvre de grandes masses de grès gris dur et sans aucune coquille (Nanteuille-Haudouin).

Ce grès renferme des coquilles marines d'espèces assez variées et qui au premier aspect paroissent semblables à celles des bancs inférieurs du calcaire; quelquefois le test de la coquille a entièrement disparu, et il n'en reste plus que le moule (Montmartre, Romainville).

Ce qui nous fait dire que cette dernière formation marine est non-seulement supérieure à celle du gypse, mais encore aux bancs étendus et souvent très-puissans de grès et de sable sans coquilles, c'est premièrement sa position bien évidente au-dessus des masses de grès

de Nanteuil-le-Haudouin, et en second lieu la masse considérable de sable rougeâtre dénué de tout fossile, sur laquelle elle est placée à Montmartre, à Romainville, à Sannois, et dans tous les lieux où on a pu l'observer.

Les coquilles que renferme ce grès sont quelquefois différentes de celles qu'on trouve dans la formation marine inférieure, et se rapprochent davantage de celles des marnes calcaires qui surmontent le gypse, ainsi que le fait voir la liste suivante.

Coquilles de la formation marine la plus supérieure.

<i>Oliva mitreola</i>	Nanteuil-le-Haudouin.
<i>Fusus</i> ? voisin du <i>longævus</i>	Romainville.
<i>Cerithium cristatum</i>	Montmartre, Romainville.
— <i>lamellosum</i>	Levignan.
— <i>mutabile</i> ?.....	Montmartre.
<i>Solarium</i> ? Lam., pl. VIII, fig. 7.....	Montmartre.
<i>Melania costellata</i> ?.....	Montmartre.
<i>Melania</i> ?.....	Nanteuil-le-Haudouin.
<i>Pectunculus pulvinatus</i>	Montmartre.
<i>Crassatella compressa</i> ?.....	Montmartre.
<i>Donax retusa</i> ?.....	Montmartre.
<i>Citherea nitidula</i>	Montmartre.
— <i>lævigata</i>	Montmartre.
— <i>elegans</i> ?.....	Montmartre, Nanteuil-le-Haudouin.
<i>Corbula rugosa</i>	Montmartre.
<i>Ostrea flabellula</i>	Montmartre.

Il y a donc aux environs de Paris trois sortes de grès, quelquefois très-semblables entre eux par leurs caractères minéralogiques, mais très-différens par leur position ou par leurs caractères géologiques. Le premier, le plus inférieur, fait partie des couches inférieures de la formation du calcaire marin grossier; il suit immédiatement les argiles plastiques et le lignite d'origine non marine qui en fait partie; il renferme généralement les mêmes espèces de coquilles que le calcaire grossier.

Le second paroît appartenir aux assises supérieures de ce même calcaire; au-dessous du premier on trouve le terrain d'eau douce et

au-dessus le terrain marin, tandis que le second présente des rapports absolument inverses, ainsi qu'on peut l'observer à Beauchamp, à Triel, etc.

Le troisième surmonte la formation gypseuse et même la formation de marne marine qui la recouvre : c'est le plus étendu ; il est quelquefois entièrement superficiel et ne paroît contenir dans sa masse aucune coquille, mais souvent aussi il présente à sa surface supérieure un grand nombre de coquilles marines qui y forment comme un nouveau terrain marin plus ou moins calcaire.

En observant cette dernière formation marine, placée dans une position si différente des autres, on ne peut s'empêcher de réfléchir aux singulières circonstances qui ont dû présider à la formation des couches que nous venons d'examiner.

En reprenant ces couches depuis la craie, on se représente d'abord une mer qui dépose sur son fond une masse immense de craie et des mollusques d'espèces particulières. Cette précipitation de craie et les coquilles qui l'accompagnent cesse tout-à-coup ; la mer se retire, des eaux d'une autre nature, très-probablement analogue à celle de nos eaux douces, lui succèdent, et toutes les cavités du sol marin se remplissent d'argiles, de débris de végétaux terrestres et de ceux des coquilles qui vivent dans les eaux douces ; mais bientôt une autre mer produisant de nouveaux habitans, nourrissant une prodigieuse quantité de mollusques testacés, tous différens de ceux de la craie, revient couvrir l'argile, ses lignites et leurs coquilles, et dépose sur ce fond des bancs puissans, composés en grande partie des enveloppes testacées de ces nouveaux mollusques. Peu à peu cette production de coquilles diminue et cesse aussi tout-à-fait ; la mer se retire et le sol se couvre de lacs d'eau douce ; il se forme des couches alternatives de gypse et de marne qui enveloppent et les débris des animaux que nourrissoient ces lacs, et les ossemens de ceux qui vivoient sur leurs bords. La mer revient encore : elle nourrit d'abord quelques espèces de coquilles bivalves et de coquilles turbinées. Ces coquilles disparaissent et sont remplacées par des huîtres. Il se passe ensuite un intervalle de temps pendant lequel il se dépose une grande masse

de sable. On doit croire ou qu'il ne vivoit alors aucun corps organisé dans cette mer, ou que leurs dépouilles ont été complètement détruites; car on n'en voit aucun débris dans ce sable; mais les productions variées de cette troisième mer reparoissent, et on retrouve au sommet de Montmartre, de Romainville, de la colline de Nanterre-le-Haudouin, etc., les mêmes coquilles qu'on a trouvées dans les marnes supérieures au gypse, et qui, bien que réellement différentes de celles du calcaire grossier, ont cependant avec elles de grandes ressemblances (1).

Enfin la mer se retire entièrement pour la troisième fois; des lacs ou des mares d'eau douce la remplacent et couvrent des débris de leurs habitans presque tous les sommets des coteaux et les surfaces même de quelques-unes des plaines qui les séparent.

ARTICLE VIII.

Du troisième terrain d'eau douce comprenant les marnes et les meulieres.

Ce troisième et dernier terrain d'eau douce, car on n'a jamais rien vu au-dessus de lui, se distingue des deux précédens par sa position et par quelques caractères géognostiques, mais ces derniers caractères ne sont pas assez tranchés et assez bien établis pour faire connoître avec certitude ce terrain lorsqu'il se présente isolément; c'est sa position bien déterminée aux environs de Paris et bien distincte de celle du second terrain d'eau douce qui ne laisse aucun doute sur la différence de ces deux terrains séparés par une formation marine. Sans cette circonstance la distinction de ces deux formations eût été très-difficile à établir, et quand elle n'existe pas, quand chacun de ces terrains se présente seul, on est fort embar-

(1) M. Prevot nous fait espérer une comparaison exacte et une détermination précise des coquilles de ces deux terrains marins.

passé pour dire à laquelle des deux formations appartient celui qu'on rencontre.

Ce terrain lacustre ou d'eau douce supérieur est composé suivant les lieux de roches très-différentes : ce sont des marnes calcaires, blanches, friables ou au moins tendres (la plaine de Trappe), des silex cornés, translucides, blonds, gris, bruns (les environs d'Épernon), des silex jaspoïdes, opaques, blancs, rosâtres, etc. (la montagne de Triel, Montreuil, etc.), des silex meulières poreux ou compactes, rougeâtres, grisâtres et blanchâtres, tantôt sans aucune coquille, tantôt comme pétris de limnées, de planorbes, de potamides, d'hélix, de gyrogonites, de bois silicifiés, et d'autres débris de corps organisés qui doivent avoir vécu dans les eaux douces ou à la surface du sol (les plateaux de Meudon, Montmorency, Sannois, la Ferté-sous-Jouarre, etc.).

Nous allons d'abord parler de la roche qui domine ordinairement dans ces terrains, aux environs de Paris : c'est la meulière poreuse et sans coquilles.

Ces meulières sont immédiatement supérieures aux sables qui renferment les grès. Cette superposition est très-distincte sur les talus qui bordent la grande route de Chartres, à la descente du bois de Sainte-Apolline au village de Pontchartrain.

La formation des meulières consiste en sable argilo-ferrugineux, en marne argileuse verdâtre, rougeâtre, ou même blanche, et en meulière proprement dite. Ces trois substances ne paroissent suivre aucun ordre dans leur superposition ; la meulière est tantôt dessus, tantôt dessous et tantôt au milieu, ou du sable ou de la marne argileuse. Elle y est très-rarement en couches continues, mais plutôt en morceaux anguleux comme résultant de couches minces brisées et enveloppées dans la marne argileuse ou dans le sable argilo-ferrugineux.

La meulière est, comme on sait, un silex criblé d'une multitude de cavités irrégulières, garnies de filets siliceux, disposés à peu près comme le tissu réticulaire des os, et tapissées d'un enduit d'ocre rouge. Ces cavités sont souvent remplies de marne argileuse ou de sable argileux. Elles ne communiquent point entre elles.

La plupart des meulières des environs de Paris ont une teinte rougeâtre, rosâtre et jaunâtre; quelques-unes, et ce sont les plus rares et les plus estimées, sont blanchâtres, avec une nuance bleuâtre.

Nous ne connoissons dans les meulières dont il est ici question, ni infiltration siliceuse mamelonée à la manière des calcédoines, ni cristallisation de quartz, et ce caractère nous paroît assez bon pour les faire distinguer hors de place des meulières du calcaire siliceux. Elles sont cependant quelquefois, comme ces dernières, presque compactes.

Lorsqu'on choisit dans une masse de meulière une partie compacte et exempte de terres étrangères mélangées, on reconnoît, par l'analyse qu'elle est presque entièrement composée de silice (1).

Mais un autre caractère géologique des meulières proprement dites, de celles qui par la continuité de leur masse sont les plus propres à donner des *pierres à meules*, c'est l'absence de tout corps organisé animal ou végétal, marin ou d'eau douce. Nous n'en avons jamais vu aucun; Guettard et M. Coquebert-Montbret, dans les descriptions qu'ils ont données, le premier, des meulières d'Houlbec, et le second, de celles des Molières, font la même observation, ce qui doit inspirer beaucoup de confiance dans la généralité de ce caractère, quoiqu'il soit négatif.

La formation des meulières repose assez souvent sur un banc de marne argileuse, qui paroît appartenir à la formation du gypse quand le dépôt de sable et grès marins supérieurs manque, ce qui est fort rare; dans quelques endroits elle est séparée de ces marnes par un banc plus ou moins puissant du sable ou du grès appartenant à cette formation.

Quelquefois ces meulières ne sont recouvertes que par la terre végétale, mais souvent aussi on trouve encore au-dessus d'elle tantôt les meulières compactes, les silex ou les marnes qui renferment les coquilles d'eau douce ou d'autres débris de corps organisés non

(1) *Hecht*, Journ. des Min., n°. 22, p. 333.

marins, tantôt le terrain de transport ancien, consistant en cailloux roulés dans un sable à gros grains, comme à Houlbec, près de Paey-sur-Eure.

Les autres roches qui composent ce troisième et dernier terrain d'eau douce sont les silex et les marnes calcaires.

Tantôt ces deux pierres se présentent indépendamment l'une de l'autre, tantôt elles sont mêlées et comme pétrées ensemble.

Le calcaire d'eau douce à peu près pur, est le plus commun; le mélange de silex et de calcaire vient ensuite; les grandes masses de silex d'eau douce sont les plus rares.

Ce silex est tantôt du silex pyromaque pur et transparent; tantôt un silex opaque à cassure largement conchoïde et terne, semblable à celle du jaspe (Triel); tantôt c'est un silex carié qui a tous les caractères de la meulière proprement dite, mais qui est généralement plus compacte que la meulière sans coquilles (forêt de Montmorency, Saint-Cyr, Sanois, etc.).

Quoique les caractères extérieurs du calcaire d'eau douce soient peu tranchés, ils sont cependant assez remarquables, lorsqu'ils existent. Il suffit souvent d'avoir acquis l'habitude de voir ce calcaire pour en reconnoître des fragmens présentés isolément, et privés des coquilles qui le caractérisent essentiellement.

Tout celui que nous connoissons aux environs de Paris est blanc ou d'un gris jaunâtre, il est tantôt tendre et friable comme de la marne et de la craie, tantôt compacte, solide, à grain fin et à cassure conchoïde; quoique dans ce dernier cas il soit assez dur, il se brise facilement et éclate en fragmens à bords aigus à la manière du silex, en sorte qu'il ne peut pas se laisser tailler.

Nous ne parlons ici que du calcaire des environs de Paris; car à une plus grande distance on trouve du calcaire très-compacte d'un gris brun qui se laisse très-bien tailler et polir, malgré les infiltrations spathiques qui l'ont pénétré et qui n'ont pas entièrement rempli ses cavités: nous donnerons pour exemple le marbre de Château-Landon, qui est en bancs extrêmement puissans, renfermant des limnées et des planorbes, et présentant tous les caractères attribués

au calcaire d'eau douce, si toutefois il peut être rapporté à cette dernière formation.

Que ce calcaire soit marneux ou qu'il soit compacte, il fait voir très-souvent des cavités cylindriques irrégulières et à peu près parallèles, quoique sinueuses. On prendra une idée exacte de ces cavités, en se représentant celles que devroient laisser dans une vase épaisse et tranquille des bulles de gaz qui monteroient pendant un certain temps de son fond vers sa surface : les parois de ces cavités sont souvent colorées en vert pâle.

Enfin le terrain d'eau douce est quelquefois composé de calcaire et de silex mêlés ensemble; ce dernier est carié, caverneux, et ses cellules irrégulières sont remplies de la marne calcaire qui l'enveloppe (plaine de Trappe, Charenton).

Le calcaire d'eau douce, quelque dur qu'il paroisse au moment où on le retire de la carrière, a souvent la propriété de se désagréger par l'influence de l'air et de l'eau; de là vient l'emploi considérable qu'on en fait comme marne d'engrais dans la plaine de Trappe, près Versailles, dans celle de Gonesse et dans toute la Beauce.

Mais ce qui caractérise essentiellement cette formation, c'est la présence des coquilles d'eau douce et des coquilles terrestres presque toutes semblables pour les genres à celles que nous trouvons dans nos marais; ces coquilles sont des limnées, des planorbes, des potamidés, coquilles turbinées voisines des cérîtes, des cyclostomes, des hélices, etc. On y trouve aussi ces petits corps ronds et cannelés que M. de Lamarck a nommés *gyrogonite*, et qui d'après les observations de M. Leman paroissent être des graines d'une espèce de *chara*. Il est assez remarquable qu'on ne trouve point de coquilles bivalves dans ce terrain, du moins aux environs de Paris⁽¹⁾.

La plupart des coquilles renfermées dans le terrain d'eau douce

(1) M. Brongniart en a reconnu dans les terrains d'eau douce du midi de la France, de la Suisse, etc. Nous en parlerons plus particulièrement en donnant l'énumération géographique des terrains d'eau douce.

supérieur ayant été décrites spécialement par l'un de nous (1), nous renverrons aux descriptions et aux figures qu'il en a données, et nous emploierons les noms qu'il leur a imposés, comme nous avons employé ceux de M. de Lamarck à l'égard des coquilles marines.

Les fossiles qui appartiennent particulièrement au terrain d'eau douce supérieur, sont les suivans :

MOLLUSQUES TESTACÉS.

Cyclostoma elegans antiquum.

Potamides Lamarkii.

Planorbis rotundatus.

— *Cornu.*

— *prevostinus.*

Limneus corneus.

— *Fabulum.*

— *ventricosus.*

— *inflatus.*

Bulimus pygmeus.

— *Terebra.*

Pupa Defranci.

Helix Lemani.

— *desmarestina.*

VÉGÉTAUX (2) (de genres indéterminés).

Exogenites. Ligneux et herbacées.

— *Culmites anomalus.* Ad. B.—Ann. du Mus., vol. XV, pl. XXIII, fig. 15—(pl. XI, fig. 2).

Lycopodites squammatus. Ad. B. — *Ibid.*, fig. 14 — (pl. XI, fig. 3).

Poacites.

Carpolithes.

— *thalictroides pari-* { Ann. du Mus., pl. XI, fig. 17 } Lonjumeau.
siensis..... { —(pl. XI, fig. 4)..... }

— *thalictroides Web-* { Ad. B. (pl. XI, fig. 5)..... Ile de Wigh, etc.
steri..... { }

Carpolithes Ovulum.... —*Ib.*, pl. XI, fig. 16—(pl. XI, fig. 6). Lonjumeau.

(De genres connus ou déterminables.)

Chara medicaginula.... { LEMAN.—Ann. du Mus., vol. XV, } Plateau de Montmorency.
 { pl. XXIII, fig. 12—(pl. XI, fig. 7). }

— *helicteres*..... Ad. B. (pl. XI, fig. 8)..... Environs d'Épernai, etc.

Nymphaea Arethusæ (rhi- { Ad. B. (pl. XI, fig. 10)..... Lonjumeau.
soma)..... { }

(1) M. Brongniart, Ann. du Mus., t. XV, p. 357, pl. 22 ou I, et 23 ou II.

(2) Voyez les descriptions et les figures de la plupart de ces corps dans le Mémoire cité

On ne trouve jamais d'autres coquilles que des coquilles d'eau douce et des coquilles terrestres dans ce terrain, parce qu'il est toujours assez éloigné par sa position du terrain marin pour qu'il n'ait pu exister aucun mélange accidentel des deux sortes de productions. Quelque abondantes que soient ces coquilles, elles appartiennent toutes, comme dans nos marais actuels, à un petit nombre de genres et d'espèces; dans quelque lieu et sous quelque étendue de terrain qu'on les observe, on n'y voit jamais cette multitude de genres et d'espèces différentes qui caractérisent les productions de la mer.

Cette troisième formation d'eau douce de notre bassin recouvre constamment toutes les autres; elle se trouve dans toutes les situations, mais cependant plutôt vers le sommet des collines et sur les grands plateaux que dans le fond des vallées; quand elle existe dans ces derniers lieux, elle a été ordinairement recouverte par le sol d'atterrissement ou de transport qui constitue la dernière formation. Dans les plaines hautes et dans les vallées elle est ordinairement composée de calcaire ou marneux ou compacte, avec des noyaux siliceux (la Beauce, Trappe, le Ménil-Aubry, Melun, Fontainebleau); mais sur les sommets, en forme de plateaux qui terminent les collines gypseuses, on ne trouve souvent que le silex et la meulière d'eau douce (Triel, Montmorency, Sannois, etc.).

On remarque que la meulière d'eau douce forme un banc peu épais placé presque immédiatement au-dessous de la terre végétale, et que ce banc est séparé du sable sans coquilles qui le porte par une couche mince de marne argileuse.

Nous rapportons à cette formation les terrains sablonneux des hauteurs qui renferment des bois et des parties de végétaux changées en silex; nous avons été portés à faire cette réunion en observant, au sommet des collines de Lonjumeau, des sables qui renferment

plus haut. *Ann. du Mus.*, t. XV, p. 381. On donnera la figure des végétaux que M. Adolphe Brongniart a déterminés depuis, à la suite du chapitre qui traitera des végétaux fossiles du terrain de Paris.

des bois et des végétaux silicifiés, mêlés avec des silex remplis de limnées, de planorbes, de potamides, etc.

Le terrain d'eau douce est extrêmement répandu, non-seulement aux environs de Paris jusqu'à trente lieues au sud; mais on le trouve encore dans d'autres parties de la France; l'un de nous l'a reconnu dans le Cantal et dans le département du Puÿ-de-Dôme (1), et nous citerons plus loin un grand nombre de lieux dans lesquels ce terrain se présente constamment avec les mêmes caractères; il nous paroît assez étonnant d'après cela que si peu de naturalistes y aient fait attention. Nous ne connoissons que M. Coupé qui en ait fait une mention expresse avant nous (2).

La grande étendue de ce terrain aux environs de Paris, sa présence dans beaucoup d'autres lieux doit nécessairement faire admettre l'existence de grands amas d'eau douce dans l'ancien état de la Terre; quand même nous n'aurions plus d'exemples de ces amas, il ne nous sembleroit pas plus difficile de croire qu'ils ont dû exister, que d'admettre la présence de la mer sur le sol qui constitue actuellement notre continent, et tant d'autres phénomènes géologiques inexplicables et cependant incontestables; mais dans ce cas-ci nous avons encore sous nos yeux des exemples de lacs d'eau douce dont l'étendue en longueur égale presque celle de la France du nord au sud, et dont la largeur est immense. Il suffit de jeter les yeux sur une carte de l'Amérique septentrionale, pour être frappé de la grandeur des lacs Supérieur, Michigan, Huron, Erié et Ontario; on voit que si les eaux douces actuelles avoient la propriété de déposer des couches solides sur leur fond, et que ces lacs vinssent à s'écouler, ils laisseroient un terrain d'une étendue bien plus considé-

(1) Voyez les descriptions de ces terrains par M. Brongniart, *Ann. du Mus.*, tome XV, p. 388, et, dans le présent ouvrage, l'indication de quelques autres terrains de même origine à la suite de la description géographique de ces terrains.

(2) Bruguière avoit reconnu que les coquilles qu'on trouve si abondamment dans les meulrières de la forêt de Montmorency étoient des coquilles d'eau douce.

Nous n'avons trouvé aucune observation dans les minéralogistes étrangers qui puisse nous faire croire que cette formation, qui n'est ni accidentelle ni locale, ait été connue des géologues de l'école de Freyberg.

nable que tous ceux dont nous avons parlé ; ce terrain seroit composé non-seulement des coquilles d'eau douce que nous connoissons , mais peut-être aussi de bien d'autres productions dont nous n'avons aucune idée, et qui peuvent vivre dans le fond inconnu de masses d'eau douce aussi considérables.

Non-seulement la présence de ce terrain suppose des lacs immenses d'eau douce, mais elle suppose encore dans ces eaux des propriétés que nous ne retrouvons plus dans celles de nos marais, de nos étangs et de nos lacs qui ne déposent que du limon friable. On n'a remarqué dans aucune d'elles la faculté que possédoient les eaux douces de l'ancien monde de former des dépôts épais de calcaire jaunâtre et dur, de marnes blanches et de silex souvent très-homogènes, enveloppant tous les débris des corps organisés qui vivoient dans ces eaux, et les ramenant même à la nature siliceuse et calcaire de leur enveloppe (1).

ARTICLE IX.

Des terrains de transport et d'alluvion.

Nous devons distinguer ces deux terrains quoique nous en réunissions l'histoire dans le même article.

L'un, le terrain de transport, est composé de matériaux qui ont pu être transportés par les eaux, mais qui n'ont pu y être tenus en réelle suspension parce qu'ils sont généralement trop grossiers et

(1) En examinant les circonstances qui ont accompagné et qui accompagnent encore la formation des calcaires d'eau douce nommés *travertin*, aux environs de Rome, dans plusieurs autres parties de l'Italie, et dans bien d'autres lieux ; en remarquant la propriété que beaucoup d'eaux minérales possèdent de tenir en dissolution, non-seulement une grande quantité de chaux carbonatée, mais encore de la silice, on est porté à présumer que la plupart des terrains d'eau douce ont été formés par les mêmes causes, agissant avec bien plus de puissance et sur une bien plus grande échelle à une époque où les phénomènes géologiques étoient dans leur plus grande activité. M. Ménard-la-Groye nous semble avoir émis à peu près la même idée.

trop pesans : tels sont les blocs de roches, les cailloux roulés et même le gros gravier.

L'autre, le terrain d'alluvion, est composé de matières terreuses, légères, qui ont dû être tenues en suspension dans les eaux pendant plus ou moins de temps et déposées par elles lors de leur repos : ce sont des sables fins, des marnes argileuses mêlés de débris de végétaux et imprégnés de carbone qui leur donne un aspect brun ou même noir : chacun de ces terrains doit encore être distingué sous le rapport de l'époque de sa formation.

Les uns sont antérieurs aux temps historiques et probablement à la dernière révolution qui a donné à nos continens leurs formes et leur étendue actuelles : les terrains de transport de cette époque sont généralement composés de roches et de cailloux volumineux tels que les cours d'eaux qui traversent actuellement le bassin de Paris ne pourroient les mettre en mouvement dans les crues les plus grandes que l'on puisse admettre; ces terrains et ceux d'alluvion de la même époque sont situés à des élévations ou dans des lieux que n'atteignent plus ou que n'ont jamais pu atteindre les cours d'eaux actuels.

C'est dans les terrains de transport ou d'alluvion de cette époque qu'on trouve de gros troncs d'arbres, des ossemens d'éléphans, de bœufs, d'élans et d'autres débris organiques qui ont appartenu à des êtres organisés dont on ne connoît les analogues dans ces cantons ni actuellement ni dans aucune époque historique, et qui diffèrent même souvent très-essentiellement des animaux et des végétaux qui paroissent le plus leur ressembler dans les climats éloignés.

Nous donnons, dès à présent, comme exemple de ces terrains, 1^o. les dépôts de cailloux roulés du fond des vallées, et ceux de quelques plateaux, tels que le bois de Boulogne, la plaine de Nanterre à Chatou, certaines parties de la forêt de Saint-Germain, etc. Ces terrains, quoique sablonneux, ne peuvent point être confondus avec le sable des hauteurs. Ils s'en distinguent par leur position plus basse, quoique d'une formation postérieure à la sienne, par les cailloux roulés qu'ils renferment, par les blocs de quartz, de grès, de

silex cariés qui y sont dispersés, etc. ; 2^o. le sol ou limon d'alluvion qui a rempli des vallées ou dépressions anciennes dont la position n'offre aucune liaison avec les vallées actuelles ; tel est le dépôt remarquable et sur lequel nous reviendrons, qu'on a reconnu dans la forêt de Bondi du côté de Sévran, lorsqu'on a creusé la tranchée profonde qui fait partie du canal de l'Ourcq. Cette tranchée a fait voir la coupe d'une ancienne cavité remplie des matières qui composent le limon d'atterrissement, et c'est dans cette espèce de fond de marais qu'on a trouvé des os d'éléphants et de gros troncs d'arbres.

Les autres, ceux de la seconde époque ou de l'époque qui a commencé au moment où nos continens ont pris leur forme actuelle, sont composés de matières plus ténues, de sable moyen, de dépôts argileux et de limon d'alluvion ; ils remplissent le fond des vallées actuelles, surtout dans les lieux où elles s'élargissent ; ils sont exposés à être couverts par les eaux dans les grandes crues ; ils renferment souvent des amas immenses de tourbe : les débris d'êtres organisés qu'on y trouve souvent aussi sont à peine altérés ; ils appartiennent à des animaux ou à des végétaux qui vivent encore dans nos cantons ou qu'on sait y avoir vécu : enfin on y rencontre souvent des débris d'ustensiles fabriqués par les hommes. Tels sont les terrains qui forment la plupart des îles de la Seine ; ainsi on a trouvé, en 1800, dans l'île des Cygnes, en creusant les fondations du pont des Invalides, un bateau en forme de pyrogue enfoui dans le sol d'alluvion qui forme cette île. Tels sont les tourbes de la vallée d'Essone, les troncs d'arbres de l'île de Chatou, probablement ceux du lieu dit le Port-à-l'Anglois, sur le bord de la Seine au-dessus Paris, etc.

C'est à l'existence de ces débris de corps organisés qui ne sont pas encore entièrement décomposés, qu'on doit attribuer les émanations dangereuses et souvent pestilentiellees qui se dégagent de ces terres lorsqu'on les remue pour la première fois après cette longue suite de siècles qui s'est écoulée depuis leur dépôt.

DEUXIÈME SECTION.

*REVUE GÉOGRAPHIQUE DES DIVERSES SORTES DE TERRAINS QUI
CONSTITUENT LE SOL DES ENVIRONS DE PARIS, ET DES
LIEUX OU CHACUN D'EUX PEUT ÊTRE OBSERVÉ (1).*

Nous venons de faire connoître, dans la première partie de ce Mémoire, les caractères et l'ordre de superposition des différentes sortes de roches qui composent le terrain dont nous avons entrepris la description; nous en avons exposé les caractères distinctifs et les principales propriétés, nous avons fait voir l'ordre dans lequel elles ont été placées les unes par rapport aux autres; nous avons enfin indiqué quels sont les fossiles caractéristiques qu'elles renferment, et nous nous sommes contentés de donner quelques exemples pris des lieux où elles se montrent le plus facilement.

L'objet de cette seconde partie est de faire connoître, par une description détaillée, la position géographique des diverses sortes de roches ou de formations que nous avons déterminées, et les particularités qu'elles offrent dans les lieux où nous les avons étudiées. Nous combinerons donc ici l'ordre de superposition avec l'ordre géographique.

Nous diviserons en trois régions principales le bassin de Paris tel

(1) Nous donnerons à la suite de la description géographique de chacun des terrains qui entrent dans la structure du bassin de Paris, une indication plus ou moins développée de quelques terrains analogues, qui sont situés non-seulement hors des limites de notre bassin, mais encore dans des pays très-éloignés, et qui peuvent être rapportés aux six formations des environs de Paris: notre but en cela est de fournir des preuves que notre sol n'est pas dû, comme on l'avoit cru, à une formation locale et accidentelle, et de contribuer à faire voir que la structure de la terre, même dans ce qu'elle a de plus superficiel, a été soumise à des règles qui sont presque partout les mêmes.

Ces additions résultant des travaux et des observations particulières à M. Brongniart, seront signées des lettres initiales A. Br.

que nous l'avons circonscrit. Celle du nord de la Seine, celle qui est située entre la Seine et la Marne, et celle du midi de la Seine. Nous irons généralement de l'est à l'ouest.

ARTICLE PREMIER.

1^{re}. Formation. — CRAIE.

La craie étant la formation la plus ancienne, et par conséquent la plus inférieure de toutes celles qui constituent le sol du bassin de Paris, est aussi celle qui se montre le plus rarement à nu. Nous ferons mention non-seulement des lieux où on la voit à la surface du terrain, mais encore de ceux où on l'a reconnue par des fouilles plus ou moins profondes.

La craie paroissant former les parois de l'espèce de bassin dans lequel tous les autres terrains ont été déposés, notre but principal a été de déterminer les bords de ce bassin tant au nord qu'au midi. Nous en avons déjà indiqué les limites dans le premier chapitre, il nous reste à les décrire dans celui-ci avec plus d'exactitude.

On a déjà vu que les bords septentrionaux de ce bassin étoient assez faciles à suivre. La première partie visible de cette espèce de ceinture de craie, en partant du point le plus voisin de la rive septentrionale de la Seine à l'est de Paris, commence à Montereau, et se continue sans interruption sensible jusqu'à la Roche-Guyon, sur le bord de la Seine au N. O. de Paris.

Elle passe derrière Provins, devant Sézanpe, derrière Montmirail, devant Epernay, à Fimes, derrière Laon, près Compiègne au nord de cette ville, près de Beauvais et à Gisors. Au reste, la carte que nous présentons donnera les bords de cette ceinture plus exactement que la plus longue description.

Nous pouvons d'autant mieux regarder la ligne que nous venons de suivre comme formant les bords du bassin de craie, qu'en sortant de

cette bordure pour s'éloigner de Paris, on se trouve dans presque toutes les directions sur des plateaux ou dans des plaines de craie d'une étendue très-considérable. Au-delà de ces limites, la craie ne s'enfonce que rarement, et qu'à très-peu de profondeur sous les autres terrains. Elle se montre, comme on le sait, absolument à nu à la surface du sol dans la Champagne. Elle imprime à ce sol une telle stérilité qu'on y voit des plaines immenses non-seulement privées de culture, mais encore arides et absolument dénuées de végétation, excepté dans quelques parties très-circonscrites où des masses de calcaire grossier forment comme des espèces d'îles ou d'oasis au milieu de ces déserts. Il est telle partie de ces plaines de craie qui, depuis des siècles, n'a peut-être été visitée par aucun être vivant; nul motif ne peut les y amener, aucun végétal n'y appelle les animaux; par conséquent ni la culture ni la chasse n'y peuvent attirer les hommes.

On fera remarquer à cette occasion que l'argile et la craie pures sont les deux seules sortes de terrains qui soient absolument impropres à la végétation; plusieurs espèces de plantes peuvent être cultivées dans les sables les plus arides si on parvient à les fixer; mais nous ne connaissons jusqu'à présent aucun moyen de défricher en grand ni l'argile ni la craie. Heureusement cette sorte de terrain ne se montre pas fréquemment aussi à découvert que dans les lieux que nous venons de citer; elle est ordinairement recouverte d'argile, de silex, de sable ou de calcaire grossier qui, par leur mélange en diverses proportions, forment des terres propres aux différens genres de culture.

La craie s'élève près de Montereau, sur la rive droite de la Seine, en coteaux de 30 à 40 mètres de hauteur. Elle porte une couche d'argile, dont l'épaisseur est variable. Cette argile appartient, comme nous l'avons dit, à la même formation que celle de Vauvres, d'Arquien, etc.; mais elle est plus pure, et surtout beaucoup plus blanche; et comme elle conserve sa couleur à un feu modéré, elle est très-propre à la fabrication de la faïence fine. C'est aussi de ces carrières que les manufactures de faïence fine de Paris et de ses environs à plus de dix lieues à la ronde tirent leur argile.

La craie de Champagne commence près de Sésanne, aux marais de Saint-Gond, où elle est encore recouverte d'argile. A Lanoue et à Changuion, elle paroît immédiatement au-dessous d'un tuf calcaire (1).

Tout le coteau de Marigny, en face de Compiègne, et depuis Clairoy au N. E. (2) jusqu'à Rivecourt au S. O., est de craie. Cette craie renferme peu de silex.

La craie ne paroît pas à nu sur la rive gauche de l'Oise, mais elle y est à très-peu de profondeur; le sable calcaire qui se trouve sous tous les bancs de pierre calcaire en est l'indice certain. On sait d'ailleurs que tous les puits de Compiègne sont creusés dans la craie.

Nous avons retrouvé la craie près de Beaumont-sur-Oise, de Chambly, à Gisors et à la côte de la Houssoye, sur la route de Beauvais à Gisors. On monte près de ce lieu sur un plateau qui présente la craie presque à nu dans une grande étendue, depuis Puiseux au N. O. jusqu'à Belle-Eglise au S. E. Ce plateau se prolonge ainsi jusqu'à Gisors. Toutes les collines qui entourent cette ville font voir la craie dans leurs escarpemens, et nous l'avons reconnue, soit par nous-mêmes, soit par des personnes dont les rapports méritent toute confiance, le long des bords de l'Epte jusqu'à Saint-Clair. La craie qui est au N. E. de Gisors étant très-relevée forme un plateau qui n'est recouvert que par de la terre végétale d'un rouge de rouille, et mêlée de silex. Celle qui est au S. O. et au S. de cette ville étant moins relevée est revêtue d'argile plastique et de bancs de calcaire grossier.

La craie se montre encore à l'ouest et au N. O. de Beauvais, au-delà de Saint-Paul; elle se prolonge sans aucun doute du côté de Saveignes, comme le prouvent les silex épars dans les champs; mais elle

(1) Les terrains de craie indiqués à l'est de Fimes, d'Épernay et de Sésanne, avoient d'abord été placés d'après les Mémoires de Guettard; ils ont, depuis notre première édition, été reconnus soit par nous, soit par plusieurs des géologues qui ont étudié et fait connoître le sol de la France d'après les mêmes principes. Nous devons mettre à leur tête M. Omalius de Halloy, qui a publié de si excellentes observations sur cette partie de la géognosie de la France. Ces terrains sont hors de notre carte.

(2) Hors de la carte.

est cachée par les couches épaissées d'argile plastique, tantôt presque pure, tantôt mêlée de sable, qu'on trouve abondamment dans ces cantons, et qu'on exploite depuis long-temps aux environs de Saint-Paul, du Bequet, de l'Héraulle (1), etc., pour la fabrication des grès de Saveignies et autres lieux.

Nous avons donné Mantes comme l'extrémité occidentale de la ceinture de craie qui entoure Paris au nord de la Seine. En effet, presque tous les escarpemens des collines qui entourent cette ville sur l'une et l'autre rives, présentent la craie surmontée souvent de calcaire grossier, comme on le verra à l'article de cette formation. Nous n'énumérerons pas les points où la craie se présente, la carte le fait voir suffisamment (2). On remarque que cette disposition se continue ainsi jusqu'à la Roche-Guyon.

A la Roche-Guyon la craie est à nu, et elle se continue presque toujours ainsi jusqu'à Rouen. C'est ici que nous la quittons, parce que nous regardons ce point comme le bord du bassin de Paris, puisqu'au-delà on ne trouve plus les gypses qui se sont déposés dans ce bassin particulier.

La ceinture de craie du midi de la Seine, par les raisons exposées dans notre premier article, est beaucoup moins distincte, et laisse de grandes lacunes. Nous allons cependant essayer de la suivre en allant de l'ouest à l'est.

On la retrouve sur la rive gauche de la Seine en face de Mantes, dans la vallée où est placé Mantes-la-Ville; on peut la suivre jusqu'à Vers; mais elle ne tarde pas à disparaître sous le calcaire siliceux qui se montre dans ce lieu et ne se remontre plus qu'à Houdan. On la voit à nu à la sortie de cette ville du côté de Dreux (3). Tous les coteaux élevés qui entourent cette dernière ville, offrent sur leur flanc la craie entrecoupée de bancs interrompus de silex. Tout le plateau compris entre Dreux et Houdan est de craie. La

(1) Plus loin, au N. O. de Saveignies; c'est hors des limites de notre carte.

(2) Nous tenons de M. de Roissy les renseignemens sur Mantes.

(3) Ces lieux sont hors des limites de notre carte.

contre pas dans ses marnes ces gros et nombreux cristaux de gypse lenticulaire qu'on observe dans les marnes de la seconde masse.

Quelquefois les marnes du dessus manquent presque entièrement; quelquefois c'est le gypse lui-même qui manque totalement ou qui est réduit à un lit mince. Dans le dernier cas la formation est représentée par les marnes vertes accompagnées de strontiane. Les formations gypseuses du parc de Versailles, près de Saint-Cyr, celles de Viroflay sont dans le premier cas; celles de Meudon, de Ville-d'Avray sont dans le second cas.

Nous devons rappeler ici ce que l'un de nous a dit ailleurs (1), c'est que le terrain gypseux des environs de Paris ne peut se rapporter exactement à aucune des formations décrites par M. Werner ou par ses disciples. Cette formation n'est cependant pas aussi locale qu'on pourroit le croire, et le rapprochement que M. Gillet de Laumont et l'un de nous avoient indiqué dès 1807 entre ce gypse et celui d'Aix en Provence, est confirmé par les observations ultérieures dont nous rapporterons les résultats principaux à la suite de la description des terrains gypseux du bassin de Paris.

ARTICLE VII.

Des grès et sables marins supérieurs.

Les roches siliceuses dont nous allons parler, et qui forment un troisième dépôt de sable et de grès, ne diffèrent de la partie marine de la formation gypseuse que par leur nature minéralogique. Dans la division géologique que nous avons donnée au commencement de ce traité, nous avons compris dans la même formation, c'est-à-dire dans la formation marine supérieure, les couches qui recouvrent la masse gypseuse, à compter des marnes jaunes feuilletées, et par

(1) Brongniart, Traité élémentaire de Minéralogie, t. I, p. 177.

conséquent les grès qui sont l'objet de cet article ; mais la nature des roches est si différente, les coquilles marines cessent d'une manière si tranchée après les huîtres des marnes, pour ne reparoître en place qu'au-dessus de la grande masse de sable, que nous avons cru devoir suivre, dans la description de cette couche, une séparation qui paroît si naturelle. Cette séparation est si fortement prononcée par l'absence de tout corps organisé dans la grande masse sableuse, que nous avons hésité pendant long-temps sur le terrain dans lequel nous la placerions, et que nous en avons fait un article distinct dans notre première édition. Mais de nouvelles réflexions, de nouvelles observations, dues en grande partie à MM. Omalius d'Halloy et Héricard-Ferrand, nous permettent de nous décider et de placer cette masse de sable et de grès dans le terrain dont elle fait réellement partie.

Le terrain de sable et grès, tant celui qui ne montre aucune coquille en place que celui qui en renferme, fait partie intégrante de la dernière formation marine ; il n'est jamais recouvert que par la formation du terrain d'eau douce supérieur et par les meulières qui lui appartiennent.

Ce terrain est composé de sable siliceux et de grès, en bancs souvent très-épais et très-étendus, mais ces bancs ont rarement leurs deux surfaces parallèles ; l'une et l'autre, et surtout la supérieure, offrent souvent des saillies et des cavités très-irrégulières mais à contours arrondis, qui ne se correspondant presque jamais, donnent à ces bancs une épaisseur très-variable et très-inégale ; les dépressions supérieures et inférieures étant souvent opposées, amincissent tellement les bancs de grès dans certains points qu'elles les séparent en plusieurs masses, ou au moins leur permettent de se séparer avec la plus grande facilité lorsque le sable qui les supportoit a été entraîné par les eaux. Alors ces portions de bancs rompus ont roulé sur les flancs des collines qu'ils formoient, et les ont couverts de gros blocs arrondis et comme entassés sur ces pentes. Telle est la disposition des grès sur les pentes des coteaux dans la forêt de Fontainebleau, à Palaiseau, etc.

il a été recouvert depuis, et qui forment, au milieu de ces terrains, comme des espèces d'îles de craie.

Le point le plus voisin de Paris où il se montre ainsi, c'est Meudon. La craie n'arrive pas tout-à-fait jusqu'à la surface du sol, mais elle n'est recouverte dans quelques endroits que d'une couche mince d'argile plastique. La partie supérieure de cette masse est comme brisée, et présente une espèce de brèche, dont les fragmens sont de craie et les intervalles d'argile. La partie la plus élevée de la masse de craie se voit au-dessus de la verrerie de Sèvres. Elle est à 15 mètres environ au-dessus de la Seine. Cette disposition relève toutes les couches qui la surmontent, et semble en même temps en diminuer l'épaisseur. On peut suivre ce promontoire de craie depuis la montée des Moulineaux, au bas de Meudon, jusqu'aux bases de la butte de Bellevue et dans Sèvres même; les caves et les fondations de toutes les maisons bâties sur le chemin de Bellevue sont creusées dans la craie. Dans le parc de St.-Cloud, les fondations du pavillon d'Italie sont placées sur ce terrain. Elle est souvent dans cette étendue recouverte d'argile plastique, et surmontée de calcaire grossier.

La craie du coteau de Meudon présente quelques faits particuliers que nous croyons devoir réunir ici.

La masse de craie est d'une consistance, d'une couleur et d'une nature assez uniforme; cependant vers sa partie supérieure elle est plus friable, plus sablonneuse, moins blanche; les ouvriers l'appellent marneuse et n'en font aucun usage. Derrière la verrerie de Sèvres, où elle a été mise à découvert, on remarque dans cette partie supérieure de nombreux canaux ondulés de 3 à 4 centimètres de diamètre à peu près verticaux, mais s'anastomosant et disposés comme le seroient des conduits qui auroient donné issue à un gaz se dégageant du milieu d'une masse pâteuse.

On croit avoir remarqué que la quantité de silex va en diminuant à mesure qu'on s'approfondit; la plus grande profondeur de ces crayères est d'environ 15 mètres au-dessous de la surface de la craie.

Dans la partie supérieure d'une de ces carrières, celle dont l'ouverture est une des premières en montant le chemin de Meudon, on

a découvert, il y a environ cinq ans, la strontiane sulfatée en cristaux de 3 à 4 millimètres d'une belle transparence et d'une couleur bleuâtre, dont la forme voisine de celle de la strontiane sulfatée apotome a été nommée *Dioxyrite* par M. Haüy.

Ces cristaux de strontiane se trouvent non-seulement dans les lits de silex les plus voisins de la surface de la craie et sur les parois des fissures qui traversent les parties supérieures de cette roche, mais encore dans les lits de silex assez profonds, situés au milieu même de la masse de craie, et qui ne paroissent avoir aucune communication avec la surface du sol.

Quoique ces cristaux semblent tapisser l'intérieur des rognons de silex noir, nous croyons devoir faire remarquer qu'ils ne se trouvent que dans des fissures. En examinant les silex qui les renferment, on voit qu'ils ont toujours été fendus, mais que ces fentes sont ouvertes, c'est-à-dire que les deux parois ne peuvent plus s'appliquer l'une contre l'autre à la manière de celles qui résultent d'une fracture actuelle, et que la surface de ces parois diffère encore d'une surface de fracture fraîche en ce qu'elle est raboteuse ou au moins terne; c'est dans ces fentes que se sont déposés les cristaux de strontiane sulfatée qui les remplissent quelquefois presque entièrement. Ce n'est donc pas dans l'intérieur des silex et dans des cavités fermées de toutes parts qu'on les trouve, comme cela a lieu pour le quartz qui tapisse quelquefois ces cavités.

La strontiane sulfatée s'est déposée aussi sur les parois des fissures de la craie; en petits cristaux semblables à ceux des silex; elle s'est également déposée dans la cavité des oursins. Cette disposition générale semble indiquer que la strontiane sulfatée n'est pas essentiellement de la même époque de formation que la craie, et qu'elle peut appartenir à une époque postérieure contemporaine de celle des argiles plastiques, mais qui auroit suivi de très-près celle de la craie supérieure et de ces silex, et qui auroit pénétré dans ce sol à la manière des minéraux qui remplissent les filons. Ce que nous allons rapporter, en parlant de la craie de Bougival, paroît conduire au même résultat.

Cette même partie supérieure de la masse de craie qui renferme la strontiane, et qui, par la quantité de sable qu'elle contient, est regardée par les ouvriers comme faisant partie de la craie marneuse, renferme aussi un grand nombre de débris organiques, notamment ces grandes coquilles à texture striée que nous avons désignées sous le nom de *catillus Cuvieri*, des *pecten*, des belemnites, des térébratules et beaucoup d'oursins. C'est principalement dans ce lit, mais non pas uniquement, que se sont trouvés les silex à strontiane sulfatée.

Les terrains de craie de Meudon offrent à l'observateur des exemples assez nombreux et très-remarquables de ces cavités cylindriques, irrégulières dans leur diamètre et leurs directions qui représentent parfaitement les parois du conduit tortueux d'un puissant cours d'eau. Ces cavités ont une étendue qu'on n'a pas mesurée; non-seulement la surface des silex qui y sont en saillie est couverte de cristaux de chaux sulfatée, mais celle des parois de ces puits et des fentes brille d'une multitude de petites aiguilles cristallines qui échappent par leur petitesse à une détermination minéralogique, mais qui paroissent devoir être de même nature que les cristaux reconnoissables qui couvrent les silex.

La craie se relève également à Bougival près Marly; elle est presque à nu dans quelques points, n'étant recouverte que par des pierres calcaires d'un grain assez fin, mais en fragmens plus ou moins gros et disséminés dans un sable marneux, qui est presque par vers le sommet de cette colline.

Au milieu de ces fragmens, on trouve des géodes d'un calcaire blanc-jaunâtre, compacte, à grain fin, avec des lames spathiques et de petites cavités tapissées de très-petits cristaux de chaux carbonatée. La pâte de ces géodes renferme une multitude de coquilles qui appartiennent à la formation du calcaire.

Parmi ces géodes, nous en avons trouvé une qui présentait une vaste cavité tapissée de cristaux limpides, allongés et aigus, ayant plus de deux centimètres de longueur.

La division mécanique seule nous a appris que ces cristaux appartenoient à l'espèce de la strontiane sulfatée, et un examen plus at-

tantif de leur forme nous a fait connoître qu'ils constituoient une variété nouvelle. M. Haüy, auquel nous l'avons communiquée, l'a nommée *strontiane sulfatée apotome*.

Ces cristaux offrent des prismes rhomboïdaux à quatre pans, dont les angles sont les mêmes que ceux du prisme des variétés unitaire, épaissée, etc., c'est-à-dire 77 degrés 2' et 102 degrés 58'. Ils sont terminés par des pyramides à quatre faces et très-aiguës. L'angle d'incidence des faces de chaque pyramide sur les pans adjacents est de 162 degrés 16'. Les faces sont produites par un décroissement par deux rangées à gauche et à droite de l'angle *E* de la molécule soustractive. C'est une loi qui n'avoit pas encore été reconnue dans les variétés de strontiane sulfatée étudiées jusqu'à ce jour. Son signe sera $E\ E\ E\ (1)$.

Les cristaux de strontiane, observés jusqu'à présent aux environs de Paris, sont extrêmement petits, et tapissent les parois de quelques-unes des géodes de strontiane qu'on trouve dans les marnes vertes de la formation gypseuse; mais on n'en avoit point encore vu d'aussi volumineux et d'aussi nets.

En suivant cette ligne on voit encore la craie à Chavenay au N. O. de Versailles, à Mareil, à Maule et tout le long de la Mauldre presque jusqu'à la Seine. Elle se présente toujours de la même manière, mais nous n'avons pas retrouvé dans ces derniers lieux l'argile plastique qui la recouvre ordinairement.

Il paroît qu'elle s'enfonce davantage vers le nord de la ligne que nous venons de suivre, cependant on la retrouve encore à peu de profondeur au sud d'Auteuil. En perçant, dans la plaine du *Point du Jour* (2), un terrain composé de sable rougeâtre et de cailloux roulés et qui a environ 5 mètres d'épaisseur, on trouve la craie immédiatement au-dessous sans qu'on puisse apercevoir aucun indice,

(1) Nous ferons connaître à l'article de l'argile plastique un nouveau lieu où cette variété a été découverte.

(2) M. Coupé en avoit fait mention, Journ. de Phys., t. LXI, p. 368.

ni de l'argile plastique, ni du calcaire marin qui la recouvre dans d'autres lieux.

Près de Ruel, il faut creuser plus profondément; on y a percé des puits, dans l'espérance, fondée sur des prestiges rhabdomanciques, de trouver de la houille. Ces puits, qui ont été jusqu'à 125 mètres au-dessous du niveau de la Seine, n'ont servi qu'à nous faire connaître que la craie existe sous ce sol d'attérissement et qu'elle y a une épaisseur considérable.

Les autres points où se montre la craie sont trop peu importants ou trop rapprochés des limites du bassin pour que nous en fassions une mention particulière; la carte les fera suffisamment connaître.

La craie se montre encore à la surface du sol après Chaumontel au N. N. E. de Luzarches, qui est situé à environ huit lieues au nord de Paris; on la suit jusqu'au pied de la côte de la Morlaie. Mais, à la descente du bois de Royaumont, dans la vallée de la Morlaie, elle disparaît sous des blocs considérables de poudingues siliceux à base de grès qui semblent avoir roulé du sommet des coteaux.

On ne la voit pas à Luzarches même, qui est dans une vallée dont le fond appartient généralement au terrain d'eau douce, mais on l'y a reconnue par des puits creusés pour le même but et sur les mêmes indices que ceux de Ruel, c'est-à-dire, dans l'espérance d'arriver à une couche de houille. On a pénétré ici bien plus profondément, et après avoir traversé toute la masse de craie blanche remplie de silex, on est arrivé jusqu'à la craie tufau.

Le puits dit de la charbonnière est creusé tout près du bourg dans une prairie. On a d'abord traversé un lit de sable, puis une couche d'argile plastique grise et rougeâtre dans laquelle on a trouvé des pyrites et du lignite. On a percé dans la craie un puits qui, en 1818, avoit environ 112 mètres de profondeur; c'est à cette profondeur qu'on est sorti de la craie blanche pour entrer dans la craie tufau, autant du moins que nous avons pu en juger par les morceaux répandus sur les halles à l'ouverture de ce puits.

Ce sont les petites parties de lignite qu'on a rencontrées et dans l'argile plastique et peut-être aussi dans la masse de craie qui ont donné

aux entrepreneurs de ces travaux des espérances bien peu fondées; car il est bien reconnu en géologie que le lignite et la houille n'ont entre eux aucune relation. Il n'est pas absolument impossible de trouver de la houille au-dessous de la craie, cette roche pouvant recouvrir un terrain houiller, mais il n'y a pas plus de probabilité d'en trouver à Luzarches que dans tout autre endroit dont le sol est d'une formation postérieure à celle de la houille.

SUR QUELQUES TERRAINS DE CRAIE

HORS DU BASSIN DE PARIS.

PAR M. BRONGNIART.

§ I. Craie de France.

En s'éloignant du bassin de Paris la craie, ou disparaît entièrement, et les terrains qui lui sont inférieurs et qui en sont réellement différens, non-seulement par leur nature minéralogique mais par l'époque de leur formation, se montrent à la surface du sol, ou bien la craie blanche disparaît seule, et ses assises inférieures, composées des variétés que nous avons désignées sous les noms de *craie tufau* et de *craie chloritée*, deviennent superficielles en conservant encore plusieurs des caractères minéralogiques de cette roche, ou bien enfin elle les perd entièrement, et ne conservant plus que les caractères géognostiques tirés de sa structure et des corps organiques ou minéraux qu'elle renferme, elle se confond avec les roches calcaires qui l'ont précédée immédiatement, et devient alors très-difficile à distinguer.

Malgré ces différences et ces difficultés, je vais essayer de rapporter à l'une des trois sortes de craie que nous venons d'indiquer les terrains sur lesquels j'ai assez de renseignemens pour tenter ces rapprochemens.

Les terrains de *craie blanche* bien reconnus pour appartenir à la même formation que ceux de Bougival et de Meudon, semblent entourer le bassin de calcaire grossier d'une zone assez large non interrompue à l'est, au nord et à l'ouest, mais dont la partie la plus méridionale, située entre Chartres et Nemours, est cachée sous le terrain de sable et de calcaire d'eau douce qui fait suite au terrain de Paris. La carte dressée par M. Omalius d'Halloy, et publiée dans le volume de 1815 des Annales des Mines, fait voir très-clairement l'étendue et les limites du terrain de craie blanche le plus voisin de Paris. Mais comme la craie ancienne, renfermant les variétés minéralogiques que nous avons nommées *craie tufau* et *craie chloritée*, se lie avec la craie nouvelle par des nuances insensibles, on doit désigner en France, comme appartenant en tout ou en partie à la formation des différentes craies, les départemens et les contrées suivantes, en commençant par le nord et allant de l'ouest à l'est.

On remarque d'abord une large zone qui, partant des environs de Valenciennes, comprend une partie des départemens du Nord et du Pas-de-Calais, le département de la Somme, une grande partie de celui de l'Oise, ceux de l'Eure et de la Seine-Inférieure tout entiers, et les parties orientales de ceux du Calvados et de

l'Orne, c'est-à-dire, les environs des villes d'Honfleur, de Pont-l'Évêque, de Lisieux et de l'Aigle.

La craie blanche, tantôt seule, tantôt accompagnée par la craie tufau, ou même remplacée par elle, s'y présente avec tous ses caractères minéralogiques de couleur, de texture et de structure en grand. Elle y renferme des silex noirs, et si on y avoit cherché avec plus de soin les débris de corps organisés qu'elle contient, il n'y a pas de doute qu'on n'eût trouvé dans tous ces lieux une grande partie de ceux qui la caractérisent, puisque nous pouvons déjà citer presque partout des *bélemnites* et le *spatangus coranguinum*. Le *mytiloides labiatus*, autre coquille propre à la craie, se montre au Mesnil, commune de St.-Saulis, près l'Aigle, département de l'Orne, et à Auvermesnil, vallée de Saint-Germain; elle est, dans ce dernier endroit, accompagnée d'ammonites au milieu d'un lit de marne argileuse qui appartient à la craie inférieure.

En allant vers le sud-ouest on suit la craie presque sans interruption dans les parties occidentales du département d'Eure et Loire et dans celui de Loir et Cher aux environs de Vendôme et de Blois. Dans celui du Loiret j'ai reconnu près de Salbris au-dessous du terrain de transport qui forme la plaine de la Sologne, le silex pyromaque blond et le *spatangus coranguinum* qui caractérisent si constamment cette formation. Plus à l'ouest dans le département d'Indre et Loire, la craie se retrouve au-dessous des débris de calcaire grossier qu'on nomme le *salun* de Touraine, et cette craie inférieure qui reçoit dans ce pays-ci le nom de *tufau*, est caractérisée aux environs de Tours, à Luceau près d'Amboise, etc., par le *catillus Cuvieri* et par les *podopsis truncata* et *striata*.

Vers le sud on la suit encore dans le département de l'Indre, dans les environs d'Argenton et du Blanc; j'ai de ce dernier lieu des silex pyromagues et cornées, le *spatangus coranguinum*, le *mytiloides labiatus* et la petite espèce ou variété du *gryphea columba* qui appartient plus particulièrement à la craie tufau (1).

Les terrains de craie ne se prolongent pas davantage au midi, ils sont interrompus et comme coupés par des terrains plus anciens; mais si on continue à réunir l'histoire de la craie ancienne à celle de la craie blanche, on peut les suivre presque sans interruption, en allant d'abord vers l'est et ensuite en remontant vers le nord, pour aller rejoindre le département du Nord dont on est parti. On retrouve dans la partie méridionale du département de l'Yonne près de Nemours, de Sens et de Joigny, la craie blanche parfaitement caractérisée par la forme de ses collines, par leurs escarpemens en falaise, par ses silex, par ses coquilles et notamment par le *spatangus coranguinum* et le *mytiloides labiatus* qui se trouvant bien évidemment ici, comme à Rouen dans la craie blanche, lient cette craie avec la craie tufau.

On entre ensuite dans les départemens de l'Aube et de la Marne, qui dépendent

(1) Je tiens de M. Coquebert de Montbret la plupart de ces échantillons et les renseignements qui les rendent instructifs.

d'une province depuis long-temps célèbre par ses plaines crayeuses ; dans les environs de Void , département de la Meuse , la craie passe par des nuances insensibles au calcaire éolithique du Jura , mais elle se reconnoît encore à sa couleur blanche , à sa texture lâche et aux cidarites , térébratules , etc. , qu'on y trouve ordinairement.

La craie se montre encore , mais moins à nu et par conséquent d'une manière beaucoup moins sensible , dans la pointe occidentale du département des Ardennes et dans quelques parties du département de l'Aisne , qui touchant à ceux du Nord , du Pas-de-Calais et de la Somme , termine et ferme , pour ainsi dire , le cercle que nous avons parcouru et au centre duquel Paris est placé.

Mais je dois m'arrêter plus particulièrement sur quelques parties de la Normandie , parce que j'ai eu occasion d'y étudier la craie dans ses diverses modifications.

Le premier des lieux dont je ferai mention est la côte de Sainte-Catherine , à l'entrée orientale de la ville de Rouen. La réunion de la craie blanche supérieure à la craie tufau et chloritée inférieure n'y laisse aucun doute sur l'identité de formation de ces deux roches , mais ces dernières contiennent une très-grande quantité de corps organisés fossiles différens de ceux qui se trouvent dans la craie blanche. Cette réunion de circonstances est très-favorable à l'observation en ce qu'elle donne des moyens de ramener à la formation de la craie des terrains qui au premier aspect offrent des différences très-sensibles et assez nombreuses ; ainsi on ne voit plus que ces deux dernières craies au lieu dît le cap de la Hève près du Havre , à Honfleur , etc. (1).

Cette craie inférieure est la même que celle qui a été observée en Angleterre , entre *Beachy-Head* et *Sea-House* , sur la côte de Sussex , par de Luc , et si bien décrite (2) par ce géologue , dont les bonnes observations et les justes conséquences datent d'une époque où cette manière d'observer et de décrire en géologie étoit une chose presque nouvelle.

Cette craie ne diffère pas non plus de celle que M. William Phillips a reconnu sur les côtes de France à l'ouest de Calais entre Saugatte et Saint-Pot , et qui paroît correspondre exactement à celle des côtes d'Angleterre , entre Douvres et Folkstone ; dans l'un et l'autre lieu , comme dans plusieurs autres endroits , la craie blanche et la craie tufau sont séparées de la craie chloritée (*green-sand* des géologues anglais) par un lit plus ou moins épais de marne argileuse bleuâtre (3).

Parmi les coquilles fossiles qui se trouvent dans ces craies et qui paroissent les caractériser , je citerai les suivantes comme venant principalement des trois en-

(1) J'ai observé moi-même la structure de la côte Sainte-Catherine , et celles des falaises de Honfleur jusqu'à Dives ; mais je dois une grande partie des coquilles de ce premier lieu à M. de Saint-Brice , ingénieur au corps royal des mines. C'est de M. Audouin que je tiens tout ce que je sais sur la structure du cap de la Hève.

(2) *Lettres géologiques* à Blumenbach , p. 200.

(3) *Trans. of geol. Soc. Lond.* , 1819 , part. 1^{re} , p. 16 , avec profils , etc.

droits que je viens de nommer, c'est-à-dire, de Rouen, du Havre, de Honfleur et même de la continuation de cette côte jusqu'à Dives.

Corps organisés fossiles de la craie tufau et de la glauconie crayeuse (craie chloritée) (1) de Rouen, du Havre, de Honfleur, des environs de Dives, etc.

NOMS.	Citations, Figures, Synonymes, Observ. et Déterminations:	Lieux, Gisemens particuliers, et Observations relatives.
<i>Nautilus simplex</i>	Sow?	Rouen.
<i>Scaphites obliquus</i>	Sow. tab. 18, fig. 4-7—(pl. VI, fig. 13)	Rouen, Brighton.
<i>Ammonites varians</i>	Sow. tab. 176.—(pl. VI, fig. 5)...	{ Rouen, le Havre, où il se présente sans un très-grand volume.
— <i>inflatus</i>	Sow. tab. 178.—(pl. VI, fig. 1)...	
— <i>rotomagensis</i>	Dera. (pl. VI, fig. 2).....	{ Rouen. Il acquiert une taille de plus d'un décimètre.
— <i>Coupei</i>	A. Ba. (Pl. VI, fig. 3).....	
— <i>Gentoni</i>	Dera. (Pl. VI, fig. 6).....	Rouen.
—	{ Voisin du <i>Gentoni</i> et du <i>Splendens</i> ; mais ce fragment est trop petit pour être déterminé avec exactitude..... }	Rouen.
<i>Hamites rotundus</i>	Sow. tab. 61, fig. 3.—(pl. VII, fig. 5).	Rouen.
<i>Turritiles costatus</i>	{ Morse —Sow. tab. 36.—(pl. VI, fig. 7). }	{ Rouen, le Havre.
<i>Turbo</i> ?.....	Des moules intérieurs indéterm.	Rouen.
<i>Trochus</i>	{ Des moules intérieurs qui paraissent pouvoir se rapporter aux trochus de la Perte du Rhône désignés par les noms de <i>T. Gurgitis Rhodani</i> , <i>Cirroides</i> (pl. IX, fig. 7-8-9). }	Rouen.
<i>Cassis avellana</i>	{ A. Ba. (pl. VI, fig. 10). Quoique ce ne soit souvent qu'un moule intérieur, il reste assez d'empreintes des diverses parties pour qu'on puisse arriver à la détermination du genre et de l'espèce..... }	Rouen.
<i>Podopsis truncata</i>	LAM. — (Pl. V, fig. 2).....	Le Havre, les environs de Tours?
— <i>striata</i>	LAM. — (Pl. V, fig. 3).....	<i>Ibid.</i> , Brighton.

(1) Nous avons dit, p. 249, que les grains verts disséminés dans cette craie n'étoient pas de la chlorite, par conséquent que le nom de *craie chloritée*, indiquant une composition qui n'est pas exacte, ne pouvoit plus convenir à cette roche composée par aggrégation de craie, de sable et de fer chloriteux granulaire, et que nous la nommerions à l'avenir *glauconie crayeuse*.

NOMS.	Citations, Figures, Synonymes, Observ. et Déterminations.	Lieux, Gisemens particuliers, et Observations relatives.
<i>Inoceramus concentricus</i>	(Pl. VI, fig. 11). — PARK. <i>Trans.</i> of the Geol. Soc. of London, vol. V, pl. I, fig. 4. Quoique je n'en possède qu'un petit fragment je ne doute pas de l'exactitude du rapprochement..	Rouen.
<i>Ostrea carinata</i>	LAM. — (Pl. III, fig. 11).....	Le Havre.
— <i>pectinata</i>	{ LAM. Ann., t. XIV, pl. XXVIII, fig. 1.....	Le Havre.
<i>Gryphea columba</i>	LAM. — (Pl. VI, fig. 8).....	Le Havre? Le Blanc; Longleat.
<i>Pecten quinquecosta</i> ...	{ Sow. tab. 55, fig. 4-8. — (pl. IV, fig. 1.....	Le Havre. Il paroît un peu différent de celui de la craie blanche.
<i>Pecten intextus</i>	A. BR. (pl. V, fig. 10).....	Le Havre.
— <i>asper</i>	LAM. (pl. V, fig. 1).....	Le Havre.
— <i>dubius</i>	DEFR. (pl. III, fig. 9).....	Rouen.
<i>Plagiostoma spinosa</i> ...	Sow. tab. 78. — (pl. IV, fig. 2).	{ Rouen. Il se trouve dans la craie tufau très-près de la craie blanche, et ne paroît pas différer de l'espèce qui appartient à cette dernière roche. — Brighton.
— <i>Mantelli</i> (1).....	A. BR. (pl. IV, fig. 3)	De la côte de Douvres.
<i>Trigonia</i>	{ Moule intérieure qui paroît indiquer une espèce voisine du <i>Tr. scabra</i> . LAM. ou du <i>Tr.</i> <i>striata</i> de Sow. qui pourroient bien être la même espèce. (Voyez pl. IX, fig. 5.).....	Rouen.
<i>Mytiloides? labiatus</i> ...	{ <i>Ostracites labiatus</i> . SCHLOT- HEIM (pl. III, fig. 4).....	Rouen, et dans la craie tufau de beaucoup d'autres lieux.
<i>Crassatella</i>	{ Des moules intérieures qui semblent indiquer des petites es- pèces de ce genre.....	Rouen.
<i>Terebratula semiglobosa</i>	{ Sow. tab. 15, fig. 9. — LAM. — (pl. IX, fig. 1).....	Rouen, le Havre.
— <i>gallina</i>	A. BR. (pl. IX, fig. 2).....	Le Havre.
— <i>alata</i>	LAM. (pl. IV, fig. 6).....	Le Havre.
— <i>pectita</i>	Sow. tab. 138, fig. 1. — (pl. IX, fig. 3).	Le Havre.
— <i>octoplicata</i>	(Pl. IV, fig. 8) — Sow. tab. 118, fig. 2?	Le Havre.
<i>Cidarites variolaris</i>	A. BR. (pl. V, fig. 9).....	Le Havre.
<i>Spatangus Bufo</i>	A. BR. (pl. V, fig. 4). FAUJ.....	Le Havre.
— <i>suborbicularis</i>	DEFR. (pl. V, fig. 5).....	Env. de Dives dans la craie tufau.

(1) M. G. MANTELL nous ayant envoyé, pendant la composition de ce travail, une suite aussi nombreuse qu'intéressante des corps organisés fossiles de la craie, et plusieurs des planches d'un ouvrage qu'il prépare sur la craie des environs de Douvres, nous croyons devoir lui témoigner ici nos remerciemens de cette communication généreuse, et lui

On a dû remarquer que la craie finit au sud de Paris aux confins méridionaux du département de l'Indre; elle cesse réellement ici, puisque les terrains qui lui succèdent sont composés de roches qui lui sont inférieures; mais quand on a traversé ces terrains plus anciens on retrouve en allant toujours au S. O., la craie tufau dans le département de la Dordogne aux environs de Périgueux et notamment à l'ouest de cette ville. Les coteaux élevés et escarpés qui bordent la rivière de Lille, depuis Périgueux jusqu'au lieu dit la Massoulie, sont en craie grise sablonneuse et souvent micacée, c'est-à-dire, en craie tufau qui se présente en masse immense sans assises distinctes dans la plus grande partie de son étendue, mais sa stratification est indiquée par les banos de silex noirs qui la divisent en couches assez nombreuses. Ces silex appartenant plutôt à la variété que nous avons nommée *silex corné* qu'à celle qu'on appelle *silex pyromaque*, sont, comme nous l'avons dit ailleurs, caractéristiques de la craie tufau dans laquelle ils semblent se fondre.

Les coquilles que renferme cette craie sont nombreuses dans quelques points, et quoique je n'aie vu cette colline que très-rapidement (1), j'ai pu recueillir les espèces suivantes :

Liste de quelques coquilles de la craie tufau des environs de Périgueux.

Nautilus pseudoponipilius? SCHLOTH.

Deux *Trochus*..... Moules intérieurs indéterminables.

Ostrea vesicularis..... LAM..... { Les individus sont plus petits et ressemblent à ceux de Luzarches, et ceux-ci aux petits de Meudon.

Gryphea auricularis.. A. Ba. (pl. VI, fig. 9).

Plagiostoma spinosa... Sow. { Quoique je n'aie vu que la surface intérieure de quelques valves je ne doute pas de cette détermination.

Malgré les différences spécifiques que plusieurs de ces coquilles ont avec celles de la craie, on reconnoît par la masse des ressemblances qu'elles se rapprochent des espèces qui existoient à cette époque plus que d'aucune de celles de toute autre époque.

prouver combien nous l'apprécions en indiquant quelques-uns des fossiles de la craie d'Angleterre, en lui dédiant cette espèce de plagiostome que nous n'avons encore trouvée décrite nulle part, et en sortant ainsi un peu des limites que nous nous sommes tracées. Nous y avons aussi été engagés par un semblable don de coquilles fossiles de la craie que M. Crow vient de nous faire, et qui a considérablement augmenté nos richesses dans ce genre.

(1) C'est en 1808 que j'ai visité cette côte, et que j'y ai reconnu les caractères de la formation de la craie tufau que je rapporte ici.

En allant plus au sud on retrouve encore le terrain de craie dans des lieux où jusqu'à présent on ne l'avoit ni reconnu, ni même indiqué. Je ne doute plus que l'on ne doive rapporter à cette formation les terrains de calcaire gris, dur, sableux, micacé, qui forment le fond du sol aux environs de Bayonne, et notamment la côte et les rochers de Biaritz. C'est en 1808 que j'ai pris cette idée sur l'époque de formation de cette roche. L'examen ultérieur que j'ai fait des circonstances qui l'accompagnent, de sa ressemblance avec certaines variétés d'une des craies tufau, et le *spatangus* qui vient des environs de Bayonne, et dont je donne la figure pl. V, fig. 6, sous le nom de *spatangus ornatus* que M. DeFrance lui a assigné, me confirment pleinement dans l'opinion qu'on doit rapporter ce terrain à la craie tufau. Cette roche se présente comme une masse continue, dans laquelle on ne peut reconnaître de stratification distincte qu'au moyen des différences de solidité des parties qui la composent ; on y remarque, en effet, des zones alternatives d'un calcaire grisâtre, argiloïde ou sableux d'une désaggrégation facile et d'un calcaire dur, comme divisé en une suite de nodules irréguliers plus ou moins renflés, qui restent en saillie sur les escarpemens à la manière des bancs de silex de la craie blanche.

Cette masse renferme un grand nombre de débris de coquilles fossiles qu'il ne m'a pas été possible de déterminer, mais dans lesquels j'ai reconnu des échinites, dont le *spatangus ornatus* fait probablement partie. Je n'y ai vu aucune ammonite.

§ II. Craie d'Angleterre.

Nous ne citerons pas les lieux nombreux où cette roche se montre avec tous les caractères tirés de sa couleur, de sa texture, de sa disposition en grand, des corps organisés fossiles qui lui sont propres, caractères que nous avons exposés en traitant de la craie du bassin de Paris.

Les géologues anglais MM. Buckland, Greenough, Smith, Webster, W. Phillips, Parkinson, Mantell, etc., ont très-bien décrit ce terrain et l'ont fait connoître par les moyens les plus clairs et les plus certains, c'est-à-dire, par de bonnes cartes, par des coupes et par une énumération précise des roches qui le constituent, des minéraux qu'il renferme et des corps organisés qui y sont enfouis ; ils nous ont appris que dans l'Angleterre proprement dite la craie forme en tout ou en grande partie les comtés de Norfolk, d'Herdfort, de Wilt, de Dorset ; qu'elle forme également la plus grande partie du Hampshire, dans lequel se trouve l'île de Wight, cette contrée complètement analogue au terrain de Paris et si bien décrite par M. Webster ; le comté de Sussex où se remarquent les côtes escarpées de Beachy-Head et de Brighton, dont M. Mantell publie une description aussi détaillée qu'intéressante ; celui de Surrey et celui de Kent, dans lequel se trouvent Gravesend, Folkstone, Douvres, l'île de Thanet, tous lieux célèbres dans l'histoire de la craie ; enfin que les deux rives de la rivière d'Humber, vers son embouchure, appartiennent à la craie chloritée.

Cet aperçu rapide suffit pour nous faire voir que la craie entoure le bassin de Londres, composée du terrain meuble, et de ceux de sédiment supérieur, comme elle entoure le bassin de Paris, composé des mêmes terrains, mais plus solides.

Nous apprenons aussi par les travaux des géologues anglais, que la craie blanche à silex pyromaque est superposée en Angleterre comme en France à la craie tufau et à la craie chloritée qu'ils appellent souvent sable vert (*green-sand*), parce qu'elle paroît contenir généralement beaucoup plus de sable que la nôtre, que cette craie blanche est quelquefois séparée de la craie tufau par un lit de marne argileuse qui renferme des corps fossiles un peu différens de ceux de ces craies, que ces diverses sortes de craie présentent d'ailleurs, non-seulement la même association de genres dans leurs coquilles, non-seulement des espèces très-voisines des nôtres, mais un grand nombre d'espèces qui sont absolument les mêmes.

Il suffit de comparer les énumérations et les figures données par MM. Sowerby, Parkinson, Webster, Mantell, etc., quelqu'incomplètes qu'elles soient encore, pour être convaincu de ces analogies et pour voir que non-seulement le terrain de craie tout entier correspond à l'ensemble de nos trois variétés par les corps organisés qu'il contient, mais que chacune de ces variétés renferme, en Angleterre comme en France, des espèces de coquilles et des associations d'espèces analogues: ainsi la craie blanche de Gravesend, de Brighton, etc., contient des coquilles, des coraux, des échinites semblables à ceux de la craie blanche de Meudon, de Dieppe, etc.; la craie chloritée (*green sand*) de Folkstone, contient des coquilles et d'autres corps marins qui sont souvent de la même espèce que ceux qu'on observe dans la craie chloritée de Rouen, du Havre, de Honfleur, etc.

Nous ne disons pas que dans les deux pays, les trois sortes de craie soient et parfaitement différentes l'une de l'autre, et parfaitement semblables lorsqu'on les compare sorte à sorte, pays à pays, mais seulement que la somme des différences et des ressemblances est à peu près la même dans les deux pays entre ces trois variétés de roche de la même formation. Il résulte de cette considération, qui est l'application d'une des généralités les plus importantes de la géognosie, qu'on ne peut caractériser ni la craie ni aucune de ses divisions par un caractère unique tiré soit de sa nature minéralogique, soit de sa structure en grand, soit même des corps organisés qu'elle renferme, mais qu'il faut toujours avoir recours à un ensemble de caractères.

Les personnes qui ont réfléchi sur les classifications naturelles ont observé et ont fait remarquer qu'on étoit obligé d'en agir ainsi lorsqu'on vouloit rapprocher, dans des groupes naturels, les corps qui se ressemblent par les propriétés les plus nombreuses et les plus importantes.

§ III. Craie du nord et de l'est.

Nous allons maintenant suivre, dans les parties orientales et septentrionales de l'Europe, la craie bien caractérisée et assez généralement reconnue pour telle.

Nous l'avons quittée à l'orient de la France, dans les départemens du Nord. Nous la retrouvons en entrant dans le royaume des Pays-Bas; mais, si elle ne présente plus ici la couleur, la texture ni aucun des caractères minéralogiques qu'on a l'habitude d'attribuer à la craie, elle offre tous ceux qu'on peut tirer de sa structure en grand, et des corps organisés fossiles qu'elle renferme.

On peut sans aucun doute rapporter à la formation de la craie la montagne de Saint-Pierre près Maestricht, ou, au moins, une grande partie de ce terrain, car il seroit possible qu'il fût recouvert dans quelques points par des dépôts plus ou moins épais de calcaire grossier. La roche qui compose les parties inférieures de cette montagne, s'éloigne de la craie blanche par sa structure grenue, sa consistance friable, sa couleur jaunâtre, mais elle ressemble d'autant plus par là à la craie tufau. On ne remarque ici aucune stratification distincte; la formation sédimentaire horizontale est indiquée par de nombreux lits de silex qui appartiennent plutôt aux silex cornés qu'aux pyromaque, autres caractères propres à la craie tufau.

Deluc avoit déjà remarqué (1) l'analogie de cette roche avec la craie, et tout en l'appelant *sable* à cause de sa texture grenue et de sa consistance friable, il faisoit observer que ce sable étoit entièrement dissoluble dans l'acide nitrique. Les coquilles sont inégalement distribuées dans cette masse. Il y a des bancs qui n'en contiennent aucune; les silex, dit ce judicieux géologue, y sont disposés exactement comme dans la craie, et les bêtlemnites différentes de celles du calcaire compacte alpin ressemblent à celles de la craie. MM. DeFrance et de Schlotheim, etc., admettent la même analogie.

Près du bourg de Fauquemont, de l'autre côté de la Meuse, presque en face de Maestricht, les collines sont de craie tufau à leur base et de sable quarzeux à leur sommet (2).

On remarque dans cette masse puissante de craie friable, des canaux à peu près verticaux ouverts à la surface du terrain de craie, et par lesquels s'écoule, lorsque les circonstances le permettent, le sable qui recouvre ce terrain et qui forme le sol superficiel de la colline de Saint-Pierre; M. Bory de Saint-Vincent a décrit cette particularité remarquable sous le nom d'orgue géologique (3).

(1) *Lettres géologiques sur la terre et sur l'homme*, t. IV, lettres LXXXIII, p. 558, et XC, p. 114, 121, 123.

(2) *Idem*, t. IV, p. 131.

(3) Description du plateau de Saint-Pierre de Maëstricht, par M. Bory de Saint-Vincent, Ann. des Sc. phys. de Bruxelles, t. I, 1819.

Malgré la description que M. Faujas a donnée de cette colline et les nombreuses figures de fossiles qu'il en a publiées, il est encore difficile de former une liste un peu étendue des coquilles fossiles qu'elle renferme, déterminées avec assez d'exactitude pour qu'on puisse les reconnoître avec certitude ; nous ne pouvons indiquer que les suivantes :

Ostrea vesicularis. LAM. FAUJ.

Thecidea radians. DERR. FAUJ. tab. XXVII, fig. 8.

Thecidea hieroglyphica. DERR.

Spatangus bufo. A. BR. (pl. V, fig. 4.) — FAUJ. pl. XXX, fig. 2.

En s'avancant davantage vers l'est, la craie se montre sur une étendue plus considérable et avec des caractères qui n'ont jamais permis d'hésiter sur sa nature. Il paroît qu'elle forme le fond du sol des pays d'Oldenbourg et de Hanovre, du Holstein, du Danemarck et de toutes ses îles, parmi lesquelles on a fréquemment indiqué et décrit, comme exemple remarquable de cette roche, la Séelelande et l'île de Moens, ainsi que celle de Rugen vis-à-vis la côte de Poméranie.

Dans ce point les deux rivages de la Baltique en sont composés, car sur le rivage du nord, tous les géologues qui ont étudié ou visité la Suède, MM. Debuch, Hausman, et en dernier lieu M. Wahlenberg, citent les environs de Malmö comme appartenant à la formation de craie ; sur le rivage du sud, le sol fondamental du Mecklenbourg, de la Poméranie, des environs de Dantzick, etc., appartiennent aussi, sans aucun doute, à la craie. Cette roche n'est pas toujours visible dans les lieux que nous venons de citer, parce que des terrains de transport d'une nature quarzeuse et d'une origine particulière, la recouvrent dans beaucoup de points ; mais elle s'y manifeste, soit en perçant ces terrains, soit en fournissant les rivages des silex et des coquilles remplies de silex qui lui appartiennent et que la mer a détachés de sa masse.

La craie ne compose pas seulement le fond du sol des rivages de la Baltique, elle s'étend presque jusqu'au pied des montagnes du Harz, de la Saxe, de la Silésie et des Krapacks, car on la voit très-distinctement à Grodno et à Cracovie.

Mais notre but n'est pas de présenter l'énumération de tous les terrains de craie qu'on peut connoître en Europe. Ceux que nous venons de citer suffisent pour donner une idée de l'étendue de ces terrains. Nous avons seulement l'intention de faire remarquer que cette craie est souvent semblable en tout à celle de France et d'Angleterre, en rapportant quelques faits particuliers qui tendent à le prouver et qui ont été observés dans différens points des pays que nous venons de citer.

Le *spatangus coranguinum*, cet échinite que nous avons si souvent désigné comme propre à la craie, a également frappé un observateur qui exerce sa sagacité dans un pays bien différent et bien éloigné du nôtre : M. Wahlenberg le cite comme indiquant des lits de craie sur les rivages de la Scanie (1).

(1) *Act. Soc. regie, Sc. upsal*, vol. VIII, p. 51.

M. Vargas-Bedemar, en décrivant les terrains de craie des environs de Faxoe en Seelande, et de l'île de Moens, croit avoir trouvé quelques différences entre cette craie et celle du bassin de Paris; mais il convient ensuite qu'elle présente les caractères essentiels qui doivent néanmoins la faire considérer comme appartenant à la même formation que la nôtre. Il est malheureux qu'il n'ait donné ni coupe du terrain, ni détermination, accompagnée des figures nécessaires, des corps organisés fossiles qu'on y trouve. Ce sont les seuls moyens sûrs que l'on puisse employer pour établir les identités de formation (1).

Je choisirai dans la vaste étendue de craie de la Pologne trois points assez éloignés l'un de l'autre, et sur lesquels j'ai des renseignements particuliers.

Les deux premiers sont dans les environs de Grodno en Lithuanie et de Krzemieniec en Volhinie; la craie y est blanche comme celle de Meudon, elle renferme comme elle des silex pyromiques noirs, des belemnites, mais une espèce qui paroît différente des nôtres, le *cidarites vulgaris*, le *plagiostoma spinosa* de Sowerby (2), et probablement d'autres corps organisés fossiles, que le peu d'échantillons que nous possédons ne nous a pas permis de connoître. Il paroît que toute la craie de Pologne présente la même ressemblance, car M. Buckland qui l'a vue en place m'écrivait en 1820 : « La craie sur laquelle est située le » château de Cracovie, est absolument semblable à celle de Meudon, pleine » d'oursins et de silex. Peut-être est-elle un peu plus dure. Je n'ai pas vu d'argile plastique en contact, mais j'ai trouvé dans les collections de Cracovie des » coquilles semblables à celles du calcaire grossier et des montagnes subapennines, » qu'on dit avoir trouvé à une petite distance N. E. de Cracovie; je n'ai aucun » doute sur l'identité des deux formations. » Les différens terrains de craie que je viens de citer ou de décrire seront regardés, sans difficulté, comme appartenant à cette formation, plusieurs sont même généralement reconnus pour en faire partie, et pour ceux-ci je n'ai fait qu'ajouter des preuves zoologiques aux rapprochemens géologiques qu'on avoit déjà établis. Mais je vais encore rapporter à cette formation des lieux où jusqu'à ces derniers temps on n'a pas reconnu la craie, où ce terrain est même tellement déguisé que je ne ferai pas admettre, sans quelques difficultés, son analogie de formation avec le terrain de craie inférieure ou chloritée auquel je crois pouvoir l'associer. Dans un de ces lieux les

(1) Dans le *Taschenbuch*, etc., de Leonhard, année 1820, p. 40 et suiv.

(2) Je tire ces rapprochemens des échantillons qui m'ont été envoyés par M. Horodecki, professeur à Wilna. Je les avois déjà annoncés dans le Rapport que j'ai lu à l'Académie royale des Sciences, le 2 août 1819.

Je tiens également de M. Horodecki des coquilles qui indiquent sur la craie de Lithuanie un terrain de sédiment supérieur semblable à celui des environs de Paris. Nous reviendrons sur ce sujet à l'article du calcaire grossier.

caractères minéralogiques disparaissent entièrement, la position géognostique est obscure, il ne reste plus que les caractères zoologiques (1).

§ IV. Craie chloritée de la perte du Rhône près de Bellegarde.

On observe dans ce lieu remarquable deux terrains très-différens : le premier inférieur, est un calcaire compacte fin, gris, jaunâtre, disposé en assises régulières et presque horizontales, qui ne laisse voir aucune pétrification. Desaussure l'avoit déjà

(1) Il paroît donc convenable d'examiner de nouveau la valeur de ces caractères avant de les employer.

On avoit remarqué, il y a plus de cent ans (*), qu'on trouvoit presque toujours des différences entre les coquilles et les autres animaux qui vivent actuellement dans les mers et sur la surface de la terre, et les coquilles et les autres corps organisés qu'on trouve fossiles dans toutes les contrées. Ce premier aperçu a été confirmé par un examen plus détaillé, et a conduit peu à peu à cette autre règle, que les dépôts de débris organiques enfouis dans l'écorce du globe y sont disposés comme par générations successives, de manière que tous les débris d'un même dépôt ont entre eux une somme particulière de ressemblance, et avec les dépôts supérieurs et inférieurs une somme générale de différence. On a cru aussi reconnoître que cette dernière somme devient d'autant plus forte ou les différences d'autant plus grandes que ces dépôts sont plus distincts ou plus éloignés l'un de l'autre dans le sens vertical. Cette règle posée d'abord timidement et pour certaines localités seulement (comme on doit le faire lorsqu'il s'agit d'établir des lois qui ne peuvent résulter que de l'observation d'un grand nombre de faits), cette règle, dis-je, a paru pouvoir s'appliquer à presque tous les lieux observés dans les différentes parties du globe et à tous les débris de corps organisés enfouis dans les couches du globe, à quelque classe qu'ils appartiennent des animaux ou des végétaux; jusqu'à présent les exceptions qui paroissent s'être présentées se sont évanouies par un examen plus scrupuleux ou se sont expliquées par la découverte des circonstances particulières qui ont pu les faire naître. Ainsi, en réduisant cette règle à l'exposé général que nous en avons fait, elle ne paroît susceptible d'aucune objection réelle, et tous les géologues conviennent maintenant que les générations des corps organisés qui ont successivement habité la surface de la terre, étoient d'autant plus différentes de la génération actuelle, que leurs débris se trouvent enfouis dans les couches plus profondes de la terre, ou, ce qui revient à peu près au même, qu'ils ont vécu dans des temps plus éloignés de l'époque actuelle. Par conséquent, lors même que cette succession distincte de générations se présenteroit seule dans la structure de l'écorce du globe, seule aussi elle suffiroit pour établir, comme l'a dit M. Cuvier, que cette écorce n'a pas été formée d'un seul jet. Mais ce caractère de succession dans la formation des couches de la terre est fréquemment associé avec d'autres différences très-notables; telles que la nature des roches, leur structure en grand, leur ordre reconnu de su-

(*) Leibnitz d'abord dans le *Misc. Berol.*, t. I, p. 111; ensuite Michaelis, professeur à Gœttingue, dans le *Mag. de Gœtt.* — Deluc, dans la XXIV^e lettre, *Journ. de Phys.*, juillet 1792, etc. etc.

remarqué, et il assure que jamais on n'en a trouvé; c'est dans ce calcaire compacte que se rencontrent les cavités étendues et nombreuses au travers desquelles les eaux du Rhône se précipitent.

perposition, les minéraux qui les accompagnent, etc. Or ces circonstances minéralogiques se sont presque toujours trouvées d'accord avec les caractères qu'on tire de la ressemblance générale des corps organisés dans des dépôts regardés comme de même formation d'après leurs caractères géognostiques : et elles se sont aussi trouvées assez constamment d'accord avec leur différence dans le cas inverse.

Néanmoins il est des cas où ces deux classes de caractères, sans être en opposition manifeste, ne se suivent plus : deux de ces cas vont se présenter dans les deux formations que je vais rapporter à la craie chloritée; il s'agit donc de savoir auquel des deux caractères on doit donner la préférence, pour déterminer l'époque de formation du terrain qui ne les présente plus associés, c'est-à-dire, de répondre à la question suivante :

« Lorsque dans deux terrains éloignés, les roches sont de nature différente, tandis que » les débris organiques sont analogues, doit-on, d'après cette différence, regarder ces terrains comme de formation différente, ou bien doit-on, à cause de la ressemblance générale et convenablement déterminée des corps organisés fossiles, les regarder comme de » même époque de formation, lorsque d'ailleurs aucun fait de *superposition* ne s'y oppose » évidemment ? »

Il ne faut pas perdre de vue que l'un des principaux buts de la géognosie est de distinguer les différentes époques qui se sont succédées dans la formation du globe, et de déterminer quels sont les terrains qui ont été formés à peu près à la même époque.

Or on conviendra que des roches de nature très-différentes peuvent être formées dans le même temps, presque dans le même moment, non-seulement dans différentes parties du globe, mais aussi dans le même lieu.

On ne peut se refuser à une conséquence tirée des faits que nous avons sous les yeux, car tout ce qui se passe actuellement à la surface de la terre appartient bien à la même époque géognostique, qui a commencé au moment où nos continents ont pris la forme actuelle : et quoique cette époque ait un caractère de stabilité, de faiblesse dans ses phénomènes géologiques et même de repos qui ne permet, que dans des circonstances très-peu nombreuses, la formation de nouvelles roches, il s'en produit cependant encore assez pour nous faire voir, par exemple, que les roches argilo-trappéennes, formées par le Vésuve et par la plupart de nos volcans, les roches calcaires formées par beaucoup de nos sources, les roches siliceuses formées par quelques autres (celles d'Islande, etc.), sont assurément très-différentes minéralogiquement les unes des autres; mais que les débris organiques qu'elles enveloppent ont tous le caractère commun de la génération rétablie sur la terre depuis le commencement de cette époque. Vouloir augmenter le nombre des exemples, et par conséquent des preuves d'une semblable vérité, ce seroit allonger sans nécessité une suite de raisonnemens déjà un peu longue.

Il n'en est pas de même des générations des êtres organisés, elles peuvent être, il est vrai, détruites en un instant, mais il faut nécessairement un temps considérable pour les recréer, pour qu'elles prennent en nombre et en variétés le développement qu'elles nous présentent ordinairement. Ce développement suppose une longue série de siècles ou au moins d'années

Mais entre ces bancs et probablement même au-dessous d'eux se trouvent, comme dans tout le Jura, des lits de marnes très-différens du calcaire dont je vais parler, et qui renferment une assez grande quantité de coquilles. Je n'ai eu connaissance de

qui établissent une véritable époque géognostique, pendant laquelle tous les corps organisés qui habitent sinon toute la surface du globe, au moins de très-grandes étendues sur cette surface, ont pris un caractère particulier de famille ou d'époque qu'on ne peut définir, mais qu'on ne peut non plus méconnoître.

Je regarde donc les caractères d'*époque de formation*, tirés de l'analogie des corps organisés, comme de première valeur en géognosie, et comme devant l'emporter sur toutes les autres différences, quelque grandes qu'elles paroissent; ainsi lors même que les caractères tirés de la nature des roches, et c'est le plus faible, de la hauteur des terrains, du creusement des vallées, même de l'inclinaison des couches et de la stratification contrastante, se trouveroient en opposition avec celui que nous tirons des débris organiques, j'attribuerois encore à celui-ci la prépondérance; car toutes ces différences peuvent être le résultat d'une révolution et d'une formation instantanée qui n'établissent point en géognosie d'époque spéciale. Sans chercher à prouver ce principe par de plus longs raisonnemens, il me suffira de citer un seul fait: les terrains de la Calabre ont été, il y a trente-huit ans, le théâtre de bouleversemens affreux; des couches horizontales ont été redressées, des masses entières de terrains ont été transportées assez loin et sont venues se placer en stratification contrastante sur d'autres terrains, et aucun géologue n'a proposé de regarder ces masses et ces terrains comme d'une époque géognostique différente. Il faut pour le changement des espèces organisées des circonstances d'une bien autre nature, des phénomènes bien plus généraux et des temps bien plus considérables; en peu de jours les terrains de la Calabre ont éprouvé des dérangemens comparables à ceux qu'on voit dans les couches des Alpes, et depuis cinq à six mille ans les espèces organisées n'ont pas manifesté de changemens appréciables dans leurs formes ou dans leurs autres qualités.

Je ne prétends pas dire cependant que les caractères tirés de la disposition relative des couches (mais non pas de la *superposition évidente*), de leur nature, etc., ne doivent pas être employés même avec confiance par le géologue pour déterminer les différentes époques de formation. Seuls ou réunis, avec ceux qu'on tire de la nature des corps organisés fossiles, ils ont la plus grande valeur; mais je pense seulement et je crois avoir donné de puissans motifs de cette opinion, que lorsque ces caractères sont en opposition avec ceux qu'on peut tirer de la présence des corps organisés fossiles, ces derniers doivent avoir la préférence.

Je ne dissimule pas qu'il faut apporter beaucoup d'attention et de ménagemens dans l'emploi qu'on en fait, je n'ignore pas qu'il faut savoir distinguer et évaluer même l'influence des distances horizontales ou des climats sur les différences spécifiques; qu'il faut savoir apprécier les ressemblances apparentes, quelquefois même réelles, que présentent dans des formations évidemment très-distinctes, quelques espèces qui ont eu le privilège assez rare de survivre à la destruction de leurs contemporains et de rester toujours les mêmes, au milieu de tous les changemens qui se sont passés autour d'elles. Je n'ignore pas qu'il faut savoir aussi reconnoître les individus arrachés à d'autres terrains et transportés par des causes quelconques dans des terrains plus nouveaux et les distinguer de ceux qui ont vécu sur les lieux et dans les temps que les espèces auxquelles ils appartiennent doivent

ces corps fossiles que par ce que M. Deluc m'en a dit, et par les échantillons qu'il m'a envoyés; mais les espèces de ces fossiles, la nature de la pierre qui y est liée, établissent entre ces lits de marnes et ceux qui sont interposés au milieu des bancs de calcaire du Jura, la plus grande ressemblance.

Ce terrain paroissant par sa position tout-à-fait étranger à celui qui m'occupe, je me contenterai d'indiquer ces coquilles, devant réunir l'histoire de leur association, leur description et leur figure, avec celle des coquilles qui appartiennent au calcaire du Jura, et qui doivent être le sujet d'un autre travail.

Ce sont : — Des gros noyaux intérieurs d'un Strombe que je nommerai *Strombus Pelasgi*; — des moules intérieurs de *mya* ou de *lutraria*, car comme on ne voit pas la charnière il est difficile de se décider sur le genre; ces coquilles sont entièrement semblables à celles qu'on trouve dans le calcaire du Jura, près de Ligny, département de la Meuse; près de Soulaire, département de l'Aube; à Gondreville près de Nancy, dans le calcaire oolithique de cette formation, etc.; — un moule intérieur d'*hemicardium* voisin pour la forme du *cardita tuberculata* de Sowerby, mais ce n'est pas un cardite; — un *donacite* qui est aussi un moule intérieur, mais semblable, comme l'*hemicardium*, à ceux qu'on trouve dans le calcaire du Jura proprement dit; — un spatangue, nommé *Sp. oblongus* par M. Deluc, et qui sera décrit et figuré sous ce nom; et peut-être d'autres coquilles dont la position ne peut pas être assignée avec certitude.

Les coquilles précédentes sont bien du lieu nommé la Perte du Rhône, mais elles ne sont pas près du terrain analogue à la craie chloritée qui lui est superposée.

Ce second terrain, supérieur à celui que nous venons d'indiquer, a une stratification très-distincte et presque horizontale, plongeant un peu au S. E.; l'assise inférieure la plus épaisse est composée d'une roche calcaire jaunâtre, souvent même

caractériser. Je connois toutes ces difficultés, je suis en garde contre ces causes de déception qui introduisent dans la géologie des incertitudes comme on en rencontre dans toutes les sciences, et qui exigent du géologue une attention et un travail suivis, pour employer avec discernement les espèces dont il doit tirer ses caractères et pour y attacher la vraie valeur qu'ils doivent avoir.

J'ai donc examiné avec toute l'attention que les circonstances m'ont permis d'y apporter, l'influence de ces différentes causes dans la structure des terrains de craie dont je vais parler.

Ces terrains sont assez étranges pour que j'aie cru nécessaire d'en faire précéder la description des considérations générales que je viens d'exposer et pour préparer, pour ainsi dire, les naturalistes à reconnoître pour de la craie une roche dure et noire qui se trouve à plus de 2000 mètres d'élévation sur un sommet de montagne d'un si difficile accès à certaines époques, que je n'ai pu atteindre le point où elle se trouve.

Mais avant d'arriver à la détermination de cette singulière craie, je vais en examiner une autre dont les dissemblances moins étranges nous amèneront aussi moins brusquement à celle par laquelle je terminerai cette notice.

nuancée ou veinée de parties argilo-ferrugineuses : elle semble composée d'un amas immense de pierres lenticulaires qu'on a prises d'abord pour des camérines ou coquilles multiloculaires, mais qui ont été reconnues depuis pour être des petits madrépores, auxquels M. de Lamarck a donné le nom d'orbitolites (*Orbitolites lenticulata*).

Au-dessus sont des assises alternatives de calcaire marneux et d'argile sableuse mêlée de ces grains verts qu'on trouve constamment dans les parties inférieures des bancs de craie, et que nous avons comparés à de la chlorite.

Cette roche renferme un grand nombre de corps organisés fossiles, dont la ressemblance avec ceux de la craie chloritée me frappa dès l'instant où je les vis : cette ressemblance avoit également et depuis long-temps frappé M. J. A. Deluc, et il me la fit remarquer lorsque nous examinâmes ensemble, dans son cabinet, les nombreuses pétrifications de ce terrain qui y ont été réunies depuis long-temps par son oncle et par son père. L'analogie est encore plus complète et plus sensible lorsqu'on rapproche, comme il l'a fait, ces pétrifications de celles de Folkstone en Angleterre, qui est un terrain appartenant à la craie chloritée; enfin elle devint pour moi encore plus décisive, lorsque je pus comparer ces coquilles avec celles de la montagne de Sainte-Catherine près Rouen. Néanmoins ces rapports sont plus réels et plus faciles à saisir par leurs traits généraux que par la comparaison spéciale de ces corps. Ainsi on trouve dans ces trois endroits à peu près les mêmes genres, des espèces tellement voisines qu'il faut les mettre à côté l'une de l'autre pour apercevoir leur différence et seulement quelques espèces parfaitement identiques. La liste comparative suivante, qui résulte des coquilles que j'ai ramassées en très-grand nombre dans ce lieu, de celles que MM. Deluc y ont recueillies depuis l'année 1750, et qui m'ont été envoyées avec une obligeance empressée par M. J. A. Deluc, neveu de celui que j'ai si souvent occasion de citer, suffira pour donner une idée assez précise de ces rapports.

Corps organisés fossiles de la glauconie crayeuse (craie chloritée) de la Perte du Rhône près Bellegarde.

Noms, citations, notes et déterminations. Observations et exemples d'autres lieux.

Belemnites. — Indéterminable.

Ammonites inflatus. — Sow. (pl. VI, fig. 1)... { De Rouen et du Havre. Il varie beaucoup de grandeur. Le renflement du dernier tour n'est pas très-sensible dans les petits individus.

— *Deluci*. — A. Br. (pl. VI, fig. 4).

— *canterius*. — DEFR. (pl. VI, fig. 7)..... (Collect. de DELUC.)

— *subcristatus*. — DELUC. (pl. VII, fig. 10)... { (Coll. de DELUC.) — Il ressemble beaucoup à l'*amm. cristatus* de Folkstone (fig. 9).

— *Beudanti*. — A. Br. (pl. VII, fig. 10).... (Coll. de DELUC.)

Hamites rotundus. — Sow. (pl. VII, fig. 5)... { De Rouen. — Ce sont les orthocératites de Desaussure, § 412.

- Noms, citations, notes et déterminations.* *Observations et exemples d'autres lieux.*
- *funatus*. — A. Br. (pl. VII, fig. 7)..... (Coll. de DELUC.)
- *canteriatatus*. — A. Br. (pl. VII, fig. 8)... (Coll. de DELUC.)
- Turritiles Bergeri*. — A. Br. (pl. VII, fig. 3). (Coll. de DELUC.)
- Trochus Gurgitis*. — A. Br. (pl. IX, fig. 7)... { (Coll. de DELUC.) Ce ne sont en grande partie que des moules intérieurs; mais un petit reste du test de la coquille qu'on voit sur la base et l'empreinte des stries qui paroît encore sur ce moule, montrent qu'il étoit strié comme la figure le représente.
- Trochus ? Rhodani*. — A. Br. (pl. IX, fig. 8).. { Même observation que sur le précédent. — On le trouve aussi à Lignerolle au-dessus d'Orbe (DELUC).
- Trochus ? Cirroides*. — A. Br. (IX, fig. 9).. { On ne trouve que des moules intérieurs; mais leur forme, une rangée de protubérances arrondies peu saillantes en dessus, et de protubérances allongées en dessous qui semblent indiquer les cavités de la base d'épines ou de tubercules, donnent à ce moule un caractère particulier qui rapproche la coquille qui l'enveloppoit de cette division des *turbo* dont M. Sowerby a fait un genre sous le nom de *cirrus*, et qui fait reconnoître que le moule de cette même coquille se trouve à Rouen, au Havre, à Brighton dans la craie. M. G. Mantell nous a envoyé un moule semblable sous le nom de *cirrus*.
- Cassis avellana*. — A. Br. (pl. VI, fig. 10)... { Aussi à Rouen. — On les prend au premier aspect pour des ampullaires ou des *turbo*.
- Ampullaria ?* — Moule intérieur indéterminable.
- Eburna*. { Autant qu'on puisse le juger sur un moule intérieur, cette coquille, qui fait partie de la collection de M. Deluc, paroît appartenir, par la couleur du calcaire qu'elle renferme, au banc des orbitolites. Il en est de même des moules de coquilles spirales, qui ont bien quelque ressemblance avec ceux des *terebra*, *nassa*, *buccinum*, mais qui ne présentent aucun caractère suffisant pour y être rapportés.
- Cerithium excavatum*. — A. Br. (pl. IX, fig. 10). (Coll. de DELUC.)
- Griphea Aquila*. — A. Br. (pl. IX, fig. 11, A, B, C). { (Coll. de DELUC.) — Ce sont les coquilles indiquées comme des huitres par Desaussure. Je regarde cette gryphée comme de la même espèce que celle qu'on trouve près de la Rochelle (fig. 11, C) dans un terrain qui a aussi beaucoup d'analogie avec la craie tuffueuse. J'attribue les différences qu'elle paroît présenter à l'influence qu'a eu sur sa forme, le corps sur lequel elle étoit attachée.
- Pecten quinquecostatus*. — Sow. (pl. IV, fig. 1). { (Coll. de DELUC.) Il y a des valves inférieures tellement étroites qu'elles pourroient bien appartenir à une autre espèce. — A Rouen, au Havre et dans tous les terrains de craie.

Noms, citations, notes et déterminations. *Observations et exemples d'autres lieux.*

Lima ou *Plagiostoma pectinoides*. — Sow. tab. 114, fig. 4. (*Coll. de DELUC.*)

Spondylus? Strigilis. — A. BR. (pl. IX, fig. 6). (*Coll. de DELUC.*)

Trigonia rugosa? — LAM. — PARK. Org. rem., vol. III, tab. 12, fig. 11. (*Coll. de DELUC.*)

— *scabra*. — LAM. Enc., pl. 237, fig. 1. — (pl. IX, fig. 5.) (*Coll. de DELUC.*) A Rouen.

Inoceramus concentricus. — PARK. — (pl. VI, fig. 11). De Folkstone et de Rouen.

— *sulcatus*. — PARK. — (pl. VI, fig. 12). De Folkstone.

Lutraria Gurgitis. — A. BR. (pl. IX, fig. 15). { Je donne cette espèce parce qu'elle est bien caractérisée et différente de celle qu'on trouve dans les marnes du calcaire du Jura.

Les autres coquilles bivalves ne présentent que des moules intérieurs dont le genre même est indéterminable et dont l'indication seroit inutile. Cependant deux de ces coquilles engagées dans la roche paroissent indiquer, suivant M. Deluc, l'une une *Lutraria*, l'autre une *venus* très-voisine de l'*erycina*.

Terebratula Gallina. — A. BR. (pl. IX, fig. 2). (*Coll. de DELUC.*)

— *ornithocephala*. — Sow.

Spatangus laevis. — DELUC. — (pl. IX, fig. 12). (*Coll. de DELUC.*)

Cidarites variolaris? A. BR. (pl. V, fig. 9)... { Le même qu'on trouve dans la glauconie crayeuse du Havre.

Orbitolites lenticulata. — LAM. — (pl. IX, fig. 4). { Polypier fossile connu depuis long-temps sous le nom de pierre lenticulaire de la Perte du Rhône.

Cette liste nous fait voir, comme nous venons de le dire, un grand nombre de coquilles de l'époque de la craie, mais elle ne nous montre presque aucune coquille ni des terrains inférieurs et beaucoup plus anciens, ni des terrains supérieurs ou plus nouveaux.

Ces considérations, d'après les principes que nous avons posés, suffisent pour nous porter à conclure que le terrain composé de glauconie crayeuse, superposée au calcaire du Jura à la perte du Rhône, appartient à la formation de la craie chloritée ou craie inférieure, que cette craie chloritée analogue au sable vert (*green sand*) des géologues anglois, comme ils le reconnoissent eux-mêmes, se voit ici presque immédiatement sur le calcaire compacte fin du Jura, et qu'elle n'en est séparée que par une marne argileuse qui renferme des pyrites, disposition qui est analogue à celle qu'on observe en France, au cap de la Hève, à Honfleur, à Dives, etc., et en Angleterre à Tesworth, etc. On pourroit encore augmenter le nombre des analogies, sans être accusé de forcer les rapprochemens, en comparant la roche à pierre lenticulaire qui est si pénétrée d'oxyde de fer que Desaussure la désigne comme une *vraie mine de fer*, en la comparant, dis-je, au *sable ferrugineux* qui est souvent placé en lits plus ou moins puissans au-dessous de la craie chloritée.

Ainsi, malgré l'éloignement très-considérable des lieux, malgré la forme si différente des montagnes et des terrains, malgré quelques différences minéralogiques, la roche calcaire ferrugineuse, jaunâtre, mêlée de grains verdâtres, etc., de la

perte du Rhône, offre avec les terrains de craie chloritée du nord de la France et du S. E. de l'Angleterre des analogies qu'on peut appeler complètes, puisque les caractères d'association de roches, de minéraux et de superposition, s'accordent avec ceux que donnent les corps organisés fossiles pour établir cette analogie de formation.

§ V. *Formation de l'époque de la craie dans la chaîne du Buet.*

Nous voici arrivés à un rapprochement qui paroît bien plus extraordinaire et que je présenterois même encore avec hésitation (car ma manière de voir à ce sujet date du voyage que j'ai fait en Suisse, en 1817). Si mon opinion n'avoit été puissamment confirmée par celle de M. Buckland, opinion que ce géologue avoit déjà, lors de son passage à Paris à la fin de 1820, et qu'il vient de consigner dans le numéro de juin 1821, des *Annals of Philosophy*.

Il part du sommet du Buet, dans la chaîne des Alpes de Savoie, un chaînon de sommets qui semblent en dépendre et qui sont remarquables par leur couleur noire, par leur forme souvent à pic d'un côté et en pente plus ou moins rapide de l'autre, et par leur élévation très-considérable au-dessus de la mer, élévation qui atteint jusqu'à 2500 mètres.

Les montagnes principales qui font partie de celles auxquelles on doit appliquer ce que je vais dire, sont : la montagne de Varens, la dent de Morcle, la montagne de Sales et le rocher des Fis dans la vallée de Servoz (1). C'est de ce dernier dont je parlerai principalement parce que je l'ai gravi, aussi loin que les neiges me l'ont permis, en 1817.

La montagne des Fis, couronnée par le rocher de ce nom, coupée à pic du côté de Servoz dans une grande partie de sa hauteur, et convertie des débris des masses supérieures, est composée de lits nombreux qui, vers Servoz, paroissent presque horizontaux, parce qu'ils s'inclinent du S. E. au N. O. Les roches qui forment ces lits sont calcaires, schisteuses, entremêlées de silex cornés et de jaspe schistoïde; elles appartiennent, comme je l'ai dit ailleurs (2), à la formation de transition. On n'y trouve que fort rarement quelques coquilles, ce sont des ammonites très-déformés, ou même seulement des empreintes de ces coquilles; mais dans celles qu'on m'a montrées ou que j'ai trouvées on en voit encore assez pour y reconnoître une espèce différente des ammonites dont je vais parler plus loin; et assez semblable au contraire à celle que j'ai mentionnée à la page 224 de mon

(1) Je ne comprends pas dans cette énumération les diablerets vers l'est de Bex, dont le sommet me paroît appartenir à une formation différente et plus nouvelle, comme j'ai essayé de le prouver dans un Mémoire que j'imprime actuellement.

(2) *Mémoire sur le gisement des Ophiolites, etc., dans les Apennins.* (Annales des Mines, 1821, p. 177.)

Mémoire sur les Ophiolites, et qui vient d'une montagne alpine (de l'Oberhassli) analogue par sa nature à la partie de transition de la montagne des Fis.

C'est vers le plus haut point de la crête de cette montagne, sur la pente roide qui est au N. O. et qui descend vers les chalets de Sales, que se trouve une association de coquilles tout-à-fait distincte de celles qu'on rencontre quelquefois dans la masse même de cette montagne ou des autres montagnes analogues, autant du moins que j'ai pu en juger lorsque, placé avec M. Lainé sur la crête de cette montagne, le guide me fit voir la couche presque toujours inaccessible d'où se détachent les coquilles qui étoient l'objet de mes recherches; cette couche, superposée à toutes les autres, est située vers le sommet sur le plan très-incliné qu'il présente dans cette partie (voyez la coupe pl. II, B). La roche qui enveloppe les coquilles est un calcaire noir compacte, même assez dur, sublamellaire, et laissant surnager, lors de sa dissolution dans l'acide nitrique, beaucoup d'une poudre noire charbonneuse; ces caractères minéralogiques paroissent, comme on le voit, très-éloignés de ceux que présente la craie; la position élevée est aussi fort différente de celle qu'atteint ordinairement cette roche, et sans les coquilles qu'on y trouve, rien certainement ne rappellerait ici l'idée de la craie.

Ces coquilles ne sont en général que des moules ou plutôt des reliefs moulés dans la cavité des coquilles dont le test a été presque toujours détruit. Ces reliefs sont en outre très-déformés, fortement engagés l'un dans l'autre et collés l'un contre l'autre. Cependant ils sont encore assez reconnoissables pour qu'on puisse déterminer avec certitude les genres et les espèces compris dans la liste suivante :

Corps organisés fossiles des couches supérieures et non recouvertes, des rochers et montagnes des Fis, de Sales, etc., faisant partie de la chaîne du Buet dans les Alpes de Savoie.

- | | |
|---|--|
| <i>Nautilus</i> . — Indéterminable. | { On sait que c'est un genre de coquilles dont la plupart des espèces fossiles appartiennent à la craie. |
| <i>Scaphites obliquus</i> . — Sow. — (pl. IV, fig. 13). | |
| <i>Ammonites varians</i> . — Sow. | Dans la craie de Rouen. |
| — <i>inflatus</i> . — Sow. | { Dans la craie de Rouen et dans celle de la Perte du Rhône. |
| — <i>Deluci</i> . — A. Br. (pl. VI, fig. 4) | |
| — <i>clavatus</i> . — DELUC. — (pl. VI, fig. 14). | (Coll. de DELUC.) " |
| — <i>Beudanti</i> . — A. Br. (pl. VII, fig. 2) ... | Dans la craie de la Perte du Rhône. |
| — <i>Selliguius</i> . — A. Br. (pl. VII, fig. 1). | |
| <i>Hamites virgulatus</i> . — A. Br. (pl. VII, fig. 6). | |
| — <i>funatus</i> . — A. Br. (pl. VII, fig. 7). | |
| <i>Turritiles Bergeri</i> . — A. Br. (pl. VII, fig. 4). | |
| — ? <i>Babeli</i> . — A. Br. (pl. IX, fig. 16). | |
| <i>Trochus</i> | { Moule indéterminable, mais tout-à-fait semblable à celui qui a été nommé <i>Tr. Gurgitis</i> . |

- Cassis avellana*. — A. Ba. (pl. VI, fig. 10). { De la craie de Rouen et de la Perte du Rhône. Il est souvent tellement déformé qu'on ne peut le reconnoître qu'aux stries de la boucle.
- Ampullaria*. { Moule intérieur, mais on ne peut guère douter que ce ne soit celui d'un ampullaire.
- Cerithium*. { Deux espèces. — Elles sont écrasées mais parfaitement reconnoissables pour être de véritables cérithes, et l'une d'elles est tellement semblable au *cerithium mutabile* de Beauchamp près Paris, que je ne puis jusqu'à présent voir aucune différence entre elles.
- Inoceramus concentricus*. — PARK. — (pl. VI, fig. 11). De Folkstone, de Rouen et de la Perte du Rhône.
- *sulcatus*. — PARK. — (pl. VI, fig. 12).. De Folkstone et de la Perte du Rhône.
- Cytherea* ? { Moules absolument indéterminables, même pour le genre, excepté ceux de l'*arca*, qui ont beaucoup de ressemblance avec les moules intérieurs de l'*arca noe*.
- Cardium* ? {
- Pectunculus* ? {
- Arca*. {
- Terebratula ornithocephala*. — Sow. tab. 101, fig. 1. { (Coll. de DELUC.) De la montagne du Reposeur. Malgré l'état imparfait de l'individu, il paroît pouvoir être rapporté à l'espèce indiquée.
- *plicatilis*. — Sow. tab. 118, fig. 1. { (Coll. de DELUC.) Absolument semblable à celle qui se trouve dans la craie.
- *obliqua* ? — Sow. tab. 277, fig. 3.
- Echinus*. { Ovale, assez semblable au *mamillaris*, mais beaucoup plus petit.
- Spatangus Coranguinum*. De tous les terrains de craie.
- Nucleolites* ? *Rotula*. — A. Ba. (pl. IX, fig. 13). { Il a la plus grande ressemblance avec les *N. rotularis* de Lamarck, mais la description est trop brève et les figures citées trop vagues pour qu'on puisse déterminer une espèce avec certitude.
- *Castanea*. — A. Ba. (pl. IX, fig. 14). . . { Les échinites sont très-abondans, mais tous en très-mauvais état.
- Galerites* ? *depressus*. — LAM. — (pl. IX, fig. 17).

On voit par cette liste que le dépôt coquillier du sommet de la montagne des Fis présente un assez grand nombre de coquilles qui appartiennent presque exclusivement à la formation de la craie inférieure ; il n'y a point de bélemnites et peu de térébratules, parce qu'en effet ces coquilles, sans être exclues de la craie chloritée, s'y rencontrent rarement.

Les coquilles que renferme ce dépôt sont tellement semblables à celles de la craie chloritée qu'il m'a suffi de les nommer pour les faire connoître, et que je n'en ai eu qu'un très-petit nombre à faire figurer. On remarquera aussi combien les ammonites sont différens de ceux qu'on trouve dans le corps de la montagne.

Je dois convenir que malgré le soin que j'ai pris de me procurer à Servoz, à Chamouny chez les guides, et à Genève toutes les coquilles de cette couche que j'ai pu y découvrir, malgré celles qui m'ont été données par MM. Berger, Lainé, Soret, Selligie et Beudant et qui m'ont été envoyées dernièrement par M. Deluc, je dois convenir, dis-je, que cette liste est encore très-incomplète, mais elle est déjà

assez étendue pour nous indiquer dans quelle proportion se trouve, à la montagne des Fis, le nombre des coquilles de la craie chloritée, comparé à celui des coquilles qu'on trouve dans le même lieu et qu'on n'a pas encore rencontré dans cette craie inférieure (1).

Nous sommes donc autorisés à conclure que certains terrains de la Perte du Rhône et des sommets d'un des chaînons du Buet, doivent être rapportés à la formation de la craie inférieure, ou, pour plus de précision, qu'ils sont semblables par leurs caractères zoologiques aux terrains de craie inférieure de Rouen, de Folkstone, etc., malgré les différences minéralogiques très-considérables qu'on observe entre les roches qui composent ces terrains et celles qui entrent dans la composition des terrains de craie généralement reconnus.

(1) Mais tout ce qui pouvoit me manquer pour compléter ce rapprochement autant qu'il étoit possible, pour confirmer ce qu'il y avoit de douteux dans la position des terrains, et pour, en ajoutant au nombre des analogies, diminuer ainsi les grandes dissemblances extérieures; ce qui pouvoit, dis-je, me manquer m'a été fourni par M. Beudant, qui a visité la montagne des Fis en 1818, et qui est descendu dans le vallon des Chalets de Sales. Il a vu la roche noire coquillière en place, à très-peu de chose près, dans la position où je l'ai indiquée sur ma coupe, mais il y a trouvé une roche calcaire grenue, micacée, sableuse, qui n'a plus cette couleur noire qui paroît si étrange dans un terrain qu'on rapporte à la craie; celle-ci est d'un gris blanchâtre et analogue à la craie tufau, elle renferme des débris de coquilles indéterminables; enfin il a reconnu dans la roche noire une multitude de grains d'un vert tellement foncé qu'ils paroissent noirs aussi. Ces grains broyés donnent une poussière verte, ils sont indissolubles dans l'acide nitrique: ils sont donc pareils en tout aux grains verts de la craie chloritée, et complètent ainsi les points de ressemblance qui existent entre la roche noire supérieure de la montagne des Fis et la craie inférieure. Cette circonstance qui paroît si minutieuse couronne le tableau des analogies que j'ai présentées, et offre une nouvelle et remarquable application de la constance des phénomènes géologiques dans presque tous les points connus de la surface du globe.

ARTICLE II.

2^{me}. *Formation.* — ARGILE PLASTIQUE ET LIGNITES.

Cette couche, remarquable par l'association assez fréquente qu'elle présente de débris organiques terrestres ou lacustres et de débris marins, ne se montre que d'une manière très-subordonnée et que dans peu d'endroits du bassin de Paris. Nous avons fait connoître presque tous ces lieux, comme exemples, dans les caractères généraux que nous avons donnés de cette formation à l'article II de la première section. Nous n'y reviendrons que pour indiquer quelques autres lieux où des dépôts de l'une des roches, ou des minéraux qui composent ce terrain, se présentent encore.

Au S. E. de Paris, sur la rive droite de la Seine, une couche d'argile plastique d'un gris-blanchâtre, d'une épaisseur très-variable, recouvre les coteaux de craie qui s'élèvent près de Montereau et sur la rive gauche au lieu dit la montagne de Moret.

Cette argile, souvent assez blanche et conservant sa couleur à un feu modéré, est très-propre à la fabrication de la *fayence fine*, et est employée dans toutes les manufactures des environs de Paris, à plus de dix lieues à la ronde, où l'on fabrique cette fayence. Elle a néanmoins l'inconvénient de devenir rougeâtre à une température élevée, et de donner alors cette teinte que l'on appelle le *biscuit* de la *fayence fine*, *terre de pipe* ou *cailloutage*; car ces trois noms sont synonymes.

A l'O. et au N. O. de Beauvais, un banc d'une argile semblable, plus grise, mais toujours infusible, recouvre la craie, surtout dans les environs de Saveignies, aux lieux dits St.-Paul, le Béguet, l'Héraulle, etc. Elle y est exploitée pour les fabriques nombreuses de vases, jarres, grandes terrines, fontaines pour conserver l'eau et autres grandes pièces de cette poterie dure qu'on nomme *grès*.

Dans l'angle rentrant que la Seine forme en face de Rolleboise à

l'ouest de Paris, l'argile plastique est placée entre le calcaire grössier et la craie; ici elle renferme, suivant l'observation de Dolomieu, quelques traces de lignite qu'on a pris pour des indices de houille, ainsi que cela arrive très-souvent.

Mais c'est surtout précisément à l'ouest de Paris, sur le plateau de craie qui est entre Houdan et Dreux, principalement vers la bordure orientale de la forêt de Dreux, du côté du village d'Abondant, que se présente un dépôt d'argile plastique, intéressant par sa blancheur, sa ténacité, son infusibilité, employé à cause de ses qualités dans un grand nombre de fabriques de fayence et même de porcelaine, et tellement recherchée qu'on en transporte à plus de cinquante lieues de distance.

Nous sommes descendus dans un puits creusé pour exploiter l'argile plastique, et nous avons reconnu la succession de couches suivantes :

1^o. Agglomérat, composé de fragmens de silex empâtés dans une terre argilo-sablonneuse, d'autant plus rouge qu'on s'approche davantage de la surface du sol.

2^o. Sable blanc ou gris ou même verdâtre, selon les lieux où l'on creuse, composé de grains de quartz assez gros, d'un peu de mica, le tout foiblement agglutiné par un peu d'argile.

3^o. Argile plastique blanche, très-homogène, très-tenace, avec de grandes marbrures d'argile jaune de même nature. Elle renferme quelquefois des fragmens de craie.

4^o. Silex en fragmens et craie.

Ces couches n'ont aucune régularité dans leur épaisseur. On trouve dans la même plaine et dans des points peu distans l'un de l'autre l'argile tantôt à cinq mètres tantôt à vingt mètres et plus. Le banc d'argile varie lui-même d'épaisseur; et ces différences sont si subites qu'il disparoit quelquefois presque entièrement dans les petites galeries de deux ou cinq mètres que les ouvriers percent au fond des puits. La coupe que nous donnons peut servir à expliquer comment on peut concevoir la disposition de ce terrain et l'incertitude où est constamment le tireur d'argile de trouver cette matière au fond du puits qu'il creuse.

L'argile plastique se voit encore au sud d'Houdan, dans la vallée où se trouve le village de Condé. C'est au-dessous du sol même d'atterrissement, qui constitue le fond de la vallée, que se montre l'argile; elle est grise; ses premières couches renferment souvent des cristaux de sélénite, circonstance qui se présente souvent dans les bancs de cette argile.

Tout auprès de Paris, au sud de cette ville, le terrain de calcaire grossier s'amincissant en descendant vers la vallée de la Seine, a permis de reconnoître la présence de l'argile plastique qui lui est inférieure et de l'exploiter au moyen de puits peu profonds qu'on cherche à creuser, pour éviter des frais d'extraction, au fond des carrières dans lesquelles on exploite la pierre à bâtir. De semblables puits, percés dans les carrières de la vallée de Bièvres près Gentilly et Arcueil, au bas de la plaine de Montrouge, au sud et au sud-est des villages de Vaugirard et d'Issy, ont appris que le banc d'argile se soutenoit avec assez de constance et même de régularité dans toute cette étendue; on ne l'a pas traversé complètement, par conséquent on ne peut admettre la craie au-dessous de cette argile que par analogie; mais en allant jusqu'au point où la craie forme le promontoire de Meudon, on voit distinctement l'argile plastique en couche inégale et peu puissante recouvrir cette roche.

L'argile plastique de ce canton est assez rarement accompagnée de fausse glaise; on n'y connoissoit point d'autre indication de lignite que des veines et enduits noirâtres et charbonneux que nous avons remarqués dans les parties superficielles de l'argile plastique trouvée en creusant un puits au lieu dit la *Ferme de l'École militaire*, à l'entrée orientale de Vaugirard, jusqu'au moment où M. Prevost en a reconnu des indices certains dans le fond d'un puits de la plaine de Montrouge au pied de Bagneux.

Cette argile est brunâtre, bleuâtre, marbrée de jaune d'ocre et surtout de rouge; elle contient souvent une grande quantité de pyrites qui en altèrent la qualité, et qui la rendent peu propre à la fabrication des poteries destinées à éprouver l'action d'un feu violent. Cependant, en la choisissant exempte de ces corps étrangers et en la

mélant avec du ciment de la même argile, c'est-à-dire avec une poudre grossière résultant de la trituration de cette argile cuite, on peut en faire des briques très-bonnes et en état de résister au feu.

Nous avons parlé de l'argile plastique précédée des fausses glaises ou glaises mêlées de sables, de coquilles et d'indices de lignites, et même de résine fossile que nous avons reconnue au fond des grands puits creusés à Marly; nous avons parlé de l'argile plastique d'Auteuil renfermant les mêmes matières; mais depuis ce que nous avons dit sur ce lieu à la page 259, M. Bequerel a fait des observations nouvelles qui font connoître des circonstances propres à établir l'analogie la plus complète entre ce gisement et ceux que nous avons indiqués ailleurs.

Il y a reconnu l'argile marneuse brune, avec quelques empreintes de végétaux charbonneux, des morceaux de lignite et des nodules, de la grosseur d'une amande et beaucoup au-delà, de succin très-bien caractérisé, tantôt jaune opaque, tantôt jaune transparent, avec une écorce d'un rouge de rubis. Celui-ci se trouve dans l'argile plastique rouge. Ce succin a présenté à M. Bequerel le phénomène de la double réfraction d'une manière très-sensible. Il se présente quelquefois en couches minces dans le lignite vers l'écorce, circonstance qui a déjà été remarquée par M. Schweigger dans le succin de Pologne.

M. Bequerel a reconnu dans ce même gisement la chatx phosphatée terreuse en nodules brunâtres, disséminés dans l'argile comme le succin, et accompagnés de fer phosphaté en très-petits cristaux.

On rencontre vers la surface de cette couche d'argile des masses de la grosseur de la tête, et souvent aussi beaucoup plus petites, d'un calcaire presque compacte ou composées de petits nodules compacts comme agrégés ensemble par concrétion. Ces masses de calcaire ont leurs arêtes émoussées, leurs angles, tant saillans que rentrans, arrondis comme si elles avoient été plongées dans un liquide dissolvant. Elles montrent la plus grande analogie avec celles que nous avons trouvées à Bougival près Marly dans une position géologique analogue, et dont nous avons fait mention à la page 312, renfermant comme elles, dans leurs cavités, des cristaux de strontiane

sulfatée appartenant aussi à la variété *apôtome*, et ne différant de ceux que nous avons décrits que parce qu'ils sont plus petits. Enfin cette même variété de strontiane sulfatée se montre également sur quelques fragmens du lignite.

M. Bequerel a encore reconnu dans ce même banc d'argile et de lignite des pyrites en grande quantité, des ossemens d'animaux vertébrés dont la classe n'a pu jusqu'à présent être déterminée, et des fragmens de coquilles pyriteuses qui ont beaucoup de ressemblance avec des ampullaires, des paludines ou des limnées. La partie inférieure de ce banc qui avoisine la craie est effervescente et mêlée avec des fragmens de craie. Le gîte d'argile plastique d'Auteuil réunit donc toutes les circonstances minéralogiques et géologiques qui appartiennent à cette sorte de terrain.

Ce que nous avons indiqué, tant dans l'histoire générale de cette formation que dans cet article, complète l'énumération de tous les lieux notables où on connoît l'argile plastique dans le bassin de Paris et même un peu au-delà de ce bassin.

DE QUELQUES TERRAINS D'ARGILE PLASTIQUE ET DE LIGNITE HORS DU BASSIN DE PARIS.

PAR M. ALEX. BRONGNIART.

AVANT la première édition de notre essai de description géologique des environs de Paris, publiée définitivement en 1810, aucun géologue, du moins à notre connaissance, n'avoit pensé à assigner nettement la position géognostique de l'argile plastique. On confondoit, sous la dénomination d'argile et de glaise, toutes les terres à potier; et je crois que nous avons été les premiers à faire remarquer que l'argile plastique tenace, liante, infusible et non effervescente, avoit dans le bassin de Paris une position déterminée bien différente de celle des marnes argileuses effervescentes; que l'argile plastique faisoit partie principale d'un dépôt qui s'étoit fait à une époque postérieure à celui de la craie et antérieure à celui du calcaire marin que nous avons nommé *grossier* ou à *cérites*, et qu'on appelle aussi *tertiaire*, en sorte que les argiles qui sont dans la craie ou au-dessous de la craie, celles qui sont dans le calcaire grossier ou au-dessus de ce calcaire étant généralement effervescentes, appartiennent au mélange que j'ai désigné minéralogiquement sous le nom de *marnes argileuses*.

C'est du moins ainsi que les choses se sont toujours présentées dans l'étendue du bassin de Paris, dans toute la ceinture de craie qui entoure ce bassin, sur la limite de cette ceinture, sur les côtes de la Manche, en Alsace, dans les Ardennes, en Champagne, dans la Touraine, etc., c'est-à-dire, sur une étendue circulaire de plus de quatre-vingts lieues de diamètre. En supposant que cette règle de position se bornât à cet espace, il étoit encore assez grand pour qu'elle valût la peine d'être remarquée.

Il a été reconnu depuis que les combustibles charbonneux fossiles, qu'on nommoit quelquefois houilles et qu'en raison de leur origine évidente j'ai désigné sous le nom de *lignite*, et que le succin qui accompagne si souvent les lignites, faisant partie du dépôt de l'argile plastique, appartenoient à la même époque de formation qu'elle.

Pour savoir quelle importance peut avoir cette règle si constante dans le bassin de Paris et dans les pays qui forment sa ceinture, il faut examiner si elle est également suivie dans des pays situés tout-à-fait hors de ce bassin et qui en sont quelquefois très-éloignés.

Les dépôts d'argiles plastiques, de lignites et les mines de succins sont si nombreuses, que si je voulois les énumérer toutes, je me jeterois dans un travail de détail considérable et tout-à-fait étranger au sujet que nous traitons. Je me bornerai

donc à présenter quelques exemples que j'aurai cru devoir choisir en raison ou de leur éloignement du bassin de Paris, ou de leur importance, ou des renseignemens plus précis et plus particuliers que j'ai sur eux. Mais avant de commencer cette énumération il faut encore rappeler quelques règles ou principes de géologie.

1°. Pour établir qu'un terrain est postérieur ou inférieur à un autre, il n'est pas nécessaire de le voir immédiatement placé dessus ou dessous ce terrain. Il suffit qu'on n'ait jamais vu au-dessus de lui le terrain ni aucun des terrains qu'on regarde comme plus anciens et *vice versa*; il peut donc se présenter tantôt à nu à la surface du sol, et tantôt placé immédiatement sur un terrain très-ancien.

2°. Il n'est pas nécessaire que dans une formation composée de plusieurs sortes de roches et de minéraux, comme est celle de l'argile plastique, toutes ces roches se présentent, ni même que la roche principale s'y trouve pour que la formation soit représentée. Par conséquent, en admettant que la formation d'argile plastique soit composée d'argile, de sable quarzeux et de lignite mêlés de pyrites, de succin, d'huîtres, de cérites et de coquilles d'eau douce, la présence de deux de ces roches, même d'une seule quand c'est la principale et de quelques-uns de ces minéraux ou pétrifications, suffira pour caractériser la formation.

C'est d'après ces principes que je rapporterai à la formation de l'argile plastique les terrains que je vais citer en exemple.

§ I. En France.

Nous trouvons en France l'association complète de ces roches sur les bords du bassin de Paris, dans presque tout le département de l'Ain, et notamment aux environs de Soissons; nous avons déjà parlé de ce lieu, et je ne le rappelle ici que pour faire remarquer qu'il se présente avec toutes les circonstances propres à établir son véritable gisement; il est sur la craie qui se montre évidemment et immédiatement au-dessous près de Laon, près de Rheims, près d'Epernay; il est recouvert par le calcaire grossier dans un grand nombre de lieux et notamment aux environs de Soissons, comme le font voir les coupes (fig. 1 de la pl. II, B). Il est composé de lignite plus ou moins compacte, de pyrites, de sable et d'argile plastique. Celle des environs d'Epernay est renommée par l'emploi que l'on en fait dans la fabrication des poteries les plus réfractaires. Enfin, on a trouvé dans plusieurs points des environs de Vauxbuin et de Villers en Prayer près Soissons, des nodules de succin. Nous ne parlons plus des coquilles fossiles qui l'accompagnent presque constamment, puisque nous en avons donné, d'après MM. Daubebard-de-Fernssac et Prevost, une énumération assez complète à l'article II, dans lequel nous avons établi les caractères zoologiques de cette formation.

Au fort Sainte-Marguerite près de Dieppe, le lignite pyriteux alternant avec des lits d'argiles, de sable et des masses de grès renfermant des huîtres (*ostrea belloyacina*, LAM.), des cérites (*cerithium funatum*, LAM.), se montre placé immé-

diatement au-dessus des falaises de craie blanche, mais ici il n'est recouvert que par des terrains de transport (1).

Les argiles plastiques célèbres d'Andennes et d'autres lieux des environs de Namur, semblent à l'inspection de la carte être dans le terrain de transition, mais on apprend, par la description que M. Bouesnel a donné de ce gîte, qu'elles sont sur ce terrain dans des espèces de bassin ou cavités de sa surface. On voit d'ailleurs qu'elles sont sur les limites du terrain de transition et peu éloigné de celui de craie. Enfin, on reconnoît dans la succession des lits, qui composent cette formation, le sable quarzeux et le lignite terreux et compacte qui lui appartiennent généralement.

Aux environs de Cologne, les argiles plastiques employées dans les fabriques de poterie de grès de cette ville et les masses immenses de lignite terreux de Bruhl et de Liblar, ne peuvent être placées que sur la craie tufau qui est la roche fondamentale de ce pays.

Au mont Bastberg, au pied des Vosges et non loin de Bouxviller en Alsace, on exploite depuis long-temps une puissante couche de lignite alumineux, qui est accompagné d'argile plastique et bitumineuse et placé sous un calcaire d'eau douce également célèbre par les belles coquilles et les os de Lophiodon qu'il renferme. Le tout paroît être recouvert de calcaire marin de la formation de sédiment supérieur; les géologues qui ont donné la description de cette montagne, n'ayant pas eu les moyens de déterminer les espèces, et n'ayant pu indiquer que des genres, il n'est pas possible de dire avec certitude qu'il appartienne au calcaire à cérîtes, mais celui de Lobsann près de Weissembourg, qui est accompagné de minéral de fer en grain et de bitume, et qui, suivant M. Calmelet, est situé dans un terrain tertiaire dont un grès coquillier fait partie, ne laisse guères de doute sur sa position et éclaire par conséquent celle de Bouxviller qui en est peu éloigné.

Ces exemples suffiront pour le nord de la France; nous allons en prendre quelques autres au midi.

Les rapports de position des argiles plastiques et des lignites ont encore été moins bien observés dans cette région plus éloignée de la route des observateurs que dans celle du nord, en sorte que nous n'avons, pour ainsi dire, que des faits négatifs à rapporter; mais tous concourent à faire voir qu'aucune roche solide calcaire ou autre plus ancienne que la craie, ne recouvre les dépôts de lignite, et

(1) C'est l'observation de ce lieu où je vis si clairement la position de l'argile plastique et du sable sur de la craie, et l'association des lignites pyriteux avec les huîtres et les cérîtes dans les parties supérieures de ce dépôt, qui me conduisit à regarder comme de formation identique les lignites de Marly, du Soissonnois, etc. M. Buckland, auquel je communiquai ces observations et cette opinion, voulut bien, en l'admettant, la consigner avec détails dans son *Mémoire sur l'argile plastique du bassin de Londres*, inséré dans le quatrième volume des *Trans. de la Soc. géologique de Londres* pour 1817, p. 298.

que tous ces dépôts sont placés sur un calcaire compacte fin qui est analogue au calcaire du Jura.

C'est ainsi que se présentent les gîtes de lignites que j'ai eu occasion de visiter en Provence il y a plus de vingt-cinq ans, c'est-à-dire dans un temps où on faisoit fort peu d'attention aux rapports de position des formations.

Les lits de lignite de la forêt de Saon, près de Crest, département de la Drôme, sont dans un dépôt de sable qui est appliqué sur le pied de montagnes assez hautes composées de calcaire compacte coquillier.

Celui de Nyons est en bancs puissans dans un terrain de sable qui s'appuie contre des montagnes d'un calcaire compacte renfermant des silex pyromaque blonds.

Le lignite de Piolenc, au sud-ouest d'Orange, est en bancs horizontaux, de près d'un mètre d'épaisseur, dans un terrain de sable placé sur le calcaire analogue à celui du Jura, qui constitue toute cette partie de la Provence, et recouvert d'un dépôt très-puissant de cailloux roulés. Nous reviendrons sur ce terrain à la suite de la description du calcaire grossier.

On connoît aux environs de Sisteron et de Forcalquier, sur un terrain calcaire qui me paroît être analogue à celui que je viens d'indiquer, des dépôts pareils de sable, qui non-seulement renferment des lits de lignite, mais le succin, l'un des minéraux qui appartiennent à cette formation.

De l'autre côté du Rhône, dans la partie méridionale et occidentale de la France, nous retrouvons des exemples semblables du gisement du lignite.

A Saint-Paulet, près du pont Saint-Esprit, dans le département du Gard, ce lignite renferme des coquilles d'eau douce (1), et du succin; il est accompagné d'argile et recouvert de calcaire grossier à crêtes. On ne dit pas sur quelle roche il repose, mais on peut raisonnablement présumer que c'est sur un calcaire du Jura ou sur un calcaire Alpin, qui forme la base fondamentale du sol calcaire de cette contrée.

A Saint-Victor, dans le même département, on trouve plusieurs bancs d'argile de diverses couleurs, qui peuvent, par leur position, être rapportés à l'argile plastique; ils en présentent en outre le caractère de pureté et ne font aucune effervescence avec les acides.

On a trouvé près de Bordeaux un lit de lignite à une assez grande profondeur; il est dans le sable qui compose le sol des Landes au sud de cette ville, et que je crois pouvoir rapporter à la formation de sable immédiatement supérieure à la craie.

(1) *Ampullaria Faujasii*. A. Bn. — Fauj., Ann. de Min., t. XIV, p. 314, pl. XIX, fig. 1-6.

Melania ? *ibid.* fig. 7-10.

Melania ? *ibid.* fig. 11-12.

Cyrena ?

Le lignite de Cezenon près de Béziers, dans le département de l'Hérault, est accompagné d'argile et des coquilles d'eau douce, déterminées par M. Marcel de Serre, sous les noms de *planorbis regularis*, etc.; il est situé sous un calcaire grossier à cérîtes.

On remarque dans quelques dépôts de lignite du département de l'Isère, notamment dans ceux du canton de Roussillon, aux environs de Vienne, l'alternance ordinaire des argiles et des lignites d'autant plus compactes et plus purs qu'on s'approfondit davantage, et dans les bancs supérieurs une grande quantité de coquilles fossiles, terrestres et fluviatiles écrasées.(1).

Je ne parle pas des mines de lignite de Voreppe, parce que l'analogie de leur position avec celle des prétendues mines de houille de la Provence aux environs d'Aix, de Marseille, et de Toulon, exige des développemens particuliers pour établir que ces dépôts, quoique beaucoup plus puissans, beaucoup plus étendus que ceux que nous venons de citer, ont cependant avec eux la plus grande analogie de formation, et ne sont pas placés dans le calcaire compacte du Jura, comme on l'avoit cru généralement, et comme je l'avois cru moi-même jusqu'au voyage que j'ai fait en Provence, en avril 1820.

§ II. En Angleterre.

Le terrain des environs de Londres, et d'une grande partie des comtés de Kent et de Sussex, ayant été reconnu par M. Webster et par tous les géologues Anglois, ainsi que nous l'avons déjà dit, comme parfaitement analogue à celui du bassin de Paris, il étoit présumable que les mêmes minéraux s'y présenteroient dans les mêmes circonstances géologiques, et c'est en effet ce que l'on a observé.

M. Buckland a déjà fait voir (2) que l'argile plastique du bassin de Londres étoit située, comme dans celui de Paris, au-dessus de la craie, que cette formation argileuse étoit souvent divisée en deux dépôts par un banc de sable, que la partie supérieure étoit accompagnée, comme en France, d'huîtres, de cérîtes et de cyrènes, et recouverte par un terrain analogue aux assises inférieures de calcaire grossier. Dans un assez grand nombre de lieux connus, à l'île de Scheppey, à l'île de Wight, etc., on a rencontré des lignites et des parties de végétaux tels que des tiges, des feuilles, des fruits très-reconnoissables. Ce que M. Crow a trouvé de ces derniers dans le dépôt argileux de l'île Scheppey, à l'embouchure de la Tamise, est prodigieux. Ce dépôt se fait surtout remarquer par le nombre considérable d'espèces distinctes d'une parfaite conservation, ce qui donne l'espoir qu'on pourra arriver à déterminer

(1) Héricart de Thury. Journ. des Min., t. XXXIII, p. 60.

(2) *Description of a Series of specimens from the plastic-clay, etc.*, by the R. W. BUCKLAND, *Transact. of the geol. Soc.*, 1817, vol. IV, p. 277.

assez exactement, si ce n'est les espèces, au moins les familles, et peut-être même les genres auxquels ces fruits appartiennent (1). Toutes ces parties sont changées en pyrites, combinaison ferrugineuse qui accompagne si constamment l'argile plastique, mais qui semble, comme nous l'avons dit, se montrer pour la dernière fois dans cette formation.

Le succin ou au moins les résines succiniques, se rencontrent dans le dépôt argileux, supérieur à la craie, du bassin de Londres; on les a reconnues dans les argiles bleues de la colline de Highgate, près Londres, et à Brentford. La position de cette argile au-dessus de la craie, et dans les parties les plus inférieures de la formation analogue au calcaire grossier, est la même que celle de l'argile plastique; elle renferme, comme elle, des fragmens de lignites, et est mêlée d'une grande quantité de pyrites. La résine succinique y est disséminée en petits nodules, accompagnés de coquilles marines, dont les espèces n'ont pas été déterminées. M. Trimmer y a trouvé un Nautilé. Ces coquilles sont souvent tapissées de pyrites (2).

§ III. En Suisse.

En s'avancant dans les parties orientales de l'Europe, on rencontre dans un grand nombre de lieux, le même terrain à peu près dans les mêmes circonstances.

Dans certains cas le terrain de formation d'eau douce domine par les roches calcaires et siliceuses mêlées de dépouilles organiques, qui sont ordinairement une de ses parties constituantes. Il est placé immédiatement ou médiatement sur le calcaire du Jura, et la présence du lignite n'y est indiquée que par quelques débris de végétaux. Tels sont les terrains du Locle dans le Jura de Neuchâtel, d'Oeningen près de Schaffouse; localités, sur lesquelles je reviendrai à l'article des terrains d'eau douce.

En descendant dans la grande vallée qui sépare le Jura des Alpes, les terrains

(1) M. Crow nous a remis directement une très-grande quantité de ces fruits, et c'est à lui que nous devons d'enrichir notre travail des faits et des observations que nous fournit cette nombreuse et intéressante collection.

(2) Ayant eu en 1815 l'intention de faire voir que le succin n'appartenoit pas aux terrains d'alluvion comme tous les minéralogistes le disoient, mais à un dépôt très-ancien (c'est-à-dire formé long-temps avant que nos continens aient pris leur forme actuelle) et recouvert par deux terrains marins et deux terrains d'eau douce, j'avois demandé à M. Blagden des renseignemens sur le gisement de la résine succinique de Highgate; il me transmit une lettre de M. J. Trimmer à sir Joseph Banks à ce sujet. Les faits que je viens de rapporter sont extraits de cette lettre et de l'article intitulé *Carbo retinasphaltum* de la minéralogie britannique de M. Sowerby, p. 229, tab. DXXII, article dans lequel il me fait l'honneur de citer mon opinion et les secours que MM. Banks, Blagden et lui ont bien voulu me donner pour la constater.

de cette vallée montrent le lignite, non plus en indice, mais en bancs puissans et dominans, accompagné de coquilles d'eau douce et de végétaux qui ne peuvent laisser aucun doute sur son origine.

Mais si cette origine est expliquée par ces débris organiques, la position de ces formations n'est pas, comme on va le voir, aussi évidente que celle des lignites que nous avons donnée pour exemple.

Les dépôts de lignite que je choisirai ici pour exemple, parce que j'ai eu occasion de les visiter en 1817, sont ceux de Saint-Saphorin près Vevay, de Paudé près Lausanne, et de Kœpfnach près d'Horgen, sur la rive occidentale du lac de Zurich.

Je crois pouvoir avancer que la position de ces trois gîtes de combustibles fossiles charbonneux, que je rapporte aux lignites, étant la même, les circonstances qui se présentent dans l'un sans s'offrir dans les autres, pourront servir à compléter l'ensemble des caractères qui leur appartiennent.

Ce combustible charbonneux fossile, est placé en lits plus ou moins puissans, au milieu d'une roche d'aggrégation, à laquelle on a donné aussi le nom de grès; mais ce grès possède cependant des caractères assez particuliers pour qu'on ait senti la nécessité de les désigner par les épithètes de *molasse* dans les pays Français, et de *Nagelflue-Sand*, dans les pays Allemands.

Cette roche couvre des étendues immenses de terrain; elle a une épaisseur considérable, et s'élève à une assez grande hauteur (elle forme en grande partie le Jorat); elle est recouverte dans plusieurs endroits d'une autre roche d'aggrégation, que j'ai désignée sous le nom de *poudingue polygénique*⁽¹⁾, et qu'on appelle *Nagelflue* dans la Suisse.

Ce poudingue recouvre évidemment le psammite molasse ou alterne avec lui dans ses parties supérieures dans plusieurs endroits; mais on n'admet pas généralement qu'il lui soit constamment supérieur, et comme je n'ai pas eu occasion de l'observer dans un assez grand nombre de lieux, je n'ose affirmer que cette superposition soit constante; j'ai cependant beaucoup de motifs pour présumer que quand ces deux roches, le *psammite molasse* et le *poudingue polygénique* se trouvent ensemble, la masse générale du premier est inférieure à la masse générale du dernier, et que ce n'est que dans les points de contact que ces deux roches alternent; mais cette question étant étrangère au sujet que nous avons à traiter, je ne dois pas m'en occuper davantage.

Malgré les différences extérieures très-nombreuses et très-remarquables qu'on trouve au premier aspect, entre le *psammite molasse* et nos terrains de calcaire grossier des environs de Paris, malgré la différence encore plus grande qu'il y a entre nos terrains de sédiment supérieur et le *poudingue polygénique* (*Nagelflue*), qui

(1) Essai d'une classification minéralogique des roches mélangées, *Journ. des Min.*, 1813, juillet, n°. 199.

s'élève en masse immense pour former au milieu de la chaîne des Alpes, des montagnes extrêmement hautes (par exemple le Rigi qui a environ 2000 mètres), je présume que ces terrains sont de la même époque de formation, c'est-à-dire, des mêmes temps géologiques et dus aux mêmes causes que nos terrains de sédiments supérieurs.

Ce n'est point ici le lieu de développer les preuves de cette opinion ; d'ailleurs ce rapprochement qui pouvoit paraître très-hasardé au moment où je crus l'apercevoir en 1817, et où j'osai en faire part à plusieurs naturalistes, a beaucoup moins besoin de preuves actuellement qu'il est admis par plusieurs géologues qui ont observé ce terrain dans différens temps, et dont l'opinion est pour moi d'un grand poids. (M. Beudant, en Hongrie, M. Prévost, aux environs de Vienne en Autriche, M. Buckland, en Suisse.) Il ne reste donc qu'à rechercher maintenant de quelle partie du terrain de sédiment supérieur il peut être plus particulièrement rapproché, quelle est la valeur des différences frappantes qu'on trouve entre ces deux terrains, et à quelles circonstances sont dues ces différences ; mais l'examen de toutes ces questions nous éloigneroit trop de notre sujet, et leur solution n'est pas absolument nécessaire pour arriver au résultat que nous voulons obtenir ; il nous suffit donc d'avoir montré que le terrain de psammite molasse de la Suisse (*Nagelflue Sand*), et de poudingue polygémique qui le recouvre, alterne avec lui ou au moins l'accompagne, peuvent être rapportés avec la plus grande probabilité aux terrains de *sédiments supérieurs* (terrains tertiaires), pour en conclure que les couches de lignites de Saint-Saphorin, de Paudé, et de Kœpfnach, qui sont situés au milieu du *psammite molasse*, ou même au-dessous de cette roche, sont dans une position géologique analogue à celle des lignites du bassin de Paris.

Nous allons voir actuellement que les circonstances minéralogiques et géologiques de détails concourent également à établir cette analogie de formation, et je vais dans cette intention donner une courte description de chacun de ces gîtes :

A Saint-Saphorin, près Vevay, le lignite qui y a été autrefois exploité avec avantage, présente encore des affleuremens très-instructifs dont la coupe (pl. II, B, fig. 2) donnera une idée suffisante. De Vevay à Saint-Saphorin, la partie supérieure du sol est composée de poudingues polygéniques (*Nagelflue*), qui varie par la grosseur de ses parties, et un peu par leur nature ; ce sont généralement des cailloux de calcaire compacte, gris de fumée, de silex corné noirâtre, d'aurite, etc., fortement aggrégés par une brecciole calcaréo-calcaire, c'est-à-dire à ciment calcaire, et traversé par des veines de calcaire spathique quelquefois très-épaisses.

Au-dessous de ce poudingue se voient des bancs peu puissans d'une roche très-dure que je rapporte aux psammites calcaires compactes, c'est-à-dire, aux roches argilo-calcaires micacées.

C'est entre les assises et les fissures de cette roche que se voyoit en 1817, exactement comme la coupe le représente, un lit de matière charbonneuse et bitumineuse que je rapporte au lignite.

Au-dessous de ce lit de lignite on trouve une couche assez puissante d'une argile endurcie, fragmentaire, ou marne argileuse dure; et encore au-dessous, presque sur les bords du lac, des bancs puissans de psammite calcaire compacte et assez solide; je n'y ai vu aucun débris de corps organisés; mais je tiens de M. de Charpentier des échantillons de cette même mine, pris lorsqu'elle étoit en exploitation au moyen de la galerie dont on voit encore l'ouverture un peu au-dessus du niveau du lac. Ces échantillons qui sont du calcaire compacte marneux et bitumineux, brun de chocolat, et du lignite terreux fissile, sont remplis de débris de limnées et de planorbes.

Un peu avant Lausanne, entre cette ville et Lutri, auprès du village de Paudé, on retrouve la même formation, c'est-à-dire un autre dépôt de lignite qui se montre dans une assez grande étendue sur les bords coupés verticalement du ruisseau de Paudèze. Ici il n'y a plus de poudingue et le psammite molasse est bien mieux caractérisé. En allant de la surface du sol à la plus grande profondeur, on remarque la succession de roches suivantes (voyez pl. II, B., fig. 3) :

1°. Un gros banc de psammite calcaire dur, semblable au banc le plus inférieur du gîte de St.-Saphorin, et reconvert par un petit lit d'argile.

2°. Un gros banc de psammite molasse (1) gris verdâtre, tendre, calcaire, présentant quelques impressions de végétaux.

3°. Un banc d'environ deux décimètres d'un calcaire compacte marneux bitumineux, d'un brun de chocolat, semblable en tout à celui de St.-Saphorin, pénétré de veinules de lignite charbonneux et recouvert d'un lit d'argile endurcie, qui néanmoins se ramollit dans l'eau.

4°. Un banc d'environ deux décimètres du même calcaire compacte brun, présentant comme le précédent des lits minces de lignite charbonneux; mais surtout de nombreuses empreintes de coquilles fluviatiles, planorbes et limnées, trop altérées pour qu'on puisse les déterminer ou les décrire.

Encore au-dessous un lit d'argile endurcie.

C'est dans cette argile endurcie que j'ai reconnu des fragmens de coquilles bivalves, qui appartiennent sans aucun doute au genre *Anodonte*.

5°. Enfin au niveau du ruisseau un psammite molasse gris, verdâtre, micacé, dont on ne connoît pas l'épaisseur.

(1) Ce nom indique les caractères suivans :

Roche d'aggrégation, à petits grains, peu solide, quelquefois même friable, composée de quartz sableux, d'argile et de calcaire, c'est-à-dire, de marne tantôt calcaire, tantôt argileuse, suivant la prédominance de l'un des deux composans, et de mica en paillottes distinctes plus ou moins abondant. Le psammite molasse n'est point décrit dans mon *Essai de Classification des Roches mélangées*; mais dans la nouvelle édition cette espèce y sera placée dans un nouveau genre, qui réunira tous les psammites calcaires sous le nom de *Macigno*, nom employé depuis long-temps par les naturalistes italiens pour désigner ces roches. Le psammite calcaire proprement dit ne diffère du psammite molasse que parce qu'il est plus compacte, très-solide et à grains plus fins.

Il est probable que tous les gîtes de charbon bitumineux fossile du pays de Vaux et des environs de Genève, appartiennent à la même formation, que tous doivent se nommer lignites et non pas houille; du moins j'en suis sûr pour le gîte particulier de Vernier, près de Genève, qui a été décrit par M. Soret, et dont je tiens les échantillons qui me le prouvent. Ce gîte renferme en outre du gypse, circonstance qui n'est nullement étrangère aux terrains de lignite, et pourra contribuer à établir avec encore plus de précision la place de ceux-ci dans la série des formations qui constituent les terrains de sédiment supérieur.

Le troisième gîte de combustible charbonneux que je citerai, et auquel je crois pouvoir appliquer également le nom de lignite, est celui de Kœpfnach, près d'Horgen, sur la rive gauche ou occidentale du lac de Zurich.

Le charbon fossile ne se montre plus ici à la surface du sol; le terrain n'offre plus d'escarpemens. La mine est exploitée par des galeries qui s'enfoncent dans la colline, mais je dois au rapport du maître mineur qui paroît instruit, et à la suite d'échantillons qu'il m'a remis, ce que je sais sur la succession des couches. Ces renseignemens ont acquis toute l'autorité d'une observation directe par ce que j'ai appris des géologues de la Suisse et par l'inspection que j'ai eu occasion de faire des roches environnantes.

Or ces renseignemens de diverses origines s'accordent à placer le lit assez épais de charbon bitumineux fossile au milieu des psammites molasses, verdâtres, grisâtres et très-micacés, qui constituent le sol de ces collines,

C'est dans un banc puissant de psammite argileux, mêlé de lits de marne argileuse, que se trouve le lit de lignite qui a trente à quarante centimètres d'épaisseur; il est divisé vers sa partie supérieure par un lit mince de calcaire fétide, et dans son intérieur par quelques feuillets de marne argileuse noirâtre. Le lignite charbonneux est assez friable, d'un beau noir brillant, et ne m'a laissé voir dans aucun échantillon la texture du bois; mais les corps organisés fossiles qu'il renferme donnent, avec sa position, des moyens presque certains de placer ce combustible fossile dans la formation dont il dépend.

Ces corps organisés appartiennent à trois divisions des règnes organiques très-éloignées l'une de l'autre, aux végétaux, aux mollusques et aux mammifères.

Les débris de végétaux se présentent sous formes de petites baguettes ou de grosses fibres sinueuses, à peu près parallèles et qui me semblent avoir beaucoup de ressemblance avec des masses fibreuses qu'on trouve dans le lignite de Cologne, et qu'on pourroit rapporter à des tiges de palmier (1); on croit avoir reconnu des fruits dans des corps ovoïdes, dont la forme n'est pas assez tranchée pour qu'on puisse la déterminer.

Les coquilles sont des planorbes et des limnées bien caractérisés; ces derniers

(1) Voyez à l'article des végétaux fossiles des terrains de sédiment supérieur les motifs de ce rapprochement.

Y sont assez rares, et des coquilles turbinées que je crois pouvoir rapporter au genre *mélanie* et désigner sous le nom de *melania Escheri*, en l'honneur du naturaliste célèbre qui connoît si bien la structure des Alpes, et dont le nom se lie avec celui de la rivière (la Linth), dont il a su arrêter les ravages.

Enfin ce qu'il y a de plus remarquable dans ce gisement de lignite, ce sont les débris de mammifère que l'on trouve au milieu même de la couche de charbon. Ceux que j'ai recueillis appartiennent bien certainement à un animal de l'ordre des rongeurs et très-voisin du castor, si ce n'en est pas un, et ceux que j'ai vus chez M. Meisner à Berne, sont une tête du même animal et des dents de mastodonte (1).

La présence fort remarquable d'os de mammifères dans la couche de lignite d'Horgen, sert à confirmer l'exactitude d'une semblable association, observée à Cadibona dans le golfe de Gênes et dans les environs de Soissons, et loin d'infirmier la position géognostique que j'attribue à ce charbon fossile, elle contribue au contraire à la rendre plus certaine, en l'éloignant davantage de la formation de la houille avec laquelle on l'avoit souvent confondu, et en la plaçant non-seulement dans les terrains de sédiment supérieur, mais dans les parties les plus nouvelles de ce terrain, au-dessus du calcaire grossier et dans la formation du terrain d'eau douce à laquelle appartiennent les gypses à ossements. Je dois rappeler à cette occasion ce que j'ai dit plus haut de la présence du gypse dans le lignite de Vernier près de Genève.

Plusieurs autres circonstances, moins importantes il est vrai, concourent à indiquer cette position; ce sont principalement: la présence des marnes argileuses, remplaçant les argiles plastiques, l'abondance du mica dans les psammites qui les recouvrent (on se rappelle que ce minéral est généralement rare dans les sables inférieurs au calcaire grossier, et commun au contraire dans les sables supérieurs au gypse), la présence des coquilles marines et notamment des huîtres dans les bancs de psamnite molasse supérieurs, enfin l'absence du fer chloriteux granulaire, des camerines et des autres matières et corps organisés qui accompagnent ordinairement les lignites inférieurs au calcaire grossier.

La réunion de ces circonstances et surtout la présence des os de mammifères doivent concourir à faire établir que ces lignites appartiennent à une formation postérieure à celle de l'argile plastique et du calcaire grossier, et dans ce cas nous aurions dû placer l'histoire de ce terrain à l'article des terrains d'eau douce du gypse; mais ce résultat, quoique très-probable, n'est pas encore assez bien constaté pour nous autoriser à séparer ces dépôts de lignite des dépôts de même nature qui par leur position bien connue, appartiennent à la formation de l'argile plastique.

Ce qui est certain c'est que l'on ne voit dans ces terrains aucun des caractères des terrains de houille ancienne, et cependant, ce qui est assez remarquable, on

(1) Ce sujet sera traité en son lieu par M. Cuvier.

y retrouve pour ainsi dire les mêmes genres de roches, mais avec des caractères de variétés ou même d'espèces très-différentes des premières.

Ainsi l'argile schisteuse des houilles anciennes est représentée ici par les marnes argileuses presque plastiques; le schiste bitumineux par la marne bitumineuse, etc. Le psammite micacé dur, souvent felspathique ou grès des houillères, par le psammite mollasse également micacé, mais sans apparence de felspath. Les cailloux roulés ou poudingues, ordinairement de jaspe schistoïde, qui recouvrent ces roches ou alternent avec elles, par le poudingue polygénique. Les débris de végétaux se montrent abondamment dans l'une et l'autre formation; mais ces végétaux sont tellement et si constamment différens dans chacune, qu'ils offrent un des meilleurs caractères distinctifs de ces deux dépôts charbonneux formés dans des circonstances bien différentes, et certainement à des époques bien éloignées l'une de l'autre.

Si le fer oxidé, qui est si constamment associé avec la houille ou charbon fossile de l'ancienne formation, semble manquer dans les lieux que je viens de citer, ce n'est pas une preuve de son absence complète: on sait déjà qu'il n'est pas toujours étranger à la nouvelle formation charbonneuse et qu'il l'accompagne dans des lieux que nous n'aurons pas occasion d'examiner ici.

§ IV. *En Allemagne et dans l'Europe orientale.*

L'argile plastique est à peine sensible dans les gites de lignite que nous venons d'examiner; les caractères de la formation qui y dominent sont le lignite lui-même, les roches sableuses, et surtout, comme on l'a vu, les coquilles fossiles. Dans ceux que je vais prendre pour exemple, en Allemagne, le lignite, sans cesser d'être dominant, est accompagné plus ou moins immédiatement d'argile plastique très-abondante et de roches sableuses; mais les coquilles d'eau douce ne s'y montrent plus, tandis que les débris reconnoissables de végétaux y sont très-communs.

Je choisirai parmi les nombreux exemples que je pourrais réunir, les lieux que j'ai visités ou ceux sur lesquels j'ai eu des renseignemens particuliers, et je me bornerai à citer parmi les premiers les lignites de l'Habichtwald et du Meissner en Hesse; et de Putschern près Carlsbad en Bohême; mon intention ne peut être de décrire des lieux connus depuis long-temps, mais seulement de faire remarquer les rapports qu'ils ont avec les terrains qui nous occupent.

Je commence par le mont Meissner parce qu'il réunit le plus grand nombre de ces rapports.

Le sol fondamental sur lequel est placée la formation de lignite est un calcaire compacte, gris de fumée, renfermant l'*ammonites nodosus* SCHLOT., et que je considère comme de même formation que le calcaire alpin, par conséquent comme de beaucoup inférieur à la craie.

Le dépôt de combustible fossile est très-puissant et composé, 1°. de ce combustible qui présente de nombreuses variétés minéralogiques dont quelques-unes paroissent tellement s'éloigner du bois bitumineux et se rapprocher de la houille, qu'on l'a pendant long-temps considéré comme de même espèce et désigné sous ce nom. C'est un exemple important de l'influence trop considérable qu'on laisse quelquefois prendre en géologie aux caractères minéralogiques. En effet, pour nous borner aux principales variétés, on trouve dans cette masse charbonneuse de véritable anthracite, c'est-à-dire du charbon dense sans bitume, tantôt terne et bacillaire, tantôt éclatant dans sa cassure. On y trouve un lit puissant de charbon bitumineux fossile, compacte, solide, à cassure presque droite, brûlant avec facilité et présentant plusieurs des caractères de la véritable houille, et on ne voit dans ces variétés aucun des caractères extérieurs du lignite. Mais leur manière de brûler, l'odeur qu'ils répandent en brûlant, et bien mieux que cela, l'amas considérable de tiges ligneuses, les unes parfaitement reconnoissables et à peine altérées, les autres assez altérées pour que le tissu ligneux ait presque entièrement disparu, sont des circonstances positives qui ne laissent plus de doute sur l'origine de cet amas de combustibles fossiles. L'absence de tout végétal de la famille des fougères et de tout autre végétal appartenant à l'ancienne formation des houilles, sont des caractères négatifs qui, en s'ajoutant aux premiers, contribuent à distinguer cette formation de celle de la houille.

L'argile plastique, c'est-à-dire non effervescente et infusible, se trouve au-dessous du lignite; celle qu'on observe entre les lits de lignite est déjà moins pure et sablonneuse, et accompagnée quelquefois de bancs de grès, en sorte que les rapports de ces deux argiles semblent être ici les mêmes qu'auprès de Paris sur le plateau d'Arcueil et de Vanvres, circonstance qui complète l'ensemble des caractères de ce terrain. C'est dans l'argile plastique que se trouve le calcaire spathique nacré dit *schaumerde*, et c'est cette même argile qu'on exploite dans le même terrain, au pied de la montagne, près du village de Grossalmerode, pour en fabriquer les célèbres creusets de Hesse.

Ce dépôt n'est pas à nu au mont Meissner, il est recouvert par une masse de basalte fameuse par les discussions que des géologues célèbres ont élevées sur son origine; nous n'avons pas à nous en occuper; il nous suffit de dire qu'il est reconnu maintenant que la plupart des terrains trappéens ou basaltiques, et peut-être même tous, se sont répandus ou déposés à la surface de la terre à une époque contemporaine de celle des terrains de sédiment supérieur et postérieurement à la formation de la craie et de l'argile plastique. Par conséquent le terrain de lignite du mont Meissner, malgré son apparence si différente, est dans la même position géognostique que les lignites du bassin de Paris, et présente dans sa composition plusieurs des mêmes caractères.

Celui de l'Habichtwald près Cassel est aussi dans la même position et présente le

même ensemble de caractère, il est également recouvert par des breccioles volcaniques et par du basalte; il est accompagné de bancs puissans de véritables grès et d'argile qui ne fait aucune effervescence avec les acides; outre les tiges ligneuses qu'il renferme, il offre une nombreuse suite d'empreintes de plantes et de feuilles d'arbres dicotylédons, mais aucune *véritable fougère*, malgré la ressemblance extérieure que quelques-unes de ces empreintes semblent avoir avec ces plantes (1).

A Tœflitz et à Putschern au nord de Carlsbad et sur la rive gauche de l'Eger, la formation de lignite se compose principalement d'argile plastique d'un gris blanchâtre, très-pure, très-infusible et qui est employée avec avantage dans les manufactures de porcelaine et de poterie de grès établies près de cette ville. Cette argile est accompagnée d'amas peu puissans composés de lignite bitumineux, de bois silicifiés au moins en grande partie et d'empreintes de feuilles dans une roche brune, siliceuse et ferrugineuse; on n'y voit aucune coquille. La formation git immédiatement sur le terrain primordial de granite porphyroïde, et elle paroît recouverte par un véritable grès composé de grains de quartz anguleux et assez volumineux; elle m'a paru accompagnée plutôt que recouverte de roches trapéennes que je présume être d'origine volcanique.

J'ai dit que je regardois le succin comme une des substances minérales qui faisoit partie, et partie presque caractéristique, de la formation des lignites. Il faut donc examiner si un des lieux les plus célèbres par l'abondance de ce combustible, les rives méridionales de la mer Baltique, c'est-à-dire la côte de la Poméranie dans les environs de Königsberg et de Dantzick, montrent, ou au moins indiquent, la présence des autres parties caractéristiques de cette formation.

Nous avons admis, d'après l'autorité des naturalistes qui ont visité ces contrées et d'après l'examen des pétrifications rejetées par la mer sur le rivage, que le sol fondamental de la Poméranie et des environs de Dantzick étoit très-probablement de la craie. Le terrain de sable qui forme la plus grande partie visible de ce sol jusqu'à une grande profondeur, me paroît être analogue à celui qui recouvre la craie et les argiles plastiques; toutes les analogies l'indiquent, et si on ne le voit pas clairement dans les lieux qu'on vient de citer, Deluc a reconnu cette superposition dans des vallons profonds de certaines contrées du Mecklenbourg, dont le sol superficiel est composé d'un sable siliceux entièrement semblable à celui de la Poméranie.

Or, c'est dans les parties inférieures de cette masse de sable que se trouvent les noyaux de succin souvent accompagnés de lignite que les vagues de la mer arrachent et rejettent sur le rivage, ou que des pêcheurs hardis vont détacher dans les escarpemens de ce terrain incohérent, au risque d'être engloutis dans la mer par les masses que le moindre effort fait écrouler. Ce succin adhère quelquefois à des portions de lignite; il se présente même en lits de quelques centimètres d'é-

(1) Ces parties de végétaux seront figurées et décrites à l'article des végétaux fossiles..

paaisseur entre des couches de lignite. Quand on le trouve dans des parties entières d'arbres on remarque qu'il est placé plutôt entre les couches corticales qu'entre les ligneuses. La terre qui le renferme près Rantau, Palmeiken et Grosshübeniken, à l'extrémité septentrionale du golfe de Dantzick, est assez ferrugineuse (A. F. SCHWEIGER). Il est accompagné de parties de végétaux, de feuilles et de fruits qui n'ont pas encore été décrits avec toute la précision désirable, mais dont la seule présence suffit pour confirmer les analogies déjà reconnues; enfin on y connoît aussi l'argile qui complète l'association des roches dont ce terrain se compose ordinairement; par conséquent, s'il n'est pas parfaitement prouvé que les célèbres mines de succin du golfe de Dantzick gisent dans l'argile plastique supérieure à la craie, rien aussi n'indique une position différente, et toutes les analogies portent à croire que la formation d'argile, de sable et de lignite, qui renferme du succin dans cette partie orientale de l'Europe, à plus de cinq cents lieues de Paris, est la même à tous égards que celle que M. Béquerel a découverte près du village d'Auteuil à la porte de cette ville, et qu'on a reconnue dans d'autres parties du bassin dont la description et les rapports géologiques sont l'objet principal de ce chapitre.

Notre intention n'étant pas de donner une énumération complète des lieux où se présente la formation des lignites, les exemples que je viens de rapporter suffisent pour prouver la ressemblance de presque tous ces terrains dans une grande partie de l'Europe.

Mais nous pouvons encore la suivre bien plus loin et jusque dans l'Amérique septentrionale.

§ V. *Amérique septentrionale.*

M. G. Foosr a fait connoître un gîte de résine succinique au lieu dit le Cap-sable sur la rivière Magothy dans l'état du Maryland.

En lisant la notice qu'il a rédigée sur ce sujet, on voit paroître successivement tous les caractères de la formation des lignites.

D'abord du sable, ensuite de l'oxide rouge de fer agglutinant le sable en grès ferrugineux, ensuite du sable et des bancs de lignite dans tous les états, c'est-à-dire compacte, fibreux, terreux, pénétré de fer sulfuré; puis le succin dans toutes ses variétés de couleurs et de transparence, en grains depuis la grosseur du millet jusqu'à celle d'une sphère de douze à quinze centimètres, placé sur le lignite ou dans ses masses même, et accompagné de branches d'arbres changées en pyrites, mais ayant conservé la structure du bois.

Au-dessous de ces lits de lignite, de pyrite et de sable reviennent encore le sable et les pyrites, et ici commence l'argile grisâtre en couches avec des cailloux roulés de quartz hyalin. Cette argile est placée sur un grès argileux, superposé lui-même à une masse d'argile blanche de douze à quatorze décimètres d'épaisseur.

Les exemples de gisement de la formation des argiles plastiques, lignites et succins que je viens de rapporter, me semblent suffisans pour établir « Que la » règle observée pour la première fois aux environs de Paris en 1810 n'est point » fondée sur un fait isolé, et que si tous les lignites n'appartiennent pas à ce gisement, ceux au moins qui se présentent en grandes couches et accompagnés » d'argile plastique ont une position analogue à celle de cette argile dans le bassin » de Paris. »

ARTICLE III.

3^e. *Formation. — CALCAIRE GROSSIER MARIN.*

La formation du calcaire marin est beaucoup plus répandue aux environs de Paris, et partout beaucoup plus variée que celle de la craie. Elle présente, dans l'intérieur du vaste bassin de craie, dont nous avons indiqué les bords, un grand plateau sillonné par des vallons, et dont la superficie est tantôt à nu et tantôt recouverte par des masses de gypse ou par des nappes de sable.

La plus grande partie visible de ce plateau est placée sur le côté septentrional de la Seine, depuis l'Epte jusqu'à la Marne. Ce n'est pas qu'on ne trouve du calcaire grossier au-delà de l'Epte; mais nous n'en faisons pas mention, parce que cette rivière forme de ce côté les limites du terrain que nous avons étudié particulièrement. D'ailleurs ce calcaire ne se montre plus au-delà de cette ligne que par lambeaux appliqués sur la craie, dont la masse très-relevée devient alors le terrain dominant. Ce que nous disons sur cette limite du calcaire doit s'appliquer à toute la ligne de circonscription que nous avons établie pour la région située au nord de la Seine et de la Marne.

Cette partie du plateau est sillonnée par deux vallées principales; celle de l'Oise et celle de l'Ourcq. Dans la partie où nous les examinons elles se dirigent toutes deux du N. E. au S. O.

Il ne paroît entre Seine et Marne que de très-petites parties de ce plateau, encore ne les voit-on qu'au confluent de ces deux rivières et sur la rive gauche de la Marne.

Sur le côté méridional de la Seine, le plateau calcaire ne présente qu'une zone qui n'a guère plus de 12,000 mètres de large, en partant des angles saillans de cette rivière. On peut voir que cette zone semble border la Seine, et qu'elle part de Meulan pour se terminer à Choisy.

On remarque au milieu du grand plateau septentrional une plaine à peu près elliptique, dont le grand diamètre s'étend depuis Freppillon près l'Oise et en face de Pontoise, jusqu'à Claye près de la Marne : sa plus grande largeur est entre Louvres et le pied de Montmartre; le calcaire marin proprement dit ne se montre dans aucune partie de cette grande plaine : nous ne pouvons même pas dire s'il existe dessous ou s'il manque tout-à-fait : tout ce que nous savons, c'est qu'en creusant le canal de l'Ourcq, dans la plaine de St.-Denis, M. Girard a fait sonder partout à plusieurs mètres sans trouver de pierre calcaire, quoique la formation marine se fasse voir dans quelques cantons à très-peu de profondeur.

Ce n'est pas ici le lieu de décrire la nature de cette plaine, il nous suffit de faire remarquer que cette espèce de grande lacune, placée au milieu de notre plateau calcaire, est composée de terrain d'eau douce.

Ce que nous venons de dire, et mieux encore l'inspection de la carte, suffit pour donner une idée générale de la disposition géographique du calcaire grossier marin aux environs de Paris. Nous allons reprendre cette formation et faire connoître ce qu'elle offre de plus intéressant, en suivant une marche analogue à celle que nous avons adoptée dans la description des terrains crayeux.

Nous subdiviserons ce grand plateau en plusieurs petits plateaux, auxquels nous donnerons même des noms particuliers; mais nous devons prévenir que cette division n'est fondée que sur les intersections des rivières, et n'a d'autre objet que de rendre nos descriptions plus méthodiques et plus claires,

§ I. *Plateau de la Ferté-sous-Jouarre.*

Ce plateau calcaire, situé le plus à l'est de nos limites, est compris entre la vallée de la Marne et celle de l'Ourcq. Il ne se montre guère que dans les escarpemens, il est recouvert dans les plaines basses par des terrains d'alluvions, et, sur les sommets des collines, il est

caché ou par la formation gypseuse, ou par la formation des meulières, ou enfin par la formation d'eau douce.

Ce plateau est généralement mince, et n'offre que dans un petit nombre de points des couches épaisses et exploitables. Il paroît que les meilleures pierres de taille sont prises dans les carrières de Changy. Nous n'avons pas visité ces carrières; mais nous avons vu, près de Trilport, les pierres qu'on en tire; elles sont très-coquillières, et appartiennent aux bancs intermédiaires voisins de celui qu'on nomme *roche*, ou peut-être à ce banc même.

Les autres carrières exploitées sont : 1°. *celles de Varrède*, près Poincy, sur les bords de la Marne; la masse des bancs est de sept à huit mètres; les bancs inférieurs tendres et friables sont abandonnés, comme ils le sont presque toujours; 2°. *celle de Reselle*; 3°. *celle de Germiny-l'Évesque*, sur la Marne; la tour de Saint-Pharon, à Meaux, en est construite; 4°. enfin *celle de Monthenard*; près Trilbardou (1).

Sur les bords de ce plateau, à l'est et à l'ouest, la masse calcaire est encore plus mince, et les bancs de vrai calcaire marin coquillier qui restent pour caractériser la formation, sont mêlés de bancs de marnes calcaires, et même de marne argileuse. On y remarque aussi des lits et des rognons en masses puissantes de grès à coquilles marines et absolument semblables à celui de Triel. Nous avons observé cette disposition en sortant de la Ferté-sous-Jouarre, du côté de Tarteret, pour monter sur le plateau de meulière.

§ II. Plateau de Meaux.

C'est celui qui est au-dessus de Meaux, au nord et à l'est de cette ville; il paroît avoir une structure analogue à celle du précédent, et en être même une continuation. Nous avons pu l'observer assez exactement, au moyen de la tranchée creusée, entre Fresne et

(1) Nous tenons ces renseignements de M. Barigny, architecte de la cathédrale de Meaux.

Vilaine, pour le passage du canal de l'Ourcq. Dans ce lieu, la formation du calcaire marin n'est représentée que par des lits très-étendus de grès gris coquillier, et par des couches minces de calcaire coquillier situées au-dessous du grès; les coquilles y sont d'un blanc perlé, mais tellement brisées qu'il n'est pas possible d'en reconnoître les espèces. Ces masses ou bancs de grès interrompus sont quelquefois placés dans une couche épaisse d'un sable argilo-calcaire, au milieu de laquelle courent des lits minces de calcaire solide et fin, et qui reposent sur des lits de marne calcaire sableuse et de marne argileuse.

§ III. Plateau de Crépy.

En remontant vers le nord du côté de Villers-Cotterets, nous ne connoissons point de carrière de pierre calcaire avant Vaucienne : c'est-à-dire que, jusque là, la formation calcaire est trop recouverte ou trop mince pour mériter d'être exploitée.

En suivant la route de Paris à Villers-Cotterets, et immédiatement à la sortie de Nanteuil-le-Haudouin, on trouve, au-dessus d'une masse très-épaisse de grès dur sans coquilles, une couche mince d'un décimètre d'un calcaire sableux, renfermant dans sa moitié supérieure des coquilles marines très-variées. Le sol au-dessus de cette couche est de calcaire d'eau douce. On retrouve près de Levignan ces mêmes coquilles marines, et notamment des cérîtes au milieu du terreau végétal qui recouvre les grès. Il paroît que cette couche marine, située immédiatement au-dessus des grès sans coquilles, appartient à la seconde formation des grès marins.

Après avoir traversé Gondreville et des collines de grès assez élevées, et au moment de descendre dans la vallée de Vaucienne, on trouve encore, sur le sommet de la colline, des grès en blocs peu volumineux qui sont coquilliers; ils renferment principalement des cérîtes, mais on doit remarquer que nous n'avons pu apercevoir aucune coquille dans les bancs du grès inférieur à celui qui est coquillier; c'est une preuve que le grès supérieur appartient à la seconde

formation marine, car on sait que ce grès marin repose constamment sur un banc plus ou moins épais de sable ou de grès sans coquilles, qui constitue la partie inférieure de cette formation. Nous n'en parlons donc ici que pour indiquer exactement sa position, et faire voir qu'il ne faut pas le confondre avec celui du calcaire marin inférieur. Nous y reviendrons en son lieu.

En descendant dans la vallée on arrive au calcaire en gros bancs, qui compose le sol à une grande profondeur et sur une grande étendue. On en voit très-loin la coupe sur les bords escarpés de la vallée où coule la petite rivière d'Autonne qui se jette dans l'Oise : comme la route creusée dans ces coteaux a coupé les bancs, il est facile d'en remarquer la succession et de voir qu'ils suivent l'ordre que nous avons indiqué dans la première section (1).

Il paroît que le sable verdâtre se trouve sous le calcaire tout le long de la vallée de l'Autonne jusqu'à Verberie, où nous l'avons retrouvé en allant à Compiègne. La présence de ce sable et des num-

(1) On remarque en allant de haut en bas la succession de bancs suivante :

1°. Calcaire coquillier, dur, renfermant :

Des *Miliolites*.

Turritella imbricata.

Pectunculus.

Citherea elegans.

Cardium obliquum.

Orbitolites plana, etc.

2°. Calcaire composé d'un si grand nombre de coquilles qu'il ne paroît pas y avoir de pâte. Il est peu dur, et quelques-unes des coquilles y ont conservé leur nacre. Nous y avons déterminé les espèces suivantes :

Voluta cithara.

Ampullaria patula.

Turritella multisulcata.

Cardium porulosum.

Citherea nitidula.

Lucina lamellosa, etc.

3°. Calcaire composé de nummulites, réunies assez solidement, et renfermant du fer chloriteux granulaire.

4°. Bancs composés de sable à gros grains, et même de petits cailloux roulés, de *nummulites levigata* et des mêmes espèces que celles du n°. 2, et en outre du *turbinolia elliptica*.

5°. Banc de sable verdâtre assez fin.

mulites nous faisoit soupçonner que la craie ne devoit pas être loin, et en effet elle se rencontre à une petite profondeur dans toutes les parties un peu élevées de la plaine sur laquelle est situé le bord occidental de la forêt de Compiègne. Le calcaire compose toutes les hauteurs qui environnent cette forêt, à l'exception de la côte de Marigny où la craie est à nu, c'est-à-dire dépourvu du chapeau de calcaire qui la recouvre souvent.

Le mont Ganelon, au N. de Compiègne et sur la rive droite de l'Oise, quoiqu'à la suite de la côte de Marigny et à peu près de la même élévation qu'elle, en est cependant séparé par un vallon; il est entièrement calcaire, et présente dans ses couches une disposition semblable à celle des couches de Vaucienne; sa base consiste en un banc de sable très-épais, mêlé de rognons de marne comme à Verberie, et interrompu par des lits de *nummulites lævigata*. LAM. Il renferme dans sa partie moyenne du fer chloriteux.

Plus haut on trouve toujours les nummulites, mais en bancs mêlés d'autres coquilles qui ont conservé la plupart leur couleur nacrée (1). Ce banc très-dur est exploité en moellon, dont la surface noircit à l'air d'une manière assez remarquable. Enfin, en examinant un petit mamelon qui paroît plus élevé que le reste de la montagne, on le trouve composé de calcaire grossier ordinaire, renfermant des *cardium obliquum*, etc.

§ IV. Plateau de Senlis.

Le grand plateau calcaire qui porte Pont-Sainte-Maxence, Creil, Senlis, la forêt de Chantilly, la forêt de Hallatte, etc., ne présente rien de particulier. Nous ferons seulement remarquer, 1^o. que les lits moyens qui donnent la belle pierre de Sainte-Maxence sont plus épais dans ce lieu que dans ceux dont nous avons fait mention;

(1) Ces coquilles sont tellement brisées et engagées dans la pierre, qui est généralement fort dure, que nous n'avons guère pu y reconnoître que des *anomies*.

2°. qu'on trouve le grès marin du calcaire dans la forêt de Pontarmé sur le bord du plateau; 3°. que sur le bord méridional de ce plateau on retrouve, comme sur son bord septentrional, l'espèce de poudingue qui forme ses couches inférieures et qui est composé de sable quarzeux à gros grains, de coquilles nacrées et de nummulites (1) : on voit principalement ce poudingue en sortant de la forêt de Chantilly du côté de la Morlaye, et au-dessous est une masse considérable de sable renfermant, comme à Vaucienne et à Verberie, du fer chloriteux (2).

Quoique par la disposition du terrain ce plateau semble être terminé par la vallée où coule la Thève, et dont la largeur s'étend depuis la Morlaye jusqu'à Chaumontel, on retrouve cependant absolument les mêmes couches calcaires dans le cap qui porte Luzarches. Ce n'est pas précisément à Luzarches que nous nous sommes assurés de cette structure, mais à la montée qui est au sud du petit vallon de Chauvigny.

L'isthme calcaire qui porte Luzarches (3) et qui s'étend vers l'Oise,

(1) Nos échantillons renferment les espèces suivantes :

Nummulites laevigata ?

Venus texta.

Lucina lamellosa.

Turbinolia elliptica.

Cardium obliquum.

— *calcitrapoides*.

etc., etc.

(2) On observe en allant de bas en haut, c'est-à-dire des assises inférieures aux supérieures, la succession de bancs suivante :

1°. Une masse considérable de sable siliceux, mêlé de grains de fer chloriteux et de quelques points de fer ocreux.

2°. Un gros banc formé de plusieurs assises d'une roche, composé d'une immense quantité de débris de coquilles, renfermant des camerines ou nummulites, des grains de quartz et des grains assez gros de fer chloriteux. C'est le poudingue mentionné dans le texte; il se désagrège très-facilement.

3°. Vers la partie supérieure un calcaire sableux, mêlé d'un grès calcaire à grains assez fins renfermant du fer chloriteux.

(3) Sur cette isthme et avant d'arriver à Luzarches on voit à droite et à gauche de la route, vers le sommet de la colline qui domine ce bourg au midi, des carrières de calcaire grossier présentant, en assises puissantes, les bancs inférieurs de cette formation.

est un appendice du petit plateau qui s'étend à l'est jusqu'à Louvres et qui s'y termine. Il n'est lui-même qu'une dépendance du grand plateau que nous venons de décrire, quoiqu'il en paroisse assez distinctement séparé par la vallée de la Thève et par l'alluvion étendue qui en a nivelé le sol.

On trouve sur ce petit plateau le grès gris à coquilles marines, dans lequel on voit des empreintes du *cerithium serratum*, etc., et un calcaire sableux, friable, qui semble renfermer au premier aspect presque autant de coquilles que celui de Grignon. Le grès est situé près de Louvres et visible dans le vallon qui est à l'ouest de ce bourg. Le calcaire se trouve à Guespelle presque à la surface du sol; il renferme un grand nombre d'espèces qui sont presque toutes semblables à celles qu'on connoît à Grignon. Cependant on doit remarquer qu'on voit à Guespelle beaucoup de cérîtes et peu d'orbitolites; que ce lieu manque de la plupart des espèces communes dans les couches inférieures du calcaire; qu'il n'y a point de fer chloriteux; et qu'enfin cette couche a, par la présence de son sable siliceux et par la nature des espèces de coquilles qu'il renferme, encore plus de rapport avec la couche de Pierrelaie ou Beauchamp, c'est-à-dire avec les assises supérieures du calcaire marin, qu'avec celles de Grignon qui appartiennent aux couches moyennes et inférieures. Cette analogie est telle que l'énumération que nous avons donnée des coquilles de Pierrelaie, peut convenir parfaitement à celles de Guespelle.

La formation calcaire de ce petit plateau est généralement mince, aussi n'exploite-t-on des pierres à bâtir que près de Louvres (1);

1°. Vers le sommet de la colline toutes les coquilles des couches moyennes de ce calcaire, les orbitolites, les turritelles, etc., dans une roche de moyenne dureté et renfermant déjà quelques grains verts. Toutes ces coquilles, à l'exception des huîtres, ont perdu leur test. Ce ne sont que des moules intérieurs.

2°. Un peu plus bas le calcaire à fer chloriteux granulaire, ne renfermant plus autant de coquilles et offrant des parties dures et saillantes au milieu d'une masse très-friable.

(1) Nous avons de Villeron, au N. E. de Louvres, la série des couches qui constituent le sol jusqu'à environ trente-cinq mètres de profondeur: nous la devons à M. Audouin. Elle est intéressante en ce qu'elle paroît présenter les restes du terrain marin supérieur, du

dans ce lieu, où la formation est plus épaisse, on trouve les marnes calcaires qui la recouvrent ordinairement, et les géodes de marne dure, infiltrée de calcaire, qu'elles renferment souvent. Ici et près de Luzarches la formation est entière; mais de Guespelle jusqu'aux alluvions de la Thève les couches intermédiaires manquent. Ce qui paroît le prouver c'est qu'il n'y a plus d'exploitation; les pierres à bâtir viennent de Comelle et de Montgresin, de l'autre côté de la Thève. Or on sait, d'après ce que nous avons dit, que les pierres employées à bâtir appartiennent aux couches intermédiaires de la formation.

§ V. Plateau d'entre Seine et Oise.

Nous placerons une extrémité de ce plateau à Beaumont-sur-Oise et l'autre à Argenteuil. Il forme une bande presque demi-circulaire, qui borde à l'ouest le bassin de terrain d'eau douce dont nous avons

terrain d'eau douce, et comme le passage du calcaire siliceux, ou de ce terrain d'eau douce sur les limites duquel est situé Villeron, au calcaire grossier marin. Nous prenons la série des couches en allant des plus superficielles aux plus profondes.

1°. Un calcaire sableux grisâtre ou grès calcaire poreux et rempli de débris de coquilles marines indéterminables.

2°. Un grès calcaire grisâtre, compacte, sans coquille. Ces deux roches paroissent représenter la formation du calcaire marin supérieur.

3°. Une marne calcaire compacte, partie supérieure du terrain d'eau douce moyen.

4°. Une marne calcaire feuilletée avec potamides ou cérîte des pierres.

5°. Des nodules de silex pyramaque noirâtres avec débris des coquilles précédentes qui y adhèrent.

6°. Des nodules en sphéroïdes très-déprimés de marne calcaire compacte, dure, pesante, avec des fentes perpendiculaires aux grandes faces.

7°. Calcaire compacte fin marneux jaunâtre. Ces couches qui nous paroissent représenter le calcaire siliceux et la formation d'eau douce moyenne, alternent plusieurs fois dans une épaisseur d'environ vingt mètres.

8°. Calcaire grossier marneux, friable, blanchâtre, avec un grand nombre de coquilles brisées ou altérées.

9°. Calcaire grossier compacte, dur, jaunâtre, avec *Miliolites*, *ostrea*, *Cytherea elegans*, et autres coquilles marines.

C'est au n°. 8 que la formation de calcaire grossier marin inférieur nous paroît commencer.

parlé plus haut. Nous avons cherché à saisir le point de contact de ces deux terrains, et nous les avons examinés avec attention : 1°. du côté de la pointe occidentale de la longue colline gypseuse et sablonneuse de Montmorency, c'est-à-dire en allant de Frepillon à Méry et à Villiers-Adam ; 2°. de Moisselles à Beaumont-sur-Oise.

Dans le premier lieu nous n'avons pu saisir clairement la superposition de ces terrains, ni nous assurer si le calcaire marin passe sous le gypse et sous le terrain d'eau douce de ce canton comme cela paroît probable, ou s'il se termine à la ligne où commence la vaste plaine d'eau douce de Gonesse, etc. De ce terrain on passe sur le sol de sable et de grès des bois de Villiers-Adam, et de là sur les masses de calcaire qui bordent les deux rives de l'Oise et celles des petits vallons qui y aboutissent. Ces bords sont presque tous escarpés, ce qui permet d'observer les couches qui composent cette formation. Nous n'y avons rien remarqué qui ne tende à confirmer ce que nous avons déjà dit de leur disposition générale. On exploite à l'abbaye du Val de belles pierres de taille.

Il nous a été plus facile de reconnoître la position du calcaire marin sous le terrain d'eau douce de la plaine dans le second lieu, c'est-à-dire aux approches de Beaumont-sur-Oise.

Après Maffliers on commence à descendre vers la vallée de l'Oise. Cette première descente, déjà très-rapide, fait voir la coupe de ce terrain ; on y reconnoît :

- 1°. Le calcaire d'eau douce en fragmens bouleversés ;
- 2°. Un lit mince de marne d'eau douce feuilletée, appliqué tantôt sur un lit mince de calcaire friable, rougeâtre, renfermant un assez grand nombre de coquilles marines mal conservées, tantôt sur le grès même ou sur le sable ;
- 3°. Un grès dur en assises assez épaisses, ne renfermant pas de coquilles ;
- 4°. Le calcaire marin dont les assises supérieures sont dures, siliceuses, et renferment les coquilles marines qui appartiennent à ces assises, et notamment des cérîtes.

A la seconde descente qui mène à Presle, on trouve la suite des couches de la formation marine ; savoir :

- 5°. Le calcaire marin homogène, mais tendre, en assises épaisses ;
- 6°. Un sable calcaire jaunâtre, mêlé de fer chloriteux et renfermant des rognons très-

durs, souvent très-grôs, formant des bancs interrompus mais horizontaux, et composés d'un calcaire sableux à grains verts, agglutinés par un ciment spathique, et ressemblant à un porphire à petits grains.

Ce sable calcaire, qui est la partie inférieure de la formation du calcaire grossier, est ici d'une épaisseur immense. Il forme tous les coteaux des environs de Beaumont. La forêt de Carneille est placée sur ce sable; on remarque partout des rognons durs, souvent en partie composés de grains très-gros de sable quarzeux; en sorte qu'ils passent aux poudingues à petits grains.

7°. Enfin la craie, dont le voisinage étoit annoncé par ces diverses roches, paroît dans un espace très-circonscrit à l'est de Beaumont.

Nous n'avons vu aucun fossile dans le sable à grains verts.

Du côté de Pontoise le calcaire exploitable finit à Pierrelaie, comme on peut le voir sur notre carte.

A Conflans-Sainte-Honorine la bande calcaire apparente est très-étroite, mais elle n'en est pas moins épaisse; elle renferme des carrières nombreuses qui donnent de très-belles pierres de taille. Cette bande s'étend depuis Conflans jusqu'à Sartrouville, en bordant la rive droite de la Seine de coteaux escarpés qui la serrent de très-près dans quelques points, et qui descendent même jusque dans son lit.

Le cap qui porte Montesson, Carrière-Saint-Denis, etc., est entièrement calcaire, et présente quelques particularités assez intéressantes. Nous avons suivi cette masse calcaire jusqu'au pied de la montagne gypseuse de Sanois.

Les carrières de l'extrémité de ce cap font voir dans leur partie supérieure vingt-deux lits très-distincts de marne calcaire dans lesquelles on n'aperçoit aucune coquille fossile. Les coquilles ne commencent à paroître qu'au vingt-troisième lit, ce sont principalement des *cérites* et des *corbula striata* qui les accompagnent souvent.

On trouve du côté de Houille, dans les bancs calcaires qui dépendent de l'exploitation de Carrière-Saint-Denis et au milieu des marnes supérieures, un lit de quartz blanc carié, dont les cavités sont tapissées de petits cristaux de quartz prismé bisalterne et de chaux carbonatée inverse. Ce banc ressemble entièrement à celui qu'on connoît depuis long-temps dans les carrières de Neuilly, et nous soupçonnons qu'il pourra servir à caractériser les derniers dépôts de la formation

calcaire; car si on ne le retrouve pas avec la même pureté dans les carrières de Meudon, de Sèvres, de Saint-Cloud, etc., il paroît y être représenté par un lit de sable blanc, quelquefois agglutiné en une espèce de grès luisant ou de silex corné qui forme des noyaux sphéroïdaux au milieu de ce lit. Les bancs intermédiaires de Carrière-Saint-Denis sont les seuls qui soient exploités; les bancs inférieurs sont friables et renferment, comme à l'ordinaire, du fer chloriteux granulaire et de grandes coquilles d'espèces très-variées.

Cette masse calcaire offre deux autres particularités : 1^o. l'escarpement du bord oriental de ce plateau fait voir, à une hauteur de plus de vingt-cinq mètres au-dessus du niveau actuel de la rivière, de larges sillons longitudinaux arrondis dans leur fond, et qui ne peuvent point être considérés comme l'effet de la décomposition d'un banc plus tendre que les autres : ils offrent tous les caractères d'érosions produites par un ancien et puissant courant; 2^o. on voit dans toutes ces carrières des coupes de puits naturels assez exactement cylindriques qui percent toutes les couches, et qui sont actuellement remplis d'argile ferrugineuse et de silex roulés et brisés.

Ce plateau, que nous avons comparé à un demi-cercle, porte dans son milieu une plaine assez élevée, où sont situés les bois de Pierrelaie et les grès de Beauchamp, les villages de Margency, Soissy, Deuil, Saint-Gratien, etc. Elle est bordée au S. O. par les coteaux de Cormeil et de Sanois, et au N. E. par celui de la forêt de Montmorency. Cette plaine forme ce que l'on nomme la *vallée de Montmorency*, espèce de grande vallée sans col, sans rivière dans son milieu, enfin très-différente des vraies vallées des pays de montagnes; mais si elle en diffère par sa forme elle en est aussi très-différente par sa structure géologique; le fond et les deux extrémités de cette espèce de vallée sont d'une autre nature que ses bords. Ce sont deux collines gypseuses qui forment ceux-ci, tandis que le fond de la vallée a pour sol le terrain d'eau douce moyen et les couches supérieures du plateau de calcaire marin que nous décrivons. En effet, de quelque point qu'on arrive dans cette vallée, soit de Louvres,

soit de Pontoise, soit d'Herblay ou de tout autre bord du plateau calcaire, il faut monter et s'élever au-dessus des dernières assises de ce plateau. Le terrain qui constitue le sol de cette vallée n'a été entamé que dans un petit nombre de points, et encore très-peu profondément. Cependant on peut en connoître les premières couches en les examinant dans les carrières de grès de Beauchamp, situées dans les bois de Pierrelaie, entre ce village et Franconville.

On remarque les couches suivantes au-dessous de la terre végétale : voyez la coupe de ce terrain (pl. I, C, fig. 1).

- | | |
|--|----------------|
| 1°. Fragmens de marne d'eau douce compacte et dure dans un sable calcaire. | |
| Il y a aussi des fragmens de silex corné semblable à celui qu'on voit dans les gypses; environ..... | mètres.
0,2 |
| 2°. Sable verdâtre agglutiné, renfermant un grand nombre de petites coquilles turbinées du genre des mélanies (<i>Melania hordacea</i> , LAM.) ou d'un genre très-voisin. Il est comme divisé en deux assises..... | 0,15. |
| 3°. Sable fin, blanc, renfermant les mêmes mélanies que le banc précédent, plus des limnées et des cyclostomes très-bien conservés (1), et quelquefois un lit mince de pierre calcaire sableuse, rempli de ces petites mélanies..... | 0,60 |
| 4°. Grès dur, même luisant, renfermant une immense quantité de coquilles marines très-bien conservées, et disposées généralement par lits horizontaux (2). On y remarque en outre, mais très-rarement, quelques limnées | |

(1) Ces coquilles, non marines, ont été décrites par l'un de nous. *Ann. du Mus. d'Hist. Nat.*; t. XV, p. 357, sous les noms suivans :

Cyclostoma munia. LAM.

Limneus acuminatus. A. BR.

— *Ovum*. A. BR.

(2) Nous avons reconnu parmi ces coquilles les espèces suivantes :

Cerithium coronatum.

— *mutabile*.

Oliva Laumontiana.

Ampullaria spirata.

— *depressa*.

Cardium Lima.

Cytherea elegans.

— *tellinaria*.

Nucula deltoidea.

Venericardia imbricata.

Venus callosa.

Ostrea. Deux espèces non déterminées.

absolument semblables à ceux du sable précédent. Ces bancs sont quelquefois au nombre de deux, séparés par une couche de sable contenant une prodigieuse quantité de coquilles marines.

Il y a ici un fait fort singulier, et dont la première observation est due à M. Beudant. C'est le mélange réel des coquilles d'eau douce avec les coquilles marines. Nous devons faire remarquer, 1^o. que ce mélange a lieu dans un sol marin, et non dans un calcaire ou silex d'eau douce, constituant ce que nous appelons proprement *terrain d'eau douce*; 2^o. que ce singulier mélange s'offre dans un terrain marin meuble, et pour ainsi dire d'alluvion, placé immédiatement au-dessous du calcaire d'eau douce bien caractérisé; 3^o. que nous croyons en avoir aperçu des indications dans quelques autres points des environs de Paris (1), mais qu'il n'a jamais lieu que dans les derniers lits, c'est-à-dire dans les lits les plus superficiels du calcaire marin; et que s'il y a réellement dans ces lits marneux des coquilles d'eau douce, elles y sont extrêmement rares, tandis que les coquilles marines, qui ne sont guère que des *cérites* et des *cardium obliquum*, y sont au contraire très-abondantes.

La circonstance remarquable de ce mélange de coquilles marines et de coquilles d'eau douce, dans les carrières de grès de Beauchamp, et la position de cette roche dans la série du bassin de Paris, a été, depuis la publication de notre première édition, le sujet d'un grand nombre d'observations et de discussions. Nous avons eu nous-mêmes occasion de revoir plusieurs fois ce lieu intéressant et d'ajouter à ce que nous venons d'en rapporter.

Premièrement, le mélange des coquilles marines et lacustres sur la même masse de grès, est tellement rare qu'il ne nous a plus été possible d'en retrouver, depuis dix ans, un seul échantillon, quoique bien des naturalistes aient depuis ce temps visité cette carrière.

Secondement, outre les coquilles fossiles, que nous venons d'in-

(1) Dans les couches supérieures des marnes calcaires de Meudon et de Saint-Maur; c'est encore peu clair, parce qu'on n'y voit que des coquilles *semblables à des planorbes*, mais point de limnées. M. Prévost a observé un semblable mélange dans la colline de Triel; nous en parlerons à son lieu.

diquer, nous avons trouvé au milieu même du grès le plus dense, mais dans la partie supérieure, des portions de mâchoires de paléothérium; les cavités des os sont remplies de grès, non-seulement dense, à cassure presque luisante, mais couvert sur ses surfaces de petits cristaux de quartz, en sorte qu'on ne peut pas douter que la matière quarzeuse en dissolution, au moins en partie, n'ait pénétré en cet état les cavités les plus petites, et ne s'y soit solidifiée en cristallisant. Des portions assez considérables de la masse de grès qui se présentent dans un état dense, translucide, quoique grenu, mais à grains brillans, fournissent une nouvelle preuve de cette théorie.

Les cavités allongées et *horizontales*, qui ne sont par conséquent point des fissures, ont leurs parois comme mamelonnées, couvertes de petits cristaux de quartz qui ne sont pas en enduit déposé sur ces parois par voie d'infiltration, mais qui font partie de la masse même du grès et en offrent la surface cristallisée. On ne peut donc regarder cette masse de grès comme formée de sable quarzeux transporté et aggrégé; une partie du quartz, si ce n'est la totalité, a été dissoute puisqu'elle se présente cristallisée.

Cette considération nous mettra sur la voie de nous rendre compte d'un autre phénomène.

On trouve au milieu de cette masse de grès, au milieu des coquilles les plus minces, les plus fragiles et cependant les plus entières, des cailloux siliceux roulés qui sont de la grosseur d'une noix; cette circonstance semble indiquer un rivage, mais ces cailloux y sont peu abondans et disséminés dans le grès. Ils offrent une autre particularité : lorsqu'on les examine avec attention on remarque que leur surface n'est point polie ou au moins unie comme celle des cailloux de même nature qu'on trouve sur le rivage des fleuves, des lacs ou de la mer; mais elle offre des saillies qui n'auroient pas dû résister au frottement plus que le reste de la pierre, ou du moins conserver une forme tuberculeuse. On y remarque des parties sinueuses creusées comme si on les avoit incisées. Ces cailloux ont entièrement l'apparence extérieure d'un corps de densité un peu inégale qu'on auroit laissé séjourner dans une liqueur dissolvante; enfin celle qu'offriroit

une dragée de sucre qu'on auroit tenue quelque temps dans l'eau.

Les coquilles sont parfaitement entières comme nous l'avons dit, elles sont d'un blanc pur; elles ont été plongées au milieu de la dissolution siliceuse et n'en ont pas été attaquées, ce qui peut donner quelques indications sur la nature chimique de ce dissolvant. Nous disons qu'elles étoient au milieu de la dissolution, car leurs cavités sont remplies de quartz grenu, et quand elles n'en sont pas entièrement remplies, la surface libre du quartz est tapissée de petits cristaux (1).

Nous ajouterons à ces remarques une observation de géologie qui concourt aussi à prouver la véritable position de ces grès.

On peut observer dans la série des couches qui entrent dans la composition des différens terrains du bassin de Paris, une époque où une dissolution de quartz plus ou moins abondante s'est montrée dans le cours du dépôt de ces couches. La présence de cette formation de quartz est prouvée par l'abondance des silex cornés, tapissés dans leur intérieur de cristaux de quartz; par les grès cristallins dont les fissures sont tapissées de cristaux de quartz; par des coquilles dont l'intérieur est rempli de silex translucide et calcédonien; par les masses énormes de silex molaire très-translucide dont toutes les cavités sont hérissées de cristaux de quartz assez volumineux et parfaitement limpides (2). Or, c'est dans les assises les plus supérieures du calcaire marin grossier et dans les parties les plus inférieures de ce calcaire d'eau douce, si riche en silice que nous l'avons nommé *calcaire siliceux*, c'est, disons-nous, dans ces deux terrains qui se suivent immédiatement et qui se confondent presque, que se présentent toutes les particularités que nous venons de rapporter, et que se manifeste la présence d'une abondante dissolution quarzeuse. Le grès de Beauchamp, qui offre plusieurs de ces phénomènes, est situé précisément, suivant notre manière de voir, dans la position qui correspond à cette formation de quartz. Enfin la position d'un grès absolument semblable qu'on

(1) Ces faits concourent bien efficacement à prouver l'opinion de MM. Voigt et d'Aubuisson sur la formation de la plupart des grès par voie de cristallisation confuse.

(2) On va voir, à l'article du calcaire siliceux, de nombreux exemples de cette formation quarzeuse.

voit à Triel, où sa place est nettement déterminée, à Écouen, à Essainville, etc., ne nous laisse aucun doute sur celle que nous avons assignée depuis long-temps au grès de Beauchamp, et que les observations faites depuis notre première édition concourent à confirmer.

La plaine qui est au pied du penchant septentrional du coteau de Montmorency, et qui forme encore une sorte de large vallée sans eau, bordée au nord par les coteaux gypseux de Luzarches, Mareil, etc., présente une structure absolument semblable à celle de la vallée de Montmorency. On y rencontre partout à sa surface, c'est-à-dire depuis Ecouen jusqu'à la grande descente qui est presque vis-à-vis de Maffier, au-delà de Moisselles, le calcaire d'eau douce généralement blanc compact, assez dur, quoique facilement destructible à l'air. Ce calcaire recouvre immédiatement le grès marin, souvent coquillier vers sa surface supérieure, souvent mêlé de calcaire, et quelquefois même entièrement remplacé par du calcaire marin en couches très-minces. C'est presque au pied de la butte d'Ecouen, à l'ouest, et au nord-ouest de cette butte, et surtout près d'Ezanville, que se voit le mieux la disposition du grès à coquilles marines entre le calcaire d'eau douce et le grès sans coquilles. Les coquilles que renferme ce petit banc de grès, sont presque toutes semblables pour les espèces, et même pour le mode de conservation, à celles du grès de Pierrelaie, etc. On y remarque surtout en quantité prodigieuse cette petite mélanie que nous avons déjà mentionnée sous le nom de *melania hordacea*.

§ VI. Plateau de Marine.

Ce vaste plateau est terminé au nord, à l'ouest et au sud par des collines de craie, il porte dans plusieurs endroits ou des masses de sable ou des masses de gypse, surmontées de sable et de terrain d'eau douce.

Il est assez élevé au-dessus du lit des rivières qui le bordent, telles que l'Oise, la Seine, l'Epte et le Troène. Quand on est sur ce plateau on ne monte plus d'une manière remarquable que pour passer par

dessus les collines de sable et de gypse qui le surmontent, telles que celles de Grisy, de Marine, de Sérans, du Mont-Javoux, de Triel, etc., et on ne descend que pour traverser les lits des rivières qui le sillonnent; alors on voit les couches épaisses qui composent cette puissante masse calcaire, comme à Char; ou même la craie qui la supporte, comme à Gisors, à Saint-Clair, à Magny, à Mantes et à Jusier. Au reste la carte indique très-clairement cette disposition.

Nous examinerons d'abord la partie septentrionale en suivant la route de Pontoise à Gisors, et la vallée du Troène.

Avant de monter à Cormeille, on trouve dans une cavité creusée à la surface du plateau calcaire une couche mince de quartz caverneux semblable à celui de Neuilly et à celui que nous avons trouvé dans la plaine des Sablons et près de Houille. Nous devons faire remarquer de nouveau la régularité de ces formations jusque dans les moindres couches; ce quartz est très-certainement le caractère des derniers lits de la formation calcaire, puisque nous l'avons vu assez constamment dans les lieux où le voisinage du gypse semble indiquer que cette formation est complète.

Ainsi celui qu'on trouve dans la plaine des Sablons est au pied de Montmartre, celui d'entre Houille et carrières St.-Denis est presque au pied de la montagne de Sanois, celui de Neuilly est au pied du Mont-Valérien, et celui de Cormeille est aussi au pied d'une montagne gypseuse.

Près de Lattainville, un peu avant de descendre à Gisors et d'arriver à la craie qui se montre dans la vallée de l'Epte, on trouve des coquilles fossiles entièrement analogues à celles de Grignon. Ce lit est, comme nous l'avons déjà dit plusieurs fois, le caractère des couches inférieures de la formation calcaire.

On le retrouve encore :

1°. Au Mont-Ouen, à l'est de Gisors; il est placé sur un lit de sable calcaire renfermant des nummulites qui sont toujours inférieures aux coquilles de Grignon; au-dessus et vers le sommet de cette butte se voient des cérites;

2°. Sur la pente méridionale de la vallée du Troène à Lallery et

à Liancourt près Chaumont. Le banc est ici épais et riche en espèces extrêmement variées, aussi ce lieu célèbre parmi les amateurs des coquilles fossiles mérite-t-il quelques détails.

En montant à Liancourt on trouve,

- 1°. Un banc de sable qui renferme une grande quantité de petites nummulites (*nummulites lenticularia*);
- 2°. Un autre banc de sable renfermant de plus grosses nummulites (*nummulites lævigata*) et des blocs de calcaire sablonneux rempli de fer chloriteux.
- 3°. Une couche de deux mètres d'épaisseur environ, renfermant une immense quantité de coquilles. On y remarque plus de bivalves que d'univalves. Les coquilles qui nous ont paru particulières à ce lieu, sont :
Un Cerithium, voisin du *vertagus*.
Turritella terebellata, en quantité considérable.
 Une autre turritelle voisine de l'*imbricataria*.
Crassatella sulcata.
Venericardia planicosta.
Lunulites urceolaria (pl. VIII, fig. 9).
Turbinolia elliptica. *Ibid.* (fig. 2.)

4°. Des bancs assez épais de calcaire tendre, et renfermant des miliolites. On le connoît sous le nom de *lambourde*.

5°. Des bancs d'un calcaire en plaques minces et souvent brisées. Nous n'y avons pas vu de coquilles.

Cette disposition est toujours la même sur le coteau jusqu'à Gisors; mais le lieu où les coquilles fossiles se voient le mieux, et où il est le plus facile d'obtenir ces coquilles entières, c'est sur le bord coupé à pic du chemin qui monte de la vallée pour aller gagner la grande route de Chaumont à Pontoise, au hameau de Vivray.

La partie méridionale du plateau de marine offre quelques particularités dans la disposition des couches de la formation calcaire. En sortant de Poissy, on traverse un terrain d'alluvion très-étendu, après lequel on arrive au cap méridional du plateau calcaire, d'où on extrait du moellon. En suivant la route de Paris à Triel, on trouve à droite du chemin une carrière dans laquelle M. de Roissy qui nous accompagnait, nous fit remarquer des puits naturels semblables à ceux dont nous avons fait mention plus haut, en parlant du plateau d'entre Seine-et-Oise.

Ces puits verticaux, à parois assez unies, et comme usées par le frottement d'un torrent, ont environ cinq décimètres de diamètre; ils sont remplis d'une argile sablonneuse et ferrugineuse et de caill-

loux siliceux roulés. Mais ce qu'ils offrent de plus remarquable que les premiers, c'est qu'ils ne percent pas les couches supérieures; ils commencent tous au même niveau. On doit conclure naturellement de cette disposition que ces puits avoient été ouverts et étoient déjà remplis lorsque les couches calcaires supérieures ont été déposées. Cette observation, jointe à celles que nous avons faites sur les différences qui existent constamment entre les coquilles fossiles des principaux systèmes de lits calcaires, concourt à nous prouver que les couches calcaires ont été déposées à des époques assez éloignées les unes des autres : car il paroît évident qu'il a fallu que les couches inférieures fussent toutes déposées, que les puits eussent été creusés par la cause inconnue qui les a formés et qui a dû agir pendant un certain temps pour unir leurs parois comme elles le sont; il a fallu ensuite qu'ils aient été remplis par les argiles ferrugineuses, les sables et les cailloux, avant que les couches calcaires qui les ont fermés se soient déposées : ces opérations ont dû nécessairement se succéder, et leur succession suppose un temps assez considérable. Mais nous n'avons aucune donnée qui puisse nous faire évaluer ce temps, même par approximation.

Ces puits sont d'ailleurs assez communs dans le calcaire marin. Nous ne les décrivons pas tous, parce qu'ils ne sont pas tous aussi remarquables que ceux-ci : mais il y a peu de carrières qui n'en présentent; ils ne sont pas toujours verticaux. Nous en connoissons un dans les carrières de Sèvres, qui ressemble à un long canal oblique, à parois unies, mais sillonnées par un courant; il est rempli de sable quarzeux. Il y en a un assez grand nombre dans les carrières dites *du Loup*, dans la plaine de Nanterre; et tous sont remplis d'un mélange de cailloux siliceux et calcaires dans un sable argilo-ferrugineux.

Le long de la côte, entre Triel et Meulan, la formation calcaire est très-épaisse, et le coteau lui-même, très-élevé, présente deux sortes d'exploitations de carrières placées immédiatement l'une au-dessus de l'autre, le calcaire en bas et le plâtre en haut. Ici la formation calcaire présente quelques particularités que nous n'avons pas vues ailleurs. Premièrement les couches y sont inclinées dans

quelques endroits, notamment à la sortie de Triel; mais cette inclinaison n'a aucune régularité. Il paroît cependant que toute la masse va un peu en montant du côté de Meulan, et que les bancs qui sont au tiers inférieur de la côte, se relèvent du côté de la rivière. Ces bancs présentent des sillons longitudinaux, arrondis dans leur fond, et qui semblent avoir été creusés par un courant, ils sont en tout semblables à ceux que nous avons observés près de Houille (1); ces érosions se représentent encore sur les rochers calcaires du mamelon d'Issoud, entre Meulan et Mantes, et se continuent jusque vis-à-vis Rolleboise. En second lieu on remarque vers la partie supérieure de la formation calcaire des bancs puissans de sable siliceux, tantôt presque pur, tantôt mêlé de calcaire, mais renfermant toujours des coquilles plus ou moins nombreuses, et changées en calcaire blanc; elles sont très-bien conservées, d'espèces assez variées et analogues la plupart à celles de Grignon. Ce sable est quelquefois friable, comme on l'observe immédiatement à la sortie de Triel; mais plus souvent il est agglutiné en grès, tantôt tendre, blanc et opaque, tantôt dur, luisant, gris et translucide. Ces deux sortes sont mêlées dans la même couche. On prend la plus dure pour paver la route. Toute la côte, jusqu'aux deux tiers de sa hauteur, présente ces bancs de grès coquillier alternant avec des marnes calcaires ou avec du calcaire assez solide, et qui paroît moins coquillier que ce grès. Il ne faut pas confondre ce grès, 1°. avec ceux qu'on trouve près du sommet de la côte, ceux-ci recouvrent le penchant de la colline, ils ne font point partie de la formation calcaire, et ne renferment aucune coquille; 2°. ni avec les grès à coquilles marines qui recouvrent quelquefois les montagnes de gypse, comme à Montmartre, etc. Les grès coquilliers de Triel sont bien certainement au-dessous du gypse et appartiennent à la formation calcaire, ils ont les plus grands rapports de structure, de formation, de position et même de hauteur

(1) Nous connoissons les objections faites par M. Deluc contre une origine semblable attribuée par de Saussure à des érosions qu'il avoit remarquées dans le Salève; ces objections, qui peuvent être fondées dans le cas rapporté par M. Deluc, ne nous paroissent pas applicables à celui-ci.

avec ceux de Beauchamp, de Pierrelaye, d'Ezanville, de Louvres, de Moisselles, etc. (1).

Au nord-est de Meulan, à la naissance du joli vallon de Sagy, sont les carrières célèbres de Salliancourt, exploitées pour le compte du Gouvernement et pour l'usage particulier des ponts et chaussées.

Le calcaire marin présente dans ce lieu un aspect un peu différent de celui qu'il offre dans les environs de Paris. C'est une masse sans assises distinctes, laissant voir seulement quelques lignes sinueuses à peu près horizontales, mais dont les sinuosités ne sont pas même parallèles.

Cette masse calcaire a environ dix-huit mètres d'épaisseur depuis le point le plus élevé jusqu'au lit de sable sur lequel repose le dernier banc. Elle peut être divisée en deux parties.

La partie supérieure, nommée *décomble* par les ouvriers, a dans sa plus grande épaisseur douze mètres cinq décimètres; le calcaire qui la compose est blanc, tendre, même friable, et ne peut guère, par ces raisons, être employé dans les constructions. Elle renferme les coquilles fossiles des couches moyennes du calcaire des environs de Paris, mais ces coquilles sont tellement brisées qu'on ne peut guère en distinguer quelques unes que dans la partie inférieure de la masse. On y reconnoît quelques cérites, trop altérées pour qu'on puisse en déterminer les espèces, des empreintes du *Citherea nitidula*, le *Nucula margaritacea*, le *Cardita avicularia*, des *Orbitolites plana*. Les parties moyennes de cette masse supérieure présentent, comme à Châtillon, à Saint-Nom, etc., des empreintes de feuilles très-bien conservées, et de la même espèce que celles des lieux que nous venons de nommer.

(1) S'il eût pu rester quelques doutes à ce sujet ils seroient complètement détruits par les observations que M. Prevost vient de faire sur la position de ces grès et sur le passage des terrains marins aux terrains d'eau douce par les couches inférieures de ceux-ci, dans un grand nombre de lieux, notamment à Beauchamp, à Pierrelaye, à Marcouville, à Omy et à Sergy près Pontoise, c'est-à-dire sur les deux versans des collines à Triel, à Andresy, etc. Nous reviendrons sur ce sujet à l'article de la description des terrains d'eau douce inférieurs, mais nous empruntons dès ce moment à M. Prevost les coupes de Triel, que nous donnons pl. I, C, fig. 2.

On ne voit donc dans cette masse ni marnes argileuses, ni marnes calcaires fragmentaires, ni fer chloriteux pulvérulent, excepté dans quelques veines de sa partie inférieure, et encore y est-il fort rare.

La partie inférieure est composée comme celle que nous venons de décrire, et peut-être même plus évidemment qu'elle, d'une masse continue de calcaire généralement jaunâtre, et formé de grains assez gros, mais solidement agglutinés.

Ces grains sont de toute nature; on y voit un grand nombre de débris de coquilles, des coquilles entières, du sable siliceux et du sable calcaire; ce dernier semble formé de débris de coquilles enlappés de plusieurs couches concentriques de calcaire, et de petits corps ovoïdes, que nous n'avons pu déterminer, et qui ressemblent par leur structure à de petites dragées. On y voit aussi beaucoup de grains de fer chloriteux. On trouve dans certaines parties de cette masse des amas de grosses coquilles, ayant quelquefois conservé leur brillant nacré, et absolument semblables à celles des assises à fer chloriteux de Meudon, de Bougival, etc. Mais ce qu'on y trouve de plus que dans ces derniers lieux ce sont de grands oursins du genre des cassidules (1). Les orbitolites se continuent jusque dans les derniers bancs, qui contiennent, comme fossile caractéristique, des turbinolites. (Pl. VIII, fig. 2.)

Quoiqu'il n'y ait point d'assises réelles et distinctes, on y reconnoît cependant des lits de pierre qui diffèrent entre eux par leur couleur, par leur solidité, par la grosseur des grains qui les composent, et même par la nature des fossiles qu'ils renferment. On remarque que, quand on enlève de grandes parties de ces lits, les blocs, en se détachant, indiquent plutôt une stratification oblique qu'une stratification horizontale.

(1) Ces oursins, fortement engagés dans la pierre, sont difficiles à déterminer; mais on en voit assez pour s'assurer qu'ils sont très-différens de *Ananohites ovatus* et du *spatangus eoranguinum* de la craie, puisqu'ils ont la bouche inférieure et centrale et les ambulacres bornés. Ils appartiennent donc même à un autre genre et nous paroissent pouvoir être rapportés aux cassidules ou aux clypeastres de M. de Lamarck.

On peut reconnoître avec les ouvriers trois qualités de pierre différente dans cette masse inférieure.

- 1°. Le *banc rouge*, qui est le plus élevé et d'une couleur ocracée. Il est composé de grains très-gros, d'espèces de pisolites, et renferme principalement des oursins mentionnés plus haut. Il ne contient que rarement des grains de fer chloriteux. Il n'est point continu, et disparaît entièrement dans quelques endroits. Il n'est ni assez solide ni assez durable pour être employé dans les constructions.
- 2°. Le *banc* que nous appellerons *jaune*, c'est le plus épais. Il est jaunâtre et généralement composé de grains assez fins et assez solidement agglutinés par un ciment spathique; il renferme beaucoup de fer chloriteux granulé. Son grain devient d'autant plus fin et plus serré, et ce banc est d'autant plus dur qu'on s'enfonce davantage. Sa partie supérieure est même rebutée, parce que la texture en est trop lâche.
- 3°. Le *banc vert*, celui-ci est le plus inférieur, le plus dur, et contient le plus de fer chloriteux. On y a trouvé, outre les fossiles cités plus haut, des glossopètres. La couleur de ce banc, qui fait dans les constructions extérieures une disparate trop sensible avec celles des autres pierres, en réduit beaucoup l'emploi.

Au-dessous du banc vert on trouve le sable, et il n'y a pas de doute que si on creusait davantage, on ne trouvât bientôt l'argile plastique, puis la craie; car l'argile se montre sur le penchant des coteaux voisins, et on voit la craie avec ses silex dans les champs entre Salliancourt et Sagy, et même à l'arrivée de Sagy du côté de Salliancourt.

La masse de calcaire marin exploitée à Salliancourt rentre donc dans les lois de superposition que nous avons reconnues au calcaire des environs de Paris. Les seules différences qu'elle offre existent dans l'épaisseur des couches inférieures plus considérable ici qu'ailleurs, et surtout dans la solidité et dans la durée à l'air des pierres de taille qu'on en extrait. Cette différence est d'autant plus remarquable, que les bancs inférieurs de la formation calcaire donnent généralement une pierre qui devient friable à l'air. Les carrières de Salliancourt présentent donc une sorte d'exception à cette règle; mais cette exception n'est pas même complète; car dans beaucoup de points la pierre du banc jaune est de mauvaise qualité, et dans les lieux où elle est solide et durable on peut remarquer qu'elle doit ces qualités à une infiltration spathique qui la pénètre, et qui lie entre elles ses diverses parties, infiltration que nous n'avons pas eu occasion d'observer dans les couches analogues qu'on trouve à Issy, à Meudon, à Sèvres, à Bougival, excepté dans les nodules durs qui restent souvent en saillie au milieu de ces couches désagrégées, etc.

Après Meulan, le calcaire coquillier de Merry et celui qui couronne la craie au-dessus de Jusier, n'offrent rien de particulier. On doit seulement faire remarquer que les bancs inférieurs d'Issoud, qui suivent presque immédiatement la craie, renferment du fer chloriteux, et qu'à Fontenay-Saint-Père, au nord de Mantes, et sur le bord occidental du plateau, on voit le banc des coquilles analogues à celles de Grignon (1).

C'est encore un peu plus au nord que sont les belles carrières de pierre à bâtir de Veteuil, situées immédiatement au-dessus de la craie qu'on voit à nu sur le bord de la Seine, et qui offrent près de la Roehugyon des escarpemens remarquables.

En montant à ces carrières on trouve la succession de couches suivantes :

1°. Un dépôt peu puissant d'argile plastique renfermant des cristaux assez nets de gypse-selenite.

2°. Un lit de sable.

3°. Un banc tendre, ferrugineux, verdâtre, rempli de grains de fer chloriteux et de débris de grosses coquilles.

4°. Un banc dur blanchâtre composé d'une multitude de débris de corps organisés, blanchâtres, indéterminables, en assises très-épaisses, peu distinctes, peu régulières.

5°. Un banc dur grisâtre, différant très-peu du précédent, composé des mêmes corps, mais plus jaunâtre.

6°. Un banc de calcaire grossier, jaunâtre, ferrugineux, renfermant une si grande quantité d'alvéolites, qu'il semble en être entièrement composé. Ces alvéolites appartiennent aux deux espèces décrites par M. Bosc, sous les noms d'*alveolites milium* et d'*alveolites festuca* : il renferme aussi quelques parties d'échinites.

Il y a à Cherance, dans le même canton, des carrières qui présentent absolument les mêmes variétés de calcaire grossier disposées de la même manière.

Le calcaire des bancs nos. 4 et 5 est employé dans les construc-

(1) Nous tenons ces derniers renseignemens de M. de Roissy.

tions des ponts et chaussées, et regardé comme donnant une pierre très-solide.

On doit remarquer entre ces bancs calcaires et ceux qu'on exploite pour le même objet à Salliancourt, à peu près sous le même parallèle, la plus grande analogie jusque dans les plus petites circonstances.

§ VII. Plateau d'est et d'ouest de Paris.

Pour terminer la description des plateaux calcaires de la rive droite de la Seine, il ne nous reste plus à parler que de deux petites bandes qui bordent la rivière à l'est et à l'ouest de Paris.

Celle de l'ouest s'étend depuis Chaillot, et même probablement depuis le lieu nommé l'*Étoile* jusqu'à Passy. La partie visible de cette colline calcaire forme une bande très-étroite. Vers le N. O. le calcaire paroît s'enfoncer sous le terrain de transport ancien qui forme le sol du bois de Boulogne et de la plaine des Sablons; car, en creusant dans cette dernière, près la porte Maillot, on trouve au-dessous d'une couche de sable mêlée de cailloux roulés, et qui a environ quatre mètres d'épaisseur, les premières couches de la formation calcaire caractérisées, comme nous l'avons dit, par des lits de marne calcaire blanche, renfermant des petits cristaux de quartz et de calcaire spathique.

A la butte de l'*Étoile* on a creusé jusqu'à huit mètres pour asseoir les fondations du monument qu'on y a commencé. On a trouvé des lits alternatifs de sable argileux, de sable calcaire et de marne calcaire sablonneuse (1), mais on n'a point atteint le calcaire en banc.

(1) *Détail des couches qui composent le sommet de la butte de l'Étoile, par MM. Desmarest et Leman.*

	mètres.
1. Calcaire blanc graveleux en différens bancs.....	1,30
2. Marne blanc-verdâtre fissile.....	0,04
	<hr/> 1,34

Nous devons faire remarquer que ces bancs très-distincts s'inclinent un peu du sud au nord, et semblent par conséquent plonger sous Montmartre.

C'est à Passy qu'on voit les bancs calcaires dans leur plus grande épaisseur, ils présentent une masse de 12 à 13 mètres.

Avant d'arriver aux premiers lits de pierre calcaire, on traverse environ vingt-quatre couches, tantôt calcaires, tantôt sablonneuses; les couches supérieures renferment souvent des masses de quartz composées de cristaux lenticulaires, groupés et convergens. Ces masses, connues sous le nom de *quarz lenticulaires*, semblent avoir pris la place du gypse, qui, dans les couches inférieures des carrières de Montmartre, affecte précisément la même forme.

Ces diverses couches forment une épaisseur d'environ 7 mètres. Les bancs calcaires qu'on trouve au-dessous ne contiennent que le *cerithium lapidum* et le *lucina saxorum* LAM.; ce qui concourt, avec l'observation précédente, à nous apprendre qu'on ne voit dans ce lieu que les couches supérieures de la formation calcaire.

On peut suivre les bancs calcaires au-delà d'Auteuil, de Passy et de Chaillot, et on les perd vis-à-vis Chaillot, à 110 et 150 mètres du bord de la Seine, et vis-à-vis Passy, à 450 mètres. Mais d'après quelques observations que les fouilles qu'on vient de faire dans les faubourgs du nord de Paris nous ont permis de recueillir, il paroît que cette

	mètres;
Ci-contre.....	1,34
3. Sable calcaire verdâtre.....	0,52
4. Marne blanche argileuse, en deux bancs.....	0,30
5. Sable calcaire verdâtre.....	0,90
6. Sable calcaire gris, veiné de sable verdâtre.....	1,45
7. Sable calcaire jaunâtre, avec filets de sable verdâtre.....	1,40
8. Sable calcaire verdâtre.....	0,80
9. Quarz lenticulaire empâté de marne.....	0,12
10. Marne sablonneuse jaunâtre.....	0,50
11. Marne grise compacte.....	0,06
12. Quarz carié, terreux, jaunâtre.....	0,20
TOTAL.....	7,59

formation, réduite à l'état de marne calcaire jaune, se continue sans interruption de l'ouest à l'est, et forme le premier plateau qu'on monte en sortant de Paris pour aller, soit à Montmartre, soit à Ménil-Montant; nous regardons les marnes calcaires et gypseuses marines qu'on trouve à l'ouest de Montmartre, au-dessous de la deuxième masse, qu'on revoit au N. de cette montagne dans la rue des Martyrs et à l'est près de l'hôpital Saint-Louis, comme représentant la formation marine, puisqu'on trouve dans ces trois points des coquilles marines semblables à celles qui caractérisent le calcaire grossier.

A l'est de Paris, on reconnoît à peu près la même disposition, c'est-à-dire qu'il règne sur la rive droite de la Marne et de la Seine une bande calcaire qui s'étend depuis Bercy jusqu'à Saint-Maur. Elle est étroite comme celle de Passy. Elle commence à la barrière de Reuilly; à Bercy elle est à 200 ou 300 mètres de la Seine; vers le nord elle plonge d'abord au-dessous du terrain de transport ancien, qui constitue le sol du bois de Vincennes, et probablement au-dessous des montagnes gypseuses de Belleville, etc., qui font suite à celles de Montmartre.

On seroit porté à croire, d'après la description précédente, que cette bande calcaire est une suite de celle de Passy, et qu'elle traverse la partie septentrionale de Paris; mais cela n'est point ainsi. Toutes les fouilles qu'on y a faites, soit pour le canal de l'Ourcq, soit pour d'autres travaux, et dont nous avons eu connoissance, nous ont appris que la partie la plus voisine de la Seine est composée d'un terrain de transport moderne, c'est-à-dire des alluvions de la Seine faites depuis la formation de nos continens dans l'état où nous les voyons; que la partie moyenne vers la porte Saint-Denis et la foire Saint-Laurent est située sur le calcaire d'eau douce, et que vers l'extrémité du faubourg, lorsqu'on creuse un peu profondément, on rencontre ou la formation gypseuse, et le gypse lui-même, ou ces marnes marines que nous venons d'indiquer, et qui représentent la formation marine; toutes nos recherches et tous les renseignemens que nous avons reçus de M. Héricart de Thury, nous portent à croire

qu'il n'existe pas de vrai calcaire en bancs solides, ou pierre à bâtir dans cette partie de Paris.

§ VIII. *Plateau de Maisons.*

Ce plateau est très-circonscrit, car il ne tarde pas à être remplacé vers le S. E. par la formation du calcaire siliceux, c'est le seul point depuis le confluent de la Seine avec la Marne jusqu'à la hauteur de Changy, entre Meaux et la Ferté-sous-Jouarre, où le calcaire marin se montre, et c'est probablement aussi le seul où il existe. Ce petit plateau n'offre d'ailleurs rien de remarquable, il porte des masses de gypse à son extrémité S. E.

RIVE GAUCHE DE LA SEINE.

§ IX. *Plateau du sud de Paris.*

Ce plateau est un des mieux connus, il fournit le plus grand nombre des pierres employées dans les constructions de Paris. Il est percé de carrières dans une multitude de points. On peut aisément déterminer ses limites. Il comprend la partie méridionale de Paris, et s'étend de l'est à l'ouest depuis Choisy jusqu'à Meudon. La rivière de Bièvre le sépare en deux parties; celle de l'est porte la plaine d'Ivry, et celle de l'ouest forme la plaine de Montrouge et les collines de Meudon.

Dans la plaine d'Ivry, le calcaire marin se trouve presque immédiatement au-dessous de la terre végétale; il n'est recouvert que d'un à deux mètres d'un agglomérat composé de silex roulés et de débris de calcaire enveloppés d'un sable rougeâtre argileux. Le calcaire marin proprement dit est précédé d'environ un mètre de marne ou de sable calcaire.

Le plateau de la plaine d'Ivry se prolonge au nord dans Paris, jusqu'à l'extrémité orientale de la rue Poliveau.

Le plateau de la plaine de Montrouge est séparé du précédent par le vallon où coule la rivière des Gobelins; ce vallon est creusé assez profondément pour couper tous les bancs calcaires, en sorte que la rivière des Gobelins coule sur l'argile plastique. Les bords de ce plateau dans Paris, forment une ligne qui passe sous l'extrémité méridionale du Muséum d'Histoire Naturelle, et suit les rues Saint-Victor, des Noyers, des Mathurins, de l'Ecole de Médecine, des Quatre-Vents, de Saint-Sulpice, du Colombier et de Sèvres jusqu'à Vaugirard. Sur cette limite, les bancs de calcaire marin n'ont plus aucune solidité, ils sont minces, friables et marneux (1). C'est sous cette portion de la ville que sont creusées ces fameuses carrières qui ont quelque temps menacé la solidité des édifices qu'elles supportent.

Le bord oriental de la plaine de Montrouge présente une disposition à peu près semblable à celle du bord occidental du plateau d'Ivry. Dans les deux carrières que nous avons étudiées particulièrement, au lieu dit *la Croix penchée*, près le petit Gentilly, on trouve les premiers lits de calcaire marin coquillier, dès qu'on a traversé environ 1 mètre de terre meuble, mélangée de pierrailles calcaires et siliceuses. Les couches de marne qui précèdent ordinairement le calcaire coquillier ne se voient point ici. Il y a 15 à 17 mètres de masse; mais les couches inférieures, composées de calcaire sablonneux et formant environ trois mètres, ne sont pas exploitées.

C'est une règle qui n'a pas encore présenté de véritables exceptions (2).

(1) Nous tenons la plupart de ces renseignements de M. Héricart de Thury, ingénieur des mines et inspecteur général des carrières du département de la Seine.

(2) *Détail des Carrières de Gentilly.*

Numéros des
couches obser-
vées en allant
de haut en bas.

N^o. 1. Marne calcaire avec quelques moules de coquilles bivalves indéterminables.

2 — 4. Calcaire dur, mais presque entièrement composé de cérites, et renfermant aussi quelques autres coquilles :

Cerithium serratum,

La formation calcaire paroît s'amincir sensiblement à mesure qu'elle approche du lit de la Seine. Près d'Issy on ne traverse guère que 10 à 12 mètres de calcaire pour arriver à la glaise. Dans la

Fusus bulbiformis,

Corbula,

Cardium Lima,

Miliolites.

5 — 6. Calcaire friable.

Les mêmes coquilles,

Les *miliolites* plus abondantes.

7. Calcaire tendre, coquilles plus rares, surtout les cérîtes.

Les mêmes espèces qu'aux numéros précédents.

En outre *Corbula anatina*,

Ampullaria acuta?

Citherea lævigata?

8 — 10. Calcaire tendre.

Beaucoup de coquilles, mais tellement brisées qu'il est presque impossible de déterminer les espèces; presque plus de cérîtes.

11 — 13. Calcaire plus dur que le précédent.

Point de cérîtes.

Corbula anatina,

Lucina saxorum.

Une grande quantité de *miliolites*.

14 et 15. Calcaire tendre, coquilles non apparentes.

16 — 17. Calcaire dur, entièrement semblable aux numéros 2 — 4.

18. Calcaire tendre, coquilles non apparentes.

19 — 20. Calcaire dur, absolument semblable aux numéros 2 — 4, 16 et 17.

21 — 22. Calcaire moins dur que le précédent, renfermant les mêmes fossiles que les numéros 11 — 13.

Ces divers lits réunis forment une masse d'environ quatorze mètres. On remarquera que ces lits ne sont que des subdivisions de la couche puissante qui renferme les *cérîtes tuberculées* et les *cérîtes des pierres*, la seule qui soit exploitée. Les assises à coquilles variées à fer chloriteux granulaire, etc., sont situées au-dessous; comme elles ne sont pas exploitées nous n'avons pu les voir dans le lieu où cette description a été prise; mais en visitant les puits qu'on creuse pour l'exploitation de l'argile plastique et qu'on ouvre précisément au fond des carrières, nous avons reconnu, en le mesurant nous-mêmes, qu'on traversoit encore treize mètres de calcaire pour arriver à la glaise, et que les dernières assises étoient composées de sable siliceux, de calcaire jaunâtre, d'une quantité considérable de fer chloriteux granulaire d'un beau vert, et de coquilles extrêmement variées et d'un très-beau blanc.

Dans la seconde carrière qu'on trouve en sortant du village de Gentilly et en suivant le bord de la vallée de Bièvre qui est exposé au levant, après avoir traversé, en allant du nord au sud, les carrières dans le fond desquelles on a creusé les puits destinés à l'exploitation de

plaine de Grenelle, le calcaire a disparu entièrement, et la craie se trouve presque immédiatement au-dessous du sol d'attérissement qui forme cette plaine basse. Ce sol, entièrement composé de silex roulés dans un sable argileux, ferrugineux, est très-épais dans quelques endroits; il a, auprès de l'Ecole Militaire, 6 à 7 mètres d'épaisseur.

Sur les parties inférieures des pentes des collines qui bordent la vallée de la Seine au midi, la glaise n'est recouverte que par des couches minces de calcaire grossier et tendre.

En remontant vers la colline qui est située au S. E. de Vaugirard, entre ce village et Montrouge, on trouve des carrières ouvertes qui font connoître la disposition des couches calcaires, dans cette partie du plateau. Il y a d'abord dix-huit lits de marne calcaire et argi-

l'argile plastique, on remarque une circonstance particulière au-dessus du banc que nous avons désigné avec les ouvriers sous le nom de *Lambourde*. (Pl. I, C, fig. 5.)

L'ordre de succession des bancs est comme à l'ordinaire, en allant de haut en bas.

1°. La roche qui est très-dure.

2°. Des lits de calcaire grossier, nombreux, assez tendres, très-coquilliers et de mauvaises qualités.

3°. Un banc puissant d'un calcaire grossier, tendre, homogène. C'est dans ce banc qu'on remarque des petits lits assez nombreux interrompus, très-minces, très-parallèles, d'un silex corné, noirâtre, qui, retirés du banc friable qui les renferme, se présentent sous la forme de plaques de plusieurs décimètres d'étendue sur quelques centimètres d'épaisseur et très-sonores.

4°. Le banc très-épais appelé *Lambourde*.

Dans d'autres carrières situées un peu plus au S. O., les marnes qui recouvrent le calcaire marin, et qui paroissent manquer dans celle que nous venons de décrire, présentent la succession de lits suivante :

1. Marne calcaire en fragment.
2. Sable calcaire.
3. Marne calcaire dure.
4. Marne calcaire dure, avec trois petits lits de marne argileuse feuilletée.
5. Sable calcaire fin, avec rognons géodiques, blanchâtre dans sa partie supérieure.
6. Grès calcaire à cérîtes.
7. Grès calcaire spathique.
8. Calcaire blanc, friable, fissile, à fragmens de coquilles analogues à celles de Beauchamp près Pierrelaie.

Nous avons rapporté cette disposition avec détail, parce qu'elle nous offre une nouvelle preuve que le grès de Pierrelaie appartient aux assises supérieures de la formation marine.

leuse, qui forment une masse d'environ 3 mètres d'épaisseur. On voit parmi les lits supérieurs cette couche de sable quarzeux, agglutiné, qui caractérise généralement les premières assises de la formation calcaire; on trouve ensuite les bancs qui renferment les lucines et les cérîtes des pierres, les corbules anatines, etc., des miliolites en quantité prodigieuse; ces bancs nous ont paru plus puissans ici qu'ailleurs. Au milieu d'eux et immédiatement au-dessous d'un banc rouge presque uniquement composé de cérîtes, se voit une couche de calcaire marneux qui présente de nombreuses empreintes de feuilles. Cette couche très-mince de feuilles, placée entre des bancs de calcaire marin, dont les supérieurs renferment les mêmes espèces de coquilles que les inférieurs, est un fait assez remarquable et dont nous allons retrouver bientôt de nouveaux exemples. Cette carrière nous a offert 7 mètres et demi de bancs calcaires exploités; les plus inférieurs contiennent des *citherea nitidula*, des *cardium obliquum*, des *terebellum convolutum*, et des *orbitolites plana*; il n'y a pas de doute qu'en creusant plus profondément, on ne trouvât le calcaire sablonneux à coquilles de Grignon et à fer chloriteux granulaire; mais comme il n'est pas susceptible d'être employé, on n'a aucune raison pour entamer ces bancs. Pour qu'on puisse les voir, il faut que quelques circonstances les mettent à découvert, et c'est ce qui a lieu à peu de distance de la carrière que nous venons de détailler. En allant vers Issy on rencontre d'abord des carrières qui ressemblent à la précédente; mais derrière le parc qui dépend de la première maison de ce village du côté de Paris, il y a des escarpemens qui font voir le calcaire sablonneux à coquilles très-variées, et souvent nacrées (1), et à fer chloriteux; ici ces bancs sont visibles, parce qu'ils sont comme relevés par l'île de craie qui se montre à Meudon, au milieu du bassin de calcaire grossier que nous décrivons.

On retrouve dans les carrières de Clamart la même couche mince

(1) Il est inutile d'énumérer ici ces coquilles, elles sont absolument de même espèce que celles que nous allons citer plus bas, et que toutes celles des couches inférieures du calcaire.

de feuilles très-bien conservées; elle est située au milieu des cérîtes et des lucines des pierres.

Le monticule calcaire qui porte Fleury et Meudon, quoique placé sur une protubérance de la craie et comme soulevée par celle-ci, présente cependant toutes les couches de la formation calcaire, depuis les plus inférieures jusqu'aux marnes les plus superficielles; il est facile de les suivre dans les diverses carrières placées les unes au-dessus des autres.

On peut observer presque au-dessus de la verrerie, mais un peu vers l'est, la craie, l'argile plastique ferrugineuse (1) qui la recouvre, et les premiers bancs de sable et de calcaire sablonneux à fer chloriteux granulaire qui reposent sur l'argile. Ce banc très-épais et situé à environ quarante mètres au-dessus des moyennes eaux de la Seine au bas des moulineaux, est d'un jaune de rouille; il est friable et renferme une grande quantité de coquilles très-variées, mais de même espèce que celles qu'on trouve à Grignon.

Nous avons compté dans cette carrière vingt bancs distincts de marne calcaire et de calcaire marin coquillier, qui forment, en y comprenant le calcaire sablonneux, une masse de 23 à 24 mètres d'épaisseur, dont on trouvera ci-dessous le détail (2). Il n'y a au-dessus

(1) Cette argile n'est visible que dans un seul point, et quelquefois la cavité dans laquelle on la voit est remplie de décombres et l'argile n'est plus visible; mais quelques coups de pioche la font retrouver.

(2) *Carrières de Meudon, au-dessus des crayères exploitées.*

Prise à partir de l'argile plastique qui est au-dessus de la craie.

- N^o. 1. Calcaire friable, d'un jaune d'ocre, plus dur dans certaines parties, se désagrégeant à l'air; il est composé de calcaire à gros grains de sable, de chlorite granulée, et d'une quantité prodigieuse de coquilles presque toutes analogues à celles qu'on trouve à Grignon; savoir :

Calyptræa trochiformis.
Terebellum convolutum.
Pyrula levis.
Voluta harpæformis.
Turritella imbricata.
 — *sulcata.*
Cerithium giganteum.

Ampullaria patula.
Venericardia imbricata.
Lucina concentrica.
 — *lamellosa.*
Cytherea nitidula.
Pectunculus pulvinatus.
Cardita avicularia.

que 3 mètres au plus de marne calcaire sans coquilles, mais on doit remarquer aussi qu'on ne trouve pas les couches sablonneuses et quarzeuses qui caractérisent les marnes superficielles.

<i>Cardium porulosum.</i>	<i>Venus. texta.</i>	
<i>Crassatella lamellosa.</i>	<i>Turbinolites. (Lm.)</i>	
<i>Tellina patellaris.</i>	<i>Pinna margaritacea.</i>	
<i>Modiola cordata.</i>	<i>Orbitolites plana.</i>	mètres.
<i>Mytilus rimosus.</i>	<i>Fungia Guettardi (pl. VIII, fig. 5).</i>	3,50
<hr/>		
N ^o . 2.	Banc blanc assez tendre, formé de lits séparés par de la chaux carbonatée farineuse. Il renferme dans ses dernières assises les mêmes espèces de coquilles que le banc n ^o . 1; mais il n'est point friable comme lui, il ne contient point autant de sable et ne renferme que très-peu de fer chloriteux; il contient des miliolites en très-grande abondance.....	3,10
3.	Banc tendre d'un blanc jaunâtre, renfermant des empreintes blanchâtres rhomboïdales allongées de quinze millimètres de longueur, ressemblant à des feuilles. On ne peut y voir aucune nervure, et nous soupçonnons que ce sont des empreintes de <i>flustres</i>	1,00
4.	Banc tendre. Il est très-tendre et même friable. On y voit des <i>terebellum convolutum</i> , et des veines plus jaunes formées d'une pâte grossière de coquilles brisées.....	0,70
5.	Calcaire plus dur, plus grossier que le précédent; encore quelques orbitolites; beaucoup de miliolites.....	0,40
6.	(La roche des Carriers.) Calcaire jaune dur, surtout vers son milieu, quoiqu'à grain grossier, renfermant beaucoup de moules de coquilles, notamment :	
	<i>Miliolites.</i>	
	<i>Cardium Lima?</i>	
	— <i>obliquum.</i>	
	<i>Turritella imbricata.</i>	
	<i>Ampullaria spirata?</i>	
	<i>Cerithium serratum</i> en grande quantité.....	1,20
Un filet de marne argileuse feuilletée le sépare du banc suivant.		
7.	Calcaire dur jaunâtre très-coquillier, renfermant les mêmes espèces de coquilles que le n ^o . précédent, et de plus <i>Lucina saxorum</i>	0,15
8.	Calcaire moins dur, très-peu coquillier, fragmens indéterminables.....	0,12
9.	Calcaire très-friable, se divisant en feuillets perpendiculaires, renfermant des masses dures et quelques coquilles bivalves blanches qui paroissent être des fragmens de la lucine des pierres.....	0,60
10.	Calcaire gris assez dur, mais fragile et même friable dans sa partie inférieure.....	0,6
	Coquilles. <i>Cerithium serratum.</i>	
	<i>Lucina saxorum.</i>	
	<i>Miliolites</i> , etc. et autres coquilles des numéros 7 et suivans.	

Ces couches se retrouvent dans des carrières plus élevées que celles-ci, et situées au-dessus des moulineaux; on y trouve même du quartz lenticulaire, comme à Passy.

- | | | |
|---------|---|---------------------|
| Nº. 11. | Calcaire jaunâtre assez compacte, presque point de coquilles, des miliolites..... | des mètres.
0,22 |
| 12. | Calcaire très-coquillier, presque toutes les coquilles sont des <i>cerithium serratum</i> et des <i>ampullaria spirata</i> ? On y voit aussi quelques lucines des pierres, quelques <i>cardium lima</i> et des miliolites. Il est dur à sa partie inférieure, et friable à sa partie supérieure..... | 0,92 |
| 13. | Calcaire à grain fin, assez compacte, argileux, et même fissile dans sa partie inférieure, ayant la cassure conchoïde dans son milieu, des fissures perpendiculaires très-nombreuses, dont les parois sont teintées en jaune d'ocre et couvertes de dendrites. Il ne renferme que des <i>cerithium lapidum</i> , des corbules lisses et peu de miliolites..... | 0,25 |
| 14. | Calcaire jaune un peu rougeâtre, dur dans sa partie supérieure, composé d'une pâte de coquilles brisées. On y trouve des cérites, des corbules et des miliolites comme dans les couches précédentes..... | 0,30 |
| 15. | Calcaire dur très-compacte, en lits minces, ondulés, renfermant quelques coquilles entières dans son épaisseur et beaucoup de coquilles écrasées à sa face inférieure. Mêmes espèces que dans le précédent. Épaisseur variable..... | 0,05 |
| 16. | Calcaire dur, compacte, avec dendrites noires, ne renfermant que des cérites lisses. (<i>Cerithium lapidum</i> .)
L'épaisseur de ce banc est variable, il se réduit presque à rien dans certains points, et est remplacé par de la marne blanche à retrait prismatique, qui paroît venir de la couche supérieure..... | 0,15 |
| 17. | Couche de marne calcaire, composée, en allant de bas en haut, 1°. de rognons ovoïdes pesans, remplis de larges fentes dans leur milieu; ces fentes sont quelquefois tapissées de petits cristaux blancs de chaux carbonatée; le tout est entièrement dissoluble dans l'acide nitrique; 2°. de masses blanches comme crayeuses; 3°. d'un lit inégalement renflé de marne calcaire dure, rempli de noyaux de cérite lisse (<i>cerithium lapidum</i>), et d'un lit de marne calcaire dure, à fissures perpendiculaires, sans coquilles apparentes..... | 0,25 |
| 18. | Marne calcaire assez compacte, mais fragmentaire, les fissures couvertes d'un enduit jaunâtre et de dendrites noires; coquilles très-rares, probablement cérites lisses.....
Ce banc est divisé en quatre assises; on remarque des rognons vers la partie supérieure; il est séparé du banc suivant par une petite couche d'argile. | 0,90 |
| 19. | Marne calcaire friable, tendre, assez fissile..... | 0,1 |
| 20. | Marne calcaire grise, friable, poreuse, renfermant très-peu de coquilles, quelques cérites et quelques bivalves indéterminables..... | 1,0 |

TOTAL des bancs calcaires renfermant des coquilles environ..... 26mèt.

Les marnes sablonneuses, calcaires et argileuses, ne forment qu'une masse de 3 mètres, on ne voit guère que 16 mètres de la masse de calcaire coquillier qu'elles recouvrent. Les bancs sablonneux inférieurs n'ont point été mis à découvert; mais dans une autre carrière très-élevée, située précisément à l'est du château de Bellevue, on voit très-distinctement, en allant de bas en haut :

- 1^o. Une masse de sable, d'un blanc grisâtre, veinée de jaune.
- 2^o. Un banc puissant de calcaire grossier, pétri de fer chloriteux granulaire d'un beau vert, et de coquilles nombreuses très-blanches.
- 3^o. Le calcaire grossier d'un blanc jaunâtre; il est ici très-tendre.

§ X. Plateau du Mont-Valérien.

La vallée de Sèvres forme sa limite à l'est, et celle de Marly sa limite à l'ouest. Le grand coteau sableux qui porte la forêt de Marly, couvre au S. O. tous les plateaux qui bordent immédiatement la rive gauche de la Seine. Le vallon de Sèvres, depuis son embouchure jusqu'à Chaville, est bordé sur ses deux côtés de carrières nombreuses; les bancs de bonne pierre y sont plus rares que dans les carrières du plateau de Montrouge, et nous croyons pouvoir en

	mètres.
N ^o . 21. Marne sablonneuse et argileuse très-tendre.....	0,22
22. Marne calcaire friable blanche, marbrée de jaune pâle, renfermant dans sa partie supérieure des parties dures, cariées, à cassure spathique, et dont les cavités sont tapissées de chaux carbonatée en très petits-cristaux. La partie inférieure présente des veines et des petits rognons de calcaire spathique transparent.....	0,50
23. Marne calcaire d'un blanc jaunâtre, homogène, tendre, surtout vers les assises inférieures.....	1,02
24. Marne calcaire ferrugineuse, rubannée de jaune et de blanc, très-friable, avec des parties dures dans ses assises inférieures.....	0,20
25. Calcaire dur, spathique, en rognons irréguliers. Epaisseur moyenne.....	0,10
26. Marne calcaire très-friable, avec quelques filets jaunâtres horizontaux. Jusqu'à la terre végétale.....	0,80

TOTAL de la marne calcaire sans coquilles environ..... 3mèt.

indiquer la cause. Nous avons déjà dit que les couches calcaires les plus inférieures, celles qui se rapprochent le plus de la craie étoient presque toujours sablonneuses et même friables, d'un jaune ferrugineux, et pénétrées de fer chloriteux; que lorsqu'elles étoient solides dans la carrière, elles ne tarديوient pas à se désaggréger à l'air et à tomber en poussière, de sorte qu'on n'exploitoit jamais ces derniers bancs, même quand ils se présentoient à fleur de terre.

La craie qui se montre au jour, et dans une position très-relevée, non-seulement à Meudon, mais encore à Sèvres au pied de la colline de Bellevue, et dans le parc de Saint-Cloud au pied du pavillon d'Italie, a rehaussé tous les bancs calcaires, en sorte que la plupart des carrières, et surtout celles du bas de Sèvres, ne présentent que les bancs inférieurs du calcaire grossier, ceux qui sont les plus voisins de la craie. La roche, c'est-à-dire les bancs durs à cérites, y manquent quelquefois entièrement; et quand ils s'y trouvent, ils sont minces; ou enfin s'ils sont épais, ils donnent une pierre qui se détruit à l'air par partie et qui est généralement de mauvaise qualité.

Sur la gauche en montant on trouve d'abord les carrières qui sont au pied du plateau de Bellevue, ensuite celles de la manufacture de porcelaine, et on en trouve ainsi de distance en distance jusqu'à Chaville.

Sur le côté gauche du vallon, nous regardons, comme la première carrière, celle qui est dans le parc de Saint-Cloud, presque en face du pavillon d'Italie; tout le bord du plateau calcaire de Saint-Cloud est ainsi percé de carrières jusqu'à Chaville.

Ces carrières que nous avons examinées avec soin et dont on trouvera ci-dessous les détails (1), offrent quelques particularités.

(1) *Carrières de Sèvres, en partant des couches visibles les plus inférieures. — Seconde carrière en montant.*

- N°. 1. Calcaire jaunâtre pointillé de blanc, friable.
Miliolites et moules intérieurs de turritelles.
(Comme c'est le plus inférieur, et qu'on n'a pu le voir en entier, il n'a pas été mesuré.)
2. Calcaire jaune tendre, séparé du précédent par une couche d'argile très-

On trouve dans les lits supérieurs de marne sans coquilles, et même dans les assises supérieures du calcaire proprement dit, des couches de sable à gros grains, souvent mêlé de calcaire ou pénétré d'infil-

	mince, avec des moules intérieurs de coquilles indéterminables d' <i>Arca</i> mètres. <i>scapulina</i> , de tellines, de turritelles, de miliolites.....	0,18
N° 3.	Calcaire plus dur.....	0,34
	<i>Cerithium rugosum.</i>	
	— <i>thiara</i> ?	
	— <i>lamellosum.</i>	
	<i>Cardium Lima.</i>	
	<i>Miliolites.</i>	
4.	Banc tendre d'un cendré verdâtre lorsqu'il est humide, nommé à cause de cela <i>banc vert</i> , ne renfermant que peu de coquilles; partie inférieure plus tendre, remplie d'empreintes brunes de feuilles posées à plat. Partie supérieure plus dure, présentant des fissures remplies de calcaire jaune grossier.....	0,50

Troisième carrière.

- N° 1. Calcaire jaunâtre, peu dur, renfermant peu de coquilles, mais de grandes coquilles bivalves, avec des infiltrations siliceuses et des silex coquilliers à sa partie inférieure..... 1,50
- On voit dans le calcaire, au-dessous des silex, des miliolites et des moules peu entiers de cythérées, de cérites, d'ampullaires, de cardium; mais les espèces ne sont pas déterminables.
- Ces silex renferment une grande quantité de coquilles; comme ce ne sont que des moules intérieurs, elles sont très-difficiles à déterminer; nous avons cru pouvoir y reconnoître les espèces suivantes :
- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| <i>Cerithium serratum.</i> | <i>Cardium Lima.</i> |
| <i>Ampullaria spirata</i> ? | <i>Lucina saxorum.</i> |
| <i>Cithærea elegans</i> ? | <i>Miliolites.</i> |
| <i>Venus callosa</i> ? | |
2. Calcaire marneux, très-friable, renfermant des empreintes de feuilles et quelques coquilles brisées dans sa partie supérieure..... 0,40
3. Calcaire blanc assez compacte, dur, renfermant beaucoup de cérites des pierres..... 0,80
4. Calcaire jaunâtre tendre, renfermant des miliolites et quelques cérites... 0,40
- Nous y avons vu un fragment du *Pinna margaritacea*.
5. Calcaire jaunâtre dur, renfermant des miliolites, des *cerithium serratum*, des ampullaires et des cythérées; le tout brisé..... 1,00
- C'est dans ce banc ou aux environs que se trouvent les moules intérieurs d'ampullaires, de cérites et de lucines entièrement siliceux, et composés d'un silex translucide noirâtre dont la surface blanchâtre représente très-exactement la coquille qu'il a remplacée.

trations calcaires; quelquefois la matière siliceuse s'est aggrégée de manière à former des bandes de silex corné (*Hornstein*). Cette disposition se voit dans la carrière du parc de Saint-Cloud, dans celle de la butte de Bellevue et dans la troisième carrière du côté gauche du vallon de Sèvres; dans cette même carrière, les bancs qui appartiennent à la famille des ampullaires, des cérîtes et des grandes cythérées, renferment ces mêmes coquilles dont le vide est rempli de silex noir; lorsque ce vide a été trop grand, comme dans les cythérées, pour être rempli entièrement, les parois sont tapissées d'espèces de stalactites siliceuses, contournées comme le flos-ferri et souvent hérissées de très-petites pointes de quartz. On trouve dans ces mêmes couches des lits de silex pyromaque, comme pétris de coquilles des genres précédens; les cavités de ces coquilles renferment de l'eau qu'on en voit sortir en cassant ces silex, long-temps même après leur extraction de la carrière; cette eau n'a aucune saveur, et ne nous a paru avoir aucune action sur le nitrate d'argent.

Enfin, au milieu des bancs à cérîtes, se trouve un lit de calcaire marneux, présentant des empreintes de diverses plantes; elles sont noires, charbonneuses, et par conséquent friables; ces empreintes, quoique peu reconnoissables, ne ressemblent cependant point aux empreintes de feuilles, dont nous avons parlé précédemment. Nous

-
- N^o. 6. Calcaire jaunâtre très-dur; mêmes espèces que dans le n^o. précédent; très-peu de miliolites.
Il renferme vers sa partie supérieure une zone continue de silex rubanné mètres.
de calcaire..... 0,50
7. Calcaire marneux tendre, avec une zone dure, et très-fragmentaire vers son milieu..... 0,60
8. Banc d'argile continu, recouvert d'une couche de sable calcaire blanc... 0,15
Dans quelques endroits ce sable devient plus pur, et s'agglutine même en silex corné zonaire.
9. Calcaire jaunâtre assez dur, rempli de fragmens blancs de coquilles qui sont des *cerithium serratum*, des *corbula striata*? S'il y a des miliolites elles y sont rares..... 0,60
On trouve à sa face inférieure une couche d'argile qui renferme les mêmes coquilles écrasées.
10. Banc de calcaire sableux, et même un peu spathique et carié..... 0,60

devons seulement faire remarquer à leur sujet, qu'elles se trouvent dans les mêmes couches calcaires que celles de Châtillon, etc., c'est-à-dire au milieu des cérites; mais qu'au lieu d'être sur un banc de calcaire solide, comme dans les lieux cités plus haut, elles se trouvent au milieu d'une marne calcaire friable.

En suivant ce plateau du sud au nord, on y rencontre encore d'autres carrières qui en font voir la structure. On en trouve d'abord une derrière le palais de Saint-Cloud et dans l'enceinte même de ce palais. Il y en a deux autres sur la pente S. E. 1^o. Une au S. E. du Mont-Valérien du côté de Surène et presque au pied de ce monticule, ce qui est une nouvelle preuve de la position du gypse sur le calcaire marin; 2^o. deux autres sur les deux côtés de la route en descendant au pont de Neuilly. C'est dans les couches de marnes calcaires de celles-ci qu'on a trouvé ce lit de quartz cristallisé dodécaèdre bisalterne, mêlé de chaux carbonatée inverse et de chaux fluatée (1), dont nous avons fait mention plusieurs fois. Nous donnons en note (2) la succession des couches qui renferment ces quartz et la chaux fluatée.

Sur la pente nord-ouest du même plateau on remarque les grandes et belles carrières de Nanterre qui bordent les deux côtés de la

(1) C'est M. Lambotin qui a reconnu le premier la présence de la chaux fluatée en petits cubes jaunâtres dans cette couche. Il l'a vue d'abord près du Marché aux Chevaux, au S. E. de Paris, ensuite à Neuilly.

(2) Les carrières et escarpemens du N. et du S. de la route sont généralement semblables entre elles. Les couches supérieures qui renferment le quartz, etc., se suivent ainsi en allant de haut en bas.

- N^o. 1. Marne calcaire en fragmens irréguliers.
2. Banc puissant de calcaire extrêmement friable, renfermant des moules de coquilles marines, assez variées, mais dans lesquelles nous n'avons pu reconnaître que le *cardium obliquum*.
3. Marne compacte fragmentaire.
4. Marne blanche friable.
5. Sable quarzeux et quartz.
6. Marne blanche avec rognons et zones horizontales, remplies ou composées de calcaire spathique et cristallisé de la variété inverse? mêlé de petits cristaux de quartz bisalterne et de chaux fluatée.
7. Marne blanche friable.

grande route, à la descente du plateau; ni ces carrières, ni celles du *loup*, qui se trouvent plus au nord et qui ont une étendue imposante, ne nous ont offert aucune particularité. On sait qu'on trouve sur les parois des fissures des carrières de Nanterre, ce calcaire cotonneux, qu'on nomme vulgairement *farine fossile*.

En suivant le bord septentrional du plateau que nous décrivons on arrive aux crayères de Bougival; elles sont surmontées, comme celles de Meudon, de bancs de calcaire marin : les plus inférieurs de ces bancs sont friables, et remplis de fer chloriteux; ils contiennent en outre des coquilles marines, souvent nacrées et d'espèces très-variées semblables à celles de Grignon; ces bancs reposent sur une couche de sable très-épaisse. Cette disposition est donc absolument semblable à celle qu'on observe à Meudon sur le bord méridional du même plateau.

§ XI. Plateau de Saint-Germain.

On sait qu'on monte rapidement lorsqu'on veut gagner le sommet de ce plateau à Saint-Germain même. Ses bords escarpés présentent la coupe des couches calcaires qui le composent : on voit dans ses couches inférieures les grains de fer chloriteux et les espèces de coquilles qui annoncent le voisinage de la craie.

La colline de Lucienne appartient à ce plateau; les fouilles qu'on y a faites, depuis le pied de l'aqueduc de Marly qui est situé sur le sable de son sommet, jusqu'au premier réservoir de Marly près de sa base, font très-bien connoître la nature de cette colline et nous offrent une nouvelle confirmation des règles de superposition que nous avons reconnues; car on a percé successivement les sables sans coquilles des hauteurs, les marnes du gypse, le calcaire marin jusqu'à l'argile plastique qui recouvre la craie, et qui a ici une épaisseur considérable. On peut en lire les détails dans la note ci-dessous (1).

(1) On réunit ici les différens terrains traversés par les cinq puits qui sont situés les uns

Ce plateau descend au nord en pente insensible vers la Seine, et se confond avec le terrain d'alluvion, par lequel il est en grande partie recouvert.

Nous ne connoissons l'extrémité occidentale de ce plateau, qui se prolonge jusqu'à Bouaffle, que par l'examen que nous en avons fait de la rive droite de la Seine, et par les renseignemens que nous avons reçus.

En revenant sur nos pas, nous allons reprendre le plateau calcaire qui s'étend de Versailles jusqu'à Maulle.

au-dessus des autres. On n'a trouvé le sable des hauteurs que dans le premier et le second puits.

- N°. 1. Sable jaune argileux sans coquilles.
2. Sable jaune plus argileux.
3. Sable noirâtre argileux, renfermant des silex roulés, altérés, devenus blancs et opaques.
4. Marne noirâtre argileuse, sableuse et un peu calcaire. On a trouvé au milieu de cette couche, dans le premier puits, une côte de *Lamantin* très-bien caractérisée, changée en un silex noirâtre; on verra plus loin le même fossile trouvé à Lonjumeau dans le même terrain marin.
5. Marne calcaire renfermant des hultres fossiles. (*Ostrea linguatula*, Lm.)
6. Marne calcaire compacte.
7. Marne argileuse.
8. Marne argileuse verte, à peine effervescente.
9. Marne calcaire très-compacte.
10. Silex pyromaque en rognons, enveloppé de calcaire blanc crayeux mêlé de silice.
11. Calcaire marin, grenu, friable, sans coquilles apparentes.
12. Calcaire marin grossier à coquilles blanches très-variées et à fer chloriteux granulaire très-abondant.
13. Argile noire sableuse, renfermant des coquilles blanches friables, qui paroissent être des cyrènes et des coquilles turbinées indéterminables. On y a trouvé aussi du bois charbonné, des pyrites et du bitume asphalté. Elle est quelquefois précédée de silex roulés.
14. Argile plastique grise, marbrée de rouge, sans coquilles.

On reconnoît, du n°. 1 à 3 inclusivement, la formation du sable sans coquilles. — Du n°. 4 au n°. 8 ou 9, la formation marine qui recouvre le gypse. Il paroît que le gypse, et par conséquent que la formation d'eau douce inférieure manque. — Du n°. 9 ou 10 au n°. 12 la formation de calcaire marin qui paroît être très-mince ici, parce que la craie et l'argile plastique sont très-relevées. — Les numéros 13 et 14 appartiennent à la formation de sable et de l'argile plastique qui précède la craie.

§ XII. Plateau de Villepreux.

Ce plateau semble être la partie méridionale du grand plateau calcaire qui s'étend de Sèvres à Bouaffle, et dont nous venons de décrire la partie septentrionale et les deux appendices; sa partie moyenne est recouverte par la grande bande sablonneuse qui s'étend sans interruption de Ville-d'Avray à Aubergenville.

Il est percé de carrières, dont l'ouverture est peu élevée au-dessus du fond de la vallée; car ce plateau calcaire, recouvert d'une masse considérable de marne argileuse et de sable; est généralement bas et ne présente que peu d'escarpements. Il va toujours en s'abaissant vers le sud et disparoît entièrement, sous les masses de sable de la Beauce, dont la nappe immense et non interrompue commence sur le bord méridional de la grande vallée, qui s'étend depuis Versailles jusqu'à la rivière de Maudre; aussi les carrières n'existent-elles guère que sur le bord septentrional de ce vallon.

Ce plateau calcaire nous offre sur son bord méridional, trois points intéressans : Saint-Nom, Grignon et Maulle.

Aux environs de Saint-Nom, c'est-à-dire au pont de Noisemont près de Villepreux, d'une part, et au pont de Fontaine sur la route de Maulle de l'autre, on retrouve le lit de calcaire qui présente des empreintes de feuilles parfaitement semblables à celles de Châtillon; elles sont, comme celles-ci, dans une assise de calcaire dur, à grain assez fin et en plaques minces; la partie de ces plaques qui présente les empreintes végétales, n'a peut-être pas trois centimètres d'épaisseur; et cependant on voit combien cette couche mince avoit d'étendue. Les feuilles sont mêlées ici, comme à Châtillon, à Sèvres et à Saillancourt, avec des cérîtes et des lucines des pierres et placées plutôt vers la partie inférieure du banc de cérîte, que vers sa partie supérieure. On reconnoît aussi fort bien, dans ces carrières, la position du banc de cérîte toujours supérieur à tous les autres.

Nous avons examiné ces empreintes de feuilles, avec MM. de

Jussieu, Desfontaines, Correa, Decandolle, etc. Le plus scrupuleux examen ne nous a pas permis de déterminer même les genres de plantes auxquels elles peuvent être rapportées (1). Mais cet examen nous a prouvé que la plupart de ces feuilles n'avoient pu appartenir à des plantes marines proprement dites, et cependant elles se trouvent au centre des bancs de calcaire marin et au milieu des coquilles marines les mieux caractérisées. Quant à l'habitation des tiges, articulée (pl. VIII, fig. 1, FG), qui se trouvent mêlées avec ces feuilles, il est probable qu'elle est également terrestre.

Le hameau de Grignon, célèbre par l'amas étonnant de coquilles fossiles que renferme son parc, est situé dans ce même vallon et vers son embouchure, entre les craies apparentes à Chavenay et celles qui forment les collines de Mareil.

Le banc coquillier se fait voir déjà près de Galluy, ensuite aux environs de Villepreux, mais il est dans ces lieux plus solide qu'à Grignon.

En examinant la couche friable qui renferme ces coquilles, on remarque aisément qu'elle appartient aux couches moyennes et inférieures du calcaire; elle offre les coquilles fossiles variées, et les sables siliceux qui s'y voient constamment.

On remarque, en allant de bas en haut, la succession suivante de couches :

N°. 1. Calcaire grossier assez solide, quoique grenu, sableux, et même friable en partie, renfermant beaucoup de coquilles et du fer chloriteux granulaire. C'est le sol inférieur du terrain de Grignon. Il faut donner quelques coups de pioche pour le voir.

Nous y avons reconnu ce petit polypier en forme de des à coudre, que M. de Lamarck décrit sous le nom de *Lunulites urceolata* (pl. VIII, fig. 9), et qu'on trouve à Lallery près Chaumont, mais que nous n'avions pas encore vu dans la couche n°. 2 de Grignon. On y trouve aussi, mais très-rarement, des portions du même cassidule que nous avons cité comme fort commun à Saihancourt.

2. Calcaire jaunâtre grossier, grenu, sableux, friable et sans aucune consistance,

(1) On reprendra cet examen et on donnera l'énumération des espèces différentes de feuilles qu'on y peut reconnaître au chapitre des végétaux fossiles qui suivra cette description.

renfermant la quantité prodigieuse de coquilles marines fossiles qui sont particulièrement citées à Grignon. Il ne renferme ni les nummulites, ni les turbinolites, ni les fongites, ni les *venericardia costata*, ni le fer chloriteux des bancs inférieurs; il ne renferme point non plus les cérites des bancs supérieurs.

Les coquilles y sont pêle-mêle, quelquefois par amas ou filon; elles sont bien conservées, faciles à détacher du calcaire qui les enveloppe; plusieurs ont conservé les points ou lignes jaunes qu'elles avoient avant d'être fossiles. On trouve beaucoup de coquilles bivalves avec leurs deux valves réunies, notamment le *crassatella sulcata*. Ces coquilles, quoique parfaitement fermées, sont remplies du même sable calcaire coquillier qui les entoure; ce qui semble prouver qu'elles sont restées long-temps ouvertes au milieu de ce sable après leur mort, en sorte que le sable calcaire qui les entourait a pu y pénétrer, et qu'elles n'ont été fermées ensuite que par la compression des couches qui se sont déposées au-dessus d'elles. Cette disposition doit forcer aussi d'admettre dans l'eau qui les recouvrait une grande tranquillité.

Ce banc est de cinq à six mètres d'épaisseur. Il paroît qu'on y a trouvé des lits durs, composés d'un calcaire moins grenu, mais renfermant les mêmes coquilles, et notamment le *cardium aviculare*, et présentant les empreintes des plantes articulées dont nous donnons la figure (pl. VIII, fig. 6). Nous n'avons pu parvenir à voir ces pierres en place.

- N°. 3. Banc de calcaire tendre à grain fin, renfermant moins de coquilles que le précédent, mais offrant dans ses fissures des empreintes jaunes de feuilles, qui ressemblent à des feuilles de graminées aquatiques ou à des feuilles de fucus. On y voit aussi des empreintes de *flustra* et de polypiers. Ces empreintes sont recouvertes des petits spirorbes qui habitent ordinairement sur ces corps, et qu'on prendroit au premier aspect pour des planorbes.

Ce banc paroît correspondre à celui qui renferme les empreintes de feuilles que nous avons reconnues et citées à Châtillon, Saint-Nom, etc.

4. Calcaire tendre fissile, renfermant principalement la lucine des pierres.
5. Calcaire tendre fissile, ne renfermant presque point de coquilles.
6. Calcaire plus dur, souvent même assez dur, mais se désagrégeant facilement, surtout vers la surface du sol, et renfermant une quantité prodigieuse de cérites de diverses espèces et quelques autres coquilles; savoir :

<i>Ancilla buccinoides.</i>	<i>Cerithium Thiara.</i>
<i>Voluta Cythara.</i>	— <i>clavatulum.</i>
<i>Fusus bulbiformis.</i>	— <i>lamellosum.</i>
<i>Pleurotoma lineata.</i>	— <i>mutabile.</i>
<i>Turritella subcarinata.</i>	<i>Natica cepacea.</i>
<i>Melania costellata.</i>	<i>Ampullaria acuta.</i>
<i>Miliolites.</i>	<i>Venus Scobinella.</i>
<i>Phasianella turbinoides.</i>	<i>Cardium obliquum.</i>
<i>Cerithium lapidum.</i>	<i>Lucina saxorum.</i>
— <i>cristatum.</i>	

Vers la partie la plus supérieure de ce banc on trouve quelques individus fort rares du *cyclostoma mumia*.

On voit donc ici toujours la même succession de fossiles, et cette partie du plateau calcaire n'est remarquable que parce que les coquilles y sont réunies en bien plus grand nombre, et que les bancs qui les renferment y sont plus friables qu'ailleurs, ce qui permet d'en extraire les coquilles facilement et dans leur entier.

Nous ne donnerons aucun détail ni sur le nombre ni sur les espèces de fossiles qu'on trouve à Grignon. Nous avons dit, dans le premier chapitre, que M. DeFrance y avoit compté près de six cents espèces différentes, et qu'elles avoient été décrites et figurées pour la plupart par M. de Lamarck (1). Il nous suffit de faire remarquer que toutes les coquilles de la couche de calcaire sableux, quoique bien conservées, sont pêle-mêle, tandis que les empreintes végétales et les cérites sont placées séparément et dans les couches supérieures, comme nous venons de le dire plus haut.

Le plateau de Villepreux est terminé à l'ouest par le vallon où coule la Maudre. Les coteaux qui bordent ce vallon, depuis environ une lieue au-dessus de Beyne jusqu'à son embouchure dans la Seine, sont de craie à leur base et de calcaire marin à leur sommet.

Cette craie est recouverte, comme partout, d'une terre argilo-sablonneuse rougeâtre, renfermant une grande quantité de silex. Le bois de Beyne, situé à l'ouest de ce village, est posé sur ce terrain; mais en sortant de ce bois, du côté de Lamarre-Saulx-Marchais,

(1) M. de Lamarck décrit parmi les coquilles de Grignon, qui sont toutes marines, plusieurs espèces de coquilles qui appartiennent à des genres dans lesquels on ne devoit trouver que des coquilles d'eau douce. Cette contradiction apparente vient de deux causes : 1°. Il décrit des coquilles réellement d'eau douce qui se trouvent bien à Grignon, comme le *cyclostoma mumia*, le *limneus palustris*; mais elles se trouvent à la surface du sol et non dans le banc de coquilles proprement dit; 2°. il cite des mélanies, des planorbes, etc., qui font partie du banc de coquilles marines; mais en examinant avec quelque attention les espèces qu'il rapporte à ces genres, on voit qu'elles n'en ont pas les caractères, qu'elles diffèrent des coquilles d'eau douce renfermées dans ces mêmes genres, et qu'elles doivent faire, comme M. de Lamarck en convient, des genres distincts. (Voyez le Mémoire que l'un de nous a publié sur le terrain d'eau douce et sur la description de ses coquilles, *Annales du Muséum*, t. XV.)

on trouve dans une plaine un peu inclinée vers le nord, et à des différences de niveaux très-légères, les successions de terrain suivantes :

1°. Dans la partie déclive un sol argilo-sablonneux rougeâtre, mêlé de silex et de craie *sans aucune coquille*.

2°. En remontant un peu, c'est-à-dire d'un ou deux mètres au plus, on trouve dans ce même sol une quantité prodigieuse de coquilles qui appartiennent aux couches inférieures du calcaire grossier. Les espèces principales, c'est-à-dire les plus abondantes, sont :

Patella spirirostris.

Ancilla canalifera.

— *buccinoides.*

Mitra terebellum.

Voluta muricina.

Fusus longievis.

— *bulbiformis?*

Pyrula lævigata.

Ampullaria patula.

Solarium plicatum.

Turritella sulcata.

— *imbricata*, en quantité immense.

Venericardia planicosta.

Crassatella compressa.

— *sulcata.*

Cytherea nitidula.

— *semisulcata.*

Pectunculus pulvinatus.

Trois espèces d'huîtres que nous n'avons pu déterminer.

Les coquilles qui se trouvent dans la transition d'une formation à une autre au milieu des silex sont pêle-mêle et généralement brisées. Nous n'avons pu découvrir, parmi les milliers de *turritella imbricata* que nous avons vus, un seul individu dont la bouche fût entière.

3°. En remontant encore de quelques mètres, et surtout en allant vers l'ouest, on voit à une portée de fusil une petite carrière de calcaire grossier, friable, sans aucune consistance, en un mot, à l'état de sable comme celui de Grignon, ce sont les couches moyennes et supérieures du calcaire grossier. Les coquilles qu'elles renferment sont disposées comme à Grignon, également bien conservées, quoique très-fragiles; mais l'épaisseur du tout est beaucoup moins considérable. On y reconnoît la succession suivante de lits.

N°. 4. (1) Calcaire sableux, fer chloriteux granulaire et immense quantité de coquilles.

(1) Ces numéros se rapportent, en allant de bas en haut, aux lits de la coupe figurée que nous donnons de ce lieu (pl. I, A, fig. 3).

- N^o. 5. Calcaire sableux, sans fer chloriteux, moins de coquilles; une petite zone plus dure sépare ces deux lits.
6. Calcaire sableux et quantité prodigieuse de coquilles; ce lit est un peu plus dur que les précédents.
- Les coquilles renfermées dans ces trois lits appartiennent absolument aux mêmes espèces que celles du lit friable de Grignon. Il est donc inutile de rapporter ici l'énumération que nous en avons faite.
7. Calcaire friable, avec des morceaux irréguliers, durs, saillans, rangés sur deux ou trois lignes horizontales parallèles, renfermant quelques coquilles mal conservées.
8. Sable siliceux et calcaire, renfermant quelques espèces de coquilles, et notamment une quantité innombrable de cérites. Les espèces de coquilles que nous avons vues dans ce banc, sont :

Voluta muricina, un seul fragment.

Buccinum?

Pleurostoma punctatum?

Cerithium lapidum, extrêmement abondant.

— *angulosum*? assez abondant.

— *cristatum*, très-abondant.

— *clavatum*.

— *mutabile*.

— *lamellosum*.

Turritella subcarinata.

Melania multisulcata? assez abondant.

Dentalium.....?

Ampullaria.....?

Lucina saxorum, très-commun.

Nucula.....? la même espèce qu'on trouve dans les grès de Beauchamp, etc.

Corbula.

Les cérites sont aux autres coquilles comme 100 à 1. Elles sont disposées en un lit d'un à deux décimètres d'épaisseur, horizontal et parfaitement régulier. Elles sont bien entières, mais très-fragiles.

9. Terra végétale, cinq à six décimètres, mêlée d'un grand nombre de cérites.

En descendant le vallon de Mandre on trouve le bourg de Maulle. Nous avons encore visité et étudié dans ce lieu les bancs de calcaire grossier qui recouvrent la craie; et nous avons reconnu, dans la superposition de ces bancs, exactement le même ordre que dans les couches calcaires des autres collines. Ainsi les bancs les plus inférieurs sont friables comme à l'ordinaire, ils renferment de grosses coquilles fossiles et des grains de fer chloriteux; au-dessus se trou-

vent des couches de pierre calcaire plus dure sans fer chloriteux. Vers le sommet on trouve le premier grès marin; il renferme ici, dans sa partie inférieure, des concrétions siliceuses, cylindroïdes et rameuses, grosses comme des fémurs humains, presque toujours creuses, mais dont la cavité est tantôt garnie de stalactites de silex, tantôt remplie de silex noir. Ces concrétions, très-nombreuses dans cette couche sablonneuse, pourroient être des zoophites fossiles, voisins du genre des antipathes. On sait que l'axe de ces zoophites est corné et plus tendre que leur écorce : il aura laissé, en se détruisant, la cavité que l'on voit dans ces fossiles. Au-dessus, mais dans le même banc sablonneux, est un lit de coquilles entièrement silicifiées : ces coquilles ne sont pas seulement des cérites. On y trouve aussi des *cardium obliquum*, des ampullaires, des cythérées élégantes, des lucines des pierres, et la plupart des autres coquilles du grès marin; nous avons observé ces diverses particularités dans les carrières à l'ouest de Maulle.

Au sud, c'est-à-dire en montant vers Saint-Jacques, on voit également du calcaire grossier placé immédiatement sur la craie. Les couches inférieures de ce calcaire sont friables, sablonneuses; mais au lieu de fer chloriteux granulaire elles renferment une multitude de petits grains noirs qui, séparés du calcaire par l'acide nitrique, font voir un sable quarzeux, transparent, coloré en noir par de l'oxide de fer.

A l'est de Maulle, sur le chemin des Alluets, on retrouve encore le calcaire sur la craie, mais en bancs très-minces, dont les assises inférieures contiennent beaucoup de sable et une grande quantité de coquilles analogues à celles de Grignon.

Le terrain de calcaire grossier se termine à l'ouest de notre carte, à Maulette près d'Houdan, et il offre ici une disposition particulière et des rapports avec le terrain d'eau douce, qui méritent d'être décrits.

Après le village de la Queue, deux lieues avant d'arriver à Houdan, on traverse un cap très-avancé vers le nord-ouest du grand plateau sableux de la Beauce; lorsqu'on commence à descendre son

second étage au lieu dit le *Bœuf couronné*, on voit épars dans les champs, en fragmens arrondis et en place sur le bord septentrional de la route, du calcaire blanc, compacte, très-dur, un peu sableux, renfermant des petits bulimes et présentant des empreintes de coquilles qui paroissent être des potamides. On trouve ensuite sur un plateau inférieur très-peu élevé, qui est composé de deux sortes de terrains, le terrain d'eau douce en couche très-mince, et le terrain marin ayant également très-peu d'épaisseur; cette disposition est très-apparente lorsqu'on descend ce petit plateau immédiatement avant d'arriver à Maulette. Alors la coupure du bord septentrional de la route présente les bancs suivans, en allant de haut en bas :

1^o. Une couche composée de fragmens de ce même calcaire blanc, dur, et de masses ou fragmens de silex pyromaque à empreintes de cérites ou de potamides. Ces fragmens sont bouleversés et mêlés de terre végétale qui semble avoir pénétré dans leurs interstices.

2^o. Un banc régulier d'un sable calcaire, tantôt jaune, tantôt verdâtre, tantôt blanc, tantôt rougeâtre, renfermant une immense quantité de coquilles marines, dont les principales espèces sont :

Olivæ laumontiana.
Marginella ovulata, rare.
Pleurotoma lineatum?
Ancilla olivula.
 — *auricula*,
Cerithium clavatum.
 — *umbrellatum*.
 — *angulatum*.
 — *calcitrapoides*?
 — *hexagonum*.
 — *lapidum*.
 — *plicatum*?
 — *interruptum*?
 — *Thiara*.
 — *mutabile*.

Pyruia subcarinata.
 — *levigata*.
Melania lactea, en quantité considérable,
 et une ou deux autres espèces très-voisines.
 — *hordeacea*, qui caractérise, comme nous l'avons dit, les grès marins voisins des terrains d'eau douce.
Ampullaria depressa.
Cytherea elegans.
 — *semisulcata*.
Lucina circinnaria.
 — *hodinciaca*. MEN. (1)
Venus callosa.

(1) Cette énumération est le résultat de nos propres observations et de celles de M. Ménard-la-Groye.

A mesure qu'on descend, ce banc se montre davantage; il renferme dans sa partie inférieure du calcaire marin très-solide, en zone d'un décimètre d'épaisseur au plus. Le banc superficiel, n^o. 1, composé de fragmens de calcaire d'eau douce, diminue peu à peu et disparoit presque entièrement.

Mais sur la partie déclive du terrain la terre végétale devient plus épaisse, et renferme une quantité innombrable de coquilles toutes bouleversées, notamment des cérites et presque toutes les coquilles du sable calcaire n^o. 2. On doit remarquer que ce mélange est si récent qu'on trouve avec les mêmes coquilles des coquilles terrestres, telles que des hélices et des cyclostomes élégantes qui ne sont point fossiles, mais seulement altérés par l'action du soleil et par celle des météores atmosphériques (1).

Si on veut prendre la peine de comparer cette description avec celle que nous avons donnée des points de contacts du terrain d'eau douce et du sable marin, on y verra absolument la même sorte de terrain, la même disposition de couche, et généralement les mêmes espèces de coquilles qu'à Beauchamp près Pierrelaie, qu'à Ezanville près Ecouen, les mêmes cérites que dans les couches marines superficielles, et pareillement mêlées au sol cultivé, comme nous l'avons observé à Grignon, à Beyne, à Levignan, etc.

Ce plateau se termine à l'ouest à la vallée de Vaucouleurs, petite rivière qui se jette dans la Seine à Mantes, et dont le lit est creusé depuis le Breuil jusqu'à Septeuil et même au delà dans le calcaire siliceux.

A Mantes-la-Ville ce plateau de calcaire grossier semble déjà indiquer le commencement du calcaire siliceux par les lits de calcaire compacte connu sous le nom de *clicart* qui le surmontent et qui renferment des *cyclostoma mumia* et des potamides.

A Septeuil le calcaire grossier n'est plus visible à la surface du

(1) M. Ménard-la-Grèye, qui a vu ce terrain avec beaucoup de soin, et qui se propose même d'en donner une description particulière, a trouvé dans cette couche de terre végétale mêlée de cérites et de coquilles terrestres non fossiles, des portions d'ossemens humains, notamment un frontal.

sol, du moins sur les hauteurs; mais en creusant dans les caves de ce village ou en descendant dans les parties basses du parc on retrouve ce calcaire, qui passe évidemment ici sous le calcaire siliceux et qui renferme un grand nombre de coquilles fossiles, et notamment le *cerithium*..... dans un très-bel état de conservation (1).

(1) Nous avons examiné cette disposition importante du calcaire grossier sous le calcaire siliceux avec MM. Brochant de Roissy et Beudant. Nous reviendrons sur ce sujet à l'article du calcaire siliceux.

DE QUELQUES TERRAINS
ANALOGUES A LA FORMATION DU CALCAIRE GROSSIER
HORS DU BASSIN DE PARIS.

PAR M. BRONGNIART.

LES terrains que nous venons de décrire dans le bassin de Paris étoient à peine connus il y a environ quinze ans. Lorsqu'avant ce temps on en faisait mention dans les dissertations géologiques, on les désignoit sous le nom de terrains d'alluvions. Quand nous les fîmes connoître en 1810, quand nous eûmes fait ressortir les nombreux caractères qui leur appartiennent, on convint que ces terrains jouoient un rôle assez important dans la structure du sol des environs de Paris; mais on les considéra, dans la plupart des géologies, comme une formation locale, pour ainsi dire exceptionnelle, particulière au lieu où on l'avoit observée, et ne pouvant être mise au rang des formations qui se représentent à peu près les mêmes sous une grande étendue et dans un grand nombre de lieux à la surface du globe.

Maintenant les idées à cet égard sont bien changées. Un terrain, composé de couches puissantes et nombreuses, formé de roches calcaires souvent assez compactes, renfermant des lits de roches quarzeuses produites par dissolution et souvent même complètement cristallisées, contenant des parties qui ont évidemment éprouvé une altération chimique et recouverts d'un autre terrain offrant ces caractères de dissolution calcaire, gypseuse et quarzeuse, avec encore plus d'évidence; un pareil terrain, dis-je, ne peut plus être considéré comme de transport et d'alluvion, c'est-à-dire comme formé par une voie mécanique des plus simples, des plus fréquentes et des plus superficielles.

Mais ce terrain pouvoit être particulier au bassin de Paris, ou tout au plus se représenter hors de ce bassin dans quelques points qui en sont peu éloignés, puis disparaître ensuite peu à peu pour ne plus se montrer nulle autre part; il n'auroit offert alors qu'une formation locale et assez circonscrite.

Le travail que nous avons fait, M. Cuvier et moi, sur ce terrain, nous imposoit pour ainsi dire le devoir de prouver qu'il n'en étoit pas ainsi, et de montrer que ce même terrain, souvent entièrement semblable à celui du bassin de Paris, quelquefois modifié par diverses circonstances qui le rendent plus difficile à reconnoître, se présente sur une grande partie de la surface de la terre que nous connoissons.

C'est ce que je vais essayer de faire dans cet article. Je n'indiquerai pas tous les lieux où il existe; on sent qu'une semblable énumération n'est pas nécessaire pour

prouver ce que j'annonce ; elle exigeroit des détails et des recherches qui ne peuvent entrer dans le plan de notre ouvrage.

Je prendrai donc seulement des exemples , et je les choisirai principalement dans les lieux que j'ai vus et dans ceux sur lesquels j'ai eu des renseignemens particuliers.

Je dois , avant de commencer cette énumération , rappeler les caractères auxquels nous croirons pouvoir reconnoître ces terrains.

Ce ne sont , comme nous l'avons dit à l'article de la craie , ni la texture de la roche calcaire qui les compose essentiellement , ni le mode de stratification de cette roche , ni son élévation au-dessus du niveau actuel de la mer , ni l'identité complète des corps organisés fossiles qu'ils renferment avec ceux du calcaire grossier qui peuvent seuls caractériser ce terrain. C'est d'abord l'ensemble de ces caractères , c'est ensuite et principalement la position évidente sur des terrains de l'âge de la craie ou même plus anciens qu'elle , c'est la présence d'une série de genres et d'espèces de coquilles semblables à la série de genres et d'espèces reconnues et déterminées pour le bassin de Paris , c'est surtout l'absence constante , tant dans leur intérieur qu'au-dessus d'eux , des bélemnites , orthocératites , ammonites , baculites et des autres coquilles qui ne se sont jamais trouvées dans ceux de ces terrains qui réunissant tous les caractères essentiels de position , de nature de roches et de nature de corps organisés fossiles , en sont considérées comme le type ; c'est ce caractère négatif , très-difficile à établir , qui semble indiquer que la race de ces animaux étoit éteinte sur presque toutes les parties du globe à l'époque où ces terrains se sont déposés.

C'est d'après ces principes que je crois pouvoir rapporter les terrains dont je vais parler à la même époque géologique que ceux des environs de Paris.

On se rappellera que nous avons reconnu dans les terrains supérieurs à la craie deux formations marines , l'une placée sous le dépôt gypseux non marin , et l'autre au-dessus de ce dépôt. Cette roche de séparation , très-épaisse , suppose un assez long intervalle entre la formation des deux terrains marins , et par conséquent des différences assez importantes , tant dans la circonstance de formation de ces terrains que dans la nature des roches qui les composent et des corps organisés fossiles qui y sont enveloppés. Il étoit donc intéressant de savoir à laquelle des deux formations se rattachent les terrains de calcaire grossier qu'on connoît hors du bassin de Paris , et de rapporter chacun des lieux où l'une de ces formations se présente à celle à laquelle il appartient. Nous avons essayé de le faire toutes les fois que ce rapprochement a été possible ; mais dans beaucoup de cas les caractères ne sont pas assez tranchés , et la position n'est pas assez bien connue pour y parvenir. C'est ce qui nous a engagés à réunir dans cet article tout ce qui est relatif aux formations marines des terrains de sédimens supérieurs.

§ I. *En France.*

Nous n'indiquerons ici que les terrains analogues au calcaire grossier, qui sont non-seulement hors de notre carte, mais hors des limites du bassin de Paris, tel qu'il a été circonscrit par M. Omalius d'Halloy (1).

On verra facilement, en examinant la circonscription de ce bassin telle que le présente la carte jointe au Mémoire de M. Omalius d'Halloy et que nous reproduisons ici (pl. I, C), que le terrain de Paris, en y comprenant les diverses sortes de formations qui le composent, s'étend au nord et à l'est très-peu au-delà des pays renfermés dans notre carte. Son extension de ces deux côtés consiste uniquement en calcaire grossier, ordinairement trop friable pour être employé dans les constructions, et formant des petites buttes ou des plateaux peu étendus sur la craie, comme on peut l'observer aux environs de Noyon, de Saint-Gobain, de Laon, à Courtagnon près Rheims, lieu non moins célèbre que Grignon par les coquilles fossiles qu'il renferme, et à Vertu, qui est placé sur une butte de ce calcaire isolée de toute part, etc. Tous ces points n'ont pas encore été déterminés avec précision; c'est un travail qui reste à faire pour compléter la carte géologique du bassin de Paris.

Non-seulement il sera curieux de déterminer exactement le nombre de ces points, leur position précise, leur étendue, leur puissance ou épaisseur, leur hauteur au-dessus du niveau de la mer, mais surtout à laquelle des deux formations de calcaire marin ils peuvent être rapportés. Je pense que ceux que je viens de désigner appartiennent au calcaire grossier inférieur et même aux assises les plus basses de ce terrain; les espèces de coquilles qu'ils renferment, la friabilité de la roche, la présence du sable mêlé de fer chloriteux, celle des nummulites, la position de ces bancs immédiatement au-dessus de l'argile plastique, ne peuvent laisser aucun doute à cet égard.

Au sud de Paris le terrain de sédiment supérieur hors de la carte est presque entièrement composé de calcaire d'eau douce et de calcaire siliceux, et nous en parlerons à l'article de ces terrains en détaillant les lieux où ils se présentent.

Mais au S. O. entre Blois, placé sur la limite du terrain parisien, et Tours sur la craie tuffée, se rencontrent des plaines de terrain meuble rempli de coquilles marines et des débris de ces coquilles. Le sol de ces plaines est célèbre depuis long-temps sous le nom de *faun de Touraine*. Nous croyons pouvoir rapporter sa surface au moins au calcaire grossier antérieur au gypse. L'énumération des coquilles prouvera la justesse de ce rapprochement. M. de Tristan s'en occupe il y a déjà long-temps, et nous attendons que ses observations et ses descriptions confirment ou détruisent cette opinion.

(1) *Ann. des Mines*, volume de 1815.

Ce terrain paroît s'étendre jusqu'à Doné près de Saumur, dans le département de Mayenne et Loire; des aggrégations de sable et de débris de coquilles peuvent être regardés comme lui appartenant.

En suivant le bassin de la Loire toujours vers l'ouest, on retrouve dans les environs d'Angers, et notamment dans le territoire de Rocheminier, une réunion de coquilles fossiles qui offrent tous les caractères de celles du calcaire grossier, et qui indiquent par conséquent la présence d'un dépôt de ce terrain, autant du moins qu'un semblable caractère puisse l'établir, quand ceux qui l'accompagnent ne sont pas connus. C'est de M. Desmarest que je tiens cette suite nombreuse de coquilles, qui s'élève à plus de cent vingt espèces. Elle présente deux sujets de réflexion. Premièrement nous n'avons pas encore pu, dans cette liste nombreuse, trouver peut-être dix espèces parfaitement identiques avec celles de Grignon et des autres dépôts du milieu du bassin de Paris, et cette considération pourroit faire naître quelques doutes sur l'exactitude du rapprochement que je fais dans ce moment entre ces terrains coquilliers de l'Anjou et ceux de Paris. Mais la seconde considération diminue beaucoup la valeur de ces doutes. Tous les genres, à de très-légères exceptions près, sont les mêmes que ceux du bassin de Paris, et ce qu'il y a de plus frappant, c'est qu'on n'a encore trouvé parmi ces coquilles aucun genre des terrains inférieurs, c'est-à-dire ni bélemnites, ni ammonites, ni gryphées, ni trigonies.

En s'avancant toujours vers l'embouchure de la Loire on rencontre dans plusieurs endroits des environs de Nantes, et notamment aux environs du Loroux et dans les lieux nommés les Cléons, le Bas-Bergon, commune de Missilliac, la Freudière, commune de la Chevrotière, etc., des roches calcaréo-sableuses, généralement très-friables, souvent remplies de coquilles fossiles et d'autres débris organiques marins, tels que des flustres, des millepores, etc.; toutes ces coquilles appartiennent aux genres qui se trouvent le plus communément dans le calcaire grossier inférieur, et même plusieurs espèces qui paroissent identiques avec celles de Grignon ou au moins des terrains analogues, tels que le *pectunculus pulvinatus*, l'*arca pectinata*, l'*ostrea*....., le *balanus*.....

Ces terrains sont assez circonscrits; celui des Cléons, au S. E. de Nantes, est accompagné de quartz roulé et est disposé en couches horizontales de deux à cinq mètres de puissance sur une roche amphibolique.

Celui qui est au S. O. du Loroux semble remplir une espèce de bassin d'un quart de lieue de long sur trois à quatre cents mètres de large, il est immédiatement placé sur le gneiss ou sur un micaschiste très-altéré (1).

On trouve dans ces terrains des débris d'ossemens qui m'ont paru être des côtes de lamantin.

(1) Je dois ces renseignemens et les échantillons qui en sont les preuves à M. Dubuisson, professeur de minéralogie à Nantes.

Ces faits sont suffisants pour établir avec une grande probabilité que les dépôts que je viens de nommer doivent être rapportés à nos terrains de sédiment supérieurs ; mais plusieurs circonstances me font présumer qu'ils appartiennent plutôt au terrain marin postérieur au gypse qu'à l'inférieur.

Ces circonstances sont : 1°. la présence des grandes huîtres ; il y en a de plus de douze centimètres de long ; plus semblables à celles qui surmontent le gypse qu'à celles qui sont dans le calcaire grossier inférieur.

2°. Celle de *l'arca pectinata* Brocc. qui est des Apennins, et du *pectunculus pulvinatus* qui s'éloigne par sa dimension de ceux de Grignon, pour se rapprocher des espèces des Apennins et d'autres terrains que je citerai plus bas.

3°. Enfin la présence des côtes de lamantin ; on n'a encore vu ces débris de cétacés que dans les terrains supérieurs au gypse, et ceux qu'on trouve assez abondamment à Lonjumeau près Paris, sont une des preuves les plus remarquables de cette position.

En allant actuellement dans le midi de la France, je m'arrêterai d'abord à cette grande surface sablonneuse presque plane, qui s'étend depuis la rive gauche de la Garonne jusqu'à l'Adour, et qu'on connoît sous le nom spécial de *Landes*.

J'ai déjà insinué à l'article des lignites, que je regardois ce dépôt de sable comme analogue à celui qui recouvre la craie, et qui dépend des couches inférieures du calcaire grossier ou de la partie supérieure de la formation du lignite et des argiles plastiques superposées à la craie. La présence du lignite près de Bordeaux est un premier fait en faveur de ce rapprochement. Les collines de calcaire qui le surmontent dans quelques lieux, et les espèces de coquilles qu'elles renferment et qui lient ce calcaire à celui des environs de Paris, apportent de nouvelles preuves à l'appui de ce rapprochement.

Je citerai trois endroits où ce calcaire et ces coquilles se montrent : Loignan près Bordeaux, les environs de Dax et les collines de Peyrehorade, gros bourg à huit lieues à l'est de Bayonne. Je ne connois le premier que par ses coquilles ; j'ai eu occasion de voir les deux derniers endroits.

Il n'existe à ma connoissance aucune description du gîte des coquilles fossiles de Loignan ; mais la belle conservation de ces coquilles, leurs nombreuses espèces, la facilité que l'on a de se les procurer entières, les ont répandues dans les collections, et permettent de croire qu'on connoît à peu près tous les genres renfermés dans ce dépôt. Or, tous ces genres sont les mêmes que ceux de Grignon, beaucoup d'espèces sont identiques, et on n'a encore cité dans ce gîte aucune des coquilles inférieures au calcaire grossier, c'est-à-dire aucune bélemnite, aucune ammonite, aucune trigonie.

Auprès de Dax, à une lieue au N. E. de cette ville, dans le lieu dit le Moulin de Cabanères, est un dépôt de coquilles fossiles, riche en espèces variées, bien conservées, et surtout en madrépores très-volumineux. Ces coquilles sont dissé-

minées dans un sable rougeâtre ou grisâtre mêlé de beaucoup d'argile. Elles ont souvent de grandes analogies avec des coquilles fossiles des environs de Paris. Cependant le plus grand nombre en diffère sensiblement. Mais on ne connoît, ni dans ce lieu ni dans les lieux voisins où ce même dépôt peut se présenter, aucun genre de coquilles propres aux terrains de craie; et lorsque je le visitai pour la seconde fois en 1808, je cherchai avec plus de moyens à reconnoître son analogie avec le terrain de Grignon, et je notai sur le lieu même les points de ressemblances qui me frappèrent et que je viens d'indiquer.

Les autres lieux où se montre ce même calcaire présentent aussi la même analogie. Ainsi à Peyrehorade, au nord de ce bourg, on voit une colline longue, très-élevée, coupée presque à pic du côté de la ville, consistant en un calcaire grossier, jaunâtre, très-solide, disposé en gros bancs légèrement inclinés vers le nord. Ce calcaire est presque entièrement composé de nummulites. Il paroît même, d'après ce que nous apprend M. Daubuisson, que les terrains bas et plats, au pied septentrional des Pyrénées et même à une assez grande distance de la base de ces montagnes, comme à Mont-de-Marsan, dans les environs de Toulouse, auprès de Carcassonne, etc., sont formés de terrains marneux, sablonneux, plus ou moins solides, qui renferment des coquilles marines semblables à celles des environs de Paris, et qui doivent par tous ces caractères être rapportés à la grande formation des terrains de sédiment supérieurs.

Ces renseignements me paroissent suffire pour indiquer non-seulement l'analogie qu'il y a entre les terrains calcaires que je viens de citer et ceux du bassin de Paris, et par conséquent la présence de cette formation dans un lieu très-éloigné de ce bassin, et qui en est entièrement séparé par des collines et des terrains d'une toute autre nature; mais encore pour faire voir que le calcaire grossier des Landes appartient à la formation marine inférieure des terrains de sédiment supérieurs; ce qu'indiquoit la nature du sol, celle de la roche, les espèces dominantes des coquilles et surtout les camerines ou nummulites.

Mais je n'oserois pas en dire autant du terrain des environs de Mont-de-Marsan, caractérisé par des coquilles, le *pecten*..... et le *cytherea*....., qui ont plus d'analogie avec celles des terrains supérieurs qu'avec les coquilles du calcaire inférieur au gypse.

Nous retrouvons le calcaire de sédiment supérieur sur l'autre rive de la grande isthme qui réunit la France à l'Espagne, dans de petites collines qui sont au sud de Perpignan et au pied septentrional de la petite chaîne des Albères, principalement à Banyuls-des-Aspres dans le département des Pyrénées orientales sur la rive gauche du Tech, à Nissan entre Narbonne et Beziers, et dans le sol même de Montpellier au lieu dit le Boutonnet.

Comme j'ai donné ailleurs des exemples et des figures prises des principales coquilles qui se trouvent dans ces lieux, je me contenterai de les citer ici par leur nom.

A Banyuls-des-Aspres :

Pectunculus pulvinatus, var. *Pyrenaicus*. — *Pecten flabelliformis*. — *Cardium ciliare*. Brocc.
— *Natica epiglottina*. — *Purpura marginata* (*Buccinum* Brocc.). — *Tritonium doliare*
(*murex* Brocc.). — *Turritella vermicularis*. LAM. — *Turbinolia*....

A Nissan :

Ostrea virginica. LAM.

Elles y sont en telle quantité qu'on s'en sert comme de pierrailles pour la route.

Au Boutonnet près Montpellier :

Ostrea. — *Balanus*. — Moules de turritelles ou de vis, etc.

La nature du sable argileux et micacé, surtout dans ce premier endroit, les espèces de coquilles dénommées et leur ressemblance frappante avec celles de même espèce qu'on trouve dans les Apennins, la présence des grandes huîtres, l'absence des coquilles qui appartiennent plus spécialement au calcaire grossier inférieur, sont des caractères suffisants pour me faire rapporter ce calcaire marin à la formation marine supérieure ou postérieure au gypse.

Je crois pouvoir associer à la même formation les collines assez élevées et assez étendues qui règnent vers le milieu de la vallée du Rhône, qu'il ne faut pas confondre avec les collines ou protubérances de calcaire du Jura que l'on voit paraître de temps en temps. Ces collines montrent leur structure et leur composition d'une manière très-claire au lieu dit Bompas, à la sortie du pont qui traverse la Durance sur la route d'Avignon à Orange.

Elles sont principalement composées, en allant de leur sommet à leur base A, d'un psammite calcaire à grain très-grossier, renfermant beaucoup d'empreintes de coquilles qui m'ont paru être des corbules striées et beaucoup de dents de squales. B, d'un autre psammite plus compacte avec des nodules spathiques, qui semblent être dus à des pointes d'oursin. C, d'un psammite molasse, très-semblable à celui des environs de Lausanne, très-micacé, renfermant comme lui des empreintes de feuilles, mais plus clairement stratifié et plus hétérogène. D, à la base de ces collines, d'une brecciole calcaire psammitique, comme composée de débris de coquilles de madrépores, de dents de squales, et dans laquelle on trouve des vertèbres qui paraissent avoir appartenu à des cétacés. Ces roches, exceptée la première, ont la couleur gris-bleuâtre, qui est celle des mêmes terrains dans les Apennins; la première est plus jaunâtre, plus calcaire, moins micacée.

Quoique le peu de temps que j'ai passé dans ce lieu et l'état des fragmens des corps marins qui sont si abondans dans ces couches, ne m'aient pas permis d'en déterminer les espèces, je ne doute pas, malgré quelques analogies très-éloignées de certaines parties avec la craie tufau, que ce terrain n'appartienne à la formation de sédiment supérieur, et à la partie de cette formation qui est postérieure au gypse. Il sera très-important de rechercher la liaison de ce terrain avec le gypse à ossemens des environs d'Aix, et de voir si, comme on peut le supposer, ce terrain

marin est, ainsi qu'aux environs de Paris, supérieur au terrain lacustre gypseux.

Ces exemples, qui certainement ne sont pas les seuls qu'on puisse trouver en France, me semblent suffisants pour faire voir l'analogie de ces formations sur un espace de pays déjà fort grand.

§ II. En Espagne.

Il n'y a pas de doute non plus qu'il ne se présente en Espagne des terrains semblables aux nôtres; mais la géognosie de ce pays est si peu connue qu'on n'a pu avoir encore aucune notion précise sur la position et la nature de ces terrains. Cependant j'en possède déjà une indication que je dois à M. Rivero. Il paroît que la colline sur laquelle est construite la forteresse de Montjouy près Barcelonne, appartient à la formation dont nous nous occupons, et qu'elle pourroit même être rapportée à la partie supérieure de ces terrains de sédiment, par la considération des coquilles que M. Rivero m'a remises, quoiqu'elles soient peu nombreuses et qu'elles ne consistent qu'en moules intérieures; mais on y reconnoît un moule de cône, des moules de l'extérieur du *turritella*....., des moules internes de *cardium*? enfin une empreinte d'un clypéastre qui devoit être très-déprimé. Mais la roche qui les renferme est bien différente de celle qui compose les terrains que nous venons de citer. C'est à Barcelonne une roche d'agrégation quarzeuse, qui est tantôt un grès dur, rougeâtre, assez homogène, tantôt un psammite granitoïde à gros grains, dans lequel les parties feldspathiques, quoique peu nombreuses, sont parfaitement distinctes. Des cristaux de calcaire spathique tapissent les cavités de cette roche et des coquilles qui y sont engagées, et des silex résinites rougeâtres qui s'y montrent, enveloppent quelquefois des fragmens de psammite granitoïde très-bien caractérisés. Cette roche paroît donc s'éloigner par la présence du feldspath, plutôt que par les indices de cristallisation qu'elle montre, du grès et du sable rouge postérieur au gypse qui, aux environs de Paris comme en Italie, renferme des coquilles semblables à celles que je viens d'indiquer. Le rapport que je soupçonne entre ce terrain de Barcelonne et la partie supérieure et quarzeuse du terrain de sédiment supérieur, est donc loin d'être aussi bien établi que ceux que j'ai pris pour exemple en France.

Nous allons maintenant remonter vers le nord, y rechercher et y retrouver facilement ces terrains.

§ III. En Angleterre.

Les travaux de MM. W. Smith, J. Parkinson, Th. Webster, W. Buckland, Greenough, etc., ont fourni, depuis la publication de notre première édition, des renseignemens nombreux et précis sur les terrains de l'Angleterre, qui ont, avec

le calcaire grossier des environs de Paris, des analogies aussi complètes qu'on puisse le désirer.

Ces travaux non-seulement nous ont fait connoître la position et l'étendue de ces terrains, mais ils nous donnent des moyens certains pour déterminer à laquelle de nos deux formations de calcaire marin de sédiment supérieur ils doivent être rapportés.

Le bassin de Londres a, par sa nature et par sa position, une analogie remarquable avec le bassin de Paris. Son terrain, tant inférieur que superficiel, appartient, comme celui de Paris, au terrain de sédiment supérieur; il est environné, comme celui de Paris, d'une première ceinture de collines de craie blanche qui forme les bords de ce bassin, et d'une seconde ceinture de craie ancienne ou craie tufau (*green sand*). Les deux ceintures qui bordent ces bassins n'étant point continues, mais comme ouvertes du côté de la mer, leur donnent à l'un et à l'autre, et notamment à celui de Londres, la forme d'un golfe plutôt que celle d'un lac. Les cartes comparées que nous joignons ici (pl. I, C) rendent cette disposition et ces analogies de géographie physique très-frappantes.

Les analogies géologiques se soutiennent presque dans tous leurs détails, et les différences ne consistent, comme on va le voir, que dans des omissions, et ne s'appliquent ni à l'ordre de superposition, ni à la nature des roches et des débris organiques.

Deux terrains composent principalement le bassin de Londres; l'inférieur, celui qui est placé immédiatement au-dessus de la craie, appartient, comme nous l'avons dit (au § II des additions à l'art. II), à l'argile plastique. Les observations de M. Buckland l'ont prouvé. Le terrain superficiel, qui a cependant quelquefois une grande épaisseur et qui est nommé par les géologues anglais *argile de Londres* (*London clay*) est, malgré ce nom, analogue à notre calcaire grossier. Les mêmes géologues en conviennent, et M. Buckland l'a décrit ainsi. Ce qui peut embarrasser un moment les personnes qui attachent trop d'importance aux caractères minéralogiques, c'est de ne voir aucune pierre calcaire solide dans ce terrain calcaire, et leur incertitude est augmentée par le nom d'*argile* qu'on lui donne vulgairement.

Mais je ferai remarquer premièrement que ce n'est plus ici de l'argile dans l'acception exacte de ce nom tel que je l'emploie en minéralogie, mais une marne argileuse, par conséquent un mélange de beaucoup de calcaire, de beaucoup de sable et d'un peu d'argile. Ce mélange renferme dans plusieurs parties toutes les coquilles qu'on trouve plus particulièrement dans les couches inférieures de notre calcaire grossier, et les différences spécifiques sont même tout-à-fait nulles dans beaucoup d'entre elles, ce dont on peut s'assurer en consultant les descriptions, figures et catalogues donnés par MM. Parkinson, Webster et Sowerby.

On verra en même temps qu'en général les cérites y sont très-peu nombreuses, en comparaison de la quantité qu'on en trouve dans le bassin de Paris, où l'on en

compte près de soixante, et qu'on n'y indique qu'une seule espèce d'huîtres; mais on remarquera qu'on y trouve assez fréquemment le *cerithium giganteum*, les turritelles, les turbinolies, les nautilus et surtout les nummulites; tous corps organisés fossiles qui appartiennent aux assises inférieures du calcaire.

Par conséquent la masse générale de ce terrain appartient non-seulement au calcaire grossier inférieur au gypse, mais aux assises inférieures de ce calcaire, et cette circonstance peut nous expliquer pourquoi il y a si peu de roches calcaires solides dans le bassin de Londres.

On se rappellera que nous avons fait remarquer qu'un des caractères des assises inférieures de notre terrain de calcaire grossier étoit d'être sableux, souvent pénétré et comme mêlé de fer chloriteux granulaire, de se désagréger facilement par le contact de l'air et par l'influence des météores atmosphériques, et de se réduire promptement en poudre. Or, dans le bassin de Londres et dans les autres parties de l'Angleterre où ce terrain se présente, on n'y voit généralement que les assises inférieures; les supérieures et tout ce qui les recouvre manquent en tout ou en grande partie. Ces assises inférieures ainsi dénudées ont éprouvé depuis des siècles les influences atmosphériques, et par conséquent, si jamais elles ont été solides, ce qui n'est nullement prouvé, elles ont dû, par l'effet de cette influence, perdre entièrement cette solidité, et se présenter dans l'état de désagrégation et de friabilité sous lequel on les trouve.

Le territoire d'Hampton dans le Hampshire appartient aussi au calcaire grossier inférieur; la description que Branders a donnée il y a long-temps des coquilles fossiles de ce canton suffisoit presque pour le prouver.

Il paroît cependant que le calcaire marin supérieur à la formation d'eau douce gypseuse se présente dans quelques points, du moins c'est l'opinion de M. Webster. Il soupçonne que la colline d'Highgate, au nord et tout près de Londres, et qu'une partie d'Headen-Hill dans l'île de Wight, dépendent de cette formation marine supérieure. En consultant la liste des coquilles trouvées dans le terrain marin supérieur de l'île de Wight, on y compte sept espèces de cérites, et on n'y trouve plus aucun des genres qui paroissent propres au terrain marin inférieur.

Les caractères des formations marines du terrain de sédiment supérieur sont donc les mêmes en Angleterre qu'en France, non-seulement dans l'ensemble des parties que présente ce terrain, mais dans les divisions de ces terrains. Je n'entrerai dans aucun détail relativement à ces terrains; ces détails, qui se trouvent dans les ouvrages que j'ai cités, seroient inutiles à mon objet, qui étoit seulement de montrer en Angleterre des exemples de terrains de calcaire grossier entièrement semblables aux nôtres.

§ IV. *En Suisse.*

La grande vallée dirigée du S. O. au N. E., bordée vers le N. O. par les montagnes du Jura, de la forêt Noire, etc., et vers le S. E. par la chaîne des Alpes; vallée que nous désignerons sous le nom de la vallée de l'Aar, parce que cette rivière coule dans sa partie la plus basse, est remplie par des terrains d'aggrégation composés de roches sableuses à grains fins ou moyens, et de roches à grosses parties. Ces roches qui forment dans le milieu de cette vallée de nombreuses collines qui s'élèvent sur le penchant septentrional des Alpes, montagnes assez hautes et que l'on appelle, comme je l'ai déjà dit, *molasse* dans les pays français, et *nagelfluë sand* dans les pays allemands, me paroissent appartenir à la même époque de formation que nos terrains de sédiment supérieur, et nous offrent ainsi un pays d'une grande étendue entièrement composé de ce terrain. J'ai eu l'idée de cette analogie lors de mon voyage dans le Jura et en Suisse en 1817, et je l'avois fondée sur l'observation de plusieurs circonstances géologiques qui, prises isolément, ne suffiroient peut-être pas pour l'établir, mais dont l'ensemble me paroît d'une grande valeur.

1°. La position de cette roche ou plutôt de ces roches, car il y en a de diverses natures, sur des couches puissantes et étendues de lignites lacustres, de formation peut-être encore plus nouvelle que celle des lignites de l'argile plastique, ainsi que je l'ai exposé p. 117.

2°. L'absence au-dessus de cette roche de toute autre roche cristalline ou de sédiment compacte, d'une formation antérieure à nos terrains de sédiment supérieur.

3°. La nature des corps organisés fossiles renfermés dans cette roche. Quoique ces corps n'aient point encore été déterminés avec tous les détails et toute l'exactitude désirables, ce que j'en ai appris dans les ouvrages d'Ebel et des autres naturalistes qui en ont fait mention, ce que j'en ai vu dans les cabinets de la Suisse, même le petit nombre que j'en possède, suffit pour établir entre eux et ceux de notre terrain marin supérieur au gypse de nombreuses analogies. Ce sont principalement des bivalves semblables aux tellines, aux moules, aux cardium, des peignes, des cardites, etc., de grandes huîtres en bancs puissans de cinq à six mètres et d'une grande étendue, se présentant au même niveau sur les deux pentes opposées d'une vallée (sur le Lochenberg aux environs de Berne, près Burgdorf, etc.). On n'y voit généralement ni bélemnites, ni ammonites, ni autres coquilles des terrains anciens; et lors même qu'on en citeroit, ainsi que le fait M. Ebel pour les environs de Burgdorf, il faudroit encore examiner avec soin leur position; car les premières coquilles, et notamment les huîtres, paroissent être, comme je viens de le faire remarquer, dans la place où elles ont vécu; l'aggrégation des mêmes espèces d'huîtres dans le

même lieu ne permet pas de croire qu'elles y aient été transportées; mais comme ce terrain est en grande partie de transport, il est très-possible que par suite de cette origine on puisse quelquefois y trouver des coquilles anciennes arrachées à des terrains anciens avec les roches dont les débris le composent.

4°. La nature même de ce terrain montre plusieurs points de ressemblances avec la partie supérieure au gypse de nos terrains marins. Il est composé comme elle en grande partie de sable quarzeux; ce sable est mêlé d'argile et de mica; il présente aussi, comme ces mêmes terrains, des débris plus volumineux en cailloux arrondis, tantôt libres, tantôt aggrégés en poudingues très-solides. Ces débris sont originaires des montagnes voisines, de même que les silex pyromiques roulés, qui composent nos terrains de transport supérieurs, proviennent des débris de la craie, la roche la plus ancienne de leur voisinage.

Ce rapprochement entre des terrains plats et presque entièrement ou calcaires, ou sableux comme les nôtres, et des terrains en montagnes de plusieurs centaines de mètres d'élévation, presque entièrement ou sableux et friables, ou composés d'énormes bancs de poudingues à marne calcaire et à cailloux de toutes sortes, est loin de présenter l'évidence et la simplicité de ceux que j'ai mentionnés plus haut. Aussi des géologues célèbres (MM. de Humboldt, Daubuisson, etc.) ont-ils combattu ce rapprochement si vivement, lorsque je leur communiquai mes idées à ce sujet, que j'avois hésité à le publier. Mais les observations faites par M. Buckland et consignées en résultat dans l'écrit que j'ai déjà cité, le *Mémoire* de M. Prevost sur le terrain de Bade près Vienne, l'opinion de M. Beudant, tant sur le *nagelfluë* de Suisse que sur les roches analogues de Hongrie, consigné dans son voyage dans ce pays, et qui n'est pas encore publié au moment où j'écris (1), celle de M. Merian de Basle, sont de puissans appuis en faveur de ce rapprochement géologique.

Nous avons d'ailleurs encore une autre route pour y arriver, et qui nous conduit par un chemin moins direct mais peut-être plus sûr, c'est la voie des analogies de proche en proche.

Si on compare sans intermédiaire la pierre calcaire des environs de Paris avec la molasse de Genève ou de Lausanne, on y trouvera de si grandes différences qu'on ne pourra se persuader aisément que ces roches appartiennent à la même grande époque de formation, et dans ce cas on auroit peut-être raison; car ce n'est pas à cette roche, à ce calcaire inférieur que nous rapportons le psammite molasse. Si au contraire on prend pour terme de comparaison les véritables parties de la formation de sédiment supérieur que je regarde comme lui étant analogue, les différences minéralogiques cessent déjà; car ce terrain est composé de sable siliceux micacé comme le terrain de molasse. Si ensuite on compare cette molasse des collines subalpines avec le terrain des collines subapennines on y trouvera une multi-

(1) Novembre 1821.

tude de points de ressemblances. Or, on sait que tous les géologues conviennent que les collines subapennines appartiennent au terrain de sédiment supérieur qu'ils appellent *tertiaires*. Entre ce terrain et ceux de l'intérieur de la France que j'ai décrits à Banyul-des-Aspres et à Bonpas près d'Avignon il n'y a presque pas de différence, et ces derniers nous conduisent de proche en proche jusqu'à nos terrains marins, ou sableux et micacé, ou sableux et marneux, et toujours coquilliers des environs de Paris.

Mais je soupçonne au milieu des Alpes un autre rapport de formation qui paraîtra encore bien plus étrange, et auquel je suis conduit par la nature des corps organisés qui se montrent sur des sommités très-élevées, non-seulement de la bande de calcaire compacte des Alpes comme à Glaris, mais encore de la zone de transition comme au groupe du Buet. Je soupçonne que la roche vert-foncé grenue, qu'on a appelée *grès vert*, qui recouvre les sommets des montagnes calcaires alpines de l'extrémité de la vallée de Glaris près de Nefels, a été déposée à peu près dans le même temps où l'ont été nos couches de calcaire à fer chloriteux des environs de Paris. Je présume également que les parties très-élevées qui avoisinent la sommité de la montagne des Diablerets au N. E. de Bex, et qui consistent en roches calcaires compactes noires, renfermant des lits de silex, appartiennent à la même époque géognostique. Je fonde ces présomptions très-hasardées, j'en conviens, sur les coquilles qui dominent dans ces deux endroits. Dans la roche verte de Glaris on trouve une quantité prodigieuse de nummulites, de pectens; on la trouve aussi en place sur le mont Pilate, et en débris aux environs de Sarnen, pays qui font partie de la même zone calcaire.

Les coquilles du sommet des Diablerets offrent une série de genres et d'espèces toutes semblables, quelques-unes même identiques avec celles du calcaire grossier des environs de Paris. On y reconnoît parmi des cérites une espèce particulière que j'ai figurée et nommée *cerithium diaboli*, des ampullaires, un *cardium* voisin du *ciliare* de Brocchi si ce n'est pas le même, le *melania costellata*, l'*hemiscardium retusum* ou *medium*, etc. Néanmoins il seroit possible que ces couches appartenissent, comme celles des Fis dont j'ai fait connoître les coquilles (§ V des additions à l'art. I^{er}, p. 334), à la formation de craie inférieure; ce qui me fait *présumer* que ces couches des Diablerets sont plus nouvelles, c'est, ainsi que je viens de le dire, la nature des espèces et plus encore l'absence de toute ammonite, turrilite, bélemnite et hamite, etc.; du moins je n'en ai trouvé aucun dans les collections provenant de cette montagne que j'ai eu occasion de voir.

§ V. En Italie.

Les terrains de sédiment supérieur de l'Italie présentent, sans aucun doute, nos deux divisions de terrains inférieurs et de terrains supérieurs au gypse. Comme je

publié sur les premiers un travail spécial, et comme M. Brocchi a fait parfaitement bien connoître les seconds, je me bornerai à rappeler les principaux points de ressemblance entre ces terrains et les nôtres, et à citer les lieux où ils se montrent plus particulièrement.

Je rapporte AU CALCAIRE GROSSIER INFÉRIEUR AU GYPSE,

1°. Les terrains situés au pied méridional des Alpes lombardès, et que je nomme calcaréo-trappéens parce qu'ils sont composés de roches calcaires, trappéennes, amygdaloïdes et basaltiques, superposées et même alternant ensemble : ces terrains ont déjà été décrits par Arduino et par Fortis, et leur analogie avec nos terrains calcaires reconnue et indiquée par M. Buckland. Ils sont situés la plupart dans le Vicentin. Ce sont principalement : — le *val nera* où l'on voit une alternance remarquable de calcaire en couche horizontale et d'un agglomérat trappéen à petites parties que j'ai nommé *brecciole trappéenne*. C'est le calcaire et même la brecciole qui renferment les camerines ou nummulites et les autres coquilles analogues à celle du calcaire parisien.

— Le *val Ronca*, célèbre par la réunion prodigieuse de coquilles fossiles : l'alternance du calcaire et de la brecciole se montre encore ici, quoiqu'avec moins de régularité. Le calcaire y est plus semblable à celui des environs de Paris, il est jaunâtre, pétri d'une quantité innombrable de nummulites et de coquilles, qui se trouvent aussi au milieu de la brecciole, mais souvent écrasées et en mauvais état. Ces coquilles, dont je donne dans un ouvrage spécial l'énumération, la description et les figures, sont les unes un peu différentes de celles des environs de Paris, quoique du même genre ; les autres leur sont absolument semblables. Je me bornerai à citer parmi ces dernières les suivantes :

Turritella incisa, très-voisine de l'e-

longata de SOWERBY.

— *imbricataria*. LAM.

Ampullaria depressa. Id.

— *spirata*. Id.

Melania costellata. Id.

Marginella eburnea. Id.

Murex tricarinatus. Id.

Cerithium sulcatum. Id.

— *plicatum*. Id.

Cerithium, etc. etc.

Nerita conoïdea. LAM.

Natica cepacea. Id.

— *epiglottina*. Id.

Conus deperditus. BROCCI.

Ancilla callosa. DEFR.

Voluta crenulata. LAM.

Fusus intortus. Id.

— *Noæ*. Id.

— *subcarinatus*.

— *carinatus*. LAM.

— *polygonus*. Id.

Pleurotoma clavicularis. Id.

— *Montecchio Maggiore*. Quoique le terrain trappéen y soit dominant, que sa structure même soit cristalline dans beaucoup de points, on y retrouve encore le calcaire, mais en couches adossées, et les coquilles analogues aux précédentes disséminées dans la brecciole : on y voit aussi le lignite et la strontiane, deux espèces minérales qui, comme on sait, sont propres au terrain de Paris, et qui se montrent d'une manière encore plus distincte à *Monte Viale* près Vicence, où

d'ailleurs la principale disposition est la même. — Enfin *Bolca*, aussi célèbre par ses poissons fossiles que Ronca l'est par ses coquilles. Ici les roches trappéennes et calcaires alternent d'une manière encore plus évidente, mais cette alternance paroît avoir lieu entre des masses si considérables qu'elle échappe quelquefois. C'est le calcaire qui domine; il semble s'éloigner du calcaire grossier par sa texture compacte et sa structure fissile; mais ce ne sont, à ce qu'il me semble, que des différences minéralogiques qui doivent céder aux rapports géognostiques tirés de la réunion de toutes les autres circonstances, et notamment de la présence des corps organisés fossiles, tels que les nummulites ou camerines, quelques coquilles du genre des avicules, les poissons qui se sont déjà montrés à Monte Viale, les plantes variées, principalement terrestres, toutes dicotylédones, les lignites subordonnés et l'absence de tout corps organisé qui indiqueroit une formation plus ancienne.

D'autres lieux, semblables aux précédens par la nature de leurs roches, tels que Monte-Glosso à l'ouest de Bassano, le val Sangonini dans les Bragonzes, Castel Gomberto dans le val d'Agno, et plusieurs points des *Monte Berici* appartiennent à la même formation.

Il résulte de ces rapprochemens que tous ces terrains sont analogues dans leurs caractères importans, non-seulement aux terrains de sédiment supérieurs, mais à la partie de ces terrains qui est inférieure au gypse. La présence de certaines espèces de coquilles particulières à cette partie, telles que les camerines ou nummulites, le *nerita conoïdea*, les caryophyllites, etc., celle des lignites, des poissons et surtout de cette terre verte semblable à la chlorite dont nous avons parlé si souvent, l'absence des grès proprement dits, celle du mica ou du moins de la variété de cette substance si abondante au contraire dans les parties supérieures, offrent une réunion de caractères qui doit faire rapporter les terrains calcaires trappéens du Vicentin au calcaire grossier du bassin de Paris inférieur au gypse.

La présence des basaltes et des roches trappéennes semble au premier aspect être une circonstance particulière aux terrains de sédiment supérieurs du Vicentin, car on ne connoît pas cette roche dans les terrains des environs de Paris; mais outre qu'on peut la considérer comme le produit d'un phénomène local et particulier au nord de l'Italie, ne peut-on pas trouver une ressemblance, très-éloignée à la vérité, entre les grains de terre verte disséminés dans les masses inférieures du calcaire grossier et les roches trappéennes altérées, même entièrement désagrégées, qui constituent en général la matière dominante des breccioles, matière mêlée aussi avec le calcaire; en sorte que cette roche semble ne différer du calcaire grossier des environs de Paris que parce qu'ici le calcaire l'emporte sur la terre verte, tandis que dans le Vicentin c'est en général la roche trappéenne qui est la partie dominante.

2°. La haute colline de la Supergue à l'Est de Turin, composée principalement de marne calcaire et de brecciole calcaréo-serpentineuse, enveloppant des coquilles analogues la plupart à des espèces de Bordeaux, de Chaumont et de quelques autres

lieux qui appartiennent à la formation inférieure des terrains de sédiment supérieurs. Il seroit possible néanmoins que cette même colline présentât aussi la division supérieure de ces terrains dans des parties qui, avant le bouleversement que ses couches ont éprouvé, étoient situées constamment vers le sommet. La présence de certaines roches micacées absolument semblables au psammite molasse, celle de quelques espèces de coquilles, sa position beaucoup plus voisine des collines sub-apennines, sont des circonstances qui me font soupçonner que cette colline étoit régulièrement composée des deux divisions de ce terrain, comme nous voyons à la base de Montmartre, de Sannois, du Mont-Valerien ou de Triel, le calcaire marin grossier inférieur, et à leur sommet le terrain marin supérieur.

3°. Sur le revers méridional des Alpes maritimes, au-dessus de Nice et sur le cap qui porte St.-Hospice, on retrouve, d'après les observations de M. Risso (observations que j'ai eu l'avantage de répéter avec lui), une succession de terrains extrêmement intéressante, puisqu'on peut passer en peu de momens du calcaire alpin marneux à couches inclinées au calcaire du Jura très-bien caractérisé; de celui-ci à des lambeaux épars de craie chloritée également bien caractérisée par les bélemnites et les ammonites qu'elle renferme, et dans d'autres points à un calcaire analogue, par sa texture, par les coquilles qu'on y voit, et principalement par la présence des nummulites, au calcaire grossier inférieur; enfin à vingt mètres au moins au-dessus du niveau de la mer actuelle, on observe un dépôt épais de coquilles marines à peine fossiles, qui nous paroît appartenir à une formation encore plus nouvelle que notre terrain marin supérieur (1).

4°. Sur le même revers des Alpes maritimes et du côté de Menton on remarque, dans une vallée étroite et profonde, une masse considérable d'un terrain bleuâtre calcaréo-argileux en couches inclinées, rempli de débris de coquilles et de madrépores renfermant une quantité prodigieuse de nummulites très-grosses, très-bombées, et qui présente beaucoup des caractères de la partie inférieure du terrain de sédiment supérieur. Je n'ai vu ce lieu qu'en passant; c'est donc un soupçon à vérifier, et dont je n'aurois pas fait mention si M. Buckland, qui a vu les échantillons que j'en ai rapportés, n'avoit pas eu à leur seul aspect l'idée de ce rapprochement.

Tous les terrains que je viens de citer en Italie peuvent être rapportés avec la plus grande probabilité aux terrains de calcaire grossier ou marin, inférieur au gypse.

Ceux dont il me reste à parler en Italie appartiennent avec le même degré de probabilité à la FORMATION MARINE SUPÉRIEURE AU GYPSE, c'est-à-dire qu'ils ont avec elle toutes les analogies géologiques désirables. Ces terrains sont beaucoup plus étendus que les premiers et aussi beaucoup mieux connus.

(1) Voyez pour les détails le Mémoire de M. Risso, intitulé Observations géologiques sur la presqu'île de Saint-Hospice, Journal des Mines, t. XXXIV, n°. 200.

Ils composent les collines que l'on nomme subapennines, et qui s'étendent depuis Asti en Piémont jusqu'à Montéléone en Calabre; et nous offrent l'exemple d'un terrain de sédiment supérieur immense, se présentant sous une étendue et avec une continuité rare même dans les formations qu'on regarde comme les plus générales. Ils nous fournissent donc une nouvelle et puissante preuve que les terrains du bassin de Paris qui lui sont analogues ne peuvent pas être considérés comme une formation locale et circonscrite.

M. Brocchi a décrit les collines subapennines avec une précision et des détails qui ne laissent presque rien à désirer. Il les a désignées sous le nom de *terrain tertiaire*, et les a rapportées par cette désignation à ceux que nous nommons de sédiment supérieur; mais il s'est borné à ce rapprochement. M. Prevost a tenté d'aller plus loin en faisant voir que toutes les analogies s'accordoient, pour faire rapporter ces terrains plutôt à la formation marine supérieure au gypse qu'à celle qui lui est inférieure.

Nous admettons la valeur de ces analogies, au moins pour la plus grande partie des collines subapennines et pour leur partie la plus supérieure. Elle ne peut s'appliquer à toute leur épaisseur; et comme nous ne reviendrons pas sur ce sujet, parce qu'on n'a pas encore pu distinguer et séparer nettement ces deux terrains, je présenterai ici un tableau des différences des deux dépôts marins, telles qu'elles se manifestent dans le bassin de Paris.

*Caractères géognostiques des deux formations marines des terrains de
sédiment supérieurs.*

<i>Formation marine inférieure au gypse à ossements.</i>	<i>Formation marine supérieure au gypse à ossements.</i>
Principalement calcaire.	Principalement quarzeux, sableux.
Mêlé de fer chloriteux granulaire.	Fer limoneux dans ses parties supérieures.
Peu ou point de mica.	Beaucoup de mica, surtout au-dessous des bancs de grès.
Peu marneux.	Couches abondantes de marnes argileuses.
Cailloux roulés dans ses parties inférieures.	— Gypse.
	Cailloux roulés principalement sur ses parties supérieures.
Sur l'argile plastique et les lignites en couches, le succin.	
Nautilus, caryophyllies, turbinolies, orbicules, <i>nerita conoidea</i> , <i>nummulites</i> , etc., dans les assises inférieures.	Coquilles marines dans ses parties supérieures; point ou peu de grandes huîtres dans cette place.
Poissons dans les assises moyennes.	Des os de cétacés.
	De grandes huîtres, <i>Ostrea hippopus</i> .
Cérites, principalement tuberculées dans les assises supérieures.	Cérites, principalement les cordonnées.
	Des clypéastres.
	Point de nummulites.

Ces caractères ne sont pas absolus et ne peuvent l'être ; mais en comparant les collines subapennines avec chacune des formations on leur trouve, comme l'a déjà dit M. Prevost, beaucoup plus d'analogie avec la formation marine postérieure au gypse qu'avec celle qui lui est antérieure. C'est ce que je vais tâcher de présenter de nouveau et de rendre plus sensible, au moyen d'un profil d'une des collines subapennines des plus complètes et des plus célèbres par la variété des corps organisés fossiles qu'elle renferme depuis sa base jusqu'à son sommet (pl. II, A).

On remarque à la base de ces collines un terrain généralement marneux, souvent meuble et sablonneux, divisé par des assises d'une marne calcaire assez dure, d'une teinte généralement grisâtre ou bleuâtre, qui renferme dans certains endroits cette quantité prodigieuse de coquilles fossiles dont M. Brocchi a donné les figures et la description ; elles sont toutes un peu différentes de celles de Grignon. On n'y indique généralement aucune des coquilles caractéristiques du calcaire grossier inférieur citées au tableau précédent. Mais ses coquilles ont au contraire plus de ressemblances générales avec celles qui se trouvent dans les marnes argileuses marines placées à Montmartre, à Sannois, à Longjumeau, etc., au-dessus des marnes et au-dessous du sable rougeâtre micacé sans coquilles.

C'est au milieu de ces assises marno-sablonneuses que M. Cortesi a trouvé, près de Castelarquato, le grand squelette de baleine qui est déposé au cabinet de Milan, précisément disposé et placé comme il l'est sur le profil. Nous ne trouvons pas de baleine dans les environs de Paris, mais on y rencontre quelquefois des côtes de lamantin, dans une position analogue à celle de la baleine de Castelarquato.

Ainsi ce terrain argilo-sablonneux et micacé bleuâtre paroît pouvoir être comparé à tous égards aux marnes argileuses si riches en coquilles, qui sont placées sous le sable dans la partie supérieure et marine de nos collines gypseuses.

Au-dessus de ce terrain marneux, et presque sans aucune exception dans toute l'étendue des collines subapennines, se montre un dépôt plus ou moins puissant d'un terrain sableux un peu argileux, reconnoissable de loin à sa couleur rougeâtre, renfermant quelques lits de sable aggrégé par un ciment calcaire, et presque toujours aussi vers sa partie supérieure un ou plusieurs lits de grosses huîtres souvent très-semblables à l'*ostrea hippopus*, de très-grands peignes et quelques autres coquilles, mais beaucoup moins variées en espèces que dans le sol inférieur.

Au-dessus sont des cailloux roulés qui deviennent d'autant plus gros qu'on s'approche davantage de la surface du sol ; ces cailloux appartiennent à toutes sortes de roches, mais principalement aux roches siliceuses. Il y en a aussi beaucoup de calcaire et quelques-uns d'ophiolite.

On voit encore quelques coquilles marines au milieu de ce sable, et c'est dans cette partie que se sont trouvés les débris de grands mammifères, de rhinocéros et d'éléphants. Les ossements de ces animaux ont été entraînés dans ce sol sableux lorsqu'il étoit sous-marin, car ils portent quelquefois à leur surface des huîtres

et des balanes qui, par leur manière d'y être attachées, prouvent que ces coquilles y ont vécu et qu'elles s'y sont développées.

Ne peut-on pas reconnoître dans ce terrain sableux et ferrugineux notre sable des hauteurs, également rouge et renfermant le minerai de fer limoneux ; dans ses lits calcaires, les lits également calcaréo-marneux qui, placés immédiatement sous le sable à Montmartre, à Sanois et dans tant d'autres lieux, nous montrent des bancs d'huîtres aussi étendus que remarquables par leur épaisseur, leur grosseur et le nombre des huîtres qu'ils présentent ? On n'y voit pas de peignes, du moins ils y sont beaucoup plus rares ; mais ce banc est aux environs de Paris, comme dans les Apennins, le siège des balanes, des serpules, etc.

Enfin les cailloux roulés qui le recouvrent représentent ces terrains de transport de plusieurs plateaux des environs de Paris, qui sont tantôt au-dessus des terrains gypseux, tantôt moins élevés et seulement au-dessus des terrains de calcaire grossier, et qui enveloppent souvent aussi, comme dans les Apennins, des ossements de grands mammifères.

La ressemblance me paroît donc aussi complète qu'on puisse l'espérer entre des terrains placés à de si grandes distances, séparés par la plus grande chaîne de montagnes primitives de l'Europe, et qui ont dû être soumis, en raison de leur nature même et de leur mode de formation, à des influences locales très-variées.

Nous ne poursuivrons pas plus loin ces analogies et je ne citerai aucun lieu, parce qu'ils sont très-exactement indiqués dans l'ouvrage de M. Brocchi. Je répéterai cependant que cette disposition, du terrain rougeâtre et siliceux sur le terrain bleuâtre et argileux, se présente la même partout, à Asti, au val d'Andone, sur le revers méridional des Apennins, aux environs de Sienne, à Rome, au mont Marius où M. Brocchi me le fit remarquer de la manière la plus frappante, sur la côte de Gêne à Saint-Remo où se présentent les mêmes huîtres, les mêmes cailloux arrondis dans les assises supérieures, portant des preuves évidentes de leur séjour dans la mer par les huîtres qui sont adhérentes à beaucoup d'entre eux. Je crois aussi pouvoir rapporter à ce même terrain et à cette même partie sableuse et supérieure, les terrains marins coquilliers des environs de Bonifacio en Corse, dans lesquels on trouve des huîtres et des clypeâtres, le *clypeaster marginatus* semblable à celui de Sienne, et une espèce qui me paroît inédite et que j'ai nommée ailleurs *clypeaster Gueymardi*.

Enfin on verra, à l'article des lieux où se trouvent des terrains d'eau douce, que dans les collines des environs de Sienne, de Colle, de Volterra, ce même terrain marin est recouvert, comme aux environs de Paris, d'un dépôt souvent très-puissant et très-étendu, de terrain lacustre rempli de coquilles d'eau douce.

§ VI. Dans les parties septentrionales et orientales de l'Europe.

Si nous entrons dans les pays allemands par la partie septentrionale de la France, nous trouvons au-delà des Ardennes, dans les environs de Bruxelles, de Gand et d'Anvers, des terrains meubles remplis de corps marins fossiles, et principalement d'une multitude de coquilles qui, au premier coup d'œil, présentent les plus grandes ressemblances de genres et d'espèces avec celles du calcaire grossier. Ce premier coup d'œil réuni avec l'observation de la nature du sol, avec la connoissance qu'on a de l'absence des ammonites, etc. dans ce même terrain, suffit presque pour faire rapporter une grande partie du sol qui entoure ces villes aux terrains de sédiment supérieur.

Mais quand on veut déterminer à laquelle des deux formations marines de ces terrains on doit rapporter ceux-ci, il faut un examen plus attentif et plus complet des espèces de coquilles, de la nature des minéraux et de la disposition du sol.

N'ayant pas eu occasion de voir ce pays je ne le connois que par le récit des naturalistes qui l'ont visité, et par les corps marins fossiles que j'ai reçus des environs de Gand par M. Paravey, et des environs d'Anvers par M. de La Jonkaire.

Les corps organisés fossiles que j'ai pu étudier viennent des fossés même de la ville de Gand, au confluent de la Lys et de l'Escaut. On les retrouve encore près du moulin d'Austerzell entre Gand et Grammont, et à Affighen dans un état plus solide.

Ils sont dispersés dans un sable extrêmement friable, mêlé de grains verdâtres et de mica, au milieu duquel on trouve des nodules ou concrétions de sable ferrugineux. Les coquilles qu'il renferme sont extrêmement nombreuses. Je ne puis en donner ici l'énumération complète; car, quoique généralement semblables à celles du calcaire grossier des environs de Paris, il y en a un grand nombre, ou qui en diffèrent, ou que je n'ai pas pu déterminer. Mais je crois suffisant de désigner les genres et les espèces suivantes, pour arriver à placer ce terrain dans la formation marine à laquelle il paroît pouvoir être rapporté.

Osselet de la partie inférieure de l'os
des sèches, très-commun à Grignon,
à Chaumont, etc. (1).

Nautilus, très-grand à en juger par l'é-

paisseur des fragmens, et en tout sem-
blable à celui de Chaumont.

Nummulites.

Lenticulites variolaria. LAM.

(1) M. Cuvier a lu à l'Académie Royale des Sciences, il y a trois ou quatre ans, une notice sur ce corps fossile, et a fait voir que c'étoit l'extrémité inférieure souvent mutilée de ce que l'on appelle communément l'os de la sèche, mais que ces fossiles avoient appartenu à des espèces de sèches différentes de celles que nous connoissons.

*Delphinula?**Terebellum convolutum.**Ampullaria patula.**Turritella.**Conus.**Cerithium?* Assez semblable au *Terebra vulcani* de Ronca.*Ostrea deltoidea?* LAM. Très-grande, très-plate, différente de celles du calcaire marin supérieur.*Ostrea cymbula.* LAM. Parasite et foliacée, semblable en tout à celle de Chaumont.*Pecten orbicularis.* LAM. SOW.— *infumatus.* LAM.*Cardium porulosum.* LAM.— *obliquum?**Cytherea laevigata?*— *tellinaria?*— *nitidula?*

(Ces coquilles sont en trop mauvais état pour qu'on puisse être sûr de leur détermination.)

Portions ou articulations d'*Asterias.**Turbinolia sulcata.* LAMX. — (A. Br. pl. VIII, fig. 3.)

Une quantité immense de dents de poissons, et notamment de squales, tous de couleur brun marron foncé, et semblables à celles que l'on trouve à Saint-Germain dans le calcaire grossier.

Aux carrières d'Afflighen, entre Gand et Bruxelles, ces mêmes corps et le sable quarzeux dans lequel ils sont disséminés sont fortement aggrégés par un ciment calcaire et forment une pierre assez solide, mais extrêmement caverneuse.

On croira facilement qu'il y a un bien plus grand nombre d'espèces que celles que je viens de nommer; mais il me semble que cette énumération suffit pour établir une ressemblance presque évidente entre ce terrain et le calcaire grossier inférieur au gypse des environs de Paris.

Je ne pourrai pas l'affirmer également du terrain d'Anvers, quelque ressemblance qu'il paroisse avoir avec celui-ci; j'en ai trop peu de coquilles, et celles que j'ai sont la plupart des espèces inédites. Mais M. de La Jonkaire, de qui je les tiens, compte nous faire connoître ce terrain avec les détails suffisans, pour qu'on puisse avoir une opinion sur le dépôt marin auquel il appartient.

Je terminerai l'aperçu des terrains de calcaire grossier dans l'Europe orientale en prenant mes exemples dans quatre points assez éloignés les uns des autres, et situés sur des terrains assez distincts pour qu'on ne puisse pas les regarder comme dépendant d'un même dépôt. Ce sera donc près Mayence, aux environs de Vienne, en Pologne et en Hongrie que je choisirai ces derniers exemples.

Près de Mayence.—On voit au sud de Mayence, sur les deux rives du Rhin, mais principalement sur la rive gauche et ensuite sur la droite dans l'angle entre le Mein et le Rhin, tant vers Francfort que jusque près de Weinheim, des collines peu élevées à couches horizontales. C'est ainsi du moins que se présentent celles du Veissenau que j'ai visitées; elles sont composées d'un calcaire qui a toutes les apparences extérieures du calcaire grossier, et qui renferme comme lui des coquilles marines en grand nombre, appartenant la plupart aux mêmes genres, et

souvent soit à des espèces identiques, soit à des espèces très-voisines de celles que nous trouvons aux environs de Paris dans une position analogue.

Parmi ces espèces, dont plusieurs ont été indiquées et même figurées par Faujas, quelques autres nommées par M. Schlotheim, d'autres enfin nommées et figurées dans le Mémoire dans lequel j'ai réuni les descriptions de quelques terrains de sédiment supérieurs, je citerai les suivantes :

- | | |
|--|---|
| <i>Trochus excavatus</i> . SCHLOT. (A. Br. Mém. sur les terrains de séd. sup., pl. VI, fig. 10.) | <i>Cer. plicatum</i> . BROCCHI. LAM. (A. Br. ibid. pl. VI, fig. 12.) |
| — <i>pseudo zizyphus</i> . SCHLOT. | — <i>cinctum</i> ? LAM. |
| <i>Ampullaria crassatina</i> . LAM. (<i>Helicites ampullarius</i> ? SCHLOT.) | <i>Ostrea ponderosa</i> . SCHLOT. |
| <i>Murex</i> . | <i>Mytilus Faujasii</i> . FAUJ. Ann. du Mus. t. 8, pl. LVIII, fig. 13, 14. (A. Br. Mém. cité, pl. VI, fig. 13.) |
| <i>Fusus</i> . | — <i>Brardi</i> . FAUJ. ibid., fig. 11-12. (A. Br. ibid., pl. VI, fig. 14.) (1) |
| <i>Conus</i> . | <i>Pectunculus</i> voisin du <i>pulvinatus</i> . LAM. |
| <i>Cancellaria</i> . | — <i>angusticostatus</i> . LAM. |
| <i>Cerithium margaritaceum</i> ? BROCCHI. (A. Br. Mém. cité, pl. VI, fig. 11.) | <i>Citherea nitidula</i> ?? |

Ces coquilles, l'absence des genres qui appartiennent aux terrains inférieurs et l'inspection des collines sont des caractères certains pour rapporter ce terrain à la formation des terrains de sédiment supérieurs.

Mais ces collines donnent lieu à deux remarques particulières. Premièrement il n'est pas possible, du moins jusqu'à présent, de dire à laquelle des deux formations marines de ce terrain on peut les rapporter. Sa nature calcaire, l'absence du mica, etc., semblent lui donner des rapports avec le calcaire inférieur au gypse; les coquilles, notamment l'aspect des cérètes, lui donnent quelque ressemblance avec les terrains supérieurs. C'est une question que j'examine avec plus de détails dans l'ouvrage que j'ai cité.

Secondement on trouve dans ces mêmes couches, tantôt en lits séparés, tantôt entièrement mêlées avec les coquilles marines, mais spécialement avec les moules, un assez grand nombre de coquilles non marines. Les unes sont des hélices bien caractérisées, disséminées au milieu des couches; les autres sont des petites paludines en quantité si prodigieuse qu'elles forment des bancs qui en sont uniquement composés. Il y en a deux espèces qui ont été figurées par M. Faujas (*Ann. du Mus.*, t. 8, pl. LVIII, fig. 1, 2, 3, 4, pour la raccourcie; fig. 5, 6, 7, 8,

(1) M. Schlotheim désigne deux moules du terrain de Mayence sous les noms de *Mytulites incertus* et *neritoideus*. Mais comme il ne donne ni description ni figure, qu'il ne cite point celles que M. Faujas a données dans les Annales du Muséum d'Histoire naturelle, non-seulement je ne puis savoir si ce sont ces deux moules que M. Schlotheim a eues en vue, mais je dois même en douter d'après l'omission de la citation du Mémoire de M. Faujas, inséré dans un ouvrage auquel M. Schlotheim renvoie souvent.

pour l'allongée; et t. 15, pl. VIII, fig. 5, 7, et 6, 8); il les nomme bulimes.

Enfin on trouve aussi, dans ces mêmes roches calcaires et avec les coquilles précédentes, des petites nérîtes fluviatiles ayant conservé leurs couleurs.

Voici donc trois genres de coquilles non marines, dont un terrestre et deux fluviatiles, mêlés avec des coquilles marines. Mais l'abondance des dernières, de beaucoup supérieure aux autres, la nature du terrain, sa disposition, etc., présentent tous les caractères des terrains marins. Je ne doute point que les collines que je viens de citer n'aient été formées sous des eaux marines, qu'elles n'appartiennent par conséquent à l'une des formations marines du terrain de sédiment supérieur, et que les coquilles non marines qui y sont mêlées n'y aient été transportées. Une observation qui me reste à faire c'est que ces coquilles sont ou terrestres ou fluviatiles, et qu'on n'y a encore trouvé, du moins à ma connoissance, ni limnée, ni planorbe, qui sont des coquilles lacustres, et particulièrement propres aux terrains de cette formation.

Le second exemple que je citerai d'un terrain analogue à celui de Paris est situé dans le bassin à l'extrémité duquel est placée la ville de Vienne en Autriche; il a été décrit par M. Prevost (1) avec des détails qui me dispensent de tout développement. Il me suffit de rappeler qu'il est composé, en allant de bas en haut, de marne argileuse mêlée de lignite, de calcaire grossier rempli des espèces de coquilles qui le caractérisent et recouvert de terrain d'eau douce, qu'il a été rapporté par M. Prevost à la formation marine supérieure au gypse, et qu'il paroît être postérieur au poudingue polygénique de ces contrées que l'on regarde comme analogue à celui de Suisse. Ce terrain, situé sur le revers septentrional du prolongement de la chaîne des Alpes du Tirol et de Salsbourg, et à une distance considérable de celui de Paris, en offre cependant tous les caractères principaux; et renferme des coquilles fossiles très-semblables aux nôtres. Il est donc probable que les causes qui les ont produits étoient les mêmes et n'ont pas été sensiblement modifiées par la distance.

Mais en allant plus à l'est, c'est-à-dire en nous éloignant davantage des terrains de Paris, nous allons encore retrouver ces terrains, et si peu différens de ceux de notre bassin que M. Beudant (2), qui nous les a fait connoître, dit qu'en Hongrie, aux environs de Bude et de Pesth, les carrières de pierres à bâtir rappellent au géologue celles des environs de Paris.

Plusieurs parties de la Hongrie, notamment les collines qui sont entre Gran,

(1) *Journ. de Phys.*, 1820, novembre.

(2) *Voyage en Hongrie, etc.*, par M. Beudant, 3 vol. in-4°, Paris 1821, t. I, p. 200; t. III, chap. IV, terrains tertiaires, p. 240, 251, 256, 264, 268, 270, 271, 272, etc.

Bude et le lac Balaton, celles qui sont au pied méridional des Crapacks aux environs de Cremnitz, d'Eperies, etc. sont en général composées de roches d'aggrégation que M. Beudant rapporte au psammite molasse et au poudingue, tantôt polygénique tantôt calcaire (*nagelfluë*), en les comparant à ces mêmes roches de la Suisse. Elles en offrent en effet tous les caractères de structure, de couleur, de nature, et les molasses sont comme elles souvent fissiles et très-micacées.

Dans ces roches comme dans celles de la Suisse se rencontrent de puissantes couches de lignite, et l'origine lacustre de ces bois charbonneux fossiles est prouvée en Hongrie comme en Suisse, comme partout, par la présence des limnées, des planorbes et de quelques autres coquilles d'eau douce. Ce terrain s'étend sur la rive droite du Danube, se prolonge jusqu'en Esclavonie, en Croatie et probablement au-delà.

Ces roches qui, de l'aveu d'un grand nombre de géologues, font partie des terrains de sédiment supérieurs ou tertiaires, n'ont pas dans le bassin de Paris leur analogue évident, en sorte que leur position précise, par rapport aux autres roches, n'est pas encore, du moins à mon avis, parfaitement déterminée. J'ai donné à l'article de la Suisse les raisons qui me font présumer que le psammite molasse appartient à la seconde formation marine du terrain de sédiment supérieur. M. Beudant pense qu'il représente au contraire les assises les plus inférieures du calcaire grossier.

C'est à ce calcaire que commence la série des roches qui ont en Hongrie la plus grande ressemblance avec celles du bassin de Paris. Le calcaire grossier des environs de Bude, des bords du Danube près du lac Balaton et de plusieurs autres lieux, est comme celui des environs de Paris en couches horizontales puissantes. Sa texture est grossière, sa couleur tire sur le jaunâtre, il contient une multitude de coquilles marines dont les espèces n'ont pu être déterminées par M. Beudant, mais qui appartiennent aux genres vénus, crassatelles, bucardes, huîtres, vénérucardes, pétoncles, arches, cérites, turritelles, turbo, ampullaires, natices; enfin ce calcaire ressemble tellement au nôtre que M. Beudant dit qu'on peut se croire transporté dans les carrières de Vaugirard ou de Gentilly.

Il le regarde comme supérieur au poudingue polygénique, et l'a vu sur la route de Teteny à Marton-Vasar distinctement placé sur un conglomérat de cailloux roulés calcaires et quarzeux, qu'il croit semblable au poudingue polygénique associé au psammite molasse. Dans quelques lieux (à Pesth) ce calcaire est recouvert par une marne sableuse, bleuâtre, micacée, recouverte elle-même par un dépôt de sable quarzeux grossier.

On trouve dans d'autres parties de la Hongrie, parmi lesquelles je citerai seulement le terrain compris entre les rivières de Gran et d'Ipoly, un sable micacé, coquillier, qui renferme entre autres corps organisés marins, des millepores, des balanes qui ont beaucoup de ressemblance avec le *balanus titinnabulum*, de grands *pecten* et des huîtres qu'on peut comparer aux *ostrea edulina* et *lingua-*

tula, espèces qui se trouvent, comme l'on sait, dans nos terrains marins supérieurs au gypse; aussi M. Beudant présume-t-il que cette roche, probablement différente de celle que je viens de citer d'après lui, appartient à la formation marine supérieure.

Quel que soit l'ordre de superposition de ces deux terrains, l'un par rapport à l'autre ou tous deux par rapport au psammite molasse, il est bien constaté, par les nombreuses observations que M. Beudant a faites en Hongrie, qu'on trouve dans ce pays, si éloigné du bassin de Paris, un terrain de sédiment supérieur qui ressemble au nôtre, non-seulement dans tous les points importants, mais jusqu'à dans les détails. Le court extrait que je viens de donner du travail de M. Beudant suffit pour prouver cette identité.

On retrouve ce même calcaire en Pologne, c'est-à-dire au nord, de l'autre côté des Crapaks.

Je ne le connois que par les échantillons que M. le professeur Horodecki de Vilna m'a envoyés en 1816 et par ce que m'en a dit M. Buckland. Si les coquilles qu'on voit dans ces échantillons ne m'avoient pas déjà indiqué ce terrain, l'opinion de M. Buckland, qui a été sur les lieux, suffiroit pour ne laisser aucun doute sur sa position dans les environs de Cracovie. Le calcaire grossier de la Pologne présente avec celui de Paris une analogie géologique des plus frappantes; car il est placé comme lui au-dessus de la craie qui est elle-même, comme je l'ai dit au § III, p. 90 du premier article, parfaitement semblable à celle dans laquelle est creusé notre bassin.

J'ai reconnu dans les échantillons de ce calcaire que je tiens de M. Horodecki et qui vient des environs de Grodno, de Poczajow et de Krzemieniec en Volhinie,

Un *Trochus* très-semblable au *Trochus*
magus.

Des cérîtes.

Des *Cardium* voisins du *Cardium obli-*
quum.

Des Modioles.

Quoique ces coquilles soient en petit nombre, que leur état de conservation ne permette pas d'en déterminer les espèces, la nature de la pierre et ce que j'ai dit plus haut ne me laissent aucun doute sur la présence des terrains de sédiment supérieurs analogues à ceux de Paris dans les parties de la Pologne que je viens de nommer.

Je crois avoir cité suffisamment de lieux en Europe, des lieux assez éloignés et assez séparés les uns des autres pour donner une idée exacte et à peu près complète des caractères des calcaires marins du terrain de sédiment supérieur, de leur étendue et de leur ressemblance. Je sais qu'il existe encore bien des contrées où on l'a observé; mais je n'ai point sur ces contrées des renseignements suffisants pour espérer, en les citant, pouvoir rien ajouter à ce que je viens de dire. Je dois chercher à indiquer encore quelques points hors du continent de l'Europe dans lesquels on ait reconnu ou on puisse reconnoître ces terrains.

Je n'ai sur ces lieux que des renseignemens très-incomplets et souvent même très-vagues, et je les juge la plupart d'après les échantillons que je possède.

En Afrique le calcaire de sédiment supérieur analogue à celui de Paris se montre très-probablement au pied septentrional des montagnes de l'Atlas dans les environs de Tripoli. Nous tenons cette indication du voyage de M. Ritchie dans le nord de l'Afrique, et de la détermination que M. Buckland a faite des échantillons recueillis par ce voyageur.

M. Buckland présume, d'après ces échantillons, que les royaumes de Tripoli et de Fezzan sont composés des trois formations suivantes :

- 1°. Le basalte ;
- 2°. Le calcaire tertiaire ;
- 3°. Le nouveau grès rouge.

Le calcaire tertiaire ou calcaire grossier contenant des coquilles marines, des *cardium*, *pecten*, *ostrea*, très-bien conservées, se trouve dans les environs de Tripoli sur les deux bords opposés du désert situé entre la ville de Beniobed et le château de Bonjem. Il paroît être du même âge et de la même formation que les dépôts d'une espèce semblable qui se trouvent à Malte et en Sicile, et sur la côte septentrionale de la Méditerranée, tant en Italie qu'en France.

Je soupçonne, d'après quelques échantillons d'huîtres, de sable et de grès, que des lambeaux de terrain tertiaire se montrent en Egypte dans les environs de Cosseyr sur la pente orientale de la chaîne arabe.

Je ne connois pas encore d'exemple de ce terrain dans l'*Amérique septentrionale*, quoique j'aie lieu de présumer qu'on pourroit en trouver des indices du côté du lac Michigan. J'ai reçu des échantillons de roches qui ont avec notre calcaire siliceux la plus grande ressemblance et qui viennent du fort Holmes, partie la plus haute de l'île Michilimakinac.

Mais vers le midi, dans les *îles Antilles*, on cite des terrains calcaires qui, par la nature de la roche, celle des coquilles qu'ils renferment et leur position, paroissent pouvoir se rapporter à nos terrains de sédiment supérieurs et probablement aux dépôts marins les plus récents de ces terrains.

Ainsi la partie basse de la *Guadeloupe* qu'on appelle la Grande-Terre et qui n'est point de nature volcanique, mais qui repose sur le sol volcanique de cette île, offre un calcaire blanc, tendre, caverneux, dont les cavités sont tapissées d'une couche souvent épaisse de plusieurs centimètres de calcaire spathique.

Ce calcaire est pétri de moules tant intérieurs qu'extérieurs, de coquilles marines qui, autant qu'on puisse déterminer des espèces sur des moules, paroissent avoir la plus grande ressemblance avec les coquilles qui vivent actuellement dans l'océan Atlantique. C'est principalement de la Pointe-à-Pitre que me viennent les échantil-

lons (1) qui m'ont fourni sur cette île les notions que je viens de présenter et les coquilles parmi lesquelles on reconnoît des cônes, des *turbo*, des *trochus*, des bucardes, des huîtres, des fuseaux, des porcelaines, des modioles, des cythérées, des vénus, des arches et des madrépores.

A la *Martinique* on voit aussi un calcaire, mais il a un aspect tout-à-fait différent; il est brun-verdâtre, solide, compacte et même un peu sublamellaire, et sans les débris de coquilles qu'il renferme, et qui indiquent des coquilles analogues aux précédentes, on le prendroit pour un calcaire compacte alpin.

On retrouve à la *Barboude*, l'une des Antilles, un calcaire blanc assez semblable à celui de la Guadeloupe, mais plus solide et pétri comme lui de coquilles marines, parmi lesquelles on remarque une grande quantité d'une bulle qui ressemble beaucoup au *bulla striata*, Bosc. coquille assez rare à l'état fossile (2).

Enfin je crois pouvoir rapporter à la même époque de formation, c'est-à-dire au terrain de sédiment supérieur mais à des roches d'un âge plus ancien que les précédentes, ces madrépores changés en agates calcédoines si communs à *Antigua*.

Je conviens que ces derniers terrains, moins bien connus que ceux de l'Europe, en diffèrent aussi par plusieurs caractères; mais s'ils ne peuvent pas être précisément rapportés à nos calcaires marins grossiers, très-certainement ils ne sont pas d'une formation plus ancienne qu'eux, et seroient au contraire plus nouveaux. Ils nous indiquent aussi les rapports qui peuvent exister entre les terrains volcaniques et certains terrains calcaires de formation assez récente.

(1) Je tiens ces échantillons de M. Moreau de Jonès, de M. le comte de Lardenoy, et notamment de M. Coussin, habitant de la Guadeloupe.

(2) J'ai reçu ces échantillons de M. Greenough.

ARTICLE IV.

4^e. Formation. — CALCAIRE SILICEUX ET PARTIE INFÉRIEURE DU TERRAIN D'EAU DOUCE MOYEN.

Nous avons établi à l'article IV de la première section que le calcaire siliceux n'étoit pour ainsi dire qu'une circonstance minéralogique du terrain d'eau douce moyen, de celui qui renferme les gypses à ossement, et que placé immédiatement sur le calcaire marin grossier, il n'étoit autre chose que les assises inférieures siliceuses et calcaréo-marneuses du terrain gypseux.

Il résulte de cette considération que nous réunirons dans l'exposé géographique de ces terrains tous les lieux qui présentent, non-seulement le calcaire siliceux sans coquilles tel que nous l'avons caractérisé à l'art. IV de la première section, mais encore tous les terrains d'eau douce inférieurs au gypse et qui ne renferment aucun lit distinct de ce minéral (1).

Le calcaire siliceux forme au sud-est de Paris un plateau immense. Il n'est interrompu par aucun autre terrain. On ne trouve aucune île de ce terrain au milieu de ceux que nous venons de décrire; et dans tout le pays, dont il forme le sol principal, on ne connoît aucune partie de calcaire marin; mais on ne peut en dire autant, ni de la formation gypseuse dont les marnes le recouvrent quelquefois, ni des autres formations supérieures à celle-ci. Nous en avons conclu que le calcaire siliceux remplaçoit ou au moins recouvroit au S. E de Paris la formation de calcaire marin.

(1) Nous n'avions pu, dans notre première édition, ni distinguer aussi précisément ces deux terrains d'eau douce, ni réunir les terrains d'eau douce inférieurs avec le calcaire siliceux, parce que nous n'avions pas alors la certitude que le calcaire siliceux fit partie de ce terrain, et que nous manquions des moyens que nous avons acquis depuis de distinguer avec certitude les deux terrains d'eau douce.

La carte que nous joignons à cette description fait connoître toute l'étendue du terrain de calcaire siliceux et ses limites exactes au N.O. On voit qu'en partant de Meaux, la vallée de la Marne forme la limite naturelle de ce terrain jusqu'au cap où est situé Amboise; qu'il n'y a qu'une seule île de calcaire siliceux sur la rive droite de cette rivière, celle qui porte Dampmart et Carnetin.

On remarque qu'il quitte la vallée de la Marne à Amboise, pour aller gagner presque en ligne droite celle de la Seine à Villeneuve-Saint-Georges; alors il la suit jusqu'à Draveil. En s'étendant sur la rive gauche de cette rivière, il prend pour limite, à l'ouest, la vallée d'Orge jusqu'à Saint-Yon, au-delà d'Arpajon. Les sables de la Beauce qui le recouvrent entièrement, empêchent de le suivre plus loin de ce côté; mais en revenant vers le sud-est, on le conduit par-delà la forêt de Fontainebleau jusque près de Nemours. La formation de calcaire siliceux est terminée au sud par la craie qui reparoît ici, non pas que ce calcaire soit caché par la craie, puisque celle-ci lui est toujours inférieure; mais il n'existe plus. Du côté de la Beauce, au contraire, il n'est, comme nous venons de le dire, que recouvert par l'immense plateau de sable qui forme la base de ce terrain. En effet, quand on descend ce plateau du côté d'Orléans pour entrer dans la vallée de la Loire, le calcaire siliceux reparoît. La plupart des maisons de la ville d'Orléans, ses quais, etc., en sont construits (1).

Vers l'est nous n'avons pu déterminer ses limites d'une manière aussi certaine; elles sont et trop éloignées et trop souvent cachées par les sables. Mais il paroît qu'elles finissent, comme du côté de Nemours, aux collines de craie qui commencent à Montmirail, etc.

Il seroit fastidieux de décrire successivement tous les petits plateaux renfermés dans cette grande enceinte; ce seroit également inutile, car il y a peu de terrains d'une structure plus uniforme que celui-ci.

(1) Dans ces cantons il est très-difficile de le distinguer du calcaire d'eau douce supérieur, lorsqu'il est en fragmens isolés; le calcaire d'eau douce des environs d'Orléans et de Nemours étant souvent en grandes masses compactes avec peu de coquilles, il n'y a que l'examen des bancs en place et leur position respective, qui puisse permettre d'établir entre ces deux calcaires une distinction certaine.

Nous nous contenterons d'indiquer quelques-uns des points les plus remarquables parmi ceux que nous avons examinés.

La colline de Dampmart, au nord de Lagny, est le seul terrain de calcaire siliceux que nous connoissions sur la rive droite de la Marne. Ce calcaire siliceux, sans coquille, est recouvert ici de calcaire siliceux d'eau douce, et vers l'extrémité nord-ouest, cette colline porte le terrain gypseux de Carnetin.

En continuant d'aller vers l'est jusqu'à Coulommiers on a occasion de remarquer quelques dispositions du calcaire siliceux qui ajoutent à son histoire des particularités plus saillantes et même des faits que nous n'avions pas encore observés.

La colline assez élevée qui est à l'est de la Chapelle après Crécy est formée d'assises nombreuses de marne calcaire blanche dure, de marne calcaire blanche friable, de calcaire compacte fin et de silex corné en rognons irréguliers, disposés en lits interrompus mais parallèles.

Ces silex sont accompagnés de marne calcaire feuilletée, remplie de *cyclostoma mumia* et en outre de la magnésite parisienne impure (dont nous allons bientôt parler plus particulièrement) qui est placée dessus et dessous ces silex, et qui pénètre même quelquefois dans leur intérieur.

Le calcaire compacte fin mentionné plus haut est en bancs peu épais, interrompus, et ressemble en tout à celui de la même variété qui dans le Jura et dans les terrains calcaires qui lui sont analogues, fait partie de cette formation.

Ainsi on rencontre ici deux circonstances assez remarquables :
1°. un calcaire compacte qui, par ses caractères minéralogiques extérieurs, ne diffère en aucune manière d'un calcaire d'une formation beaucoup plus ancienne.

2°. Le dépôt séparé et bien distinct de la matière siliceuse et de la matière calcaire qui, dans la plupart des autres lieux où se voit ce calcaire siliceux, sont liées et comme pétries ensemble.

En continuant de s'avancer vers l'est on trouve à Mouron, une lieue environ avant d'arriver à Coulommiers et sur le bord même du chemin,

une carrière peu étendue d'où on extrait du calcaire siliceux pour les constructions. Cette roche est beaucoup plus siliceuse que calcaire, elle est surtout remarquable par les concrétions de silex qu'elle présente, par les nombreuses cloisons de silex agatin qui se croisent dans toutes les directions et qui forment comme des gâteaux alvéolaires. Les parois de ces cloisons, qui ont quelques-unes plus d'un centimètre de hauteur, sont couvertes de cristaux de quartz hyalin très-purs et très-nets (1).

La structure par lits alternatifs de marne calcaire et argileuse et de silex, dont on voit une première disposition après Crécy, se présente avec beaucoup plus de netteté et de développement presque à l'entrée occidentale de la ville de Coulommiers.

(1) Le sol sur lequel est établi la manufacture de papier de Courtalin appartient à la formation du calcaire siliceux le mieux caractérisé; et c'est sur ce sol que j'ai trouvé en 1819 une masse de cette roche qui présente une disposition propre à jeter quelque jour sur l'état dans lequel étoit la silice qui a produit la plupart des nodules et concrétions siliceuses qui, en raison de la pureté, de la finesse et des couleurs plus ou moins vives de leur pâte, portent les noms de silex pyromaque, silex corné, agate, résinite, etc.

Cette masse presque entièrement siliceuse est couverte de concrétions également siliceuses, mamelonées, à mamelons stalactiformes plus ou moins saillants, ainsi qu'on le voit très-fréquemment dans ces sortes de roches. Mais on remarque comme une membrane gélatineuse tendue sur les sommités de ces mamelons, et laissant par conséquent un espace vide au-dessous d'elle, entre les mamelons. Cette membrane a tout-à-fait l'aspect d'une matière glaireuse qu'on auroit étendue sur les sommités des mamelons, et qui, en se desséchant, se seroit retirée d'autant plus facilement qu'aucune adhérence ne s'y opposoit; en sorte qu'elle est constamment beaucoup plus étroite dans les espaces où elle est libre, c'est-à-dire sans adhérence, qu'à ses points d'attache. Or cette membrane qu'on prendroit réellement pour de la colle séchée est, comme la roche, comme les saillies concrétionnées qui la soustendent, de nature siliceuse et calcédonieuse. Elle a donc conservé, aussi-bien qu'une pierre aussi dure que la calcédoine puisse le faire, les caractères de l'état gélatineux dans lequel je présume que devoit être la silice dans les concrétions dont je viens de parler. Plusieurs observations qui ne peuvent trouver place ici, et notamment la disposition sur plusieurs plans des rameaux des dentrites dans les agates arborisées, m'avoient depuis long-temps suggéré cette idée (*); celle que je viens de rapporter paroît pleinement confirmer cette opinion. Mais en nous prouvant que la silice de la plupart des silex et des agates a été dans un état à peu près gélatineux, elle ne nous explique ni quel principe la tenoit dans cet état, ni comment elle y est arrivée, ni comment elle l'a quitté pour prendre la consistance d'une pierre homogène, dense et très-dure. A. Ba.

(*) Voyez l'article *dentrites* dans le Dictionnaire des Sciences naturelles.

On remarque à droite de la route, en arrivant dans cette ville du côté de Paris, une petite colline dirigée du sud au nord, et qui ayant été coupée pour donner passage à un canal, fait voir facilement sa structure intérieure. Elle est entièrement composée du terrain d'eau douce inférieur au gypse.

On y observe la série de lits et roches suivantes en allant de haut en bas (voyez la coupe pl. I, B, fig. 2).

1°. Un banc A composé de calcaire siliceux dont le milieu est de silex corné blanc et celluleux, et la masse de calcaire compacte rempli de petites coquilles difficilement déterminables et de plus grosses coquilles qui sont le *limneus longiscatus*, le *cyclostoma mumia*, etc.

2°. Ce banc repose sur un lit B d'épaisseur très-irrégulière, d'une terre grisâtre, fissile, semblable à de la marne argileuse, et qui a été reconnue pour être une magnésite impure (*m*), c'est-à-dire mêlée de marne calcaire.

3°. Vient ensuite un banc de marne calcaire tendre, friable, renfermant un autre petit lit de magnésite (*m*).

4°. Banc de marne calcaire sans silex, au-dessous duquel est un autre petit lit de magnésite brune, impure.

5°. Banc puissant de marne calcaire D blanche, subdivisé en plusieurs assises par des lits de marne de diverses consistances, et par un lit de silex corné zonaire (*d*) presque jaspé, sans coquilles ni magnésite.

6°. Un lit E de deux décimètres d'épaisseur environ, composé de silex corné brun en rognons irréguliers mais principalement aplatis. Ce sont ces nodules qui sont enveloppés et même pénétrés de la magnésite parisienne d'une couleur gris-rosâtre ou isabelle (*m*). Elle est quelquefois très-pure, ne fait aucune effervescence avec les acides et est absolument infusible au feu de porcelaine. Elle jouit quelquefois d'un peu de translucidité.

7°. Ces silex sont placés sur un lit F de marne calcaire dure en nodules presque arrondis, et renfermant des *cyclostoma mumia*.

8°. Au-dessous est un banc puissant G de marne calcaire blanche, friable ou seulement fragmentaire, et ne renfermant ni silex ni coquilles.

L'épaisseur totale des bancs qui composent cette colline est de 9 mètr.

Le minéral que nous venons de désigner sous le nom de *magnésite parisienne* a été analysé par M. Berthier, qui l'a trouvée composée ainsi qu'il suit :

Magnésie.....	24,0
Silice.....	54,0
Eau.....	20,0
Alumine.....	01,4
	—
	99,4

Non-seulement on n'avoit reconnu la présence d'aucune pierre notablement magnésienne aux environs de Paris, mais on ne soupçonnoit pas même celle d'un minéral où la magnésie silicatée avec l'eau soit si pure, car on voit aisément que la petite quantité d'alumine n'y est qu'accidentelle.

Ce n'est pas ici le lieu de faire ressortir les rapports remarquables que ce minéral présente dans sa composition et dans son gisement avec les autres gisemens de magnésite connus. Nous renvoyons au Mémoire spécial que l'un de nous a publié sur ce sujet (1). Nous nous contenterons de faire remarquer que la magnésite parisienne pure a sensiblement la même composition que la magnésite de Baldissero et de Castellamonte près Turin, de Vallecas près Madrid, de Salinelle près Montpellier, de Houbritsch en Moravie et de Kiltshik en Natolie, connue sous le nom d'écume de mer.

Quoique les terrains qui renferment ces magnésites soient généralement de formation quelquefois très-différente, ils présentent tous l'association des silex, soit corné, soit résinite, avec la magnésite. Ces généralités géologiques tendent à confirmer par de nouveaux faits, que non-seulement la formation des espèces minérales, mais encore celle des terrains qui en présentent l'association, a été soumise à des règles qui paroissent les mêmes pour toute la surface du globe.

La colline de Champigny, sur le bord de la Marne, et à l'extrémité

(1) M. Brongniart, Ann. des Mines, 1822.

occidentale du bord septentrional du grand plateau de calcaire siliceux, est un des points où ce calcaire puisse être le plus facilement étudié, et un de ceux où il présente ses caractères de la manière la plus évidente. Le terrain est formé dans une grande épaisseur de masses calcaires compactes, réunies par des infiltrations de calcaire spathique, de quartz cristallisé, de calcédoine, de cacholong et de silex mameloné et coloré en rouge, en violet ou en brun. Quelques-uns de ces silex, comme l'a découvert M. Gillet-Laumont, offrent ces couches planes et parallèles de calcédoine et de sardoine que l'on recherche pour la gravure en camées; enfin on y voit tous les passages possibles du silex dur et translucide au silex blanc, opaque et friable comme de la craie. Le calcaire est gris et compacte, et fin comme celui du Jura. Il est infiltré et pénétré de silex, et on l'exploite dans ce lieu pour faire de la chaux d'une très-bonne qualité. Cette exploitation ayant fait creuser et remuer dans un grand nombre de points le terrain de cette colline, nous a permis de rechercher si nous ne pourrions pas apercevoir quelques débris de coquilles fossiles, soit marines, soit fluviatiles : nous n'en avons vu aucun indice; mais le sommet de la montagne est composé de silex et de meulière renfermant des coquilles d'eau douce.

En suivant les bords de ce plateau sur la rive droite de la Seine, on voit près de Melun le calcaire siliceux renfermant dans ses parties supérieures une grande quantité de coquilles d'eau douce.

Les collines qui bordent la rive droite de la Seine, à l'ouest de Melun, sont composées, en partant de la surface et immédiatement au-dessous de la terre végétale :

1^o. D'un calcaire blanc, tendre, ne renfermant pas d'assises distinctes, mais disposées en fragmens d'inégales grosseurs. Ce calcaire est traversé par une multitude de petits canaux souvent jaunâtres; il renferme un grand nombre de limnées, de planorbes, etc.

2^o. D'un calcaire très-dur, jaunâtre, susceptible de poli, plus compacte que le premier, présentant, non pas des tubulures, mais des cavités irrégulières remplies de cristaux de calcaire spathique. Il renferme moins de coquilles que le précédent.

3°. De silex blond ou brun, en tables plus ou moins épaisses, rempli de cavités.

4°. De masses dures calcaréo-siliceuses, qui forment comme la transition minéralogique du silex au calcaire dur. On n'a pas vu de coquilles dans ces deux dernières pierres.

Ces différentes pierres ne suivent aucun ordre dans leur position respective; elles sont comme liées par le calcaire blanc friable qui contient le plus de coquilles. Elles présentent une masse visible de six à sept mètres d'épaisseur.

5°. Au-dessous de ce terrain d'eau douce on voit une couche de marne argileuse verdâtre, sans coquilles, qui a environ deux mètres de puissance.

6°. Il parôit, d'après les blocs qu'on trouve roulés au pied de la colline, que la base de cette colline, comme de toutes celles de ce canton, est de calcaire siliceux (1).

Ce plateau s'étend beaucoup moins sur la rive gauche de la Seine, parce qu'il est bientôt recouvert à l'ouest par le grand dépôt sableux; mais il présente quelques faits particuliers.

1°. Le plateau de calcaire siliceux compris entre la rivière d'Orge et celle d'Essone, est recouvert en grande partie, et surtout du côté de la rivière d'Essone, d'une couche mince de marne verte. Cette disposition, que nous avons remarquée plus particulièrement près d'Essone, est presque générale. Aussi voit-on toutes les sources de la Beauce sourdre de points assez élevés, parce que l'eau, après avoir traversé le terrain meuble ou le sable, est arrêtée par ce lit de marne verte qui représente la formation gypseuse.

Près de Corbeil le calcaire siliceux se montre en masse puissante, dans laquelle on a ouvert des carrières.

2°. Tous les grès de la forêt de Fontainebleau sont portés sur le sol de calcaire siliceux. Ce sol n'est point apparent dans tous les points; mais on le voit partout où il est assez relevé pour paroître au-dessus

(1) Nous avons vu nous-mêmes ce canton, mais nous devons à M. Prevost cette description détaillée.

du terrain meuble, et partout où les escarpemens sont assez profonds pour l'entamer, comme sur la route de Nemours, à la descente des grès, et sur toutes les pentes rapides qui mènent dans la vallée de Loing ou dans celle de la Seine. A Bouron, où l'on voit le grès entre les deux calcaires d'eau douce, le plateau inférieur présente partout le calcaire siliceux. Les murs de Samois en sont construits, et on y remarque des plaques de silex blanc qui, sans aucune cavité et sans aucun mélange de calcaire, ont plus de trois décimètres de long sur huit à neuf centimètres d'épaisseur, et qui, étant polies et gravées, pourroient être employées dans les arts.

On voit encore le calcaire siliceux sous le grès en descendant vers Effondré et Thomery.

A Valvin, sur le bord de la Seine, il présente une côte très-escarpée qui est exploitée en carrière. Le calcaire est criblé de cavités remplies ou tapissées de cristaux de calcaire spathique : il contient peu de silex et se désaggrège avec une grande facilité. Nous n'y avons pu découvrir aucune coquille ni autres débris organiques. Dans cet endroit le calcaire siliceux est à nu à la surface du sol et n'est point recouvert de grès.

On retrouve le calcaire siliceux sur la rive droite de la Seine, ainsi que la carte le fait voir. Il est très-apparent vis-à-vis l'embouchure du Loing, à Samoireau, etc. ; à Melun et à Corbeil on en fait, comme à Champigny, de la très-bonne chaux.

C'est surtout à l'extrémité orientale du clos dit les Pressoirs du Roi que se voit très-clairement le calcaire siliceux en carrière exploitée sous le grès qui forme le sommet de la colline. Ce calcaire est blanc, en bancs puissans, peu distincts dans la carrière. Sa partie inférieure ne montre pas de silex ; mais sa partie supérieure en renferme une assez grande quantité qui sont comme pétris avec le calcaire. Le grès qui est au-dessus en masses exploitées porte le nom de rocher de Montmélan.

Le terrain de calcaire siliceux se fait voir encore à Montereau ; mais comme la craie est ici en saillie, elle semble avoir exhaussé ce terrain qui est très-peu épais et placé dans une situation fort élevée.

Le calcaire siliceux est beaucoup plus rare à l'ouest de Paris, et nous ne le connoissons que dans un seul point, dans la vallée qui court du nord au sud et qui va de Mantes à Septeuil. C'est à Vers qu'on peut assigner le commencement du terrain qui est composé de cette roche. Il paroît se terminer dans le plateau qui domine Septeuil; et, en montant sur ce plateau, on reconnoît très-distinctement la couche puissante de calcaire siliceux qui le constitue. Il est très-compacte et infiltré de silex calcédonieux; ses fissures sont quelquefois tapissées de cristaux de quartz. Enfin il ne diffère en rien de celui de Champigny, de Villemoison, etc., etc. On doit seulement remarquer que les assises supérieures présentent beaucoup plus d'infiltrations siliceuses que les inférieures.

C'est dans ce lieu que nous avons reconnu la position évidente et telle que le présente la coupe que nous donnons pl. I, C, fig. 3, du calcaire siliceux sur le calcaire grossier, et que M. Brochant a reconnu dans les parties supérieures du premier des coquilles d'eau douce.

Quoique la superposition ne soit pas absolument immédiate, toutes les inductions les plus raisonnables et les plus puissantes conduisent à la faire reconnoître, et les analogies de cette position presque évidente avec d'autres faits ne peuvent plus laisser aucun doute sur la place et sur la nature du calcaire siliceux.

Ces résultats qui ne sont pas tout-à-fait nouveaux, puisque nous les avons pressentis dans plusieurs passages de notre première édition, mais qui sont maintenant certains et clairement établis, nous conduisent à rapporter à la formation d'eau douce inférieure au gypse, dont ce calcaire siliceux n'est qu'un membre, plusieurs terrains d'eau douce dont nous avions autrefois laissé la position incertaine.

Nous y rapporterons d'abord au nord de Paris cette immense plaine de terrain d'eau douce qui s'étend depuis Claye à l'est jusqu'à Frepillon à l'ouest, et du nord au sud de Louvres et Maflier, jusque dans les murs de Paris. Cette plaine, dont la partie la plus basse et la plus connue porte le nom de *plaine Saint-Denis*, montre sur ses bords et dans son milieu les collines et buttes de gypse de Chelle, Mesnil-Montant, Montmartre, Sanois, Montmorency, etc. Ces col-

lines ne lui appartiennent pas et n'altèrent pas son niveau, qu'on trouve à peu près le même dans les intervalles qui les séparent et qui portent très-improprement le nom de *vallées*. Elle a donc peu d'inégalités qui lui soient propres; mais elle est généralement assez élevée, et presque au niveau des dernières assises du calcaire grossier : car on voit au moyen de la carte qu'elle est bordée partout de calcaire marin, excepté au sud-est, où elle est limitée par le calcaire siliceux. Or, nous ferons observer qu'il faut toujours monter pour y arriver de quelque point qu'on parte, soit des bords de la Seine, soit des rives de l'Oise ou de la Marne. Si l'une de ces rivières a entamé le plateau calcaire, comme à Charenton, à Herblay, à Méry, etc., on gravit rapidement sur le sommet du plateau, et on se trouve, en descendant très-peu, sur la plaine de terrain d'eau douce. Si la rivière a entamé le terrain d'eau douce lui-même, comme à Saint-Ouen, il faut encore monter pour atteindre le niveau de la plaine.

Il paroît que, dans plusieurs parties de cette plaine, le terrain d'eau douce a une épaisseur considérable, et qu'il recouvre immédiatement le calcaire marin, qui, dans ce cas, paroît être réduit à très-peu d'épaisseur; mais nous n'avons pas toujours pu reconnoître ce qu'il y a au-dessous.

Lorsqu'on perce cette plaine de terrain d'eau douce à peu de distance du calcaire marin, on retrouve la formation marine, mais à l'état de grès marin, comme à Pierrelaye, à Ezainville. Et quelquefois le calcaire d'eau douce est réduit à une couche mince que recouvre le grès en se moulant sur ses sinuosités comme on le voit près d'Ecouen. (Pl. I, D, fig. 1.)

Les plaines déjà élevées qui sont, l'une au sud-ouest de la colline de Montmorency, et l'autre au nord-est de cette même colline, ont absolument la même structure. Nous l'avons fait connoître à l'article du *Calcaire marin*, § V, p. 371 et 375.

Au-delà de Moisselles, sur la route de Beaumont-sur-Oise, le calcaire d'eau douce devient bien plus épais : on y a creusé des marnières qui ont plus de deux mètres de profondeur, dans lesquelles

on remarque d'abord des lits minces, tantôt tendres et feuilletés, tantôt durs, et composés de rognons déprimés et horizontaux : les supérieurs renferment une quantité immense de *bulimes nains*; les autres ne font voir presque aucune coquille. On trouve au milieu d'eux un lit interrompu, mais horizontal, de silex grisâtre qui se fond dans la marne. La partie inférieure de cette couche est composée d'assises plus épaisses, plus dures, se désaggrégeant à l'air avec la plus grande facilité, et ne faisant voir aucune coquille. (Pl. I, D, fig. 2.)

Le terrain d'eau douce de cette plaine est généralement composé de marne calcaire assez dure, comme à Mesnil-Aubry, à Châtenay, à Beauchamp, etc.; on y trouve aussi des silex compacts, homogènes et bruns, comme à Fontenay, à la Patte-d'Oye, près Gonesse; des silex résinites comme à Saint-Ouen; des silex ménilites enveloppant des limnées blancs, comme à Saint-Ouen et dans le canal de l'Ourcq au-delà de Sevrin.

La berge de la rive droite de la Seine, de Saint-Ouen à Saint-Denis, présente une coupure de ce terrain qui peut faire connoître les différens lits qui le composent, et donner ainsi une idée générale de la structure de la plaine Saint-Denis.

Pour prendre ce terrain dans sa plus grande épaisseur, il faut l'examiner près de Saint-Denis, à la petite butte sur laquelle est placé le moulin de la Briffe; on peut alors y reconnoître la succession suivante dans les couches principales et essentielles, en allant de haut en bas (pl. I, D, fig. 3) :

1°. Vingt à vingt-quatre lits de marne argileuse, calcaire, sableuse, gypseuse, renfermant des concrétions sphéroïdales, calcaréogypseuses, assez compactes, et composées de lames quelquefois concentriques et de cristaux lenticulaires informes réunis en rose.

2°. Au-dessous de ces marnes se trouvent des lits alternatifs de calcaire d'eau douce compacte, de marnes blanches friables renfermant des coquilles d'eau douce désignées ci-dessous (1), des silex mé-

(1) *Bulinus atomus.*
— *puillus.*

Cyclostoma mumia.
Limneus longicaulus.

nilites enveloppant ces mêmes coquilles, des silex blonds transparents renfermant des lames gypseuses et enveloppés souvent de silex nectique.

Ces lits alternent, et les mêmes se représentent plusieurs fois. Enfin nous avons trouvé dans les marnes blanches qui renferment les coquilles d'eau douce, des os fossiles qui nous ont paru provenir du *palæotherium minus*.

Une partie du canal de l'Ourcq, près de Sevran, est creusée dans un terrain analogue à celui-ci. Après avoir percé le limon d'atterrissement, on arrive au terrain d'eau douce composé absolument des mêmes matières que celles que nous venons de décrire, et surtout de ces silex ménilites d'un gris roussâtre qui enveloppent des limnées très-gros et des planorbes.

Si nous passons maintenant sur la rive gauche de la Seine, et tout-à-fait à l'ouest de Paris, nous trouvons à douze lieues de cette ville, depuis Adainville jusqu'à Houdan, le terrain d'eau douce moyen ou inférieur au gypse. C'est un calcaire dur fragmentaire qui fait évidemment partie de celui que nous avons vu à Maulette tout près d'Houdan, et dont nous avons décrit la structure et les rapports avec le calcaire marin, au § XII de la troisième formation.

De Houdan à Mantes nous n'avons point vu d'indice du terrain d'eau douce avant Mantes-la-Ville (1); mais sur le sommet de la colline de calcaire marin qui est à l'est de ce village, on voit une couche de sept à huit décimètres d'épaisseur, qui consiste en un calcaire jaunâtre, compacte, homogène, dur, mais très-facile à casser, et ayant une cassure largement conchoïde. Les ouvriers l'appellent *clacart*; il ne peut pas se tailler, et cette particularité en restreint beaucoup l'usage. Il recouvre immédiatement le calcaire marin, et renferme principalement, et en grande abondance, le *cyclostoma mumia*, avec quelques coquilles turbinées, ayant un grand nombre de tours de spires, et qui pourroient être ou des

(1) Quoique nous ayons fait deux fois ce chemin, nous ne prétendons pas qu'une recherche plus scrupuleuse ne puisse en faire trouver sur quelques plateaux.

potamides ou des *cerithium lapidum*. Elles sont trop engagées dans la pierre, et trop peu caractérisées, pour qu'on puisse en déterminer l'espèce et même le genre avec certitude. (Pl. I, C, fig. 4.)

En revenant vers Paris, on peut observer à l'ouest de Versailles, entre Neauphle et Beyne, un gisement assez remarquable du calcaire d'eau douce moyen. La base de la colline qui porte le bois de Sainte-Apolline, Neauphle-le-Château et Villiers, est gypseuse. Les huîtres qu'on trouve abondamment à l'entrée du parc de Pontchartrain, au moulin de Pontel, etc., caractérisent cette formation. En suivant la vallée qui va de Neauphle-le-Vieux à Beyne, on monte, précisément à l'est du hameau de Crissay, sur un petit coteau qui est composé de calcaire d'eau douce très-dur. Ce calcaire renferme une quantité innombrable de coquilles d'eau douce dont les principales sont le *limneus longiscatus*, le *cyclostoma mumia*, et une paludine que nous avons trouvée fossile pour la première fois dans ce lieu, qui a quelque ressemblance avec le *paludina vivipara*, mais qui ressemble encore plus au *paludina unicolor* rapporté de l'Orient par M. Olivier.

Si on monte sur les sommets des coteaux élevés qui bordent ce vallon à l'est et en face de Beyne, on retrouve les silex et meulières de la formation d'eau douce supérieure.

Nos voyages, que nous avons tracés sur la carte, font voir tous les points où nous avons observé le calcaire siliceux de nos propres yeux. Nous y avons compris, il est vrai, ceux qui ont été visités par M. Frédéric Cuvier, qui a bien voulu faire sur ce terrain un grand nombre d'excursions, pour nous aider dans nos observations. Les terrains intermédiaires ont été colorés par induction et d'après les rapports des artisans qui emploient ce calcaire dans la construction des bâtimens ou à faire de la chaux.

ARTICLES V et VI.

*Suite de la 4^e. Formation. — GYPSE A OSSEMENS ET MARNES
D'EAU DOUCE.*

Et 5^e. Formation. — MARNES GYPSEUSES MARINES.

MALGRÉ la différence d'origine de ces deux terrains, nous ne pouvons en séparer la description géographique, car ils se présentent presque toujours ensemble dans le bassin de Paris, et ce qu'il y a de très-remarquable, c'est que le second accompagne bien plus souvent le gypse quoiqu'il ait été déposé dans un milieu, ou au moins dans des circonstances très-différentes, qu'il n'accompagne les grès et calcaires qui le recouvrent, et qui sont comme lui d'origine marine.

Le terrain gypseux ne forme pas comme le calcaire de vastes plateaux à peine divisés par les vallons où coulent les rivières : il se présente beaucoup plus souvent en collines comme isolées, tantôt sensiblement coniques, tantôt allongées et même assez étendues, mais toujours très-bien limitées.

Il seroit donc facile de décrire chaque colline, chaque montagne et chaque butte gypseuse séparément ; mais cette longue et fastidieuse énumération seroit peu utile. L'inspection de la carte donnera à cet égard toutes les connoissances nécessaires ; elle fera voir également les limites et la direction de la bande gypseuse ; et, quoique nous ayons déjà indiqué cette disposition dans le premier chapitre, nous y reviendrons lorsque nous aurons fait connoître les montagnes gypseuses qui présentent les particularités les plus intéressantes (1).

(1) Les Mémoires de Guettard sur la minéralogie des environs de Paris, ont servi à nous indiquer les lieux où nous devons aller chercher le gypse ; mais nous avons vérifié par nous-même, ou par de nouveaux renseignemens pris sur les lieux, tous les points qu'il

§ 1^{er}. *Rive droite de la Marne et de la Seine.*

LA colline de gypse la plus éloignée que nous ayons visitée à l'est, est celle de Limon, près de Nanteuil-sur-Marne, à l'ouest de Laferté-sous-Jouarre.

Le gypse n'est jamais recouvert par la meulière, si abondante dans ce canton ; cependant il est aisé de s'assurer que la formation de la meulière lui est postérieure, et qu'il est toujours immédiatement appliqué sur le calcaire.

De Nanteuil à Meaux on trouve les buttes de gypse suivantes : au nord-ouest de Laferté, celle de Morentru ; plus au nord, celle de Torchamp ; encore plus au nord, et au nord-est de Cocherel, celle de Chaton.

Les collines gypseuses du nord et du nord-ouest de Meaux sont : celle de Cregy, le plâtre s'y trouve principalement vers l'ouest, du côté de Challouet ; celle de Panchard, à l'ouest de ce village ; celle du sud-ouest de Barcy ; celles de Pringy, de Monthion, du Plessis-l'Évêque ; enfin la colline assez étendue de l'est à l'ouest qui est au nord de Cuisy.

Presque toutes ces collines fournissent des marnes argileuses propres à la fabrication de la brique, de la tuile et même de la poterie. Il y a des tuileries en activité à Challouet, à Panchard, entre Montge et Cuisy, etc. etc.

En continuant vers l'ouest, on trouve la colline élevée de Dammartin, dont le sommet est composé de meulière d'eau douce et d'une couche épaisse de sable blanc qui paroît assez pur. Ces meulières et le silex à coquilles d'eau douce se trouvent dispersés dans les champs des environs. Le gypse ne s'exploite pas dans la butte même de Dammartin, mais dans une butte inférieure qui en est séparée par une petite vallée, et qui est située au sud-est. Il y forme

avoit indiqués. Quant aux descriptions qu'il donne, elles sont trop inexactes et trop obscures pour être de quelque utilité.

une masse d'environ 14 mètres d'épaisseur, qui est recouverte par 5 à 6 mètres de marnes blanches, grises et vertes. Ces dernières se montrent à la surface. Nous n'avons pu découvrir ni huître, ni aucune autre coquille dans la partie que nous avons examinée. On exploite de semblables carrières à Longperrier, et surtout à Montcrepin, au nord-ouest de Dammartin. Dans ces dernières, la pierre à plâtre est presque à la surface du sol. Ces couches gypseuses renferment des ossemens fossiles ; ce qui doit faire supposer qu'elles appartiennent à la première masse, c'est-à-dire aux bancs supérieurs du gypse.

En suivant toujours la direction du nord-ouest, on trouve encore deux collines gypseuses : celle du bois de Saint-Laurent et celle du bois de Montméliant, au bas de laquelle est située Morfontaine. Les marnes argileuses qui recouvrent ce gypse sont très-propres à la fabrication des tuiles et des poteries, et on connoît le parti qu'en ont tiré MM. Piranesi pour en faire des vases d'une grande dimension, d'une belle pâte et d'une assez bonne qualité.

En redescendant au sud, la carte de Cassini indique une plâtrière près du Mesnil-Amelot et au milieu de la plaine composée de terrain d'eau douce qui sépare la chaîne de collines que nous venons de suivre, de celle que nous allons examiner, en commençant par Carnetin.

La colline qui remplit l'anse que forme la Marne à l'est de Lagny, et qui est située au nord de cette ville, est entièrement composée de calcaire siliceux dans toute sa partie méridionale. Le gypse exploité n'est connu que du côté de Carnetin, cependant en sortant de la partie de la ville de Lagny qui est située sur la rive droite de la Marne, on commence à monter sur le plateau qui la domine au nord et qui forme le cap de calcaire siliceux que nous venons de nommer : on trouve sur ce plateau d'abord les marnes argileuses verdâtres qui appartiennent à la partie supérieure du dépôt gypseux, puis au dessus un calcaire compacte, dur, pesant, renfermant des huîtres, et encore au dessus le terrain d'eau douce supérieur composé de bancs de silex jaspoïde et remplis de lymnées. Tout le

plateau offre la même disposition jusqu'aux carrières de gypse de Carnetin. Ces carrières sont situées sur la pente septentrionale de la colline ; elles sont toutes exploitées par *cavage*, c'est-à-dire par puits et galeries souterraines. Le gypse paroît en général plus pur et plus cristallin que celui de Montmartre , on a trouvé dans un des bancs inférieurs un tronc d'arbre changé en silex noirâtre , nous avons vu nous-mêmes en place les restes de ce bois au milieu même du gypse. Ce dépôt gypseux est placé sur une couche épaisse de marne calcaire blanche remplie de gros silex blancs et opaques qui ressemblent aux ménilites par leur forme et par leur situation. Ces plâtrières se prolongent jusqu'à Anet , et sont situées à l'extrémité orientale de la longue colline gypseuse en forme d'arc de cercle , qui porte sur ses versans Saint-Marcel , Courtry , Couberon , Vaujours , Clichy , Monfermeil , Chelles , Gagny et Villemonble , et qui se termine à Rosny.

Le cap que forme la butte de Chelles est entièrement composé de gypse recouvert seulement d'un mètre de marne verte. Cette marne est surmontée d'une couche peu épaisse de sable et de meulière d'eau douce.

On peut reconnoître ici trois masses de gypse. La plus superficielle a 8 à 9 mètres d'épaisseur ; elle est séparée de la seconde par sept mètres de marne blanche. La seconde masse a 3 à 4 mètres de puissance. On y remarque quelques assises minces , mais dures , qui fournissent des dalles employées dans les constructions. Les parties supérieures de cette seconde masse donnent un plâtre de mauvaise qualité.

La troisième masse est représentée par une petite couche séparée de la précédente , et qui n'a que 4 à 5 décimètres d'épaisseur.

Du côté de Montfermeil , les marnes vertes ont plus d'épaisseur. On y fait de la tuile.

La longue colline qui s'étend de Nogent-sur-Marne à Belleville , et que nous appellerons colline de Belleville , appartient entièrement à la formation gypseuse ; elle est recouverte vers son milieu de sables rouges argilo-ferrugineux sans coquilles , surmontés de cou-

ches de sables agglutinés, ou même de grès renfermant un grand nombre d'empreintes de coquilles marines assez semblables à celles de Grignon. Cette disposition est surtout remarquable dans les environs de Belleville et au sud-est de Romainville. Le grès marin y forme une couche qui a plus de 4 mètres d'épaisseur.

Cette colline renferme un grand nombre de carrières qui présentent peu de différences dans la disposition et la nature de leurs bancs.

L'escarpement du cap qui s'avance entre Montreuil et Bagnolet n'est pris que dans les glaises, les bancs de plâtre de la première masse s'enfonçant sous le niveau de la partie adjacente de la plaine qui dans cet endroit est un peu relevée vers la colline, et qui s'abaisse vers le bois de Vincennes. Les marnes qui recouvrent la première masse ont une épaisseur de 17 mètres. La marne verte qui en fait partie a environ 4 mètres. On y compte quatre lits de sulfate de strontiane. On voit un cinquième lit de ce sel pierreux dans les marnes d'un blanc jaunâtre qui sont au-dessous des vertes; et peu après ce cinquième lit se rencontre la petite couche de cythérées. Elles sont ici plus rares qu'ailleurs, et mêlées de petites coquilles à spire qui paroissent appartenir au genre spirorbe. Les autres bancs de marne ne présentent d'ailleurs rien de remarquable. La première masse a neuf à dix mètres d'épaisseur.

En suivant la pente méridionale de la colline dont nous nous occupons, on trouve les carrières de Mesnil-Montant, célèbres par les cristaux de sélénite que renferment les marnes vertes, et par les silex ménilités des marnes argileuses feuilletées. Ces silex se trouvent à environ quatre décimètres au-dessus de la seconde masse (1).

(1) Cette position n'est pas encore parfaitement déterminée, et l'erreur, s'il y en a, vient de la difficulté d'assigner des limites précises aux subdivisions des terrains gypseux auxquelles les ouvriers ont donné les noms de seconde et de troisième masse. Ce qui paroît très-probable, c'est que les résinites ménilités appartiennent aux parties les plus inférieures de la formation gypseuse, et peuvent souvent être regardées comme un des lits supérieurs du calcaire siliceux.

Enfin, à l'extrémité occidentale de cette colline sont les carrières de la butte de Chaumont.

Toutes les collines qui sont dans le même alignement que celles de Montmartre, ayant à peu de chose près la même structure que cette butte, la description détaillée que nous allons donner de Montmartre suffira pour faire connoître la suite des couches principales; mais comme c'est dans la colline de Belleville que les marnes d'eau douce renferment le plus de coquilles, nous nous arrêterons un instant sur leur description.

La butte Chaumont, qui est le cap occidental de la colline de Belleville, n'est point assez élevée pour offrir les bancs d'huîtres, de sable argileux et de grès marin qu'on observe à Montmartre. Nous avons dit qu'on trouvoit le grès marin près de Romainville : nous ne connoissons les huîtres que dans la partie de la colline qui est la plus voisine de Pantin, presque en face de l'ancienne seigneurie de ce village; on les trouve à six ou sept mètres au-dessous des sables, et un peu au-dessus des marnes vertes; c'est leur position ordinaire.

Lorsque les couches de sable marin et d'huîtres n'existent pas, on voit d'abord une couche de silex d'eau douce; on trouve ensuite en descendant (pl. I, D, fig. 4) :

- 1°. Deux assises alternatives de marne calcaire assez dure et pesante.
- 2°. Une marne argileuse sans coquilles apparentes, renfermant des noyaux durs de marne calcaire.
- 3°. Le banc de marne argileuse verte, qui a ici environ 5 mètres de puissance; au-dessous se trouvent les couches suivantes.
- 4°. Un premier banc de marnes jaunes feuilletées, qui renferme vers son tiers inférieur des os de poissons, des cythérées planes (pl. VIII, fig. 7, D, et fig. 8, E); seulement des spirorbes et quelques *cerithium plicatum*.
- 5°. Un lit très-mince de marne argileuse mêlée de vert et de jaune, renfermant un grand nombre de coquilles écrasées dont les débris sont blancs. Quoique ces coquilles soient comme broyées, on peut encore y reconnoître des cythérées, des spirorbes, et surtout des *cerithium plicatum*.
- 6°. Un lit d'un à deux décimètres de marne calcaire blanchâtre, friable, sans coquilles.
- 7°. Un second banc de marnes jaunes feuilletées, renfermant dans sa partie inférieure un lit de cythérées bombées (pl. VIII, fig. 7, A, B); mais point de planes; elles sont mêlées de spirorbes, d'os de poissons et de petits corps blancs ovoïdes de la grosseur d'un grain de moutarde et d'une nature indéterminée.

Des petits lits de sélénite se rencontrent au milieu de ces couches. La dernière renferme entre ses feuillets les plus inférieurs des rognons de strontiane-sulfatée.

Toutes ces couches, depuis les marnes vertes, c'est-à-dire du n°. 4 au n°. 7 inclusivement, ont deux mètres d'épaisseur.

- 8°. On trouve alors les marnes d'eau douce; elles sont blanches, avec des taches et des lits très-minces d'oxide de fer rouge, pulvérulent. Elles renferment d'abord des débris de coquilles d'eau douce, puis des limnées et des planorbes bien entiers. C'est surtout dans la carrière qui regarde le nord, et qui est après Pantin, que ces coquilles sont et les plus nombreuses et les mieux conservées, et c'est dans les couches les plus inférieures de la marne qu'elles sont les plus abondantes.

Ce système de banc de marnes blanches d'eau douce a de vingt à vingt-cinq décimètres d'épaisseur dans les deux carrières où nous l'avons visité; savoir, celle de Pantin et celle de la butte Chaumont, derrière le *combat du taureau*.

Entre cette colline et celle de Montmartre est la plaine de Pantin, dont le fond est de gypse, et de terrain d'eau douce moyen appartenant au calcaire siliceux. Les bancs de gypse y présentent beaucoup de désordre et d'ondulations. On les attribue aux sources et cours d'eaux assez nombreux qui les ont excavés en dessous.

Immédiatement après la colline de Belleville, on trouve, en allant toujours à l'ouest, la butte de Montmartre. La description générale, mais succincte, que nous en avons donnée dans le premier chapitre, comme exemple de la formation gypseuse, ne nous empêchera pas de donner ici une description détaillée d'autant plus nécessaire, que cette colline, quoique visitée depuis long-temps par tant de minéralogistes, offre encore tous les jours de nouveaux sujets d'observations.

MONTMARTRE.

Cette butte est isolée et à peu près conique, mais plus étendue de l'est à l'ouest que du nord au sud. Le terrain qui la sépare de la butte Chaumont forme une espèce de col élevé.

Nous allons décrire successivement et avec détail les couches de sable marin, de marnes marines, de marnes et de gypse d'eau douce, et de marnes et de gypse marins qui la constituent.

Cette espèce de vase argileuse endurcie est percée de trous entièrement remplis de la marne supérieure, comme s'ils avaient été faits par des pholades, et remplis postérieurement.

- N°. 13. *Marne calcaire grise*..... 0,30
Dure dans quelques endroits, mais généralement friable. Elle ne renferme pas de coquilles.
14. *Marne argileuse fissile*..... 0,70
En feuillets alternatifs et nombreux, plus ou moins colorés de blanc, de jaune et de vert. Elle est assez solide, et fait à peine effervescence.
15. *Marne calcaire blanche*..... 0,10
Semblable à celle du n°. 13, mais plus solide et plus blanche.
16. *Marne argileuse*..... 0,50
Fissile comme le n°. 14. Elle est moins délayable dans l'eau, et fait à peine effervescence.
17. *Marne calcaire verdâtre*..... 0,05
Elle est assez argileuse, ce que prouvent les nombreuses fissures qui s'y forment par le dessèchement; elle est d'ailleurs peu solide.
18. *Marne argileuse verte*..... 4,00
Cette couche épaisse est d'un vert jaunâtre; elle n'est point fissile mais friable. Elle fait une assez vive effervescence avec l'acide nitrique, et se réduit par la fusion en un verre noirâtre homogène. On n'y voit aucun débris de corps organisés. Cette marne renferme des géodes globuleuses, mais irrégulières, qui se dissolvent entièrement dans l'acide nitrique. Ces géodes verdâtres ont leurs fissures et leur intérieur tapissés de cristaux de chaux carbonatée. On trouve vers leur centre un noyau mobile de même nature que l'enveloppe.
La marne verte est, comme nous l'avons dit plusieurs fois, le banc le plus apparent, le plus constant, et par conséquent le plus caractéristique de la formation gypseuse.
19. *Marne argileuse jaune*..... 0,35
Elle est très-feuilletée, et renferme entre ses feuillets un peu de sable fin jaunâtre, et des petits cristaux de selenite. On ne voit point de coquilles dans ses feuillets supérieurs.
- 19 bis. Même marne moins feuilletée, renfermant des coquilles. C'est dans cette marne que se trouve ce lit mince de cythérées qui règne avec tant de constance dans une très-grande étendue de terrain. Nous n'avons vu à Montmartre que quelques *cerithium plicatum* et des cythérées bombées (pl. VIII, fig. 7 A, B); les cythérées planes (fig. 8, E) paroissent manquer dans les carrières que nous avons examinées. Nous ne connoissons de spirorbes que dans les carrières de l'est.
- 19 ter. La même marne, mais beaucoup moins fissile, et d'un vert sale jaunâtre;

elle contient immédiatement au-dessous des coquilles précédentes, des rognons de strontiane sulfatée terreuse compacte qui fait un peu effervescence avec l'acide nitrique.

- N^o. 20. *Gypse marneux en lits ondulés*..... 0,30
 Les zones gypseuses alternent avec des zones de marne calcaire friable.
21. *Marne blanche compacte*..... 0,58
 Elle est d'un blanc grisâtre marbré et tacheté de jaunâtre. Elle est assez compacte, et fait une violente effervescence avec l'acide nitrique.
22. *Marne calcaire fragmentaire*..... 0,72
 Elle est blanchâtre, ses fragmens sont assez gros et solides, quoique tendres.
23. *Marne calcaire pesante*..... 0,08
 Elle est d'un blanc sale assez dur, quoique fragmentaire.
 Les marnes n^{os}. 21, 22 et 23 répondent aux marnes blanches n^o. 8 de la butte Chaumont et de Pantin. On n'y voit pas, il est vrai, comme dans ces dernières, les limnées abondans qui les caractérisent; mais elles sont de même nature, dans la même situation, et nous avons cru apercevoir quelques débris de coquilles dans celles des carrières de l'est de Montmartre.
24. *Marne argileuse friable verdâtre*..... 0,35
 Elle ressemble en tout aux marnes argileuses feuilletées n^o. 19; mais on n'y connoît point de coquilles, on y voit seulement quelques débris informes de poissons.
25. *Marne calcaire sablonneuse*..... 0,08
 Elle est blanchâtre, friable; ses surfaces supérieures et inférieures sont ocracées.
26. *Marne calcaire à fissures jaunes*..... 1,13
 Elle est très-fragmentaire, ses fragmens sont parallélipédiques. Leurs surfaces sont recouvertes d'un vernis jaune d'ocre, surtout vers la partie inférieure qui se confond avec le n^o. suivant.
27. *Marne argileuse verdâtre*..... 0,80
 Elle est assez solide et même fragmentaire dans ses parties supérieures; ses fissures sont teintées d'un enduit d'ocre. Vers son milieu, et surtout vers son lit, elle est feuilletée et rubanée de vert et de blanchâtre.
 Les feuilletés sont traversés par des espèces de tubes ondulés, remplis de marne ocreuse.
 Cette marne fait très-peu effervescence.
28. *Marne calcaire tendre blanche*..... 0,48
 Elle est très-fragmentaire, et forme trois zones blanches qui sont séparées par des couches minces de marne argileuse brun-verdâtre. Il y a au milieu de cette couche un petit lit de gypse très-distinct.

- N^o. 29. *Argine figuline brun-verdâtre*..... 0,27
Cette argile ne fait aucune effervescence.
30. *Marne calcaire blanchâtre*..... 0,77
Elle est d'un blanc verdâtre, et un peu plus brune vers le bas. Elle se divise en fragmens assez gros.
31. *Marne argileuse compacte*..... 0,62
En lits alternatifs gris, jaunâtre et blanc.
32. *Marne argileuse brun-verdâtre*..... 0,62
Elle ne fait que très-légèrement effervescence; elle est fissile, et même friable, et renferme beaucoup de sélénite.
33. *Marne calcaire blanche*..... 1,33
Elle se divise en fragmens, dont les fissures sont teintées de jaune d'ocre.
34. *Marne calcaire jaunâtre*..... 0,70
Elle est feuilletée et fragmentaire. Les fissures sont couvertes de dendrites, et renferment des cristaux de sélénite.

PREMIÈRE MASSE.

35. *Gypse marneux (premier banc.)*..... 0,40
Il est friable, un peu jaunâtre dans ses fissures. Il fait une très-vive effervescence.
Il varie beaucoup d'épaisseur, et est quelquefois réduit à un très-petit filet.
Ces bancs de gypse impur sont appelés *chiens* par les ouvriers.
36. *Marne calcaire jaunâtre rubanée*..... 0,86
Elle est fissile, assez tendre, et renferme quelques cristaux de sélénite.
37. *Marne calcaire blanchâtre fissile*..... 0,40
Elle est blanche, fissile et friable avec des infiltrations ocracées.
Elle renferme entre ses feuilletés des petits lits de gypse marneux.
38. *Gypse marneux (second banc.)*..... 0,16
Il paroît être une dépendance du n^o. 35. Il est tantôt réuni avec cette couche de gypse, tantôt il en est séparé par les couches de marne calcaire, n^o. 36 et 37.
39. *Marne calcaire blanchâtre fragmentaire*..... 0,25
Elle est d'un blanc jaunâtre. Ses nombreuses fissures sont couvertes d'un vernis jaune et de dendrites noires.
C'est dans cette marne qu'on a trouvé un tronc de palmier, ou de tout autre arbre moncotylédon, pétrifié en silex.
40. *Gypse marneux (troisième banc.)*..... 0,40
La partie supérieure est moins impure que la partie inférieure, qui est très-marneuse.

- N^o. 41. *Marne argileuse friable jaunâtre*..... 0,33
 Elle est un peu feuilletée ; les surfaces des fissures sont jaunes d'ocre. Elle renferme des infiltrations de sélénite.
42. *Gypse marneux* (quatrième banc.)..... 0,16
 Il est plus pur que les deux couches précédentes , et fait par conséquent moins d'effervescence dans l'acide nitrique.
43. *Marne calcaire blanche*..... 1,10
 Elle est un peu jaunâtre , et se divise en gros fragmens assez solides. Ses fissures sont couvertes de dendrites noirâtres.
44. *Gypse marneux* (cinquième banc.)..... 0,33
 Il est blanc, friable, assez effervescent.
45. *Marne calcaire tendre*..... 0,80
 Elle est blanchâtre , avec des zones horizontales jaunâtres et des petits filets de sélénite.
46. *Gypse saccharoïde*.
 C'est la première masse exploitée. Les ouvriers l'appellent aussi *haute masse* ; elle a en tout de 15 à 20 m.
 Elle est distinguée par les ouvriers en plusieurs bancs auxquels ils donnent des noms particuliers , mais qui varient un peu suivant les diverses carrières.
 Nous ne ferons mention que des bancs qui présentent quelques faits remarquables.
- a. *Les fleurs*.
 Il renferme des lits très-minces de marne calcaire.
- b. *La petite corvée*.
 Nous y avons vu une petite couche de silex de 3 à 4 millim.
- c. *Les heurs ou le gros banc*.
- d. *Les hauts piliers*.
 Ces deux dernières assises se divisent en prismes verticaux. De là le nom de *hauts piliers* qu'on a donné à la seconde assise en raison de la hauteur des prismes.
- e. *Les piliers noirs*.
 Il est très-compacte.
- f. *Les fusils*.
 Cette dernière assise de la première masse est composée d'un gypse assez homogène qui fait effervescence , et remarquable par les silex cornés qu'elle contient. Ces silex sont des sphéroïdes ou des ellipsoïdes très-aplatis ; ils semblent pénétrés de gypse , et se fondent dans le gypse d'une manière insensible.

g. *Gypse laminaire jaune d'ocre.*

A grandes lames mêlées de marne argileuse sablonneuse. 0,03

h. *Gypse jaunâtre friable.*

Renfermant des petits lits de marne blanche. 0,03

Ici se termine ce que les ouvriers appellent *première* ou *haute-masse*. Elle

a environ, depuis les huitres jusqu'aux cythérées. 9

Depuis les cythérées jusqu'au sommet de la forte masse de gypse. 13

Depuis ce sommet jusqu'au-dessous des fusils. 20

TOTAL. 42 (1)

C'est dans cette masse, et probablement dans les premières assises nommées *les fleurs*, qu'on a trouvé, quoique très-rarement, des coquilles fossiles. Celle que nous possédons est noire, et appartient évidemment à l'espèce que M. de Lamarck a nommée *cyclostoma mumia*.

SECONDE MASSE.

La seconde masse commence aussi par le gypse.

N°. 1. *Gypse friable (pelage)*. 0,24

Effervescent.

2. *Marne calcaire feuilletée*. 0,08

Elle est friable.

3 *Gypse compacte (tête de moine)*. 0,16

Peu effervescent, quoique impur, c'est-à-dire souillé d'argile.

4. *Marne calcaire friable*. 0,11

5. *Gypse saccharoïde (œuf)*. 0,30

Il est assez pur, à peine effervescent. Cette couche est exploitée.

6. *Marne calcaire compacte*. 1,38

Elle est fragmentaire, et tachée de fauve et de noir sur les parois de ses fissures naturelles.

La partie supérieure est la plus friable. La partie inférieure beaucoup plus solide, est quelquefois séparée de la supérieure par un petit lit de marne feuilletée.

7. *Marne calcaire assez compacte (faux ciel)*. 0,11

Elle renferme vers sa partie inférieure de gros cristaux de sélénite en fer de lance.

8. *Marne argileuse verdâtre (souchet)*. 0,21 à 30

Lorsqu'elle est humide elle est grisâtre, marbrée de brun; lorsqu'elle est

(1) En ajoutant à cette somme 29 mètres pour l'épaisseur de la masse de sable, on a en tout 71 mètres.

sèche, elle est compacte dans sa partie supérieure, très-feuilletée dans sa partie inférieure.

Cette marne est vendue dans Paris sous le nom de *Pierre à détacher*; elle ne fait effervescence que lentement. C'est dans cette couche que se trouvent les gros rognons de strontiane sulfatée de la seconde masse.

Ces rognons volumineux, quoique compacts, le sont moins que ceux de la première masse. On n'y voit point ces fissures tapissées de cristaux qu'on remarque dans les premiers; mais on y observe un grand nombre de canaux à peu près verticaux et parallèles, quoique tortueux et à parois raboteuses. Ces canaux sont tantôt remplis de marne et tantôt vides. Ils semblent indiquer par leur forme le passage d'un gaz qui se seroit dégagé au-dessous des masses de strontiane, et qui les auroient traversées.

Les parties de ces rognons, qui sont dégagées de marne, ne font point effervescence.

N ^o . 9.	<i>Gypse impur (les chiens)</i>	0,57
	Il est mêlé de marne; très-effervescent.	
10.	<i>Marne calcaire compacte</i>	0,52
	Arborisée de noir en dentrites superficielles.	
11.	<i>Marne argileuse feuilletée (les foies)</i>	0,25
	Elle est grise, et se divise en feuillets extrêmement minces. Elle fait effervescence, mais peu vivement.	
12.	<i>Marne calcaire (les cailloux)</i>	0,50
	Très-compacte, arborisée de noir.	
13. A.	<i>Marne argileuse grise.</i>	
	Très-feuilletée, à peine effervescente.	
13. B.	<i>Gypse impur ferrugineux</i>	0,04
	Le plan supérieur de ces couches est marqué d'ondulations semblables à celles d'une eau tranquille et toutes dirigées du S. E. au N. O.	
14.	<i>Gypse compacte (les fleurs)</i>	0,46
	Il est effervescent dans certaines parties, pur dans d'autres. Sa partie inférieure renferme des grains arrondis de sable calcaire.	
15.	<i>Sélénite laminaire (les laines)</i>	0,27
	Cette couche dispaçoit presque dans de certains endroits.	
16.	<i>Gypse compacte (les moutons)</i>	0,60
	Il est très-beau, et donne de très-bon plâtre. Il fait effervescence.	
17.	<i>Sélénite laminaire (les coennes)</i>	0,18
18.	<i>Marne calcaire blanche (les coffres)</i>	0,08
	Elle est tendre.	

- N^o. 19. *Gypse et sélénite cristallisés confusément (gros bousin)* 0,50
Ils sont mêlés.
20. *Gypse très-compacte (tendrons du gros bousin)* 0,08
A zones ondulées, mais parallèles. Il ne fait point effervescence. C'est dans cette couche compacte que se percent les trous de mine.
21. *Gypse très-compacte (clicart)* 0,06
Il est en couches minces ondulées, dont les ondulations forment non des lignes, comme dans le n^o. 13, mais des réseaux. Il ne fait point effervescence.
22. *Gypse saccharoïde feuilleté (petits tendrons)* 0,11
Il y a de la marne jaunâtre entre ses feuillets.
23. *Gypse saccharoïde compacte (pilotin)* 0,25
Effervescent. On nous a assuré avoir trouvé dans cette couche un oiseau fossile.
24. *Sélénite cristallisée (petit bousin)* 0,20
Elle est cristallisée confusément. Le lit de la couche est composé de zones compactes ondulées semblables au clicart, et pesantes comme lui.
25. *Gypse saccharoïde (gros tendron, ou tête de gros banc)* 0,27
Il est un peu effervescent.
26. *Gypse saccharoïde compacte (gros banc)* 0,08
Il est à peine effervescent.
27. *Sélénite cristallisée confusément (grignard du gros banc)* 0,07
28. *Gypse saccharoïde compacte (les nœuds)* 0,16
29. *Gypse impur rougeâtre (les ardoises)* 0,08
Feuilleté, mêlé de feuillets de marne argileuse.
30. *Gypse saccharoïde compacte (les rousSES)* 0,20
Cette seconde masse ne paroît renfermer, comme on le voit, aucune coquille. Elle a en totalité, depuis les fusils jusqu'au-dessous des rousSES, environ 10 mètres.

TROISIÈME MASSE. (Pl. I, D, fig. 5.)

Nous suivrons toujours, dans la détermination un peu arbitraire de ces masses, la division établie par M. Desmarests, qui est elle-même fondée sur celle des ouvriers.

- N^o. 1. *Marne calcaire (le souchet)* 0,32
Blanchâtre, tachetée de jaune à cassure conchoïde, souvent arborisée de noir.
2. *Marne argileuse verte feuilletée (les foies)* 0,9

N ^o . 3.	<i>Marne calcaire blanche (marne dure)</i>	0,03
	Elle est cependant assez tendre, mêlée d'un peu de gypse.	
4.	<i>Gypse compacte (les couennes et les fleurs)</i>	0,32
	Sa partie supérieure renferme une zone de gypse laminaire.	
5.	<i>Gypse compacte</i>	0,34
	Il est mêlé de marne.	
6.	<i>Sélénite laminaire (les pieds d'alouette)</i>	0,46
	Elle est mêlée de gypse.	
7.	<i>Marne argileuse feuilletée.</i> Verdâtre, mêlée de gypse.	
8.	<i>Gypse compacte (pains de 14 sous).</i> En gros rognons dans la marne suivante.	
9.	<i>Marne calcaire blanche</i>	0,70
10.	<i>Marne argileuse feuilletée verdâtre</i>	0,02
11.	<i>Marne calcaire blanche</i>	0,66
	Sa cassure est conchoïde. Cette marne se confond avec le n ^o . 12.	
12.	<i>Gypse compacté.</i> Il est mêlé de marne.	
13, 14 et 15.	<i>Gypse compacte</i>	1,40
	Il est divisé par 7 à 9 zones ondulées de sélénite laminaire que les ouvriers nomment <i>moutons</i> , <i>tendrons</i> et <i>gros bancs</i> .	
16.	<i>Marne calcaire blanche (marnes prismatisées)</i>	0,49
	A retraits prismatiques renfermant quelques débris de coquilles.	
17.	<i>Gypse compacte (petit banc)</i>	0,19
	Il est comme carié.	
18.	<i>Marne calcaire jaunâtre</i>	1,00
	Elle est assez tendre.	

La partie supérieure de ce banc remarquable renferme un grand nombre de coquilles marines, ou plutôt de moules de ces coquilles; car la coquille proprement dite a disparu, on ne voit que le relief de la surface extérieure, tout le milieu est marne. Ces coquilles, analogues à celles de Grignon, ont été rassemblées et déterminées de la manière suivante par MM. Desmarests fils et Prevost.

Calyptra trochiformis.
Murex pyraister.
 4 cérites.
Turritella imbricata.
 — *terebra.*
Volva citharea.
 — *muricina.*
Ampullaria sigaretina.

Cardium porulosum.
Crassatella lamellosa.
Citherea semisulcata.
Solen vagina.
Corbula gallica.
 — *striata.*
 — *anatina?*

Les mêmes naturalistes y ont trouvé en outre des oursins du genre des spatangues, différens du *spatangus coranguinum* qu'on trouve dans la craie, et des petits oursins qu'on trouve à Grignon, et qui appartiennent au genre *clypeastre*. Ils ont retiré de cette marne des pattes et des carapaces de crabes, des dents de squales (glossopètres), des arêtes de poissons et des parties assez considérables d'un polypier rameux qui a quelque analogie avec les isis et les encrines (pl. VIII, fig. 10, A, B), et que M. Desmarests a décrit sous le nom d'*amphitoite parisienne*.

Le lit supérieur renferme d'autres corps dont la connoissance est également due à MM. Desmarests et Prevost. Ce sont des pyramides quadrangulaires formées de la même marne, et dont les faces sont striées parallèlement aux arêtes des bases. Ces pyramides ont jusqu'à 3 centimètres de hauteur sur une base carrée de 6 centimètres de côté. On ne doit pas considérer ces solides comme des moitiés d'octaèdre; car leur base est tellement engagée dans la marne, qu'on ne peut par aucun moyen découvrir les faces opposées qui compléteroient l'octaèdre; mais on observe dans leur réunion entre elles une disposition très-remarquable. Ces pyramides sont toujours réunies six ensemble, de manière qu'elles se touchent par leurs faces, et que tous les sommets se réunissent en un même point. Il résulte de cette réunion un cube dont les faces ne peuvent cependant pas être mises naturellement à découvert, puisque les bases des pyramides se continuent sans interruption dans la marne, qui leur sert de gangue, et qui est absolument de même nature qu'elles.

Le milieu de la couche de marne que nous décrivons renferme des cristaux de sélénite et des rognons de gypse niviforme. Enfin la partie inférieure ne contient aucune coquille.

N°. 19.	<i>Gypse compacte</i>	0,22
20.	<i>Marne argileuse feuilletée</i>	0,05
21.	<i>Gypse compacte (banc rouge)</i>	0,30
22.	<i>Marne calcaire blanche, friable</i>	0,16
23 et 24.	<i>Marne argileuse feuilletée (les foies)</i> .	

Elle renferme dans son milieu un banc de gypse d'une épaisseur très-irrégulière..... 0,22

Cette marne, qui est feuilletée, laisse voir entre ses feuillets des empreintes brunes et brun-rouge de corps rameux aplatis qui semblent être des empreintes de fucus.

25.	<i>Calcaire grossier dur (cailloux blancs)</i> .	
	Il renferme des coquilles marines.....	0,16
26.	<i>Gypse impur compacte</i> .	
	Renfermant des coquilles marines.....	0,12

N°. 27. *Calcaire grossier tendre (souchet).*

Renfermant des coquilles marines..... 0,22

Ces trois assises contiennent les mêmes espèces de coquilles ; ce sont des cérites qu'on peut rapporter au *petricolum* et au *terebrale*. Les moules de ces coquilles sont ici différents de ceux de la marne du n°. 18. On y voit en creux le moule de l'extérieur de la coquille, et en relief celui de l'intérieur ou du noyau ; la place de la substance même de la coquille est vide.

28. *Marne argileuse feuilletée*..... 0,0829. *Gypse impur.*

Il est mêlé de calcaire..... 0,06

30. *Gypse compacte (pierre blanche).*

Il se divise par petits lits horizontaux..... 0,69

31. *Marne calcaire blanche.*

Nous ne connaissons pas l'épaisseur de ce lit, ni le terrain sur lequel il repose.

Cette troisième masse, mesurée en totalité à la carrière de la Hutte-aux-Garde, et prise du banc de gypse le plus haut, c'est-à-dire 1 mètre au-dessus du souchet, a, dans sa partie la plus haute, de 10 à 11 mètres.

On voit par les détails que nous venons de donner que cette troisième masse offre plusieurs faits remarquables ; la présence bien constatée des coquilles marines au milieu des marnes du gypse et du gypse même, n'est pas le moins intéressant. Ce fait avoit été annoncé par M. Desmarets, de l'Institut ; il avoit été observé de nouveau par M. Coupé (1), avec des circonstances de plus ; enfin, il vient d'être constaté par MM. Desmarets fils et Prevost, qui ont donné (2) la description détaillée des couches qui renferment les coquilles, et la détermination précise de leurs diverses espèces. On ne peut donc douter que les premières couches de gypse n'aient

(1) « A Montmartre, au fond de la troisième masse, est une couche de craie argileuse » cassante, fendillée, épaisse de 8 à 9 pieds ; dans les fragmens de sa région supérieure » sont des empreintes de divers coquillages minces et des espèces de crustacés rous, les » mêmes espèces qu'à Grignon. » (Coupé, *Journ. de Phys.*, brum. an 14, pag. 387.) Cette partie inférieure du terrain gypseux n'est plus à découvert (1821).

(2) *Journal des Mines*, vol. XXV, p. 215. Nous donnons (pl. I, D, fig. 5) la figure jointe à ce mémoire, afin de rendre aussi complète qu'il est possible la description de Montmartre.

été déposées dans un liquide analogue à la mer, puisqu'il nourrissoit les mêmes espèces d'animaux. Cela n'infirme pas les conséquences qui résultent de l'observation des couches supérieures; elles ont été formées et déposées dans un liquide analogue à l'eau douce, puisqu'il nourrissoit les mêmes animaux.

Nous devons faire remarquer, 1°. que le premier banc de cette troisième masse, pris à la carrière de la Hutte-au-Garde, est plus élevé que le dernier banc de la deuxième masse, au-dessous de laquelle on a toujours cru que la troisième étoit placée; 2°. que cette troisième masse forme une sorte de petite colline à l'ouest de Montmartre, et que nous ne sachions pas qu'on l'ait jamais vue immédiatement au-dessous de la deuxième; 3°. que ses bancs ne sont point horizontaux, mais très-évidemment inclinés au sud-ouest, c'est-à-dire vers la plaine (1).

On a creusé dernièrement plusieurs puits et fait quelques tranchées au pied de Montmartre, et, au sud de cette butte, dans Paris même; ce qui nous a donné les moyens de rencontrer dans d'autres points qu'à la carrière de la Hutte-au-Garde la nature et la succession des bancs qui forment sa base. Nous les avons observés à l'extrémité de la rue de Rochechouart, au haut de la rue des Martyrs, près l'hôpital Saint-Louis, etc. Les puits creusés vers le haut de la rue de Rochechouart nous ont donné des détails et des renseignements précieux (2).

(1) Il ne faut point additionner l'épaisseur des trois masses pour avoir la puissance totale de la formation gypseuse; on auroit une épaisseur trop considérable; d'ailleurs nous venons de dire que la troisième masse n'est pas, comme on l'a cru, au-dessous des deux autres.

(2) Nous devons la connoissance de ces détails et la suite régulière d'échantillons qu'on en a conservés, au zèle éclairé de M. Bélanger, architecte.

Détail des couches qu'on a traversées en creusant le puits situé à l'est de l'abattoir de la rue de Rochechouart.

N ^{os} . des bancs.	Épaisseur.
	mètre.
De l'ouverture au banc, n ^o . 1, ce ne sont que des terres rapportées..	13,85
N ^o . 1. Gypse saccharoïde jaunâtre.....	0,22
2. Gypse saccharoïde plus blanc.....	0,45
3. Sélénite cristallisée confusément.....	0,65
4. Gypse très-marneux.....	0,65
5. Marne blanche très-siliceuse, renfermant des noyaux de silex, et contenant des débris de coquilles de petits corps ovoïdes lisses, indéterminables, et des empreintes de gyrogonites.....	2,0
6. Gypse saccharoïde blanc.....	2,0
7. Gypse saccharoïde rougeâtre.....	0,37
8. Gypse marneux avec des taches rouges.....	2,0
9. Marne très-argileuse, légère, blanchâtre, feuilletée.....	0,32
10. Marne calcaire blanche, renfermant une quantité prodigieuse de coquilles d'eau douce, savoir :	
<i>Limneus elongatus</i> , <i>Planorbis lens</i> , <i>Gyrogonites</i>	0,32
11. (Nous n'avons pas pu avoir d'échantillon certain de ce banc).....	0,65
12. Marne très-argileuse feuilletée grisâtre.....	2,0
13. Calcaire gris très-compacte, très-homogène, analogue au calcaire siliceux, mais entièrement dissoluble dans l'acide nitrique.....	0,27
14. Marne et silex parfaitement semblables au n ^o . 5.....	
15. Marne argileuse blanche, feuilletée, renfermant une grande quantité de <i>cyclostoma numia</i> , attaquable par l'acide, mais non dissoluble...	
16. Calcaire gris, dur, poreux, en feuillets ondulés, renfermant une zone de quatre à cinq centimètres de moules de coquilles univalves et bivalves, non déterminables, mais reconnaissables pour être des coquilles marines. On y distingue quelques cérites.....	9,52
17. Calcaire gris dur, non homogène, renfermant des débris blancs de coquilles marines.....	
18. Le même, mais plus dur, plus brun, et très-sableux, avec des taches noirâtres comme charbonneuses.....	

On doit reconnoître dans ce passage intéressant du terrain gypseux et marneux d'eau douce au terrain calcaire marin, la succession de couches et de fossiles que nous avons déjà observée ailleurs. On voit,

après les gypses, les marnes à limnées et planorbes, ensuite les marnes à cyclostomes, qui touchent toujours le calcaire, comme on l'a vu à Mantes, à Grignon, ensuite le calcaire marin. Nous avons même un échantillon de grès marin venant du fond d'un de ces puits ; mais comme le morceau est mal caractérisé, et qu'il vient d'un autre puits que de celui dont nous venons de décrire les couches, nous n'avons pu en faire une mention expresse.

En allant à l'ouest, la première colline gypseuse qu'on rencontre, et qui borde la vallée de la Seine, est celle de Sannois. C'est une colline très-élevée que l'on voit à l'horizon de presque toutes les campagnes du nord-est de Paris, et qui n'est pas moins remarquable que Montmartre par sa structure et par la puissance des couches de gypse qu'elle renferme.

Les lits y sont disposés presque de la même manière. Ainsi on trouve sur les sommets des amas épais de sables gris et rouge. Ceux de la montagne de Sannois, beaucoup plus élevée que la butte d'Orgemont, portent des meulieres d'eau douce ; ceux de la butte d'Orgemont, qui a à peu près la même hauteur que Montmartre, renferment des coquilles marines analogues à celles qu'on trouve dans les sables qui recouvrent le sommet de cette dernière colline.

Ces sables de diverses couleurs (n^o. 1) forment un banc d'environ 12 décimètres d'épaisseur.

On trouve ensuite des couches alternatives de marnes et de gypse. Le détail ci-joint (1) prouve l'analogie qu'il y a entre la structure de cette colline et celle de Montmartre.

(1) 2.	Marne calcaire grise, un peu sablonneuse, renfermant de petites huitres. (<i>Ostrea lingulata</i> .).....	0,21
3.	Marne calcaire sablonneuse plus jaune.....	0,33
4.	Autre marne calcaire sablonneuse.....	0,21
5.	Marne calcaire grise, renfermant des huitres. (<i>Ostrea lingulata</i> ?)....	0,08
6.	Marne argileuse feuilletée brune.....	0,65
7.	Marne grise friable remplie de coquilles.....	0,21
8.	Marne argileuse grise sans coquilles.....	
9.	Marne calcaire poreuse, friable, jaunâtre, remplie de coquilles d'huitre	

Le gypse exploité qui est au-dessous se distingue, comme à Montmartre, en première ou haute masse et en seconde ou basse masse, et ces dispositions, que nous avons plus particulièrement observées à la butte d'Orgemont et à Sannois, sont, au rapport des ouvriers, les mêmes dans toute la colline.

On doit seulement remarquer, 1°. que nous n'avons pas fait mention de strontiane sulfatée dans la marne verte ni dans celle qui est au-dessous; il paroît qu'on n'en trouve qu'entre les marnes qui séparent la première de la seconde masse; elle y est en lit mince, onduleux, et porte le nom de *clacart*.

2°. Qu'on trouve dans les marnes calcaires qui séparent les deux masses, des noyaux siliceux blancs opaques, qui sont plats, lobés et mamelonnés comme les ménilites.

et d'autres coquilles marines, comme celle du n°. 11 de la description de Montmartre.....		0,10
10. Marne calcaire grise, mais fragmentaire.....		0,08
11. Marne argileuse feuilletée grise.....		0,38
12. Marne calcaire dure avec quelques grandes huîtres. (<i>Ostrea spatulata</i> , ou <i>hippopus</i> ?).....		0,11
13. Marne argileuse grise feuilletée, remplie de coquilles et veinée de sélénite cristallisée.....		1,2
Le milieu est moins feuilleté. Ce sont absolument les mêmes coquilles que celles de la marne, n°. 4, de la description de Montmartre.		
14. Gypse.....		0,80
15. Marne argileuse grise feuilletée, alternant avec des lits de gypse.....		0,65
16. Gypse.....		0,5
17. Quatre lits de gypse impur, alternant avec autant de lits plus minces de Marne argileuse feuilletée brune.....		0,80
18. Marne argileuse feuilletée, renfermant de gros cristaux de sélénite en fer de lance.....		0,65
19. Marne calcaire blanche.....		0,33
20. Marne argileuse verte.		
C'est la même que celle du banc, n°. 18, de la description de Montmartre; son épaisseur est, comme à Montmartre, d'environ.....		4,00
21. Marne argileuse feuilletée jaune.....		2,00
Elle renferme vers son milieu le lit mince de cythérées planes. Il est mêlé ici de quelques cérites écrasées, et contient une couche mince de 6 à 8 millimètres de sélénite cristallisée.		
22. Gypse.....		1,33
23. Marne calcaire dure.....		1,65

En remontant vers le nord-ouest on arrive au grand plateau gypseux sur lequel est placé la forêt de Montmorency. La colline proprement dite est composée de marne verte, d'une masse très-épaisse de sable argilo-ferrugineux sans coquilles, et enfin d'une couche mince de meulière d'eau douce. Entre les marnes et le sable, se présentent dans quelques points, et notamment dans la colline de Montmorency, les huîtres qui recouvrent toujours ces marnes.

Le plâtre est très-peu élevé au-dessus du niveau de la plaine ; il y a des carrières tout le long de la côte, depuis Montmorency jusqu'à Frepillon. Les ouvriers y reconnoissent deux masses. La masse supérieure a généralement de 3 à 4 mètres. C'est à Saint-Prix qu'elle est la plus puissante. Un ouvrier nous a assuré qu'elle avoit jusqu'à 16 mètres d'épaisseur. On trouve des os de mammifères dans ces couches, comme dans celles de la première masse de Montmartre.

Les marnes argileuses vertes qui recouvrent le plâtre sont très-peu épaisses, en sorte que les collines très-élevées qui composent cette chaîne sont presque entièrement formées de sable siliceux rougeâtre, souvent mêlé d'argile.

Avant d'arriver à Saint-Brice, on voit à gauche de la route la dernière carrière à plâtre de la colline de Montmorency. Elle ne présente qu'une masse à peine recouverte par quelques mètres de marnes blanches, jaunes et verdâtres, en couches minces et sans coquilles. On a trouvé des os fossiles dans la masse de gypse.

On doit regarder comme suite ou appendice de cette longue colline les buttes de Groslay, de Pierrefitte et d'Écouen. La structure de la butte de Pierrefitte est la même que celle du coteau de Montmorency. Les carrières de gypse sont situées à son pied, et presque au niveau de la plaine. La masse a environ 7 mètres d'épaisseur. On n'y a pas rencontré d'os fossiles. Au-dessus on trouve les marnes vertes recouvertes de sables et de grès sans coquilles. Plus à l'ouest, mais à l'est de Garges, est une élévation très-sensible dans laquelle on exploite du plâtre.

La butte de Sarcelle tient à celle de Pierrefitte. Le plâtre n'en

est pas exploité ; mais ses masses d'argile verdâtre alimentent de fortes briqueteries établies sur le bord de la route. On trouve dans les parties inférieures de ce banc d'argile le lit de cythérées planes que nous avons reconnu à Menilmontant, à Montmartre, à Sanois, ce qui augmente encore l'étendue connue de ce banc remarquable par son peu d'épaisseur. La marne argileuse qui la renferme est ici plus verdâtre que dans les lieux cités plus haut.

La butte d'Ecouen est comme isolée. Les carrières de plâtre qui sont voisines de Villiers-Lebel sont situées, comme dans les autres coteaux de cet arrondissement, presque au niveau de la plaine. La masse a 3 ou 4 mètres d'épaisseur, et renferme des os fossiles ; elle est recouverte par des lits puissans de marnes blanches et de marnes argileuses verdâtres qui alternent entre elles et avec des marnes jaunes. On retrouve, au-dessous de ces bancs de marne, les coquilles d'huître qui appartiennent à la formation gypseuse et qui la caractérisent, et enfin les sables qui la surmontent.

Enfin, en allant plus au nord, on arrive aux collines qui bordent la bande gypseuse de ce côté. Ce sont les buttes de Châtenay, de Mareil et la colline qui domine Luzarche, et qui porte Epinay et Saint-Martin-du-Tertre. On exploite du plâtre dans plusieurs points de ces buttes et collines ; mais nous n'avons aucun détail sur ces carrières.

Les dernières buttes de plâtre du côté de l'ouest sont celles de Cormeilles, Marines et Grisy. Ces buttes appartiennent à la deuxième ligne. Le plâtre n'y forme qu'une masse qui, au rapport des ouvriers, a de 6 à 7 mètres de puissance ; elle est recouverte de marnes blanches, de marnes vertes et d'un banc assez puissant de sable et de grès à coquilles marines. Cette disposition est la même dans les trois collines qu'on vient de nommer ; mais il n'y a pour l'instant que la butte de Grisy où le plâtre soit exploité. Le vallon entre Grisy et Cormeilles est rempli de fragmens de calcaire et de silex à coquilles d'eau douce.

En montant vers le sud on trouve la colline qui borde la rive droite de la Seine à Triel, et qui s'étend de Chanteloup à Évêque-

mont. Cette longue colline termine à l'ouest la bande des collines gypseuses, et présente à peu près la même disposition que toutes celles qui appartiennent à la seconde ligne de ces collines. Nous avons déjà décrit, à l'article de la formation calcaire, la base de cette colline creusée de nombreuses carrières de calcaire marin. C'est à mi-côte que se voient les carrières de pierre à plâtre, très-importantes par leur situation sur le bord de la Seine.

Le sommet de la colline est composé d'une masse puissante de meulière et de silex d'eau douce renfermant un grand nombre de limnées, de planorbes et de gyrogonites très-bien conservés.

On trouve ensuite les grès qui ne renferment aucune coquille, et qui recouvrent les marnes qui viennent après. On voit d'abord, comme à l'ordinaire, les marnes sablonneuses qui renferment les huîtres, puis les marnes argileuses vertes.

L'entrée des plâtrières est à mi-côte; elles sont très-étendues. Il y a sept à huit mètres de masse gypseuse dans laquelle on trouve des os fossiles. On observe au-dessous de cette masse, en descendant la côte, et par conséquent entre le gypse et le calcaire, les couches de marnes et de gypse dont nous donnons ci-dessous l'énumération détaillée (1).

	mètres.
(1) 1. <i>Gypse tendre</i> , rempli de masses solides, environ.....	1,00
2. <i>Marne calcaire blanche</i>	0,32
3. <i>Argile brune feuilletée</i>	0,16
4. <i>Marne blanche</i>	0,16
5. <i>Argile brune feuilletée</i> , analogue avec ce qu'on appelle les <i>foies</i> à Montmartre.....	0,11
6. <i>Gypse argileux</i>	0,16
7. <i>Marne calcaire grise, dure</i>	0,4
8. <i>Gypse argileux</i>	0,05
9. <i>Marne blanche friable</i>	0,05
10. <i>Marne grise dure</i>	0,05
11. <i>Marne calcaire dure</i> à cassure spathique dans quelques points, infiltrée de silice, et renfermant de petits cristaux de quartz. La couche est inégale; son épaisseur moyenne est de.....	0,11
Cette marne, analogue à celle de Neuilly, etc., qui renferme des cristaux	

On voit qu'on compte environ vingt-trois lits plus ou moins épais de marnes gypseuses, calcaires, argileuses, sablonneuses, entre la formation gypseuse proprement dite et la formation du calcaire marin caractérisée par les coquilles de mer qu'il contient. Ces marnes intermédiaires ne renfermant aucun fossile caractéristique, on ne sait à quelle formation les attribuer; mais quoique la succession de leurs lits soit sujette à varier dans ses détails, on trouvera des points de ressemblance nombreux dans la position respective des couches les plus différentes et les plus reconnoissables, si on veut comparer la description que nous venons de donner avec celle des marnes qui recouvrent les diverses carrières de calcaire marin que nous avons décrites. On y retrouvera, par exemple, dans la même position respective, le calcaire spathique à cristaux de quartz, la marne calcaire dure fragmentaire, la couche de sable ferrugineux agglutiné et les petits lits de marne argileuse feuilletée.

§ II. Terrain entre Seine et Marne.

En reprenant, par son extrémité orientale, la description de la seconde division du terrain que nous examinons, nous retrouvons aux

de quartz, indique, comme nous l'avons fait observer plusieurs fois, les assises supérieures de la formation du calcaire marin.

12.	Marne calcaire dure, mais cependant fissile.....	0,22
13.	Marne calcaire dure sablonneuse.....	0,64
14.	Marne argileuse grise feuilletée.....	0,11
15.	Calcaire sablonneux avec des points noirs.....	0,5
16.	Marne calcaire friable blanche et prismatique.....	0,22
17.	Marne calcaire feuilletée sablonneuse.....	0,27
18.	Argile grise feuilletée.....	0,03
19.	Calcaire friable prismatique.....	0,32
20.	Argile grise feuilletée.....	0,05
21.	Sable agglutiné avec infiltration calcaire et ferrugineuse, devenant vers le bas plus friable et plus fin.....	1,0
22.	Calcaire compacte, mais marneux. On n'a pas pu en mesurer l'épaisseur.	
23.	Six à sept mètres plus bas on voit du calcaire dur, mais cependant comme poreux et tufacé, et six à sept mètres encore plus bas, se trouve le calcaire marin coquillier.	

environs de La Ferté-sous-Jouarre, sur la rive gauche de la Marne, des buttes gypseuses absolument semblables par leur structure à celles de la rive droite, que nous avons décrites au commencement du § I^{er}. Ces buttes, la plupart exploitées, sont celles de Villaré au sud de Vitry, de Tarteret à l'est de La Ferté, de Jouarre, de Barusset au sud de Saint-Jean-les-Deux-Jumeaux, et plus à l'ouest, en allant vers Meaux, les petites buttes de Dieu-l'Amant, de Baubry, de Boutigny et de Nanteuil-les-Meaux.

On trouve ensuite, en allant toujours vers l'ouest, les plâtrières de Quincy. On y voit les marnes argileuses vertes qui recouvrent ordinairement le plâtre, et au-dessus le terrain siliceux d'eau douce. Les couches gypseuses renferment des os fossiles; ce qui doit faire supposer qu'elles appartiennent à la première masse.

La colline d'Ebly appartient à la formation gypseuse. Il y a de ce point, jusqu'auprès du confluent de la Marne avec la Seine, une grande étendue de terrain sans plâtre; mais on doit remarquer que le calcaire marin dispaçoit également, et que ces deux formations reparoissent en même temps près de Creteil.

La colline qui domine Creteil, au sud-est et au pied de laquelle se voit le hameau de Mesly, fait partie de la formation gypseuse. Le sommet de cette colline est plus élevé de quelques mètres que l'entrée des plâtrières. On trouve d'abord des marnes argileuses vertes, des marnes calcaires dures et des rognons de gypse cristallisé, vulgairement nommés *grignard*.

On y admet aussi les trois masses. La première est à trente mètres de profondeur; elle avoit un mètre seulement de puissance: elle est maintenant épuisée. La seconde est à trente-quatre mètres; elle a environ un mètre quinze centimètres de puissance. La troisième, qui est à trente-huit mètres de profondeur, a un mètre trois décimètres d'épaisseur; c'est elle qu'on exploite actuellement. Elle est composée de deux bancs distincts. Ces masses sont séparées par des lits de marne feuilletée. On n'a point encore trouvé d'os fossiles dans ces couches de gypse.

On ne connoît au sud de la ligne que nous venons de parcourir

aucune carrière de plâtre, ni même aucune colline qui puisse être regardée comme appartenant à cette formation.

§ III. *Rive gauche de la Seine.*

La rive gauche de la Seine présente une vaste étendue de terrain qui appartient à la formation gypseuse. On n'y retrouve pas du plâtre dans tous ses points; mais partout on y voit les marnes vertes, les cristaux de sélénite, et souvent même les huîtres et les masses de strontiane sulfatée qui caractérisent cette formation. La carte en fait voir l'étendue. Nous ne parlerons donc que de quelques lieux plus remarquables que les autres.

La superposition du gypse sur le calcaire est encore très-évidente dans ce canton. Ainsi, dès qu'on monte à Thiais, à Villejuif, à Bagneux, à Châtillon, à Clamart, on quitte le plateau calcaire et on s'élève sur le terrain gypseux.

Les premières carrières sont celles de Villejuif. On y voit les huîtres, les marnes vertes, les strontianessulfatées et des bancs de gypse exploitables.

Il y a également du gypse vers l'extrémité occidentale de ce plateau, dans le vallon de Meudon, sur le chemin de ce village aux Moulineaux; mais on ne l'a pas exploité.

En suivant les pentes de ce même plateau, on trouve les plâtrières de Bagneux, de Châtillon et de Clamart, qui forment la première ligne de ce côté, et qui se ressemblent dans tous les points: en décrire une, c'est faire connoître les autres.

Il y a vingt mètres environ de l'ouverture des puits à la première masse, c'est-à-dire des marnes à la masse exploitée; car on se garde bien de traverser les sables qui, plus au sud ou à l'ouest, recouvrent les formations gypseuses. On trouve d'abord les marnes grises et jaunes sablonneuses renfermant des coquilles fossiles d'huître, comme à Montmartre. La masse de gypse varie beaucoup d'épais-

seur; elle est, d'après le rapport des ouvriers, mince sur les bords des coteaux, et elle diminue même tellement d'épaisseur, qu'elle ne vaut plus les frais d'exploitation; mais vers le milieu elle a jusqu'à six mètres de puissance.

C'est dans ce canton et dans le village de Fontenay-aux-Roses qu'on a traversé toute la masse de gypse, et qu'on a pénétré jusque dans la formation calcaire, en creusant un puits, ainsi que nous l'avons annoncé dans la première section. Ce puits étant terminé et murailé lorsque nous l'avons examiné, nous n'avons pu avoir une connoissance exacte des couches qu'on a traversées; nous avons été obligés de nous fier aux rapports qu'on nous a faits, constatés par les déblais que nous avons vus sur le sol. Il en résulte qu'on a d'abord rencontré une couche de sable de trois mètres, puis des marnes sablonneuses renfermant des huîtres, environ un mètre; ensuite quatre à cinq mètres de marne verte et du mauvais gypse; enfin des couches nombreuses et épaisses de marnes, puis encore du gypse. On a alors trouvé ce calcaire tendre qu'on nomme *mauvais moellons*, et on est arrivé au calcaire dur coquillier appelé *roche*. C'est à cinquante-six mètres qu'on a rencontré cette pierre et qu'on a trouvé de l'eau; mais, depuis cette époque, nous nous sommes assurés d'une manière encore plus précise de cette superposition, et nous avons pu voir clairement le passage de la formation gypseuse à la formation du calcaire marin. Nous sommes descendus dans une des carrières de pierre calcaire la plus voisine de Bagnoux; et quoique la position gênante où on se trouve dans ces puits ne nous ait pas permis de détailler toutes les couches de marne qu'on avoit traversées pour arriver au calcaire, nous avons pu faire les observations suivantes.

Le calcaire exploité se trouve dans ce puits à environ vingt-deux mètres de la surface du sol; il est reconvert par des bancs alternatifs de marne calcaire blanche peu solide, et de marne argileuse feuilletée: ces derniers sont très-minces. Au milieu de ces bancs nous avons reconnu un petit lit de gypse dur, de deux à trois centimètres d'épaisseur; il porte sur l'une de ses surfaces des empreintes de co-

quilles marines difficiles à déterminer, mais qui nous ont paru appartenir à des lucines et à des cérîtes. Nous n'avons point vu la couche de marne verte, et les ouvriers nous ont assuré qu'elle n'existoit pas ici.

Avant d'arriver au calcaire marin, on trouve un banc de sable gypseux d'environ cinq décimètres d'épaisseur; il contient aussi des coquilles marines; on peut même y reconnoître très-distinctement des cérîtes tuberculées, quoiqu'elles soient très-friables et presque toujours brisées. Le même banc renferme en outre de petits rognons blancs de strontiane sulfatée; il est soutenu par une couche de gypse impur, épaisse d'un décimètre environ. Ce gypse, quelquefois très-dur, forme un assez bon ciel à la carrière; mais dans d'autres endroits il est friable et rubané de blanc et de fauve. Il repose presque entièrement sur le calcaire marin, car il n'en est séparé que par un lit mince de deux à trois centimètres de marne très-argileuse.

Le premier banc de calcaire qui se présente au-dessous de lui appartient au lit que les ouvriers appellent *roche*, et qui est principalement caractérisé par les cérîtes, les ampullaires, les lucines et les bucardes qu'il renferme. C'est une pierre très-solide et d'une fort bonne qualité.

Nous avons reconnu dans les lits de sable argileux et de sable calcaire qui précèdent le gypse dans la butte de Clamart, un lit qui renferme une grande quantité de cérîtes et d'autres coquilles marines.

De Bagneux à Antony nous ne connoissons pas d'exploitation régulière de gypse : il paroît que les couches y sont trop minces; mais on y voit les marnes du gypse et les huîtres qui les caractérisent.

Nous avons reconnu, près du château de Sceaux, les huîtres dans des sables argileux, et près des cascades on voit les marnes vertes et les sphéroïdes de strontiane sulfatée.

A Antony, l'entrée des carrières à plâtre est au plus à dix mètres au-dessus du fond de la vallée; d'où il résulte, comme les détails

suivans (1) vont le prouver, que les couches de gypse sont beaucoup inférieures au lit de la Bièvre.

En suivant la Bièvre et pénétrant dans la vallée, on reconnoît partout, au niveau du fond de cette vallée, les marnes vertes renfermant les grands cristaux de gypse et des masses volumineuses de strontiane sulfatée à retraits prismatiques.

C'est à cette vallée que se terminent les lits de gypse susceptibles d'exploitation. Il y a bien encore sur la rive droite de la Bièvre une assez grande étendue de terrain appartenant à la formation gypseuse; mais le plâtre y est ou trop peu abondant ou trop enfoncé au-dessous du niveau des eaux, pour qu'on puisse l'exploiter avec avantage.

	mètres.
(1) 1. Terre franche, et au-dessous une couche de <i>silex</i>	0,20
2. Marne grise.	
3. Marne feuilletée brune, au milieu de laquelle est un lit d'argile sablon- neuse rouge.....	0,33
4. Marne brune onctueuse au toucher (pain de savon).....	1,0
5. Marne grise assez dure.....	1,0
6. Premier banc de gypse assez bon (dits <i>bancs des hauts</i>).....	1 à 1,15
7. Marne grise.....	0,27
8. Marne blanche environ.....	0,07
9. Deuxième banc de gypse; il est grenu, d'un brun foncé (dit <i>plâtre bleu</i>).....	0,27
10. Marne blanche.....	0,03
11. Troisième banc de gypse, mêlé de marne blanche.....	0,16
12. Autre marne blanche.....	0,03
13. Un autre petit lit de marne grise dure, mêlée de gypse.....	0,03
14. Marne brune feuilletée.....	0,08
15. Marne grise feuilletée (nommée <i>souchet</i>). On y a trouvé des os fossiles.	0,33
16. Marne calcaire blanche très-dure.....	0,16
17. Quatre lits de marnes grises ou brunes, formant ensemble environ....	0,50
18. Enfin la pleine masse de gypse, que les ouvriers sous-divisent en sept lits, auxquels ils donnent différens noms. C'est dans cette masse qu'on a trouvé le plus d'os fossiles.....	2,50
Cette masse pose sur un plancher de marne.	

8,11 (*)

(*) Cette épaisseur, déduite de rapports d'ouvriers, ne s'accorde pas avec celle qui résulte des mesures que nous avons prises nous-mêmes, depuis cette époque, avec le baromètre.

Nous avons été examiner la disposition du terrain à Longjumeau, dans la vallée de l'Yvette, et la profondeur de cette vallée nous a permis d'étudier avec détail la succession des couches supérieures de la formation gypseuse dans ce lieu.

Lorsqu'on commence à descendre, on remarque des deux côtés du chemin une masse considérable de sable dans laquelle la route est creusée. Ce sable renferme vers sa partie supérieure un grand nombre de silex et de meulières d'eau douce qui contiennent des planorbes, des limnées, des potamides et d'autres coquilles fluviales, et en outre des empreintes de tiges de végétaux, notamment des bases de tiges de *nymphaea* reconnus par M. Adolphe Brongniart, et qui ont déjà été indiqués à l'article des terrains d'eau douce supérieure sous le nom de *nymphaea arethusæ*. On y rencontre aussi beaucoup de bois changés en silex, et des graines de différentes espèces assez bien conservées (1).

A l'ouest est une autre sablonnière un peu plus basse que la précédente; on n'y trouve pas de bois pétrifié, mais des pierres calcaires, sablonneuses, presque fissiles, et d'un gris bleuâtre : ces pierres sont pleines d'empreintes noirâtres de feuilles et de tiges qui paroissent avoir appartenu à des graminées aquatiques; elles répandent par le choc une odeur fétide.

On retrouve ensuite un sable jaunâtre (n^o. 1), veiné de blanc et de cramoisi. Cette couche renferme dans sa partie inférieure des coquilles très-friables des genres tellines, lucines, corbules, cérîtes et même des huîtres (2), mais de l'espèce de celles qu'on trouve à Grignon, et non de celles qu'on trouve à Montmartre, dans le sable jaune argileux. On y voit aussi des balanes, des dents de

(1) Voyez la figure et la détermination de ces différens fossiles dans le Mémoire cité plus haut, *Annales du Muséum*, t. XV, p. 381; et la détermination plus précise des végétaux, dans le chapitre consacré à cet objet à la fin de ce mémoire.

(2) *Patella spirirostris*.

Cytherea nitidula, analogue à la variété qu'on trouve à Montmartre, etc.

— *lævigata*.

Corbula striata.

Corbula gallica.

— *rugosa*.

Cerithium plicatum.

Murex clathratus, etc.

squale et des côtes qui paroissent avoir appartenu à un oétacée analogue au lamantin. Ces côtes sont transformées en silex. Il n'y a pas de doute que cette couche ne corresponde, par sa position et par les fossiles qu'elle renferme, au banc de sable du sommet de Montmartre, de Mesnilmontant, d'Orgemont près Sanois, etc.

Viennent ensuite les petites huîtres noirâtres (n^o. 2) analogues à celles qui précèdent les marnes vertes à Montmartre (*ostrea lingu-lata*); ici elles sont mêlées de noyaux pierreux du *cytherea nitidula*. Nous avons trouvé au-dessous d'elles des dents de squale et un lit de marne blanche de vingt-deux centimètres d'épaisseur, tout percé de vermiculaires; puis une nouvelle couche (n^o. 3) d'huîtres d'une très-grande dimension (1) (elles ont jusqu'à quinze centimètres de longueur), formant un lit de 0,8 d'épaisseur; on voit entre les lames voisines de la charnière des cristaux de quartz hyalin très-petits mais très-nets; du sable gris-jaunâtre, 0,65, renfermant des moules de coquilles très-nombreux, et enfin un lit mince d'argile feuilletée d'un gris-brun.

On rencontre peu après les marnes vertes avec la strontiane sulfatée qui les accompagne constamment : au-dessous paroît la petite couche d'argile jaune feuilletée qui renferme ordinairement les cythérées; mais nous n'avons pu les découvrir ici. Enfin viennent les marnes calcaires blanches, les marnes jaunâtres et d'autres marnes blanches que nous n'avons pu suivre, parce que le gazon et la culture recouvrent tout dans cette partie dont la pente est moins rapide; mais nous avons appris qu'on avoit fait à Longjumeau, au bas de la descente du chemin venant de Paris, des fouilles pour y trouver le gypse. On l'y trouve en effet, et on l'eût exploité si l'eau, très-abondante dans le fond d'une vallée aussi profonde, n'eût rendu les travaux trop dispendieux.

En traversant Longjumeau et remontant du côté de Balainvilliers, on voit à peu près les mêmes couches que celles que nous venons de décrire.

(1) *Ostrea hippopus* et *pseudo-chama*.

A Juvisy on voit encore les huîtres, l'argile verte, la strontiane sulfatée; mais le gypse très-enfoncé, comme à Longjumeau, n'est plus visible.

Essone est le dernier point au sud où paroisse encore la formation gypseuse. Elle n'y est plus représentée que par les marnes vertes et par quelques traces de strontiane sulfatées. C'est ici que commence le terrain du calcaire siliceux.

Il paroît cependant que la formation gypseuse, représentée par les marnes vertes, s'étend sur toute la Beauce, et que c'est aux marnes du gypse qu'il faut rapporter la couche de glaise qu'on trouve partout dans ce pays au-dessous du sable qui en forme la surface.

En revenant vers le nord, et remontant la vallée de Bièvre, on peut suivre sans interruption la formation gypseuse jusque dans le vallon de Versailles et dans celui de Sèvres. Dans ce dernier on a reconnu sur les pentes de Chaville et de Viroflay les marnes vertes; elles sont employées à faire des briques et des tuiles, et celles de ce dernier village ont été long-temps les seules qu'on pût employer avec succès pour en faire les étuis ou gazettes dans lesquelles on cuisoit à la manufacture de Sèvres la porcelaine appelée *tendre*. On a même exploité du gypse sur les hauteurs de Ville-d'Avray; mais on n'a pas obtenu assez de bénéfice de cette exploitation pour la continuer.

M. DeFrance a trouvé à la suite de ce même coteau, et près de Roquencourt, des morceaux de calcaire ~~marnaux~~ arrondis d'un seul côté, comme s'ils avoient été usés en place par les eaux. Ces pierres sont coquillières et percées par des pholades qu'on y voit encore. On observe aussi sur ~~quelques-unes~~ d'entre elles, des huîtres fossiles qui y adhéroient naturellement. Ces huîtres, qui sont ~~celles des~~ marnes du gypse, nous ont fait reconnoître que ces pierres n'appartenoient pas à la formation du calcaire marin, mais plutôt à celle du gypse; elles nous indiquent en outre, par leur forme, par les coquilles qui les ont percées et par celles qui y adhèrent, qu'elles faisoient partie d'un rivage de l'ancienne mer.

En descendant de Versailles dans le grand vallon qui court du sud-est au nord-ouest, et qui se jette dans la vallée de la Maudre, on retrouve encore les couches supérieures de la formation gypseuse. Près de la ménagerie, et à trois ou quatre mètres au-dessous d'une sablonnière qui est sur le bord de la route, on voit presque à la surface du sol les coquilles marines qui recouvrent le terrain gypseux, c'est-à-dire des huîtres semblables à celles de Montmartre, et placées comme elles dans un sable argileux grisâtre; des cythérées, des cérîtes (1), même des glossopètres et des fragmens épars de fer limoneux.

Les marnes vertes et les huîtres qui précèdent les différentes coquilles marines des marnes qui recouvrent le gypse, telles que les *cerithium conoidale*, *plicatum*, etc., se montrent encore en face de la grille du parc de Pontchartrain, au bas du même plateau près du moulin de Pontel, dans un ravin auprès du moulin de la Richarderie, et dans beaucoup d'autres points au pied de la colline qui porte Neaufle-le-Vieux, les Bordes, etc. En suivant les pentes méridionales du plateau de la forêt de Marly, qui borde au nord le vallon de Versailles, on retrouve souvent les marnes vertes, et notamment au-dessus des villages de Saint-Nom, de Crepières et d'Herbeville. On remarque la même disposition sur les pentes septentrionales du même plateau. La carte indique les lieux où l'on connoît et où l'on exploite des marnes vertes pour en faire de la tuile.

Mais entre ce plateau et la Seine il y a deux buttes qui offrent

-
- (1) *Cerithium cunctum*.
 — *plicatum*.
 — *semigranosum* ?
Trochus, voisin du *tr. sulcatus*,
 mais ombiliqué.
Melania corrugata.
Bulla,
Auricula miliola ?
 — *acicula*.
Ampullaria pygmea.

- Ampullaria canaliculata*.
Citherea nitidula.
Pectunculus angusticostatus.
Corbula rugosa.
Erycina trigona ?
Cardium,
Ostrea longirostris.
 — *linguatula* ?
 — *cyathula* ?

la formation gypseuse complète; ce sont les collines de Fresne et le Mont-Valérien.

Nous n'avons aucun détail à donner sur la colline de Fresne, qui est au-dessus de Médan. Le Mont-Valérien, qui terminera la description du terrain gypseux, est une butte conique isolée, semblable par sa forme à celle de Montmartre. Elle n'appartient cependant pas à la même ligne de gypse; mais elle fait partie de la seconde ligne du sud, qui comprend Bagneux, Clamart, etc. Elle est située, comme toutes les buttes de gypse de cette ligne, sur un plateau calcaire épais et très-relevé, et n'est composée comme elles que d'une masse de gypse.

La description que nous en donnons ci-dessous fait voir que la disposition générale de ses couches est d'ailleurs la même.

Le sommet de la montagne offre une masse de sable rouge et jaune d'une épaisseur considérable. Nous n'y avons vu aucune coquille. On trouve au-dessous la couche de sable argileux grisâtre qui renferme les coquilles d'huîtres, puis les couches suivantes de marne et gypse (1) :

Nous n'avons pu déterminer l'épaisseur de la dernière masse de marne, ni par conséquent savoir précisément comment se fait ici le passage de la formation gypseuse à la formation calcaire; mais les coquilles marines qu'on voit à Montmartre, dans le fond de la troisième masse, celles que nous avons vues dans les couches de gypse

-
- (1) 1. Environ seize lits de marne de diverses natures et couleurs, formant une épaisseur de..... 7,15
 2. Cinq lits de marne et de gypse impur, alternant..... 1,65
 3. Masse de *gypse* composée d'environ dix-sept lits, auxquels les ouvriers donnent des noms différens, et formant une épaisseur d'environ..... 7,00
 Du septième au quinzième lit inclusivement on trouve des os fossiles.
 Ce gypse est généralement plus tendre que celui de Montmartre.
 4. Immédiatement au-dessous de la masse de gypse on trouve un *calcaire* à grain fin, environ..... 0,14
 5. *Argile* jaune et *argile* d'un gris brun et légèrement feuilletée..... 0,22
 6. *Marne argileuse blanche*..... 0,20
 7. *Marne argileuse brune*.

et de marne gypseuse qui recouvrent, près de Bagneux, la formation calcaire, les petits lits et les rognons calcaréo-gypseux qu'on observe dans les dernières assises des marnes du calcaire grossier (1), nous indiquent qu'il n'y a point eu d'interruption complète entre la formation du calcaire marin et celle du gypse d'eau douce, et qu'il n'y en a point eu non plus entre les derniers dépôts d'eau douce appartenant aux assises supérieures du terrain gypseux et les premiers dépôts marins de la formation marine supérieure. Les couches inférieures du gypse ont donc été déposées dans une eau marine, comme le prouvent les coquilles qu'elles renferment : elles forment la transition entre le terrain de calcaire marin et le terrain d'eau douce qui l'a suivi. Cette transition est difficile à concevoir ; mais si les observations de nos prédécesseurs et les nôtres, si celles qui ont été faites depuis la publication de notre première édition, sont exactes, les faits ne nous permettent guère de douter de ces singulières transitions, quelle que puisse être leur cause. Au reste, la plupart des géologues de la savante école de Freyberg reconnoissent entre les formations les plus distinctes dans leurs extrêmes, ces nuances dans les points de contacts qui leur ont fait établir la classe des terrains de transition ; en sorte qu'on peut dire que la séparation brusque qui existe aux environs de Paris, entre la craie et le calcaire grossier, est plutôt une singularité et une exception aux règles ordinaires, que le passage insensible du calcaire et du gypse marin au gypse et aux marnes d'eau douce.

La description détaillée que nous venons de donner du terrain gypseux des environs de Paris, en prouvant par des faits nombreux et pour ainsi dire par une énumération complète des parties, les lois de superposition que nous avons établies dans le premier article de cet ouvrage, fait connoître en outre une autre règle dans la disposition des collines gypseuses entre elles.

On doit remarquer que la bande gypseuse a une direction gé-

(1) On voit, dit fort bien M. Coupé, les restes du gypse dans les marnes du calcaire ; seulement il auroit dû appeler ces restes les commencemens.

nérale du sud-est au nord-ouest, et que les lignes de collines qu'on peut y reconnoître suivent à peu près la même direction. On observe de plus que les buttes et les collines qui sont dans le même alignement, ont à peu près la même composition. Ainsi la série intermédiaire dans laquelle entrent les buttes de Montreuil, Mesnil-Montant, Montmartre, Argenteuil et Sannois, est la plus épaisse et présente d'une manière distincte au moins deux couches de gypse dont la première a une grande puissance.

La seconde ligne au nord, composée des collines de Quincy, Carnetin, Chelle, Pierrefitte, Montmorency, Grisy et Marines, ne renferme qu'une ou deux couches un peu enfoncées sous le sol, et recouvertes de moins de marnes, mais d'une plus grande masse de sable que la première. La couche principale de gypse est encore puissante, et l'exploitation, qui en est facile, a rarement lieu par puits; elle se fait ordinairement à tranchée ouverte, comme dans la première ligne.

La troisième ligne n'est plus composée que de petites buttes isolées, mais très-multipliées. Il n'y a qu'une couche de gypse, et cette couche peu puissante, et placée assez profondément par rapport à la surface générale du sol où elle est située, ne paieroit pas les frais qu'occasionneroient les déblais d'une exploitation à ciel ouvert : aussi presque toutes les carrières sont-elles exploitées par puits. Telles sont celles des environs de Laferté-sous-Jouarre, celles de Meaux au nord-ouest de cette ville, et enfin celles de Damartin et de Luzarches.

Au sud de Paris et de la ligne principale on peut reconnoître une première ligne composée des collines de Mesly, Villejuif, Bagneux, le Mont-Valérien et Triel. Là plupart de ces carrières n'offrent qu'une couche de gypse située assez profondément au-dessous d'une grande épaisseur de sable : aussi sont-elles presque toutes exploitées par puits ou par galeries.

La seconde ligne de gypse du midi est si mince que l'exploitation en a toujours été abandonnée après quelques tentatives; quelquefois même la formation gypseuse ne se manifeste que par des marnes

vertes et par les cristaux de gypse et de strontiane sulfatée qu'on y trouve. On la voit à Longjumeau , à Bièvre , à Meudon , à Ville-d'Avray , dans le parc de Versailles et sur les penchans nord et sud de la grande colline sableuse qui va du sud-est au nord-ouest, depuis Ville-d'Avray jusqu'à Aubergenville ; elle suit la direction dominante des collines de ces cantons.

Nous reviendrons sur cette direction lorsque nous parlerons de la formation des sables supérieurs.

DE QUELQUES TERRAINS
ANALOGUES A LA FORMATION DU GYPSE A OSSEMENT,
HORS DU BASSIN DE PARIS.

PAR M. BRONGNIART.

Les terrains gypseux qui sont évidemment semblables au gypse du bassin de Paris par les caractères qui résultent de leur position, de leur nature minéralogique et de celle des débris organiques qu'ils renferment, sont ou peu nombreux ou au moins encore peu connus. Nous avons bien vu quelques traces de gypse, même quelques dépôts peu étendus de ce minéral qui, par leur position dans les psammites molasses, peuvent être rapportés à la formation principale dont nous venons de présenter la description géologique et géographique. M. de Razoumowski les a fait connaître dans son Histoire naturelle du Jorat, et nous en avons fait mention à l'histoire de ces roches (art. II, additions, § III, p. 116 et 117); mais le gypse en indices se présentant dans presque tous les terrains, les caractères de celui que l'on trouve ainsi dans diverses roches des terrains de sédiment supérieurs, ne sont pas assez tranchés pour qu'on puisse le regarder comme ayant été formé exactement dans les mêmes circonstances que notre gypse à ossement du bassin de Paris.

D'ailleurs le gypse n'est souvent qu'une roche subordonnée du terrain d'eau douce moyen. Nous avons aux environs de Paris de nombreux exemples de ce dernier terrain, remarquables par leur étendue et leur épaisseur, qui, dans des parties très-considérables de cette étendue, ne renferment pas de gypse. Cependant ces parties sont bien de la même époque géologique que nos montagnes gypseuses; leur position relative qui est la même, leur association avec le gypse dans plusieurs lieux et l'identité des débris organiques qu'elles renferment, complètent dans nos cantons la somme des caractères géologiques qui établissent, sans aucune incertitude, l'identité de formation; mais comme je l'ai dit à l'article de la craie, le caractère géologique le plus certain après la superposition évidente, est celui que l'on tire de la nature des débris organiques. Or ici il a une valeur d'autant plus grande qu'il est établi sur la présence d'animaux mammifères qui paroissent pour la première fois dans les couches du globe, et qui se distinguent non-seulement spécifiquement, mais même génériquement, de tous les animaux vivans et fossiles que l'on connoît.

La présence de ces débris dans des couches qui ne renferment que peu de gypse, mais qui contiennent d'ailleurs des roches marneuses, argileuses, calcaires et siliceuses

assez semblables à celles qu'on voit dans nos collines gypseuses, doit nous faire regarder tous ces terrains comme d'une même époque de formation. Ces débris organiques nous apprennent que les terrains qui les renferment sont presque aussi répandus que ceux qui les ont précédés, et que le sulfate de chaux qui y a été produit quelquefois n'est qu'une circonstance minéralogique particulière à certains lieux. Pour avoir la preuve que ces terrains se présentent sur une multitude de points de la surface du globe, il faudra réunir la description que je vais donner des terrains gypseux proprement dits, c'est-à-dire de ceux qui renferment des masses de gypse exploitable, avec celles que nous donnerons plus bas des terrains d'eau douce qui offrent les mêmes débris organiques qu'eux, c'est-à-dire des restes de mammifères de genres qui n'existent plus, des coquilles d'eau douce et des végétaux lacustres ou terrestres.

Je ne connois de terrain gypseux analogue à celui du bassin de Paris qu'en France, et que dans deux endroits fort éloignés l'un de l'autre et de Paris.

Les environs du Puy-en-Velay nous montrent le premier, c'est-à-dire le plus voisin de Paris; la colline au nord d'Aix en Provence nous présente le second. Le terrain fondamental du premier endroit est entièrement différent de celui du second.

Le Puy-en-Velay. — Ce pays est comme l'on sait généralement, mais non pas entièrement, volcanique; la base du sol ou la roche fondamentale à travers laquelle les éruptions volcaniques se sont fait jour est principalement granitique. Les roches de cristallisation aqueuse qui accompagnent le granite, les roches de cristallisation ignée ou de fusion qui composent les terrains volcaniques ne doivent point nous occuper. Il suffit de faire remarquer que ces dernières surtout indiquent des époques d'irruption très-différentes, et que c'est au-dessous de ces roches volcaniques que paroît être placé le terrain calcaire et marneux d'origine lacustre qui renferme le gypse; par conséquent ce terrain seroit antérieur aux phénomènes volcaniques, résultat prouvé par les roches qui le recouvrent et qui montrent des scories, des brèches volcaniques, des laves, des basaltes et même, suivant M. Bertrand-Roux (minéralogiste et géologue très-exercé qui habite le Puy), des eurites sonores (*phonolites*) (1).

(1) Ce canton, intéressant par les rapports qu'on peut observer entre plusieurs terrains très-différens, les granites, les psammites granitoïdes, les terrains lacustres, argileux, marneux et gypseux, et les roches volcaniques de toutes sortes, n'a été décrit par aucun naturaliste, du moins à ma connoissance, depuis que la géologie est devenue plus précise. Ce que M. Faujas en a dit, p. 341 et suiv., dans son ouvrage sur les volcans éteints du Vivarais et du Velay publié en 1778, est trop incomplet pour être cité comme une description de ce terrain. Il indique cependant assez bien la position du terrain marno-gypseux sous le terrain volcanique. M. Bertrand-Roux qui connoît parfaitement ce pays, qui l'a étudié d'après les règles de la géognosie moderne, pourroit en donner une description aussi com-

Le terrain lacustre et gypseux remplit le fond du bassin vers le milieu duquel est située la ville du Puy, ainsi que l'indique la coupe (pl. II. D, fig. 3) que je dois à M. Bertrand-Roux. Le sol fondamental est, comme je l'ai déjà dit, de granite A recouvert dans quelques endroits, et peut-être plus particulièrement vers le fond de la vallée ou du bassin, de psammite granitoïde B, dont les carrières de Blavose offrent un exemple remarquable. Sur ce psammite et quelquefois immédiatement sur le granite est étendu un dépôt d'argile et de marnes argileuses C qui paroît avoir une assez grande épaisseur.

C'est sur ce dépôt, qui offre suivant M. Bertrand la forme d'un bassin, qu'est placé le terrain lacustre renfermant des lits de gypse D comme roches subordonnées. Je ne puis entrer dans le détail des couches marneuses qui composent ici le terrain lacustre, je dois me contenter d'indiquer les principales, et je parle plutôt d'après les échantillons et notes qui m'ont été remis par M. Bertrand-Roux, que d'après ce que j'ai eu occasion de voir avec lui sur les lieux.

La partie de ce terrain que j'ai plus particulièrement étudiée est située au sud-ouest du Puy et principalement composée de lits à peu près horizontaux, très-minces, très-multipliés, de marnes argileuses de diverses couleurs, blanchâtres, grisâtres, jaunâtres, verdâtres, roussâtres, de marne calcaire plus ou moins compacte, de calcaire siliceux souvent très-dur, et dans lequel le silex est tantôt intimement mêlé, tantôt réuni en zones de silex corné, ou en rognons sphéroïdaux aplatis, traversés de fissures perpendiculaires à leur surface et quelquefois tapissées de petits cristaux de quartz; on y voit aussi (à Saint-Pierre-Enac) des morceaux de silex résinite, grisâtre, brunâtre et roussâtre, dont la cassure et l'aspect luisant et résineux sont parfaitement déterminés.

C'est au milieu de ces couches que se présentent les lits de gypse, qui, quoique généralement peu épais, le sont encore assez pour mériter d'être exploités. Leur plus grande épaisseur paroît ne pas aller au-delà de huit à neuf décimètres. Ce gypse est minéralogiquement très-différent de celui de Paris; il est tantôt submellaire, brunâtre et mêlé d'argile, et c'est à cette variété qu'appartiennent les bancs les plus puissans; tantôt blanc ou translucide, fibreux, à fibres déliées parallèles et d'un aspect soyeux; il forme des lits de deux à huit centimètres. Ce même terrain renferme des nodules qui paroissent être de la strontiane sulfatée, quelques indices de pyrites et du manganèse oxydé.

Tels sont les principales roches et minéraux qui composent ce terrain ou qui s'y rencontrent, et jusqu'à présent on y reconnoît toutes les substances, la strontiane, le silex résinite, et même le manganèse, qu'on trouve dans nos terrains lacustres moyens; les pyrites seules ne sont pas encore rencontrées dans ces derniers.

Les débris organiques enfouis dans le terrain des environs du Puy présentent

plète qu'exacte. Ce que je vais dire peut être considéré comme un extrait de cette description, et doit lui être presque entièrement attribué.

avec ceux des terrains gypseux de Paris une analogie encore plus complète. Ce sont parmi les mammifères des os de paléothérium parfaitement caractérisés, parmi les reptiles des os de tortues dont le genre et l'espèce n'ont pas encore pu être déterminés, parmi les mollusques des myriades de petits cyclostomes, des planorbes, des limnées et des petites coquilles bivalves qui paroissent être des dépouilles de cypris; toutes coquilles d'eau douce très-reconnoissables, mais pas assez bien conservées pour qu'on puisse en déterminer l'espèce; enfin des débris de végétaux qui ressemblent à des feuilles de roseau ou de graminées.

Ainsi rien ne manque à ces terrains pour établir entre eux et nos collines gypseuses des environs de Paris une identité presque complète; les différences n'existent que dans la puissance des bancs de gypse, dans la variété minéralogique à laquelle appartient celui-ci, dans la nature du sol sur lequel ils sont placés et de celui qui les recouvre.

Ce sol principalement volcanique est composé, comme nous l'avons déjà indiqué et comme le montre la coupe faite par M. Bertrand-Roux, 1°. de sable; 2°. de brecciole à base de fragmens argileux, et de brecciole E volcanique dont la grosseur des parties varie depuis celle d'un grain de millet jusqu'à celle d'un sphéroïde d'un centimètre; 3°. de basalte F:

La différence du sol fondamental n'est, comme on sait, d'aucune valeur, et celle du terrain recouvrant n'est propre pour ainsi dire qu'à faire ressortir la valeur des caractères géologiques et zoologiques, en faisant voir qu'ils n'éprouvent, surtout les derniers, aucune influence du sol au milieu duquel les terrains de même époque ont été déposés.

Les plâtrières d'Aix en Provence. — Il y a long-temps que l'analogie de ce terrain gypseux avec celui des environs de Paris est soupçonnée. Plusieurs naturalistes (1) l'avoient indiquée; mais c'étoit une présomption vague, fondée cependant sur la présence des poissons fossiles dans les couches de pierres à plâtre de ces deux endroits. Il nous reste donc à confirmer ce rapprochement par les nouveaux moyens que nous procurent actuellement les règles mieux établies de la géognosie et de la géologie zoologique, en profitant pour en faire l'application des nombreux échantillons qui m'ont été envoyés par M. Hérault, ingénieur des mines, et des observations que j'ai faites sur les lieux en 1820.

Ici la masse de gypse est puissante, elle repose plus ou moins médiatement sur un calcaire compacte d'une époque de formation très-différente de la sienne et de celle du calcaire grossier des environs de Paris, formation que je rapporte au calcaire du Jura.

Ce gypse est demi-compacte, et souvent semblable pour le grain et la couleur à

(1) M. Gillet de Laumont et moi-même dans mes *Elémens de Minéralogie*, en 1807, t. I, p. 177.

celui de Paris. Il est divisé par des lits de marne calcaire ou argileuse plus ou moins minces, qui en altère souvent la qualité. C'est dans ces lits de marnes, mais notamment dans ceux qui recouvrent les derniers bancs de gypse ou qui alternent avec eux, que se trouvent les nombreuses espèces de poissons qui ont rendu ces carrières un objet de curiosité pour tant de monde, et d'intérêt pour les naturalistes. Tous ces poissons appartiennent à des genres qui sont d'eau douce ou qui renferment des espèces d'eau douce.

C'est aussi dans ces marnes, mais ordinairement dans des lits distincts de ceux qui renferment les poissons, qu'on trouve des débris de végétaux, notamment de monocotylédons et des feuilles de palmier flabelliforme, d'une dimension remarquable et d'une parfaite conservation. Elles ont été décrites et figurées par M. Adolphe Brongniart sous le nom de *Palmacites Lamanonis*.

Ces mêmes lits de marnes renferment de gros cristaux de gypse sélénite, de la variété qu'on appelle *cunéiforme* et qui ne diffère de celle de Montmartre que par sa couleur d'un gris-verdâtre.

Des petits lits de gypse lamellaire alternent avec ces marnes à plusieurs reprises.

Celles-ci renferment en même temps des lits de calcaire compacte, dur, siliceux, tout-à-fait semblable à notre calcaire siliceux, et des lits de silex corné, comme à Saint-Ouen ou comme dans les parties inférieures de la première masse.

Jusqu'à présent nous n'avons fait mention d'aucune coquille fossile, parce qu'il paroît qu'on n'en trouve aucune dans les parties inférieures et moyennes de la formation; mais à mesure qu'on s'approche de la surface du sol (car on voit que nous avons décrit ce terrain en allant de bas en haut), les marnes calcaires renferment des lits de silex cornés ou pyromiques et de nombreuses coquilles qui paroissent se présenter à peu près dans l'ordre suivant, et en allant toujours de bas en haut, sans que je puisse assurer cependant que cette succession soit et parfaitement exacte et la même partout.

1°. Des marnes calcaires fissiles, friables, renfermant un ou deux lits de silex pyromiques en gâteaux ou plaquettes interrompues.

2°. Des marnes semblables aux précédentes. On voit entre leurs feuillettes des myriades de petites paludines (prises autrefois pour des bulimes et voisines des espèces nommées *Bulinus pusillus* et *B. pygmeus*). Ces paludines sont la plupart écrasées et mêlées avec des coquilles turriculées également écrasées et qui ressemblent beaucoup à des cérites.

3°. Des bancs de marne calcaire assez solide, mais peu dure, ayant tous les caractères des marnes d'eau douce, et présentant des coquilles turriculées qui paroissent être des potamides, et des coquilles bivalves presque microscopiques que je crois pouvoir rapporter aux *cypri*s.

4°. Des marnes calcaires compactes et assez dures qui renferment, dans des lits séparés, des potamides assez bien caractérisés et une multitude de petites cyclades

très-reconnoissables et très-voisines du *cyclas cornea* ; mais leur liaison intime avec la roche et l'altération qui en résulte dans leurs formes et dans leurs autres caractères ne permet pas de déterminer l'espèce.

5°. Ensuite des bancs assez puissans de marne calcaire feuilletée qui ne m'on laissé voir aucun corps organisé.

Vers le penchant septentrional de la colline on reconnoît ces mêmes marnes. Elles sont en couches inclinées du S. au N. , suivant par conséquent la pente de la colline, et présentant pour ainsi dire le complément des débris organiques et des roches qui appartiennent aux terrains lacustres. On y retrouve les lits de marne calcaire compacte qui renferment des cyclades, et au-dessus, les touchant immédiatement mais ne se mêlant pas avec elles, des lits d'une même marne pétrie de petites paludines. Ensuite des lits de marne calcaire fissile qui renferme avec des paludines des petites tiges qui ressemblent beaucoup à celles des *chara*, puis un lit de silex pyromaque assez épais et très-continu, recouvert d'un banc très-puissant de marne calcaire compacte renfermant encore des paludines et traversé de ces tubulures sinueuses à peu près perpendiculaires aux fissures de stratification et d'une constance remarquable dans tous les terrains lacustres, qu'ils soient calcaires, marneux ou siliceux.

Je ne prétends pas avoir décrit le terrain gypseux d'Aix, ce ne pouvoit être mon objet ; il faut pour arriver à une bonne description de ce terrain faire sur les lieux un séjour qui permette de le visiter plusieurs fois et sur tous les points. Ce ne peut être le travail d'un voyageur (1) ; mais je crois avoir atteint le but que je me proposois, qui étoit de prouver l'identité de ce terrain avec celui des environs de Paris, et de faire voir qu'elle est aussi complète qu'on puisse le désirer. En effet, presque toutes les analogies s'y rencontrent, comme on vient de le voir, même les plus minutieuses : le calcaire siliceux, les silex pyromaqes et cornés, les coquilles d'eau douce, les végétaux terrestres et d'eau douce, les marnes à tubulures sinueuses, etc. Mais nous trouvons ici un fait qui manque à la plupart des terrains d'eau douce connus, pour établir la ressemblance complète des lacs dans lesquels ils se sont formés avec les nôtres, c'est la présence des coquilles bivalves. Les cyclades se présentent dans la colline d'Aix en abondance, et comme ce sont en général plutôt des coquilles de marais et de lac que des coquilles de rivière, elles nous donnent une indication de plus sur l'état des eaux douces dans lesquelles ces terrains se sont déposés. Enfin les *cypris*, qui ne se sont encore montrés que dans les terrains d'eau douce d'Auvergne et du Vivarais, se représentent ici de nouveau.

(1) Nous savons que M. Toulousan, professeur de physique à Marseille, a fait une description très-circonstanciée de ce terrain, et qu'il l'a accompagnée d'une coupe que nous avons vue et qui nous a paru propre à le faire parfaitement connoître.

Je me bornerai à ces deux exemples du gypse à ossemens hors du bassin de Paris. Je m'abstiens de parler de quelques autres lieux qu'on pourroit également y rapporter, soit parce que je n'ai pas sur leur structure et leurs autres caractères des renseignemens assez précis, soit parce qu'ils ne contenant pas notablement de gypse ils doivent être décrits ou mentionnés à l'article des terrains d'eau douce.

ARTICLE VII.

*Suite de la 5^e. Formation. — GRÈS, SABLE ET CALCAIRE
MARINS SUPÉRIEURS.*

CE terrain, qui constitue en totalité ou en très-grande partie les sommets de presque tous les plateaux, buttes et collines des cantons que nous décrivons, est tellement répandu, qu'une carte peut seule faire connoître les lieux où il se trouve et la circonscription des terrains qu'il forme. Sa structure assez uniforme n'offre que très-peu de particularités intéressantes, mais il n'est pas toujours recouvert ou accompagné du banc coquillier ou des coquilles marines qu'on y voit dans plusieurs lieux, et qui nous apprennent que cette masse considérable de roche, beaucoup plus quarzeuse que calcaire, a été déposée sous des eaux marines; nous allons donc indiquer ici ces lieux plus particulièrement que les autres, comme étant plus propres à confirmer l'origine marine que nous attribuons à un terrain placé entre deux formations d'eau douce; mais nous devons avertir que cette formation de grès marin supérieur ayant la plus grande ressemblance avec le grès du calcaire marin inférieur au gypse, il est quelquefois très-difficile de savoir à laquelle de ces deux formations on doit rapporter le grès marin de certains lieux, lorsqu'on ne trouve point dans ces lieux la formation gypseuse qui les sépare.

§ I. *Rive droite de la Seine et de la Marne.*

Nous ferons remarquer au nord de la Seine, et en allant de l'est à l'ouest, le grès supérieur dans les lieux suivants :

A l'ouest de la Ferté-sous-Jouarre, immédiatement sur le calcaire, au-dessus de Morentu.

Presque toute la forêt de Villers-Cotterets est sur le grès qui est séparé du calcaire marin par des lits nombreux de marnes calcaires mêlées dans les parties inférieures de quelques lits minces de gypse, ce qui établit nettement ses rapports, et fait présumer que celui qui de Lévignan à Gondreville forme de longues collines qui se dirigent du sud-est au nord-ouest, appartient à cette même formation.

En venant du nord-est, on le voit d'abord sur les hauteurs qui avoisinent Lévignan. Il consiste en une couche peu épaisse de sable siliceux et calcaire, remplie de *cerithium serratum*, qui sont répandus avec une grande abondance dans tous les champs, et il est placé immédiatement sur les énormes bancs de grès sans coquilles qui se montrent de toutes parts dans ce canton, et qui paroissent se terminer à Nanteuil-le-Haudouin.

Cette couche mince de terrain marin coquillier se montre au sommet de l'escarpement qui domine Nanteuil-le-Haudouin, et y fait voir son épaisseur et son exacte position. C'est un lit d'un à deux décimètres de puissance, d'un calcaire sableux assez solide, et renfermant une très-grande quantité de coquilles marines qui se réduisent à trois espèces principales : l'*Oliva mitreola*, le *Citherea elegans* et le *Melania hordeacea*. Celle-ci y est la plus remarquable et la plus abondante. Ce petit lit de coquilles d'une égale épaisseur, sur une assez grande étendue, est placé sans intermédiaire sur les énormes bancs de grès solide, sans aucune coquille, qui forment l'escarpement dont nous venons de parler. Il est immédiatement recouvert du terrain d'eau douce dont on trouve de tous côtés les fragmens épars.

Mais ce grès est un de ceux dont le rapport de position est des plus incertains. La présence du *Melania hordeacea* lui donne de grandes analogies avec le grès du calcaire grossier, et nous laisse encore dans l'incertitude s'il ne lui appartiendrait pas. (Nous en avons déjà parlé au § III de l'art. III de la description géographique.)

Au sommet de la butte de Dammartin, c'est un sable rougeâtre recouvert de meulière d'eau douce.

Sur la droite de Pontarmé on remarque de nombreuses buttes de sable blanc.

Les parcs de Morfontaine et d'Ermenonville doivent aux bancs et aux masses de grès qu'ils renferment une partie de leurs beautés pittoresques.

Plus au nord-ouest, la forêt de Hallate est couverte de grès. La butte d'Aumont, sur son bord septentrional, est composée d'un sable blanc quarzeux très-pur, exploité pour les fabriques de glace, de porcelaine, etc.

Aux environs de Mesnil-Aubry, on trouve dans la plaine des bancs de grès qui forment le plateau au-dessous du calcaire d'eau douce. Ces grès semblent être plus bas que les autres, et pourroient bien appartenir aux assises supérieures du calcaire grossier.

Le grès qu'on voit en descendant à Vauderlan, est recouvert de marnes calcaires mêlées de silex.

En approchant de Paris on remarque que toutes les collines gypseuses sont surmontées d'un sable rougeâtre quelquefois recouvert de grès marin.

Les collines de Montmartre, de Belleville, de Sanois, de Grisy, de Corneilles portent vers leurs sommets des bancs de grès marins que nous avons fait connoître en décrivant ces collines. Nous rappellerons seulement que ces grès coquilliers sont immédiatement placés sur un banc très-puissant de sable argilo-ferrugineux, qui renferme quelquefois des couches peu épaisses et même interrompues du vrai minéral de fer oxidé, sablonneux, ainsi qu'on peut le voir d'une manière très-distincte au sommet de la colline de Sanois à l'ouest, et près des trois moulins de ce nom.

Les bois de Villiers-Adam, de Mériel, etc., offrent des bancs et des blocs de grès.

Les grès de la partie septentrionale de la forêt de Montmorency, du côté du village d'Aumont, présentent de grandes plaques grisâtres, très-denses, à cassure unie et même luisante, qui, frappées par un coup de marteau appliqué nettement et perpendiculairement à leur surface, donnent par ce choc des cônes souvent fort réguliers.

Les grès dont on pave la route de Meulan à Mantes, se prennent dans les bois qui couvrent les sommets des collines du bord septentrional de la route, du côté des Granges.

Plus à l'ouest, les buttes et collines de Neuville, de Serans, de Montjavoult, etc., etc., sont en sable souvent mêlé de grès.

§ II. *Entre Seine et Marne.*

Les terrains de sables et de grès sont beaucoup plus rares dans ce canton; on en voit des plateaux à la descente de la Ferté-Gauché. A la Ferté-sous-Jouarre, sur le plateau même de Tarteret, et à Jouarre, sur le plateau de Quincy.

La butte du Griffon, à l'est de Villeneuve-Saint-George, est une véritable butte de sable et de grès placée d'une manière tout-à-fait isolée sur le plateau de calcaire siliceux.

On retrouve des petites buttes semblables alignées de l'est à l'ouest, à l'est de la ville de Melun, et enfin sur le bord même de la Seine à Samoireau. Mais ce lambeau de grès devant être considéré comme une dépendance de celui de la forêt de Fontainebleau, nous allons en parler avec plus de détail à l'article des grès de cette forêt. Tous ces grès sont placés sur le calcaire siliceux, qui, comme nous l'avons dit plusieurs fois, fait partie de la formation d'eau douce gypseuse. Ils appartiennent donc bien évidemment aux grès supérieurs.

§ III. *Rive gauche de la Seine.*

Au sud de la Seine, et toujours dans la direction du sud-est au nord-ouest, le sable et le grès recouvrent la plus grande partie des terrains compris dans notre carte, et se prolongent au sud bien au-delà des limites que nous nous sommes prescrites. Ils forment, comme on le sait, tout le sol de la Beauce; mais cette même nappe, avant

de prendre cette étendue, recouvrir les sommets de quelques buttes et de quelques collines isolées.

Le sable se montre d'abord au sommet du Mont-Valérien, en couches jaunes et rougeâtres.

Vient ensuite la longue colline plate à son sommet, qui s'étend de la Maudre à la vallée de Sèvres, et qui porte la forêt de Marly (1). Le sable y forme une masse fort épaisse. Il est très-micacé dans quelques endroits, et notamment près de Feucherolles et d'Herbeville. Le mica est si abondant dans ce lieu qu'on l'en extrait depuis longtemps pour le vendre aux marchands de papiers de Paris, sous le nom de *poudre d'or*, pour sécher l'écriture. Il y a du mica blanc et du jaune (2).

Cette longue colline se joint au vaste plateau de la Beauce par le col sablonneux sur lequel est bâti le château de Versailles. Ce grand plateau, dont notre carte donne une idée suffisante, n'est plus coupé par aucune vallée assez profonde pour pénétrer jusqu'au sol de calcaire siliceux qu'il recouvre et qu'on ne peut reconnoître que sur ses bords, tant à l'est qu'à l'ouest, comme la carte le fait voir.

Au sud-est de Versailles est le plateau isolé ou presque isolé qui porte les bois de Meudon, de Clamart et de Verrière. C'est dans ce plateau qu'est creusée, près de Versailles, la sablonnière de la butte de Picardie, remarquable par la pureté de son sable et par les belles couleurs qu'il présente, et près du Plessis-Piquet la sablonnière de ce nom, haute de plus de vingt mètres, et composée de sable rouge, blanc et jaune. Ce plateau contient quelques blocs de grès isolés au milieu du sable; on en trouve dans les environs de Meudon, sur les buttes de Sèvres, etc.; on les exploite pour paver les routes de second ordre dans ces lieux. On voit bien clairement sa position au-

(1) Presque tous les bois et les forêts des environs de Paris sont sur le sable : les uns sur le sable ou grès des hauteurs ; tels sont les bois ou forêts de Marly, de Clamart, de Verrière, de Meudon, de Villers-Adam, de Chantilly, d'Halatte, de Montmorency, de Villers-Cotterets, de Fontainebleau ; les autres sont sur les sables ou limon d'attérissements anciens ; tels sont les bois et forêts de Bondy, de Boulogne, de Saint-Germain, etc.

(2) Nous tenons cette notice de M. Fourmy.

dessous des meulières sans coquilles et du terrain d'eau douce. On rencontre aussi dans ce plateau comme dans celui de Sanois des lits peu épais mais quelquefois assez étendus de minerai de fer oxidé limoneux. On en voit très-distinctement la position dans les bois de Meudon, du côté de Chaville et en montant de la vallée de Bièvre par le vallon de l'Abbaye-aux-Bois sur le plateau de Vélisy au lieu dit l'Etoile de la route royale.

Le sable ne recouvre pas partout immédiatement le sol de calcaire siliceux; on trouve souvent entre ces deux terrains la formation gypseuse.

En descendant, près de Pont-Chartrain, du plateau qui porte le bois de Sainte-Apolline au village des Bordes qui est sur le sol des marnes gypseuses, on traverse les différens terrains qui recouvrent ce sol. La coupure qu'on y a faite pour rendre la route moins rapide, permet d'en étudier facilement et d'en reconnoître clairement les superpositions. On voit très-distinctement, au sommet du plateau, un lit de meulière sans coquilles, en morceaux peu volumineux, dans une marne argileuse et sablonneuse. Ce lit repose sur une masse considérable de sable au milieu de laquelle se trouvent de puissans bancs de grès. Si ensuite on descend plus bas, c'est-à-dire, soit vers l'entrée du parc de Pont-Chartrain, soit vers le moulin de Pontel, on trouve les marnes vertes des gypses et les grandes huîtres qu'elles renferment.

De La Queue, route d'Houdan, au lieu dit *le Bœuf couronné*, règne un plateau élevé, entièrement composé de sable, dont l'épaisseur est très-considérable. On remarque qu'il est recouvert d'une couche de sable rouge argileux qui renferme des meulières en fragmens qui appartiennent à la formation d'eau douce. Cette meulière passe souvent à l'état de silex pyromaque, tantôt blanc et opaque, tantôt gris ardoisé et translucide.

Après Adainville, sur la route d'Houdan à Épernon, on monte sur le terrain de sable sans coquilles qui se continue ainsi jusqu'à Épernon. Il forme des landes élevées montrant dans quelques endroits le sable nu, blanc, mobile, qui, poussé par le vent d'ouest, s'accu-

inule contre les arbres, les buissons, les palissades, les ensevelit à moitié, et y forme des dunes comme aux bords de la mer.

Vers le sommet des coteaux les plus élevés, comme celui qui mène de l'Abyme à Tout-li-Faut, on trouve la meulière dans le sable rouge. On voit les premiers rochers de grès au nord, un peu avant d'arriver à Hermeray.

Les cinq caps qui entourent Épernon sont en grès. Les plus remarquables par les masses énormes de grès qu'on y voit, sont celui de la Magdeleine au nord, et celui des Marmousets à l'est. Celui-ci est l'extrémité du coteau très-escarpé qui borde au nord le petit vallon de Droué. Il est composé, de sa base presque jusqu'à son sommet, de bancs énormes de grès dur, homogène, gris, sans aucune coquille. Ces bancs, séparés par des lits de sable, sont souvent brisés et comme déchaussés; ils sont recouverts d'un banc horizontal régulier de silex d'eau douce. A mesure qu'on s'approche de Trapes et des vraies plaines de la Beauce, le terrain de sable et de grès devient moins visible, parce qu'il est recouvert presque partout par le terrain d'eau douce qui acquiert alors une épaisseur beaucoup plus considérable.

En partant de Paris et se dirigeant vers le sud, le sable et le grès paroissent dès Palaiseau; le premier est homogène, très-blanc, et renferme des bancs de grès puissans et fort étendus qui couronnent presque toutes les collines, et notamment celles de Ballainvilliers, de Marcoussy, de Montlhéry, etc. Il y a ici de nombreuses exploitations de grès qui est plus estimé qu'aucun de ceux des environs de Paris, non-seulement pour le pavage des routes, mais surtout comme donnant des meules très-recherchées par les fabriques de porcelaine, de fayence et par toutes celles qui ont des matières dures à broyer.

On voit encore des grès près d'Écharcon, sur les coteaux qui bordent la rivière d'Essone, et enfin on arrive à la forêt de Fontainebleau, dont le sol est, comme on sait, presque entièrement composé de grès dur et très-homogène.

Cette forêt est située, comme la carte le fait voir, sur le bord oriental du grand plateau de sable de la Beauce; la structure de son sol, célèbre par les beaux grès qu'elle fournit, n'est donc point es-

sentiellemeut différente de celle de tous les autres plateaux de sable ou de grès que nous venons de décrire dans cet article. Le grès et le sable blanc, en couches alternatives, reposent sur le terrain de calcaire siliceux, et sont recouverts dans beaucoup d'endroits par le terrain d'eau douce (1).

Cette partie du plateau forme une espèce de cap ou de presqu'île sillonnée par un grand nombre de vallons également ouverts à leurs deux extrémités, et différens en cela des vallées ordinaires. Ces vallons sont assez profonds sur les bords des plateaux pour atteindre la formation de calcaire siliceux, comme on le voit à l'est du côté de Moret, et dans la forêt même à Montigny au S. E. E. de Fontainebleau, à Bouron au S.; près de Samois au N. E.; au bourg de Milly à l'ouest, etc., et dans beaucoup de points de l'intérieur même de la forêt. On le voit encore de l'autre côté de la Seine à l'est de Melun du côté du village de Milly, et sur le bord même de cette rivière à l'est de Fontainebleau au-dessus du village de Samoieau. La disposition du grès sur le calcaire siliceux y est même si claire et par conséquent si propre à être apportée en exemple, que nous avons cru convenable d'en donner un profil géognostique, c'est-à-dire qui représente, non pas la vue exacte du lieu, mais la superposition telle qu'elle se montre. C'est à l'extrémité orientale du clos dit *les Pressoirs du Roi*, dont nous avons déjà parlé, p. 447, à l'article du calcaire siliceux, que se voit très-nettement la superposition du grès du rocher de Montmélian sur des carrières exploitées de ce calcaire, à peu près comme l'indique la fig. 1 de la pl. II, D. Les vallons creusés dans ce grès et les collines allongées qui en résultent sont tous à très-peu près parallèles, et se dirigent du sud-est au nord-ouest, direction générale des principales chaînes de collines que présentent les formations calcaires, gypseuses et sablonneuses des environs de Paris (2). Les

(1) Nous parlerons à l'art. VIII de la disposition de ce terrain calcaire dans la forêt de Fontainebleau; la carte en donne tous les détails.

(2) Nous avons déjà fait remarquer cette direction, p. 490, en traitant des diverses lignes de collines gypseuses. Elle est encore beaucoup plus sensible sur les collines de grès, et notamment sur celles de Fontainebleau, comme la carte le fait voir.

collines de grès qui forment et séparent ces vallons, sont couvertes vers leurs sommets et sur leurs pentes d'énormes blocs de grès dont les angles sont arrondis, et qui sont dans quelques endroits amoncelés les uns sur les autres. Il nous semble facile de se rendre compte de cette disposition. La force qui a sillonné ce plateau composé de couches alternatives de sable et de grès, entraînant le sable, a déchaussé les bancs de grès qui, manquant alors d'appui, se sont brisés en gros fragmens qui ont roulé les uns sur les autres, sans cependant s'éloigner beaucoup de leur première place. On a une preuve de ce fait au lieu dit *le Long-Rocher* au sud-est de Fontainebleau : on voit sur la pente de cette colline des blocs de grès dont les angles correspondent à ceux des bords du banc resté à quelque distance au-dessus d'eux. L'arrondissement de la plupart de ces blocs doit être attribué à la destruction de leurs angles et de leurs arêtes par les météores atmosphériques, plutôt qu'au frottement d'un roulis qu'ils n'ont certainement pas éprouvé (1).

Ces grès ne sont pas calcaires comme on l'a prétendu ; très-peu d'entre eux font effervescence avec l'acide nitrique ; les cristaux de grès calcaire qu'on a trouvés dans quelques endroits, et très-abondamment aux carrières de Belle-Croix dans le milieu de la forêt, sont très-rares partout ailleurs, et leur formation est due à des circonstances particulières et postérieures au dépôt du grès qui s'est formé pur et sans mélange primitif de calcaire.

L'exploitation qu'on fait de ce grès dans une multitude d'endroits de la forêt et des environs, les blocs innombrables qui couvrent ce sol et qui ont été examinés sur toutes leurs faces par les naturalistes qui parcourent fréquemment cette belle forêt, auroient fait découvrir quelques coquilles, pour peu que ces grès en renfermassent. Ainsi l'absence de tout corps organisé dans les grès de cette formation, est aussi bien établie que puisse l'être une vérité négative qui résulte seulement de l'observation.

(1) Sur la route du chemin de Milly, dans le lieu dit *la Gorge-aux-Archers*, les blocs de grès présentent l'empreinte d'une *désaggrégation* par plaques hexagonales. (Desmarests fils.

Il paroît qu'on retrouve cette même formation marine supérieure près d'Étampes. M. de Tristan l'y indique dans un Mémoire qu'il a adressé à la Société philomatique. Elle recouvre ici les grès qui sont situés sur le calcaire siliceux, et elle est entièrement ou presque entièrement calcaire.

Cette formation ne consistant quelquefois qu'en une couche très-mince de coquilles marines située entre des bancs puissans de grès sans coquilles et le terrain d'eau douce supérieur, il est probable qu'elle a souvent échappé à nos recherches et à celles des naturalistes qui ont étudié la structure du sol des environs de Paris. Il est à présumer qu'on la retrouvera dans beaucoup d'autres lieux quand on la recherchera exprès et avec attention. Il est possible qu'on en trouve quelques traces sur les grès même des environs de Fontainebleau, entre ces grès et le puissant terrain d'eau douce qui les recouvre dans quelques points.

Nous ne croyons pas que cette dernière couche de coquilles marines indique une troisième ni une quatrième mer; nous n'aurions aucune raison de tirer de nos observations une conséquence aussi hypothétique. Les faits que nous avons exposés nous forcent d'admettre, 1^o. qu'il y a eu deux grandes formations marines séparées par une formation d'eau douce; 2^o. que dans chacune de ces grandes formations marines il y a eu des époques de dépôts bien distinctes et caractérisées, premièrement par des couches renfermant des corps marins très-différens les uns des autres dans les couches supérieures et dans les inférieures; secondement par des couches très-puissantes soit argileuses, soit marneuses, soit sablonneuses, qui ne renferment aucun fossile, ni marin, ni fluviatile, ni terrestre.

ARTICLE VIII.

**6^e. Formation. — TROISIÈME ET DERNIER TERRAIN D'EAU DOUCE,
MEULIÈRES, SILEX ET MARNES.**

Les roches que nous avons appelées *Meulières sans coquilles*, appartiennent, comme nous l'avons reconnu depuis la première édition de ce Traité, et comme nous l'avons dit (Art. VIII de la 1^{re}. Section, p. 292), à la même formation que les meulières pétries de coquilles d'eau douce, et doivent être réunies à cette formation; mais leurs caractères minéralogiques et les usages remarquables qui en résultent étant tous différents de ceux des autres roches siliceuses de ce terrain et des marnes, nous croyons devoir en présenter l'énumération géographique séparément, et avec d'autant plus de raison qu'elles sont bien moins répandues que les autres roches.

§1. Des meulières proprement dites dans le bassin et hors du bassin de Paris.

Cette pierre se trouve dans beaucoup d'endroits du bassin de Paris et de ses annexes immédiates, au-dessus du grès marin supérieur; mais elle n'y est souvent qu'en petite quantité. Nous devons donc nous borner à citer les lieux où elle se présente en masses assez puissantes et assez continues pour être susceptibles d'exploitation, soit qu'on l'extrait comme pierre de construction, soit qu'on en retire des masses assez volumineuses et assez solides pour donner des meules ou au moins des portions de meules à moudre (1).

(1) B. uguière avoit déjà dit que ces meulières ne renfermoient que des coquilles d'eau douce.

I. Sur la rive droite ou septentrionale de la Marne et de la Seine.

1^o. A l'est et près de Paris, sur la pointe orientale du plateau de Belleville, dans les environs de Fontenay-sous-Bois, on commence à voir quelques débris de meulières compactes, renfermant beaucoup de coquilles d'eau douce, et notamment des bulimes. Ces meulières sont mal caractérisées.

2^o. Au nord de Paris, sur le plateau de la forêt de Montmorency, principalement sur sa partie méridionale; ce sont des lits interrompus de meulières compactes, très-riches en coquilles d'eau douce, planorbes, limnées et potamides très-bien conservées. Ces meulières sont exploitées pour les constructions, et on peut très-bien en observer le gisement et toutes les modifications, immédiatement au-dessus du village et même de l'église de Saint-Prix, sur le bord méridional du plateau, et jusqu'au-dessus du village de Saint-Leu.

3^o. Sur la colline de Sanois, qui forme le coteau méridional de la vallée de Montmorency; presque tout ce vaste plateau est comme pavé de meulières compactes, qui ne diffèrent en rien de celles du plateau de Montmorency. On y trouve les mêmes coquilles, dans la même abondance, et on rencontre de même les potamides sur son bord méridional. C'est au nord de Cormeil, vers l'étranglement du plateau, que se présentent les exploitations les plus nombreuses et les plus profondes de meulières.

4^o. Plus à l'ouest, au-dessus des coteaux qui bordent la Seine, de Triel à Meulan, on remarque encore quelques lits de meulières. Mais ce terrain siliceux d'eau douce ne présente plus ici aussi bien les caractères attribués aux meulières; il prend davantage ceux du silex jaspé (1).

(1) Il y a bien ailleurs des pierres qu'on nomme aussi *meulières* ou pierres à meules, mais elles n'appartiennent pas à la formation dont il est ici question : ce sont ou des parties presque entièrement siliceuses de calcaire siliceux, et quand on a acquis un peu d'habitude, il n'est pas nécessaire de voir ces pierres en place pour les distinguer de la meulière du terrain

II. *Entre Seine et Marne.*

10. On a d'abord, vers l'extrémité orientale du bassin, et immédiatement sur la rive gauche de la Marne, les célèbres exploitations de meulière de la Ferté-sous-Jouarre.

Cette exploitation a lieu sur presque tout le plateau, depuis la Ferté-sous-Jouarre jusque près de Montmirail. Mais c'est à la Ferté que le banc de meulière est le plus étendu, le plus puissant et le plus propre à fournir de grandes et bonnes meules. On pense bien que nous avons visité ce canton avec soin; aussi la description que nous allons en donner a-t-elle été faite sur les lieux.

C'est près de la Ferté, et sur la partie la plus élevée du plateau, sur celle qui porte Tarteret, que se fait la plus forte exploitation de meulières, et c'est de cet endroit qu'on tire les plus belles meules.

Le dessous du plateau est, comme nous l'avons dit, de calcaire marin; au-dessus, mais sur les bords et du côté de la rivière de Marne seulement, se trouvent des marnes gypseuses et des bancs de gypse; le milieu du plateau est composé d'un banc de sable ferrugineux et argileux qui a dans quelques parties près de 20 mètres de puissance.

C'est dans cet amas de sable qu'on trouve les belles meulières. En le perçant de haut en bas, on traverse d'abord une couche de sable pur qui a quelquefois 12 à 15 mètres d'épaisseur; la présence des meulières est annoncée par un lit mince d'argile ferrugineuse qui est remplie de petits fragmens de meulières; on le nomme *pipois*. Vient ensuite une couche épaisse de 4 à 5 décimètres, composée de fragmens plus gros de meulière, puis le banc de meulière lui-même, dont l'épaisseur varie entre 3 et 5 mètres. Ce banc, dont la surface est très-inégale, donne quelquefois, mais rarement, trois épaisseurs de meules. Quoique étendu sous presque tout le plateau, on ne le

d'eau douce supérieure, ou des roches d'une nature et d'une origine tout-à-fait différentes de celles qui nous occupent.

trouve pas toujours avec les qualités qui permettent de l'exploiter, et pour le découvrir on sonde au hasard. Il est quelquefois divisé par des fentes verticales qui permettent de prendre les meules dans le sens vertical, et on a remarqué que les meules qui avoient été extraites de cette manière faisoient plus d'ouvrage que les autres.

Les carrières à meules sont exploitées à ciel ouvert; le terrain meuble qui recouvre ces pierres ne permet pas de les extraire autrement, malgré les frais énormes de déblaiement qu'entraîne ce genre d'extraction. Les eaux, assez abondantes, sont enlevées au moyen de seaux attachés à de longues bascules à contrepoids : des enfans montent, par ce moyen simple, les seaux remplis d'eau d'étage en étage.

Lorsqu'on est arrivé au banc de meulière, on le frappe avec le marteau : si la pierre est sonore, elle est bonne et fait espérer de grandes meules; si elle est *sourde*, c'est un signe qu'elle se divisera dans l'extraction. On taille alors dans la masse un cylindre qui, selon sa hauteur, doit donner une ou deux meules, mais rarement trois, et jamais plus; on trace sur la circonférence de ce cylindre une rainure de 9 à 12 centimètres de profondeur, qui détermine la hauteur et la séparation de la première meule, et on y fait entrer deux rangées de calles de bois; on place entre ces calles des coins de fer qu'on chasse avec précaution et égalité dans toute la circonférence de la meule, pour la fendre également et pour la séparer de la masse; on prête l'oreille pour juger par le son si les fissures font des progrès égaux.

Les morceaux de meules sont taillés en parallépipèdes et sont nommés *carreaux*. On réunit ces *carreaux* au moyen de cercles de fer, et on en fait d'assez grandes meules. Ces pièces sont principalement vendues pour l'Angleterre et l'Amérique.

Les pores de la meulière portent chez les fabricans le nom de *frasier*, et le silex plein celui de *défense*. Il faut, pour qu'une meule soit bonne, que ces deux parties se montrent dans une proportion convenable.

Les meules à *frasier* rouge et abondant font plus d'ouvrage que

les autres; mais elles ne moulent pas si blanc et sont peu estimées.

Les meules d'un blanc-bleuâtre, à *frasier* abondant, mais petit et également disséminé, sont les plus estimées. Les meules de cette qualité, ayant 2 mètres de diamètre, se vendent jusqu'à 1200 fr. pièce.

Les trous et fissures de toutes les meules sont bouchés en plâtre *pour la vente*; les meules sont bordées de cerceaux de bois, pour qu'on ne les écorne pas dans le transport.

Cette exploitation de meulière remonte très-haut, et il y a des titres de plus de quatre cents ans qui en constatent dès-lors l'existence; mais on ne faisoit à cette époque que des petites meules, et ce genre d'exploitation s'appeloit *mahonner*. On a vu par ce que nous avons dit plus haut que les meules extraites des environs de la Ferté-sous-Jouarre sont recherchées dans les pays les plus éloignés.

20. Plus vers Paris, sur le plateau de Moutry, dont la base appartient au calcaire siliceux, et notamment vers la pente orientale de ce plateau, se voient des meulières rouges, poreuses, sans coquilles, qui sont placées immédiatement sur la marne argileuse verte, ce qui est une disposition assez remarquable, et qui indique que le dépôt de sable et grès marin supérieur manqueroit ici. Ces meulières, en lits peu épais, en plaques souvent interrompues, sont divisées en morceaux peu volumineux, qui offrent presque tous un enduit noir particulier. Quoique très-voisines du calcaire siliceux, abondant dans ce canton, et qui y est même dominant, elles s'en distinguent essentiellement par leur position, et facilement par leur couleur et leurs autres caractères minéralogiques.

III. Sur la rive gauche ou méridionale de la Seine.

Les meulières du sud de Paris sont généralement plus poreuses, moins coquillières, plus tenaces et plus estimées que celles du nord. On remarque en allant de l'est à l'ouest,

10. Le plateau de Meudon dans presque toutes ses parties. La meul-

lière y est en bancs minces et interrompus, et n'est exploitée que pour les constructions. La meulière coquillière y est très-rare et seulement en lits encore plus minces sur les points les plus élevés.

2°. La forêt des Alluets et toute la partie du plateau de la forêt de Marly qui avoisine les Alluets. La meulière y est plus épaisse qu'à Meudon, et on l'a autrefois exploitée pour en faire des meules.

3°. Le cap occidental du plateau de Trapes, et l'appendice de ce plateau qui porte le village de La Queue, sur la route de Versailles à Dreux, au N. O. de Montfort. Les meulières y sont en petits fragmens.

4°. Sur le même plateau, mais plus au sud, au-delà de Chevreuse et près de Limours, se trouve l'exploitation de pierres à meules du village des Molières qui en a pris son nom. Après avoir traversé environ 2 mètres de terre blanche, on trouve deux à trois bancs de meulières situés au milieu d'un sable argileux et ferrugineux : les bancs supérieurs sont composés de meulières en fragmens ; l'inférieur seul peut être exploité en meules : il repose sur du sable ou sur un lit de marne blanche (1).

IV. *Hors du bassin de Paris.*

Le silex meulière, cette roche particulière de formation lacustre, peut être rapporté comme un exemple réel d'une formation locale et très-circonscrite ; il est ou très-rare ou encore très-peu connu hors du bassin de Paris, et nous ne le connoissons qu'en France, et même dans un petit nombre d'endroits ; mais s'il ne se présente pas dans tous ces lieux avec des caractères minéralogiques parfaitement semblables à ceux de la meulière de notre bassin, il offre toujours, comme on va le voir, les caractères géologiques qui donnent une même origine aux meulières de ces différens lieux.

(1) Description des carrières de pierres à meules qui existent dans la commune des Molières, par M. Coquebert-Monbret, Journ. des Mines, n°. 22, p. 25.

Nous citerons :

1°. Les carrières de pierres à meules d'Houlbec près Pacy-sur-Eure : elles ont été décrites avec détail par Guettard (1). On voit, par cette description qu'elles sont recouvertes de sable argileux et ferrugineux, de 5 à 6 mètres de cailloux roulés, que le banc exploité est précédé d'un lit de meulière en fragmens appelé *rochard*, et enfin que ce banc, qui a deux mètres d'épaisseur, repose sur un lit de glaise ; par conséquent que toutes les circonstances de gisement sont les mêmes dans ce lieu qu'aux environs de Paris et qu'à la Ferté, qui en est éloigné de plus de trente lieues.

2°. Les carrières de pierres meulières de Cinq-Mars-la-Pile, bourg sur la Loire, à quatre lieues et demie au-dessous de Tours et à une et demie au-dessus de Langeais sur la rive droite de la Loire, arrondissement de Chinon, département d'Indre et Loire.

Je n'ai pas vu ce canton, mais j'ai reçu de M. Duvau des échantillons suffisamment caractérisés pour indiquer à quelle formation ces meulières appartiennent et quelques renseignemens sur leur gisement.

Elles sont en banc assez puissant dans un sol marneux et argileux. Ce banc solide est recouvert de fragmens de meulières, et consiste principalement en silex pyromaque grisâtre ou roussâtre assez translucide, rempli de cavités et traversé par ces tubulures sinueuses qui se montrent presque constamment dans les terrains d'eau douce. On y trouve des moules de coquilles d'eau douce qui paroissent avoir appartenu à des limnées et à des paludines ; cette roche passe au silex corné grisâtre ou blanchâtre, ses fissures sont couvertes de dendrites, et les parois de ses cavités tapissées de concrétions siliceuses mamelonées.

Les meules qui proviennent de ces carrières, dont les parties les plus estimées portent les noms de *jariais noir*, *jariais gris*, *grain de sel* et *œil de perdrix*, sont transportées par Nantes, dans toute la Bretagne et jusqu'en Amérique, et se vendent de 90 fr. à 120 fr.

(1) *Mémoire de l'Acad. des Sc. de Paris*, 1758, p. 203.

30. Une roche siliceuse de même nature, c'est-à-dire à pores plus ou moins grands, se trouve et s'emploie avec avantage près du lieu nommé la Fermeté sur Loire, canton de St.-Benin d'Azy, département de la Nièvre, à une demi-lieue de la Loire; nous n'avons aucun renseignement précis sur son gisement.

§ II. *Des autres terrains d'eau douce supérieurs dans le bassin de Paris.*

Nous allons reprendre dans le même ordre géographique, l'examen des principaux terrains d'eau douce dont la position supérieure dans ce bassin est bien déterminée. Nous parlerons dans un troisième paragraphe de ceux dont la position relative est encore incertaine, du moins pour nous. Mais le terrain d'eau douce est si abondamment répandu dans ce bassin, que nous n'avons ni l'intention ni la possibilité de désigner tous les lieux où il se présente. Nous devons nous contenter d'en indiquer un certain nombre dans des points éloignés et surtout de choisir ceux qui sont les plus remarquables.

I. *Sur la rive droite ou septentrionale de la Marne et de la Seine.*

Presque toutes les collines gypseuses qu'on voit à l'est depuis Meaux, et au nord de Paris, sont terminées à leur sommet par des plateaux plus ou moins étendus, composés de terrain d'eau douce siliceux. Ce sont des silex cornés, des silex jaspoïdes, des meulières compactes pétries de limnées, de planorbes, de gyrogonites et de coquilles turbinées que l'un de nous a décrites sous le nom de *potamides* (1).

Les sommets des collines de Carnetin, de Chelles et Villemonble, de Dammartin, de Montmorency, de Marines et Grisy, de Belleville,

(1) *Alex. Brongniart*, Ann. du Mus. d'Hist. natur., t. XV, p. 38, pl. I, fig. 3.

de Sanois et de Triel à Meulan, appartiennent à cette formation.

Sur le plateau de Carnetin, le terrain d'eau douce siliceux est composé de bancs de silex jaspoïde, de silex agatin et rempli de limnées, de planorbes dont les cavités sont tapissées de petits cristaux de quartz et d'une espèce de *cyclostoma* différente du *mumia* et qui se rapproche beaucoup de l'espèce vivante que Draparnaud a nommée *cyclostoma patulum*.

Nous avons décrit la plupart des autres plateaux en traitant particulièrement des meulières au § I.

Ces roches siliceuses sont toujours les plus superficielles; elles ne sont recouvertes que par la terre végétale et par un peu de sable argilo-ferrugineux; elles sont disposées en bancs interrompus, mais réguliers et horizontaux, lorsqu'on ne se contente pas de les observer sur les pentes rapides des vallons. Dans ces derniers lieux elles se présentent en fragmens bouleversés; mais elles sont toujours dans un sable rougeâtre argilo-ferrugineux qui recouvre le banc puissant de sable sans coquilles.

II. Entre Seine et Marne.

Le terrain d'eau douce supérieur ne se montre dans ce canton que sur un très-petit nombre de points, et on reconnoîtra facilement la cause de cette rareté, en remarquant que ce grand espace triangulaire, renfermé entre les deux rivières, montre presque partout à la surface du sol le calcaire siliceux ou calcaire d'eau douce inférieur. Or, les deux terrains qui le suivent, le gypse et le grès marin, et qui sont entre lui et le dernier terrain d'eau douce, manquant dans cet espace, ce dernier terrain doit aussi manquer. Aussi n'est-ce que sur quelques buttes gypseuses, comme isolées et voisines des bords de la Marne, qu'on en retrouve des lambeaux, à Jouarre, à Quincy près Meaux, à la butte du Griffon, au château de Cœuilly au-dessus de Champigny. C'est généralement un silex jaspoïde.

III. Rive gauche ou méridionale de la Seine.

Ce terrain est beaucoup plus étendu sur la rive gauche de la Seine.

La partie superficielle de ce plateau élevé et immense qui s'étend du nord au sud, depuis les Alluets jusqu'aux rives de la Loire, et de l'est à l'ouest, depuis Meudon et les rives du Loing jusqu'à Épernon et Chartres, appartient à la formation d'eau douce supérieure; toutes les plaines de la Beauce en font partie. Le terrain siliceux y est plus rare que le terrain calcaire : le premier ne se montre en masse qu'aux sommets des collines ou des buttes de sable qui dominent le plateau général, telles que celles de Saint-Cyr près Versailles, de Meudon, de Clamart, de Palaiseau, de Milon, etc., ou bien en rognons dans le terrain calcaire; celui-ci, au contraire, forme la partie dominante des plaines de la Beauce, et dans quelques endroits il joint à une épaisseur considérable une assez grande pureté. La plaine de Trapes, au sud-ouest de Versailles, est composée d'un calcaire friable qui renferme des noyaux siliceux, et qui est pétri de limnées, de planorbes et de gyrogonites. Celui des environs d'Étampes et de Saint-Arnoud a une épaisseur considérable. On l'a pris quelquefois pour de la craie, et on l'a décrit comme tel; mais quand on examine avec attention les carrières de pierre à chaux situées près de ces lieux, on voit qu'on y exploite un calcaire rempli de coquilles d'eau douce, et renfermant des blocs énormes de silex. Les carrières de Menger, qui dépendent de Saint-Arnoud, offrent des bancs qui ont jusqu'à seize mètres d'épaisseur; il paroît même qu'en allant vers le sud, ce terrain augmente considérablement d'épaisseur, comme l'indiquent les descriptions que MM. Bigot de Morogues et de Tristan ont données du calcaire d'eau douce des environs d'Orléans; mais il seroit également possible que dans cette direction le terrain sableux intermédiaire ait disparu et que les deux terrains d'eau douce se fussent déposés l'un sur l'autre sans intermédiaire.

La forêt de Fontainebleau et l'intervalle compris entre cette forêt et Malherbe offrent de nombreux plateaux de calcaire d'eau douce d'une épaisseur et d'une consistance assez considérables pour être dans beaucoup de points exploités comme pierre à chaux. Nous allons les décrire avec détails ; et comme les collines qui les portent se dirigent généralement du sud-est au nord-ouest, nous irons du nord au sud, afin de les couper.

En arrivant à Fontainebleau par la route de Melun, on commence à monter par une pente douce sur le plateau de sable à Rochette. Tout nous a paru être de grès jusqu'au mont Tussy, à l'exception du bas qui est de calcaire siliceux. C'est du point dit la *Table du Grand-Maitre* en allant aux carrières de Belle-Croix par la route ronde qu'on peut voir le chapeau de calcaire d'eau douce qui recouvre le grès et qui constitue le bord septentrional de la colline sur laquelle on monte. Le calcaire y est compacte, grisâtre, rempli de canaux sinueux, presque perpendiculaires aux surfaces de stratification. Il montre de temps à autre de nombreuses coquilles d'eau douce et notamment celle que nous avons nommée *cyclostoma elegans antiquum*. Cette colline, aplatie à son sommet, s'étend de l'est à l'ouest, et comprend les lieux nommés la Bihourdière, la Croix-d'Augas, le mont Tussy, le grand mont Chauvet, Belle-Croix et le bord septentrional du mont Saint-Père.

Du grand mont Chauvet à Belle-Croix, en suivant les hauteurs de la Solle, on ne voit plus de calcaire d'eau douce ; mais le plateau des monts de Fais est recouvert de ce calcaire, notamment vers la Table-du-Grand-Maitre.

Belle-Croix est l'espèce d'isthme qui réunit les monts de Fais et le mont Saint-Père. Le calcaire d'eau douce de Belle-Croix repose sur une marne calcaire jaunâtre. Nous croyons pouvoir attribuer à la présence du calcaire de ce sol supérieur les cristaux de grès calcaire qu'on trouve si abondamment dans les carrières de ce lieu, et qui sont implantés et groupés sur les parois des cavités qu'on observe dans les bancs ou entre les bancs, ou disséminés dans le sable qui remplit ces cavités.

Dans la partie du plateau du mont Saint-Père qui avoisine la Croix-du-grand-Veneur, les grès sont presque superficiels; on trouve seulement quelques fragmens de calcaire d'eau douce épars.

A la descente du plateau de la Bihourdière par la Croix-d'Augas et le Calvaire, du côté de Fontainebleau, il n'y a plus de calcaire. Le grès, dont les bancs semblent se relever vers le sud, règne jusqu'au sommet.

Le mont Perreux et le mont Fessas, qui sont des caps très-avancés de ce même plateau, et dirigés vers l'est, la butte de Macherin et la butte dite *de Fontainebleau*, qui sont deux autres caps de ce plateau dirigés vers l'ouest, sont recouverts de calcaire d'eau douce, rempli de limnées et de planorbes. Au mont Perreux ce calcaire a quatre mètres d'épaisseur, et est exploité comme pierre à chaux.

Tout-à-fait à l'est de Fontainebleau, les buttes isolées du Montceau et du Mont-Andart sont couronnées de calcaire d'eau douce.

Vers le sud de Fontainebleau viennent d'abord quelques buttes et collines peu étendues. Celles qui portent du calcaire d'eau douce sont toujours aplaties à leurs sommets, et sans aucun bloc de grès: telles sont le Mail-d'Henri-IV, le mont Merle, le mont Morillon, le mont Enflammé, le cap dit *la Queue-de-la-Vache*, et la butte dite *de Bois-Rond*.

Viennent ensuite, en reprenant à l'est, la Malle-Montagne, dont le bord méridional seulement est en calcaire, le Haut-Mont, le Ventre-Blanc, le plateau des Trembleurs, puis le grand plateau qui porte à l'est la Garde-de-la-Croix de Saint-Herem; et à l'ouest la Garde-de-la-Croix de Souvray. Dans la première partie nous avons vu le calcaire d'eau douce au petit et au grand Bourbon, au rocher Fourceau, au rocher aux Fées, aux forts de Marlotte, et surtout à la descente Bouron. On reconnoît ici quatre bancs de calcaire d'eau douce formant une épaisseur d'environ cinq mètres, et reposant sur le grès.

Vers la Croix de Souvray, ce terrain, probablement moins épais, est aussi beaucoup moins visible; on ne peut juger de sa présence que par les fragmens que l'on en trouve épars de tous côtés jusqu'à

Ury. Mais plus loin au sud-ouest et hors de la forêt, à la Chapelle-Buteaux, il se présente en bancs assez épais pour être exploités, et à la descente de Merlanval il renferme d'abondantes infiltrations de silice (1).

Au nord-ouest de Fontainebleau, sur la route de Paris, à la descente vers Chailly, on voit encore très-distinctement le sable pur sous le calcaire d'eau douce qui est en très-gros banc; il y a entre lui et le sable un petit lit de marne argileuse.

Nous devons faire remarquer que ces collines longues et étroites qu'on nomme ordinairement *rochers*, tels que les rochers du Cuvier-Châtillon, d'Aprémont, de Boulogny, du mont Morillon, etc. sont uniquement composées de grès jusqu'à leur sommet. Les fragments de leurs bancs déchaussés sont tombés les uns sur les autres, et leur ont donné cet aspect de ruine et d'éboulement qu'elles présentent.

Les plateaux qu'on appelle plus particulièrement *monts*, sont au contraire très-étendus; leurs bords sinueux offrent de nombreux caps; leur sommet est plat et a conservé presque partout un chapeau calcaire sur lequel s'est établi la belle végétation qui les couvre. Les *rochers* ne portent guère que des bouleaux et des genévriers, et plus souvent ils ne portent aucun arbre; les *monts* ou *plateaux* à surface calcaire sont au contraire couverts de beaux chênes, de hêtres, de charmes, etc. (2).

A mesure qu'on s'avance vers le nord-ouest, le terrain d'eau douce semble diminuer d'épaisseur, et les masses de grès devenir plus puissantes et plus élevées. Il est cependant encore très-épais, comme nous l'avons dit, à Étampes, à Saint-Arnould, etc.; mais il devient plus mince près de Rambouillet, et il semble réduit à une

(1) Il seroit possible que ce fût dans ce dernier endroit le calcaire siliceux inférieur au grès.

(2) Il n'est pas nécessaire d'aller sur les lieux pour prendre une juste idée de ces différences, l'inspection d'une bonne carte suffit. La partie de la nôtre qui porte la forêt de Fontainebleau est sur une trop petite échelle pour qu'on puisse faire ces observations; mais on peut consulter la carte de la forêt de Fontainebleau, publiée en 1778, sans nom d'auteur, et gravée par Guillaume de la Haye.

couche d'un mètre d'épaisseur aux environs d'Épernon : nous ne le connoissons même plus, ni au-delà de cette ville, ni au-delà d'une ligne qui iroit d'Épernon à Mantes, en passant par Houdan.

Près de Rambouillet, au midi du parc, et vers le sommet du coteau d'où l'on descend à la porte dite de *Mocque-Souris*, des coupes faites dans ce coteau permettent d'en étudier la composition. On y reconnoît vers la surface du sol le terrain d'eau douce entièrement calcaire, et ayant environ deux mètres d'épaisseur ; il est composé de bancs minces, tantôt durs, tantôt friables, renfermant une très-grande quantité de coquilles d'eau douce. Il pose sur un sable sans coquilles qui représente la formation du grès ; mais entre ce calcaire et le sable on voit un petit lit de glaise feuilletée, d'un vert foncé mêlé de jaune, et recouvert de marne friable d'un jaune isabelle. On trouve dans cette marne une petite couche régulière et horizontale entièrement composée de coquilles turriculées semblables aux cérîtes, et que nous avons désignées sous le nom de *potamides*. Elles y sont entières, et ont conservé leur couleur ; mais elles sont tellement friables qu'il est impossible d'en obtenir une entière.

De Rambouillet à Épernon on ne perd presque pas de vue le terrain d'eau douce ; il est toujours au-dessus des grès ou des sables qui les représentent, et de nature calcaire, jusqu'après le parc de Voisin.

A Épernon il change de nature. Les cinq caps des collines qui entourent Épernon sont, comme nous l'avons dit pag. 506, en grès depuis leur base jusqu'à leur sommet. Les plus remarquables de ces caps par les masses énormes de grès qui les composent, sont celui de la Madelaine au nord, et celui des Marmousets à l'est. Ce dernier est l'extrémité de la côte très-escarpée qui borde au nord le vallon de Droué ; son bord méridional est plus bas et arrondi. Le coteau septentrional est composé, de sa base presque jusqu'à son sommet, de bancs énormes d'un grès dur, homogène, gris, et sans aucune coquille. Le sommet du plateau est formé par le terrain d'eau douce entièrement siliceux. Il offre un banc horizontal très-régulier

d'environ un mètre d'épaisseur, siliceux, souvent très-dense et qui présente quatre variétés principales :

1^o. Un silex gris, translucide, ayant la cassure terne, cireuse et même cornée;

2^o. Un silex fauve, très-translucide, très-facile à casser, ayant la cassure conchoïde et lisse;

3^o. Un silex jaspoïde d'un blanc opaque ou d'un blanc de cire, à cassure cireuse et écailleuse, et très-difficile à casser;

4^o. Un silex jaspoïde opaque, un peu celluleux, ayant enfin tous les caractères d'une meulière compacte.

Quoique ces variétés semblent se trouver partout indistinctement, il paroît cependant que la seconde est plus commune vers l'extrémité du cap qu'ailleurs.

Toutes renferment en plus ou moins grande quantité des coquilles d'eau douce; certaines parties du banc en sont criblées, et quelquefois on fait vingt mètres et plus sans pouvoir en découvrir une seule. Ces coquilles sont des planorbes arrondis, des planorbes cornet, des limnées œuf, des limnées cornés, des potamides de Lamarck, quelques hélices de Morogues et des gyrogonites.

On ne voit bien ces bancs à leur place que lorsqu'on a tout-à-fait atteint le sommet du plateau. Si on recherche ces pierres sur le bord de l'escarpement, on parvient à les trouver; mais elles sont en fragmens épars dans la terre végétale et dans le sable rougeâtre qui est immédiatement sous elles, qui recouvre le grès et qui pénètre même dans les fentes de ses premiers bancs.

Parmi les plateaux et les lieux que nous avons nommés en commençant l'énumération des terrains d'eau douce supérieurs situés sur la rive gauche de la Seine, nous en rappellerons quelques-uns qui présentent des particularités dignes d'être remarquées.

1^o. Palaiseau, que nous avons déjà cité pour ses grès, montre, au sommet de ses collines, de nombreux troncs d'arbres pétrifiés en silex et disséminés dans les sables supérieurs; on en trouve de très-volumineux;

2^o. A Lonjumeau, presque immédiatement au-dessus des terrains

gypseux, on voit le terrain d'eau douce siliceux riche en végétaux fossiles et en coquilles d'eau douce réunis dans le même morceau avec des potamides. Nous avons décrit cette association instructive, pag. 485;

3o. En allant de Versailles à Ponchartrain, on traverse, avant de descendre dans la vallée où est le château de ce nom, un coteau assez élevé qui porte le bois de Ste.-Apolline, que nous avons déjà mentionné, pag. 505, en parlant des grès supérieurs; au-dessus de ces grès se voient de nombreux fragmens de silex jaspoïde jaunâtre qui renferment une très-grande quantité de petits cyclostomes, et même on ne voit guère d'autres coquilles d'eau douce dans ces pierres;

4o. Enfin nous avons parlé, pag. 452, des silex et meulières d'eau douce, qu'on trouve sur les sommets des coteaux élevés qui bordent la vallée de la Maudre du côté de Beyne.

Tels sont les terrains qui nous paroissent appartenir à la seconde formation d'eau douce. L'époque de formation des terrains suivans n'étant pas aussi clairement déterminée, nous avons cru devoir les placer séparément dans des descriptions spéciales, sauf à indiquer à la suite de chacun d'eux la formation à laquelle nous croyons pouvoir les rapporter.

§ III. *Des terrains d'eau douce dans le bassin de Paris dont la position est incertaine.*

Le nombre de ces terrains dont la description tenoit une assez grande place dans la première édition de cet ouvrage, est maintenant considérablement diminué; la plupart des terrains compris alors sous ce titre ont été rattachés à la formation à laquelle on a reconnu depuis lors qu'ils appartenoient, et il est probable que dans peu d'années ils pourront être tous classés avec certitude.

Nous pouvons maintenant les réduire à deux seulement, et encore ces deux exemples sont-ils pris tout-à-fait sur les limites et presque en dehors de notre bassin, et ce n'est même que par une réserve scrupuleuse, que nous n'osons encore établir leur position

réelle. Ces deux terrains sont : 1^o. au sud, ceux des environs de Château-Landon ; 2^o. au nord, ceux du Soissonnois, décrits par M. Héricart-Ferrand.

I. CHATEAU-LANDON, est une petite ville située dans le département de Seine-et-Marne, à six lieues environ et au sud de Fontainebleau, dans la vallée du Loing. Les carrières d'où l'on extrait le calcaire d'eau douce compacte, connu à Paris sous le nom de *marbre de Château-Landon*, sont à environ une demi-lieue de cette ville; le terrain dans lequel elles sont creusées est géographiquement hors du bassin de Paris; mais il lui appartient géologiquement, car il lui est lié sans interruption par les calcaires d'eau douce soit inférieurs, soit supérieurs, de la forêt de Fontainebleau, qui se prolongent vers le midi jusqu'à Château-Landon, et peut-être un peu au-delà.

Dans le lieu même de l'exploitation, on ne voit que le calcaire. Il est à la surface du sol et on ne sait pas sur quelles roches il repose. On n'a donc ici pour déterminer la position que la nature de ces roches et celle des corps organisés fossiles qu'ils renferment.

Le calcaire est compacte, fin, gris, jaunâtre, brunâtre et même noirâtre dans quelques parties; il est dense, assez dur, très-solide, et sa cassure est conchoïde et un peu esquilleuse. Toutes ces qualités le rendent susceptible d'être taillé facilement et même de recevoir jusqu'à un certain point le poli. Sa pesanteur spécifique est de 2641. Mais il est caverneux, les cavités qu'il présente sont ou irrégulièrement distribuées dans la masse ou disposées en canaux sinueux plus ou moins renflés, et à peu près perpendiculaires aux surfaces de stratification. Elles sont quelquefois remplies ou simplement tapissées de cristaux de calcaire spathique; cette circonstance est une de celles qui s'opposent davantage à l'emploi de cette pierre pour les objets d'ornement, parce qu'elle ne lui permet pas de prendre un poli égal et un lustre constant.

On n'y observe ni rognons siliceux ni infiltrations siliceuses; du moins, s'il y en a, elles y sont très-rares; car nous ne nous rappelons

pas d'en avoir vu, et les exploitans font remarquer que les concrétions brillantes que ce calcaire renferme ne sont pas plus dures que la masse ; elle contient des coquilles qui y sont, il est vrai, peu répandues ; mais néanmoins il seroit extraordinaire de voir un grand nombre de pierres extraites de ces carrières sans en découvrir quelques unes, et si c'est sur le lieu même qu'on les cherche on en trouve beaucoup plus, car les coquilles sont plus communes dans les parties noires et un peu argilo-bitumineuses, qu'on n'emploie pas, que dans les parties compactes, homogènes et jaunâtres, qui sont l'objet principal de l'exploitation.

Ces coquilles sont toutes lacustres. Ce sont presque uniquement des planorbes voisins du *Planorbis rotundatus* et des limnées qui ressemblent beaucoup au *Limneus longicaatus* A. Br. ; mais leur état de liaison intime avec la pierre en a tellement émoussé les contours et effacé les détails, qu'on ne peut en déterminer exactement les espèces.

On remarque dans la carrière, des bancs puissans de plus d'un mètre assez distinctement stratifiés ; la partie supérieure de ces bancs est d'une couleur plus foncée que le reste, elle est moins dense, moins pure, et c'est celle qui contient le plus de coquilles.

Si on n'avoit que ces renseignemens, les seuls que nous ayons pu prendre sur les lieux, il seroit très-difficile d'établir une opinion probable sur le terrain d'eau douce auquel le calcaire de ce lieu doit être rapporté : l'absence de toute roche recouvrant, celle du silex, la présence d'un assez grand nombre de coquilles, et même les couleurs noirâtres de certaines parties, lui donneroient des analogies avec le terrain d'eau douce supérieur, si épais et si compacte dans la forêt de Fontainebleau. Mais sa position dans une plaine assez basse, plutôt que sur un plateau, ses infiltrations calcaires, sa puissance, son homogénéité et surtout sa solidité remarquable et durable, lui donnent d'un autre côté de grandes analogies avec le calcaire d'eau douce inférieur, ou calcaire siliceux, et quand on compare sa position dans ce lieu, à celle de ce calcaire à Septeuil,

on lui trouve encore de plus grands rapports avec cette formation d'eau douce inférieure, qui nous a fait voir à Septeuil, près Mantes, des coquilles d'eau douce dans ses assises supérieures, noirâtres et argileuses comme à Château-Landon. Le calcaire lacustre de Château-Landon, observé isolément, paroît donc avoir déjà des analogies assez prédominantes avec le calcaire lacustre inférieur: ces rapports sont puissamment fortifiés lorsqu'on suit les couches calcaires de proche en proche jusqu'au terrain lacustre évidemment inférieur.

Au Fay, entre Château-Landon et Nemours, mais plus près de ce dernier lieu, on remarque sur le bord de la vallée du Loing, la succession suivante de roches en allant de bas en haut,

1°. Un dépôt puissant de poudingue siliceux qu'on sait être dans ces cantons immédiatement superposé à la craie. Il est purement siliceux dans sa partie inférieure, et un peu calcaire dans sa partie supérieure.

2°. Un banc assez épais de calcaire lacustre, semblable en tout à celui de Château-Landon.

3°. Un dépôt de sable mêlé de bloc de grès qui paroît analogue au grès de Fontainebleau.

En s'approchant encore plus de Nemours, on retrouve au lieu dit la vallée des Châtaigniers, la succession complète des couches qui composent toutes les formations connues dans ce canton, c'est-à-dire toujours en allant de bas en haut.

1°. La craie avec silex.

2°. Le poudingue siliceux que nous venons de mentionner.

3°. Un calcaire lacustre avec des silex roulés, disséminés dans sa partie inférieure.

4°. Le grès en blocs et même en bancs avec un peu de sable.

5°. Et au-dessus, mais pas dans tous les points, le calcaire lacustre supérieur.

Nous n'avons vu ni ces deux endroits, ni la succession des couches que nous venons de décrire, mais nous tenons cette description de M. Berthier, ingénieur des mines, qui habite souvent Ne-

mours, qui connoît parfaitement la géologie de ses environs et qui instruit de nos doutes sur la position du calcaire de Château-Landon, a bien voulu faire les observations précédentes avec l'intention de les éclaircir.

Il est donc extrêmement probable que le calcaire lacustre de Château-Landon, appartient à la formation d'eau douce moyenne ou gypseuse.

II. Terrain d'eau douce des environs de Soissons.

Celui-ci a été observé et décrit par M. Héricart-Ferrand; il est superficiel et ne doit pas être confondu avec le premier terrain d'eau douce de nos terrains de sédiment supérieur, qui est accompagné de lignite et d'argile plastique, et dont nous avons parlé p. 258 et p. 344.

Ce terrain H. (pl. I. B. fig. 1, coupes AB et AC) est composé en général d'un calcaire marneux coquillier, de silex et de meulière qui contiennent dans quelques lieux (à Louastre) des gyrogonites et des coquilles d'eau douce, qu'on peut rapporter au *planorbis rotundatus*, au *limneus corneus*, etc.

Il est toujours superficiel, et ne se montre même que sur les points les plus élevés, comme le font voir les coupes AB et AC, allant la première du nord-est au sud-ouest de Soissons en B à Louastre, et la seconde du nord au sud de Soissons au pont Bernard, sur l'Ourcq.

Les couches sur lesquelles il est placé sont en allant de haut en bas :

FGE un banc de sable sans coquilles renfermant des masses et des grès également sans coquilles.

D des assises plus ou moins multipliées de calcaire grossier coquillier analogue au calcaire grossier des environs de Paris, renfermant les mêmes coquilles que lui.

C une masse considérable de sable qui recouvre les lits B d'argile plastique et de lignites.

Les caractères minéralogiques de ce terrain d'eau douce se rapportent tous à celui de la formation supérieure. Les circonstances qui peuvent jeter quelques doutes sur ce rapprochement, sont toutes négatives et tiennent à l'absence du gypse, du terrain d'eau douce moyen, ou calcaire siliceux, et du terrain marin supérieur angypse. mais on sait que les environs de Soissons sont tout-à-fait hors de notre bassin gypseux, qui ne paroît pas s'étendre au nord-est au delà de Nanteuil-le-Haudouin, et le relèvement des couches par l'augmentation considérable dans l'épaisseur du banc de sable au dessous du calcaire grossier semble indiquer la cause de la cessation du gypse dans ce canton.

Il nous paroît donc très-probable que le terrain d'eau douce superficiel des plaines élevées au sud de Soissons, et qui se montre en place plus particulièrement à Louastre, au plateau de Cugny-les-Ouches, au plateau du Plessis-Huleux, au plateau d'Hartanne, et en fragmens épars au mont de Soissons et sur le plateau du Château de Fere, il nous paroît, disons-nous, que ce terrain appartient à la 3^{me}. et dernière formation d'eau douce, comme le présume M. Héricart-Ferrand dans la lettre qu'il nous a fait l'honneur de nous écrire à ce sujet, et qui donne sur ce terrain des détails propres à faire très-bien connoître les cantons qu'il a visités (1).

(1) Voyez *Ann. des Mines*, vol. de 1821, p. 419.

DE QUELQUES TERRAINS
D'EAU DOUCE POSTÉRIEURS AU CALCAIRE GROSSIER,
HORS DU BASSIN DE PARIS.

PAR M. BRONGNIART.

DEPUIS que nous avons fait remarquer que ce terrain formoit aux environs de Paris une des parties constituantes de son sol, la plus importante par son étendue, sa puissance et ses caractères particuliers et constans, depuis que j'ai développé et spécifié ces caractères dans un Mémoire particulier (1), on a reconnu dans une multitude de lieux des terrains de cette même formation. Ces lieux sont maintenant si nombreux que je n'ai pas la prétention d'en donner ici une énumération complète. Je l'étendrai néanmoins suffisamment pour qu'on y trouve des exemples pris de tous les pays où on l'a reconnue, et pour y comprendre tous ceux qui présentent quelques particularités remarquables.

Dès qu'on est sorti du bassin de Paris, où une formation marine bien déterminée sépare les terrains d'eau douce moyens ou gypseux des terrains d'eau douce supérieurs, il devient très-difficile et souvent même impossible de suivre cette distinction. On doit donc s'attendre à trouver réunis ici tous les terrains d'eau douce qui sont postérieurs à la formation du calcaire grossier; et on aura le tableau à peu près complet de ces terrains en y joignant ceux qui ont été décrits ou désignés à la suite de l'article des lignites et de l'argile plastique, p. 343, et qui viennent d'être décrits à la suite du gypse à ossemens, p. 493.

Nous suivrons dans cette description un ordre géographique, en allant généralement de l'ouest à l'est et du nord au sud.

§ I. *En Espagne.*

C'est par M. de Férussac (2) seul que nous avons quelques notions sur l'existence du terrain d'eau douce en Espagne, quoique M. Bosc l'y eût déjà présumé. M. de Férussac indique le calcaire d'eau douce rempli de petites paludines, de planorbes et de limnées dans des endroits très-éloignés les uns des autres.

(1) *Ann. du Muséum*, t. XV, p. 357.

(2) *Mém. géol. sur les terrains formés sous l'eau douce, etc.*, par M. J. Daubebard de Férussac, 1814.

1°. Dans la province de Burgos, notamment dans les environs de cette ville et jusqu'à Palencia, la roche fondamentale employée dans la construction est un calcaire lacustre.

2°. Dans les environs de Frejenal, sur les frontières de l'Estramadure et du royaume de Séville, la roche est remplie de planorbes qui se rapprochent des *planorbis vertex*.

§ II. En France.

Les lieux où l'on connoît les terrains d'eau douce en France sont déjà très-nombreux. Nous nous bornerons à citer les suivans :

Dans le département des *Landes*. — A Bernos ce sont, d'après M. Greenough, des silex qui renferment des planorbes.

Près de Castries dans le département du *Tarn*. — C'est un calcaire compacte gris qui recouvre des lignites; il est tantôt solide et tantôt tendre, et renferme constamment, suivant M. Cordier, des planorbes et des limnées.

Dans le département de l'*Aude* on voit un calcaire lacustre compacte, solide, grisâtre ou blanchâtre, criblé de cavités et rempli de coquilles d'eau douce, parmi lesquelles paroissent dominer les limnées voisins du *L. ovum*, A. Br. Non loin de ce lieu, près de Fitou sur le bord de l'étang de Sigean, on remarque dans la vase de cet étang une aggrégation de coquilles marines de rivage, c'est-à-dire de cérîtes et de *cardium edule*, qui peut contribuer à expliquer les mélanges de coquilles d'eau douce et de coquilles marines observées dans des couches maintenant bien loin de la mer et recouvertes d'autres couches (1).

Dans le département de l'*Hérault* près de Montpellier, et dans des lieux plus ou moins éloignés de cette ville (2). Le terrain d'eau douce paroît appartenir à une des formations les plus récentes. Il est immédiatement appliqué sur des terrains d'âge très-différens, et plutôt vers le sommet des collines ou sur les plateaux que dans le fond des vallées; il ne s'offre que sur des espaces peu étendus. On l'observe 1°. aux environs de Montpellier dans la vallée du Lez; 2°. dans la vallée de l'Hérault à Ganges et à Saint-Guillen-le-Désert: il est immédiatement superposé au calcaire marin; 3°. dans la vallée de Condoulous près d'Avèze: ici il repose sur le schiste argileux; 4°. dans la vallée d'Arres près de Lasfons où cette même formation

(1) Je tiens ces renseignemens et les échantillons que je décris de M. Coquebert-Montbret.

(2) Mém. sur les terrains d'eau douce, par M. Marcel de Serres, Journ. de Phys., t. 87, 1818, juillet, août et septembre.

est placée sur le calcaire à ammonites ; 5°. dans la vallée de Gardon entre Saint-Jean-de-Gardoneuque et Anduze : c'est dans celui-ci que l'auteur a remarqué l'*helix algira* ; 6°. au lieu nommé la Vabre près de Mende ; 7°. près de Lodève dans les vallées de l'Ergue et du Brez.

Ce terrain, près de Montpellier, est immédiatement situé au-dessous de la terre végétale et composé d'un calcaire jaunâtre mêlé de calcaire rougeâtre. Il renferme en coquilles fossiles des *helix* avec leur test à peine altéré, qui ne paroissent pas différer des *helix variabilis*, *neglecta*, *stricta*, et du *cyclostoma elegans*. Au-dessus de Castelnaud ce terrain devient plus épais et s'élève de 100 à 150 mètres au-dessus de la rivière. Il est composé d'un calcaire tendre et poreux, déposé quelquefois en feuillets minces, et présente aussi quelquefois des bancs de calcaire solide quoique léger, qui ont de 20 à 30 mètres d'épaisseur. Ce terrain renferme une grande quantité d'empreintes de végétaux, tant de tiges que de troncs d'arbres, dans toutes sortes de directions, et mêlées néanmoins de coquilles extrêmement fragiles. La disposition du terrain semble indiquer, par le désordre qui règne dans ses couches, une grande agitation dans le liquide qui l'a déposé.

Près de l'église de Castelnaud le terrain d'eau douce repose immédiatement sur le calcaire marin.

On remarque que presque toutes les coquilles enfouies dans ce terrain peuvent se rapporter à des espèces actuellement vivantes en France. M. Marcel de Serres fait observer en outre que l'*helix nemoralis*, qui fait partie de ces fossiles, se trouve en effet dans le nord de la France, mais ne vit plus maintenant aux environs de Montpellier. Parmi les végétaux, beaucoup de feuilles peuvent se rapporter à celles de la vigne, du *nerium*, du chêne vert, de l'olivier, etc. ; les fruits à ceux du pin, et aussi à la capsule d'un *convolvulus* un peu différent de tous ceux que l'on connoît.

Dans le département du *Gard* on connoît, près de Sommières et près d'Alais, des terrains d'eau douce qui paroissent appartenir à des époques de formation assez différentes.

Le premier a été décrit par M. Marcel de Serres. On l'observe sur les rives du Vidourle depuis Sommières jusqu'au-delà du village de Salinelle : il constitue la colline de Montredon élevée d'environ 150 mètres au-dessus du niveau de la rivière. Cette colline est composée de deux sortes de roches calcaires. La plus inférieure est un calcaire siliceux compacte, gris de fumée pâle, ressemblant par sa cassure et sa texture au calcaire de même formation des environs de Mantes qu'on nomme *clicart*. On n'y distingue aucune stratification, et il ne renferme que des paludines et des limnées. La roche calcaire supérieure est beaucoup plus tendre, poreuse, traversée d'une multitude de tubulures sinueuses qui indiquent les passages de dégagement d'un gaz. Ce calcaire supérieur est divisé en plusieurs assises un peu inclinées ; il renferme des planorbes et des hélices qu'on ne voit pas

dans l'inférieur, et ne présente que très-rarement les paludines et les limnées du calcaire inférieur. Ces coquilles et ces tubulures sont remplies ou enduites d'oxide de fer, et ce calcaire répand souvent par le choc une odeur fétide. Nous ferons remarquer que ces rapports de position du calcaire siliceux et du terrain d'eau douce presque marneux sont les mêmes dans le département du Gard que dans le département de la Seine, où nous les avons observés pour la première fois.

C'est dans le même lieu que se trouve la magnésite de Salinelle, mise dans le commerce sous le nom de *pierre à décrasser de Salinelle*. Comme le terrain composé de couches alternatives de calcaire et d'argile marneuse qui renferment la magnésite, suit immédiatement, sans aucun indice de séparation et en stratification parfaitement concordante, le terrain évidemment d'eau douce, M. Marcel de Serres regarde cette roche comme appartenant à cette formation, et l'opinion que j'ai émise à ce sujet à l'article du calcaire siliceux et de la magnésite de Coulommier, p. 441, se trouve confirmée, et par l'analyse, et par toutes les circonstances de son gisement.

Les coquilles qui se rencontrent dans les deux roches dont nous venons de présenter les caractères minéralogiques sont, d'après M. Marcel de Serres, pour le calcaire inférieur :

Le Limneus elongatus, BR.; le *Limneus æqualis*, M. DE S.; le *Limneus pygmeus*, M. DE S.; le *Paludina affinis*, qui, malgré sa ressemblance avec le *Cyclostoma simile* de DRAP., en diffère évidemment.

Pour le calcaire supérieur :

Planorbis rotundatus, BR.; *Planorbis prominens*, M. DE S.; *Planorbis compressus*, M. DE S.; *Ancilus deperditus*, DESM., et quelques autres espèces d'hélices et de planorbes indéterminables.

La différence des corps organisés enfouis et devenus fossiles dans ces deux calcaires, d'ailleurs si immédiatement superposés et si intimement liés, doit nécessairement faire admettre avec M. Marcel de Serres qu'ils ont cependant été déposés à des époques différentes et pendant lesquelles les animaux qui habitoient les eaux de ce même lieu étoient aussi très-différens. C'est seulement dans le second qu'on trouve des coquilles terrestres, et seulement dans le premier qu'on voit des dépouilles de mollusques qui peuvent vivre momentanément dans les eaux saumâtres.

Dans le même département le terrain de Saint-Hippolyte-de-Caton décrit par M. d'Hombres-Firmas présente, avec celui des environs de Paris qui accompagne les parties supérieures de nos collines gypseuses, une analogie fort remarquable.

On y voit des marnes calcaires feuilletées qui renferment des nodules durs, arrondis, ayant la forme de dragées irrégulières sur la surface desquelles adhèrent des petites coquilles bivalves qui ressemblent à des cythérées ou à des cyclades. Ces mêmes coquilles, dont les deux valves sont souvent réunies, se montrent dans la marne même, par conséquent ces nodules n'y sont pas étrangers.

On trouve, au-dessous, des bancs de calcaire compacte commun, solide, blanchâtre ou grisâtre, avec les surfaces jaunâtres, remplis de limnées, de planorbes, etc., et formant par conséquent le terrain d'eau douce proprement dit.

Des veines et des nodules irréguliers de silex corné et des lits de silex jaspoïde accompagnent ces marnes.

Encore au-dessous se présentent des marnes argileuses, brunes, quelquefois très-feuilletées, qui renferment entre leurs feuillets un petit lit de coquilles bivalves, dont les valves, posées à plat et à côté les unes des autres, ressemblent d'une manière tout-à-fait frappante par leur forme et cette disposition, aux cythérées planes des lits de marnes feuilletées, supérieures au gypse, des collines gypseuses du nord de Paris.

Enfin au-dessous de toutes ces marnes argileuses ou calcaires qui paroissent faire partie de la formation d'eau douce, se voit, suivant M. d'Hombres-Firmas, un calcaire grossier marin, qui, à en juger par les échantillons que ce physicien m'a envoyés, a la plus grande ressemblance avec celui des environs de Paris.

On ne peut méconnoître en Provence, dans le département des *Bouches-du-Rhône*, un terrain d'eau douce parfaitement caractérisé dans celui des plâtrières d'Aix que j'ai décrit à l'article du gypse à ossements.

En continuant à remonter la grande vallée du Rhône et ses affluens, on trouve encore le terrain d'eau douce :

Dans le département de *Vaucluse*, et près de ce lieu dans la vallée de la Sorgue, c'est M. Beudant qui l'a reconnu. Ce terrain consiste en calcaire compacte, fin et grisâtre, contenant des petites paludines turriculées, et en calcaire grisâtre, fissile, presque marneux, qui renferme entre ses feuillets un grand nombre de limnées et de coquilles turriculées écrasées; ces dernières paroissent être ou des cérîtes ou des potamides.

On indique aussi des terrains lacustres dans le département de la *Drome*, près de Crest; et enfin dans le département du *Rhône*, près de Lyon, sur le chemin qui conduit à la Carette.

Dans le département de *Lot-et-Garonne* et *Tarn-et-Garonne*, M. de Férussac nous a fait connoître, dans le Mémoire cité plus haut, la présence d'un terrain d'eau douce qu'il rapporte à la seconde formation, et qui est situé en bancs d'environ trois mètres d'épaisseur sur une roche qu'il appelle *molasse*. C'est surtout dans les environs de Lauzerte que ce terrain est le plus remarquable. Il consiste en un calcaire blanchâtre ou grisâtre, quelquefois assez dur pour recevoir le poli, renfermant un grand nombre d'espèces d'hélix, de limnées, de planorbes et de paludines, une physe et plusieurs autres coquilles que M. de Férussac n'a pu déterminer. Il se désagrége facilement à l'air, et cette formation paroît recouvrir une grande partie des plateaux situés entre le Lot et la Garonne, en prenant pour limites Moissac sur le Tarn et Cahors sur le Lot. Auprès d'Agen il renferme des

silex. Au lieu dit le Pic-de-Bère près d'Aiguillon, et par conséquent à la pointe de ce triangle, on trouve un calcaire lacustre, compacte, gris de fumée foncé, rempli de planorbes, etc.

Dans la *Haute-Loire*, Giraud-Soulavie avoit signalé autrefois, parmi les roches qui constituent le mont Coirons, un terrain qu'on peut rapporter à ceux que je décris.

J'ai fait connoître la présence de ces mêmes terrains sous une grande puissance et sur une grande étendue dans le département du *Cantal* et dans celui du *Puy-de-Dôme*, depuis Aurillac jusqu'à Clermont. Ils consistent principalement en calcaire blanc, tendre, presque marneux, ou en calcaire assez dur pour être poli et employé comme du marbre (à Nonette près d'Issoire), traversés de tubulures sinueuses et renfermant, surtout le premier, des lits interrompus ou simplement de gros nodules de silex pyromaqueux ou cornés, et quelquefois de silex résinites, noirâtres, grisâtres, brunâtres, marqués de zones plus foncées, parallèles, soit entre elles, soit aux contours extérieurs des nodules. Toutes ces roches sont remplies de planorbes, de limnées, de potamides et même de gyrogonites; quelques-unes plus impures, mêlées même avec du sable et des débris de roches volcaniques renferment des *pupa* (comme celle qui a été recueillie par M. Desmarest au lieu dit *la fontaine du Tambour*). Ce terrain, comme celui du Puy en Velay décrit à l'occasion du gypse (p. 494), est surmonté d'une brèche volcanique, recouverte elle-même d'une masse considérable de lave compacte, remplie de cristaux d'amphiboles, et paroît placé, tantôt sur le sol primitif, tantôt, et comme auprès du Puy, sur un psammite granitoïde ou simplement quarzeux. La position de ce terrain, par rapport au terrain primordial et au terrain volcanique, est donc très-bien déterminée dans le Cantal et dans l'Auvergne (1), et cette position est entièrement semblable à celle de ce même terrain dans les environs du Puy.

Dans le département de la *Loire*, on voit quelques lambeaux de terrain lacustre, près de Roane et à Sury-le-Comtal.

Le département de l'*Allier* renferme des portions de terrain d'eau douce très-nombreuses et assez variées. M. Omalius d'Halloy, confirmant par ses observations le résultat que j'ai tiré des miennes sur l'absence du calcaire marin dans le Cantal et dans l'Auvergne proprement dite, l'étend à toute la partie de la vallée de l'*Allier* comprise dans le département de ce nom. On remarque sur le sommet des collines, outre le terrain d'eau douce ordinaire plus ou moins compacte, un dépôt particulier formé par la réunion de concrétions calcaires composées de tubes droits et courts, qui paroissent les étnis de vers ou de larves de friganes et que M. Bosc a décrits sous le nom d'*indusia tubulata*. Ces tubes sont quelquefois entièrement formés, par l'aggrégation, d'une multitude de petites coquilles d'eau douce qui

(1) Elle est décrite avec des détails plus nombreux et d'une manière plus complète dans mon Mémoire sur les terrains d'eau douce, *Ann. du Mus.*, t. XV, p. 388.

paraissent être des paludines. L'origine de ces concrétions ne me laisse plus aucun doute depuis que j'ai vu dans plusieurs mares voisines de la forêt de Bondy, des aggrégations de larves de friganes formant des gâteaux très-considérables, et qui eussent été absolument semblables à ceux du département de l'Allier près de Moulin, du Puy de Dôme, etc., si l'eau dans laquelle ils étoient plongés eût eu la propriété de les lier encore plus complètement par un dépôt calcaire.

Les points de ce département où le calcaire d'eau douce se montre de la manière la plus remarquable sont :

Les environs de Gannat où il forme des masses considérables. C'est une roche grisâtre, compacte, très-dure, à grain moyen, à cassure écailleuse, avec des cavités et des infiltrations spathiques, dans laquelle on a trouvé un squelette presque entier de *paleotherium*.

Les environs de Vichy. On y remarque, principalement au lieu dit le Vernet, un calcaire lacustre solide, mais à grain grossier, qui a l'air d'être presque entièrement composé de ce petit entomostracé auquel M. Desmarest a donné le nom de *cypris faba*, et qui y paroît sous forme de grains brunâtres et luisans. Ce calcaire devient plus compacte, plus homogène, on n'y voit plus de *cypris*, mais des coquilles terrestres et lacustres, et parmi les premières l'*helix Ramondi* dont le test est changé en calcaire blanc farineux. Enfin on observe dans ce même terrain calcaire des veines d'arragonite fibreuse, ce qui est assez remarquable.

Entre Vichy et Cusset on trouve des silex résinites en plaquettes concrétionnées, à bords arrondis, semblables à des plaquettes de métal fondues et refroidies au milieu d'une masse de sable, et tout-à-fait semblables, pour la manière dont ils se présentent, aux silex résinites de Menilmontant.

On voit encore ce terrain au port Barraud, près du Veudre-sur-l'Allier, entre Bourbon-l'Archambaud et Saint-Pierre-le-Moustier.

Le terrain d'eau douce continue à se montrer avec peut-être encore plus d'importance dans les environs de la réunion de la Loire et de l'Allier, dans la grande vallée de la Loire qui va vers Orléans regagner les bords du grand plateau d'eau douce de la Beauce, et dans les bassins du Cher et de l'Indre qui s'ouvrent dans cette vallée. Nous allons le suivre et l'examiner dans ces différens lieux, d'autant plus intéressans pour notre objet, qu'outre les coquilles d'eau douce, ils renferment des débris nombreux de mammifères.

Dans le département du *Cher* on trouve du calcaire d'eau douce entre Livet et Bruère, sur la route de Bourges à Saint-Amand, au milieu d'un plateau qui s'élève en pente douce des plaines de la Sologne aux petites montagnes granitiques du département de la Creuse. C'est à M. Omalius d'Halloy que nous devons la connaissance et la description de ce lieu (1). Le sol présente une argile grisâtre qui

(1) *Journ. des Mines*, t. XXXII, p. 42-65.

recouvre un calcaire blanchâtre, friable, semblable aux couches tendres du calcaire d'eau douce de la Beauce, et un autre calcaire semblable à celui de Blois qui est blanc, légèrement gris de fumée, dur, compacte, mais cependant criblé d'une infinité de pores et traversé par des tubulures sinueuses et renfermant des petits planorbes et de grands limnées qui paroissent se rapprocher du *L. ventricosus*, A. Br.

Vers Bruère le plateau s'abaisse, et le calcaire, qui est encore plus compacte, moins caverneux, présente des veines et des nodules de silex gris, blond et blanc, qui ne renferment aucun débris organique; c'est, comme on voit, le calcaire d'eau douce siliceux sans coquilles sous le calcaire d'eau douce coquillier, rapport constant de ces deux roches lacustres.

On retrouve la même formation au nord de Bourges entre Mehun et Quincy, sur les bords même du Cher. C'est un calcaire généralement blanc, mais rempli de parties du plus beau rose carminé. Il est siliceux et renferme, suivant M. Berthier, de la silice, de la magnésie, de l'oxide de fer et de l'eau. Il forme des bancs horizontaux qui alternent avec des silex enveloppant eux-mêmes des nids de ce calcaire.

Les petits plateaux qui bordent la Loire entre Decise et Nevers sont calcaires, et paroissent appartenir, suivant M. Omalius d'Halloy, à la formation de calcaire à gryphées, qui est généralement inférieur au calcaire compacte et oolithique du Jura. A Béard et à Thiaux, dans le département de la Nièvre, ces plateaux présentent deux dépôts superficiels, peu étendus, d'un calcaire lacustre siliceux qui renfermoit ici une masse de calcaire pur, contenant des limnées semblables au *L. longiscatus*. A. Br.

Dans le département de l'Indre le plateau, entre cette rivière et la Creuse, présente aussi des dépôts de terrain d'eau douce. Celui que nous soupçonnons à Argenton, mais seulement par les échantillons qui en ont été envoyés par M. Bollinat, est remarquable par les nombreux débris d'ossements de mammifères appartenant au genre lophiodon, et par les fragmens arrondis de calcaire oolithique qu'il renferme. Ces nodules d'un terrain étranger semblent avoir été comme plongés dans une liqueur dissolvante. On ne peut douter que ce terrain ne soit de formation lacustre, d'après la nature de la marne calcaire qui en fait la base, et d'après les limnées, planorbes et autres coquilles d'eau douce qu'elle renferme (1).

Les terrains d'eau douce du grand bassin de la Loire se représentent encore dans le département de la Vendée près Bonpar, non loin de Pouzange. D'après les échantillons que je possède c'est un calcaire grossier, comme sablonneux, pétri de limnées, de planorbes et de petites paludines.

On le retrouve dans le département d'Indre-et-Loire, sur les rives de la Loire près de Tours.

(1) Voyez p. 188 ce qui est déjà dit sur ce terrain et sur les animaux dont il renferme les ossements.

Dans le département de *Loir-et-Cher* on le voit à Cavour près de Blois. C'est un calcaire lacustre, compacte, fin, dur, sonore même, traversé de canaux sinueux, pénétré de toutes parts de petites dendrites noires.

Plus au N. O., mais hors de la vallée de la Loire, dans le département de la *Sarthe*, où M. Ménard-la-Groye l'a observé, non loin du Mans, entre la route d'Alençon et la Sarthe (1). Il paroît, par les silex résinites et les silex nectiques qu'il contient, par la marne argileuse feuilletée qui les accompagne, avoir beaucoup de rapport avec la formation lacustre de Saint-Ouen, de Coulommier, de Salinielle, etc., qui sont accompagnés de magnésite, et cette marne renferme en effet de la magnésie.

Pour compléter l'énumération des terrains lacustres de ces départemens, je rappellerai ceux de Langeais près Tours et de la Fermeté près Nevers, que nous avons décrits à l'article des silex meulières.

En s'avancant à l'est dans le département du *Loiret*, et redescendant dans la vallée de la Loire vers Orléans, on rejoint les bords du grand plateau de la Beauce, dont le côté N. E. fait partie du bassin de Paris. Ce terrain d'eau douce, d'une grande épaisseur, d'une grande étendue, forme à lui seul presque tout le Gatinois. Il est composé de calcaire marneux, de calcaire compacte, blanchâtre, grisâtre, roussâtre; ses assises inférieures sont, comme partout, traversées de veines épaisses ou remplies de masses non limitées de silex résinite, présentant toutes les nuances de couleurs propres à ce silex. C'est l'image d'une gelée siliceuse mêlée de calcaire et durcie. Cette variété ne renferme pas de coquilles; mais le calcaire qui n'est pas siliceux et qui vient principalement des environs de Pithiviers, renferme quelquefois une si grande quantité de coquilles d'eau douce ou terrestres qu'il semble en être presque uniquement composé. A Orville près Malherbe on voit dans ce calcaire lacustre supérieur un banc de meulière blanche qui se continue à peu près dans la même position dans presque tout le Gatinois. J'ai décrit, dans mon Mémoire sur les terrains d'eau douce, les coquilles de ce calcaire, et j'ai indiqué les lieux où le terrain coquillier se montre le plus clairement. Je suis obligé d'y renvoyer pour ces détails.

Revenu maintenant au bassin de Paris, nous quittons les parties occidentales et méridionales de la France, pour rechercher le terrain d'eau douce au N. et à l'E; il y est ou moins abondant ou moins connu, et pour trouver un terrain de cette classe parfaitement caractérisé, tout-à-fait hors du bassin de Paris, il faut se transporter en Alsace dans le département du *Bas-Rhin*, au Bastberg, à la hauteur de Haguenau. Ce terrain a été décrit par M. Hammer dans une lettre à M. Cuvier (2). Nous devons donc nous borner à extraire de cette description et à prendre dans les échantillons que nous possédons, les faits géologiques et minéralogiques propres

(1) Voyez pour les détails le Mémoire sur les terrains d'eau douce déjà cité.

(2) *Ann. du Mus.*, t. VI, p. 356; et dans ce volume, p. 195 et p. 345.

à faire reconnoître les analogies qu'il a avec les autres terrains d'eau douce et les particularités qu'il présente.

Le calcaire lacustre de Bouxviller au pied du Bastberg est généralement compact fin et compacte commun, d'un gris pâle tirant sur le jaunâtre. Les échantillons nombreux que j'en ai vus présentent moins de cavités et de canaux sinueux que les autres calcaires lacustres, cependant il n'en est pas absolument dépourvu. Ces cavités sont tapissées ou remplies de calcaire spathique; mais ce qu'il offre de particulier ce sont une multitude de taches rondes, de 1 à 5 millimètres de diamètre, blanches, composées d'un calcaire plus tendre, plus marneux; elles montrent quelquefois des couches concentriques, et ressemblent à ces concrétions sphéroïdales qu'on appelle *pisolithe*. Si, comme je le pense, elles les représentent réellement, cette circonstance alors n'est plus une particularité de ce terrain, et ce calcaire peut être comparé aux pisolithes des terrains d'eau douce formés par les eaux thermales de Vichy, de Carlsbad, de Tivoli, de Saint-Philippe, etc.; seulement à Bouxviller la pâte est plus sédimenteuse et les pisolithes moins cristallines. Tous les échantillons de calcaire de ce lieu n'en renferment pas.

Les débris de corps organisés, et notamment les coquilles, y sont dans quelques parties extrêmement abondantes; outre les limnées, les planorbes, les petites paludines, les hélices, les cyclostomes, qui se montrent dans presque tous les terrains d'eau douce, on trouve ici des paludines presque gigantesques (*paludina Hammeri*), qui ont jusqu'à cinq centimètres de longueur. Dans plusieurs parties les cavités du calcaire et celles que les coquilles ou leur test ont laissées sont couvertes d'un enduit d'oxide de fer jaunâtre. Il ne paroît pas que le gypse des environs ait aucun rapport avec ce calcaire.

§ III. En Angleterre.

Les terrains d'eau douce de l'Angleterre ont été, comme les autres formations de cette île, le sujet des observations des géologues anglais, et leur description a été faite avec assez de détails pour nous dispenser de la reproduire ici.

La seule que nous citerons parce qu'elle est la plus remarquable et qu'elle appartient bien certainement à notre sujet est celle de l'île de Wight si bien décrite par M. Webster. Il y a deux dépôts d'eau douce: le plus bas paroît appartenir à l'argile plastique; par conséquent il est inférieur au calcaire marin grossier, et nous l'avons indiqué à l'article de ces argiles (p. 347). Il ne doit point en être question ici où nous ne décrivons que les terrains d'eau douce supérieurs à ce calcaire.

Le supérieur est essentiellement calcaire, il renferme néanmoins quelques lits interrompus et quelques nodules plus durs qui paroissent siliceux, et ressemble en cela à notre calcaire siliceux. Il est rempli d'une quantité prodigieuse de coquilles d'eau douce très-variées en genre et en espèce, très-bien conservées et par conséquent très-bien caractérisées. Ces espèces, remarquables en outre par leur grosseur,

sont généralement différentes de celles des environs de Paris. Ce sont des planorbes carénés, à tours de spire, plats en dessus, bombés en dessous, et de trois à quatre centimètres de diamètre (*planorbis evomphalus* Sow.), et d'autres espèces que M. Webster rapporte aux *Pl. cornu* et *prevostinus*; des limnées, qui ont bien quelque ressemblance avec le *L. longiscatus*, mais qui ont près de cinq centimètres de longueur, et que M. Sowerby a décrits sous le nom de *L. fusiformis*; d'autres petites espèces (*L. minimus* Sow.); enfin des paludines très-grosses qui ressemblent à celles de Bouxviller (*paludina Hammeri*). M. Webster y cite en outre des gyrogonites. Si nous rapportons à cette même formation une marne argileuse bleuâtre, qui a été trouvée à Newport en creusant un puits, et qui renferme des paludines et des limnées, nous aurons à ajouter à cette liste de corps organisés d'origine lacustre :

1°. Des coquilles bivalves de trois à quatre centimètres de longueur, ayant conservé leur éclat nacré, et paroissant être des mulettes (*unio*) ou de petites espèces d'anodontes; ce qui est une circonstance rare dans les terrains d'eau douce.

2°. Des graines longues et striées, semblables à celles qu'on trouve à Lonjumeau, mais d'une espèce un peu différente, et que M. Adolphe Brongniart a décrites sous le nom de *Carpolithes thalitroides Websteri*.

§ IV. Dans le Jura et en Suisse.

La chaîne du *Jura* proprement dite, présente sur quelques points des terrains qui appartiennent à la formation lacustre et qui sont tout-à-fait différents des calcaires qui constituent ces montagnes.

Le plus remarquable, celui sur lequel M. de Buch a appelé depuis long-temps l'attention des naturalistes (1), s'observe au N. O. de la ville de Neufchatel dans le vallon où sont situés le *Locle* et la *Chaux-de-Fond*, gros bourgs connus par leurs fabriques d'horlogerie.

Le vallon, élevé d'environ 950 mètres au-dessus du niveau de la mer, se dirige comme toutes les vallées longitudinales du Jura du S. O. au N. E. C'est près du Locle que se montre le terrain d'eau douce; il forme une espèce de barrage élevé de près de 100 mètres dans la vallée (2), divisé en monticules arrondis et creusés de quelques ravins. Il paroît puissant et composé de couches nombreuses diversement inclinées et contournées, quelques unes sont même presque verticales: c'est une disposition rare dans les terrains d'eau douce, qui suppose que celui-ci a été déposé avant la

(1) Voyez *Bull. des Sc.*, par la Soc. phil., 1816, p. 180. Nous nous sommes permis d'ajouter à cet article quelques notes pour établir dès lors l'analogie de ce terrain avec nos terrains d'eau douce.

(2) Ces barrages sont une des dispositions particulières aux terrains d'eau douce des vallées. Voyez ci-après, au § de l'Italie, la description des terrains d'eau douce de Tivoli, de Terni et des bains de Saint-Philippe.

cessation des phénomènes géologiques qui ont eu de l'influence sur l'inclinaison des couches du Jura et le creusement de ses vallées, et qu'il a éprouvé l'influence de ces phénomènes.

Ces couches sont principalement composées des roches suivantes :

1°. Un calcaire compacte, fin, grisâtre, criblé de petites cavités, traversé de petits canaux sinueux à la manière de tous les terrains lacustres et rempli d'empreintes de coquilles d'eau douce; les cavités sont souvent tapissées de calcaire spathique cristallisé.

Ces coquilles sont : des limnées ou qu'on ne peut déterminer à cause de leur état imparfait ou qui ne sont pas décrits. Le plus gros est certainement dans ce dernier cas; il a près de cinq centimètres de long. Une plus petite espèce paroit avoir beaucoup de ressemblance avec le *limneus strigosus*; des planorbes qui par la forme et la grandeur se rapprochent du *Pl. prevostinus*; des helix en moindre nombre, qui paroissent très-voisins de l'*helix Moroguesi*.

2°. Une marne argileuse, friable, fenilletée avec les petites cavités angulaires indiquées par M. de Buch, et qui me paroissent être, au moins pour quelques-unes, des empreintes de *cypris faba*.

3°. Une marne calcaire, blanche, tendre, très-fissile, renfermant entre quelques uns de ses feuillettes des empreintes fort nettes et quelquefois même le test de la coquille d'une petite espèce d'anodonte. La longueur des plus grands individus que j'ai trouvés, n'atteint pas cinq centimètres.

4°. Un silex corné brun, fissile, à texture un peu grenue, rempli de planorbes et de limnées tous petits et d'espèces différentes de ceux qui se voient dans le calcaire n°. 1. Le limnée a quelques points de ressemblance avec le *L. acuminatus*, mais il est plus atténué, et beaucoup plus petit (au plus treize millimètres), et on y compte sept tours de spire. Le planorbe dont les plus gros individus n'ont pas trois millimètres de diamètre, paroît appartenir à une espèce non décrite qui se rapproche un peu du *planorbis cornu*.

Ce dépôt siliceux renferme des lits de silex grenu, qui semblent entièrement composés de débris de végétaux qu'on ne peut reconnaître et qui lui donnent une couleur noire qui a probablement été prise pour un indice de charbon fossile. On l'a recherché dans ce lieu, et on en a trouvé en effet une couche de six à sept décimètres d'épaisseur, mais de mauvaise qualité et renfermant; suivant M. de Buch, des hélices.

Ces différentes roches forment des couches qui alternent entre elles; je n'ai décrit ici que celles que j'ai vues et recueillies en employant des expressions minéralogiques qui ne permettent pas de les confondre avec les roches à peu près de même nature, mais de texture différente et qui appartiennent à des terrains beaucoup plus anciens. Il paroît que la marne calcaire et les silex sont situés le plus profondément, et que le lignite terreux est plus près de la surface.

Ce terrain lacustre est remarquable par sa position élevée, par l'inclinaison de

ses couches, et par la présence des coquilles bivalves si rares dans les terrains d'eau douce connus jusqu'à présent; il montre d'ailleurs tous les caractères des autres terrains de cette formation, c'est-à-dire l'aspect du calcaire compacte et caverneux, l'association des roches calcaires marneuses et siliceuses, la présence des débris de végétaux et celles des coquilles terrestres.

Un terrain célèbre depuis long-temps par les nombreux débris organiques qu'il renferme, et qui ont excité la curiosité de tous les amateurs d'histoire naturelle, est celui qui est placé près d'*OEningen*, sur la rive droite du Rhin à sa sortie du lac de Constance, au plus à une heure et demie de chemin (à pied) de la petite ville de Stein.

Les roches qui renferment entre leurs assises les nombreuses pétrifications de poissons, de reptiles, d'insectes, de coquilles, de plantes, sont à mi-côte sur la pente qui part de la rive droite du Rhin. Ce terrain m'a paru composé de deux sortes de roches très-différentes minéralogiquement, mais presque toujours associées dans la grande vallée de la Suisse qui sépare le Jura des Alpes, et au milieu de laquelle est situé le gîte d'*OEningen*. Ces roches, que j'ai souvent eu occasion de citer dans cet ouvrage parce que je les regarde comme de même époque de formation que le terrain de Paris, sont, en allant des supérieures aux inférieures,

1°. Le poudingue polygénique (*nagelfluë*). Il est ici meuble, composé de cailloux roulés et de sable, forme le sommet de la colline au pied de laquelle est située la roche à pétrification, et en recouvre en partie les pentes. Malgré la différence de texture et même de nature qu'on trouve entre cet aggrégat et les autres poudingues polygéniques, beaucoup de cailloux et le sable lui-même étant siliceux, je ne doute pas, d'après la continuité de ce terrain avec les poudingues du reste de la Suisse, qu'il n'appartienne à la même formation qu'eux.

2°. La roche inférieure contribue à le prouver par sa ressemblance générale avec le psammite molasse qu'on voit près de Vevay et dans d'autres lieux au-dessus de ce poudingue. Ce terrain appartient donc à la sous-formation du psammite molasse, quoiqu'il ne soit pas entièrement formé de cette roche.

L'état actuel des carrières qui sont abandonnées depuis long-temps, ne m'a pas permis d'observer (en 1817) la succession complète des lits et des couches, mais j'en ai vu suffisamment pour mon objet qui étoit de déterminer à quelle formation précise on pouvoit rapporter ce gîte célèbre de pétrification.

La carrière dont je donne ici la description et la coupe (pl. II, B, fig. 4) est la plus inférieure et présente un escarpement de huit à neuf mètres.

Au-dessous des cailloux roulés qui sont une dépendance du dépôt supérieur dont je viens de parler se présentent en A plusieurs lits de marne argileuse et sablonneuse jaunâtre; B un petit banc de 1 décimètre d'épaisseur de psammite molasse, mais dur et très-consistant; C une couche de marne argileuse jaunâtre très-feuilletée, séparée en plusieurs assises par des lits *c* très minces d'un psammite

molasse semblable au précédent; D est une masse de marne argileuse rubanée de zones parallèles jaunâtre et gris bleuâtre qui recouvre un banc fragmentaire E de marne argileuse bleuâtre à grains fins assez compacte et très solide et qui est exploitée pour la fabrication de la tuile; enfin les dernières couches G que j'ai pu voir se composent d'une marne calcaire d'un blanc sale, assez tendre, divisée en trois assises par des lits marneux plus argileux : cette marne répand par le choc une odeur bitumineuse très-sensible. C'est seulement entre ses couches, au rapport des ouvriers, et principalement dans la variété feuilletée qui en sépare les assises les plus inférieures, que se trouvent la plupart des corps organisés fossiles qu'on extrayait autrefois si abondamment de ces carrières; plus on s'approfondissoit plus ils étoient fréquens, en sorte qu'ils étoient encore plus communs dans une carrière plus inférieure qui est comblée depuis long-temps, et qui, suivant M. Karg, est élevée d'environ 160 mètres au-dessus du niveau du lac de Constance; il est même probable que je n'ai vu que les couches supérieures de la formation et que ma description finit où celle de M. Karg commence, c'est-à-dire, au banc de marne argileuse à briques.

Cette description, jointe à la coupe dont je l'accompagne, suffit pour donner une idée de la disposition des roches à pétrification dans les environs d'Oeningen, mais ne suffit pas pour en faire connoître toutes les variétés. Dans quelques parties le psammite est plus grenu, plus sableux et plus micacé; tantôt il renferme beaucoup de mica et tantôt il n'en montre pas; les échantillons qui portent des empreintes de poissons, et que j'ai vus, m'ont paru généralement moins micacés que ceux qui renferment des coquilles et des débris végétaux.

Tous ces caractères minéralogiques s'accordent fort bien avec ceux du psammite molasse. Les débris de végétaux qu'on voit ici se voient aussi dans cette roche, dans les carrières dites de la *Belle-Roche* au-dessus et près Lausanne, à Morner au pied du Salève, etc. Ce sont eux qui, plus abondans et plus condensés, produisent à Vevay, à Paudé, très-probablement aussi à Horgen, les dépôts de lignite que j'ai décrits dans les additions à l'art. II (§ III, p. 352), et qui paroissent même se trouver à Oeningen en petits lits interrompus dans les parties les plus inférieures. Tous concourent à faire voir que ce terrain appartient à une formation d'eau douce. Il faut examiner maintenant si les débris organiques, si nombreux à Oeningen, conduisent au même résultat.

D'abord je n'ai vu sur les lieux, pendant le temps que j'ai mis avec quatre autres personnes à examiner tous les décombres des carrières, aucun indice de corps marin. Je n'en ai vu aucun dans les riches collections de la Suisse (1) que j'ai examinées dans l'intention d'y reconnoître la nature du liquide qu'ont dû habiter les

(1) Notamment à Berne, celle de M. Meissner et celle de la ville; à Zurich, celle de la ville et celle de M. Lavater; à Winterthur, celle de M. Ziegler; et à Schaffouse, celle de son le docteur Amman, qui fait maintenant partie de la riche collection du Muséum britannique.

corps organisés fossiles d'Oëningen, et on peut dire que ces collections présentent tout ce qui a été trouvé dans les carrières d'Oëningen pendant une longue suite d'années.

Je ne peux donner une énumération de ces pétrifications, je n'aurois pas le moyen de la rendre même à peu près complète, et d'ailleurs ce seroit m'écarter de mon objet principal sans nécessité, puisqu'il me reste assez de faits pour établir les résultats que je désire présenter. Je me bornerai donc à dire quelques mots des pétrifications qui me paroissent propres à caractériser, non-seulement l'origine de ce terrain, mais encore son époque de formation aussi exactement qu'il est possible.

Je ferai remarquer d'abord qu'on y a trouvé des mammifères. J'ai vu, dans la collection de M. Ziegler à Wintherthur, deux empreintes d'un animal de l'ordre des rongeurs, dont M. Cuvier a fait mention dans ses Recherches sur les Ossements fossiles (t. IV, 4^e. partie, V^e. mém.), et qui m'ont paru avoir été évidemment enveloppés dans les couches même de la formation d'Oëningen. Je ne sache pas que la présence des oiseaux y ait été bien constatée, mais j'ai remarqué dans la collection du docteur Lavater des os qui m'ont semblé appartenir à cette classe d'animaux.

Les reptiles y sont bien connus, mais ce sont des reptiles aquatiques de l'ordre des batraciens ou des cheloniens; on n'en cite aucun de l'ordre des grands sauriens.

Ce gîte est célèbre par la quantité de poissons qu'il présente. On n'en a trouvé aucun qui ne pût être considéré comme lacustre ou fluviatile.

Parmi les crustacés on en voit d'assez semblables aux écrevisses de rivière; mais la collection de M. Lavater possède en outre un crabe. Quoique ces crustacés soient généralement marins, on sait qu'il y en a plusieurs espèces qui vivent habituellement dans des eaux douces très-éloignées de la mer (1).

Les coquilles y sont moins nombreuses que dans les autres terrains d'eau douce, mais toutes celles que j'ai pu voir et déterminer sont lacustres. Ce sont : des limnées qui ressemblent un peu au *L. ovum*; des petits planorbes de trois à quatre millimètres de diamètre, trop déformés pour être déterminés et décrits, et ce qu'il a d'assez remarquable, une très-grande quantité d'anodontes beaucoup plus petites que l'*anodonta cygnea*, et qui ont conservé leur éclat nacré. Elles paroissent différer de celles du locle. Nous désignerons cette espèce sous le nom d'*anodonta Lavateri*.

Quant aux végétaux ce sont, ou des débris indéterminables, ou des feuilles de plantes aquatiques et de plantes terrestres dicotylédones; nous n'y avons vu aucune fougère.

Ces faits me semblent suffisans pour faire établir avec assez de précision l'époque

(1) On pêche près de Sienne en Italie et près de Florence dans les petits lacs et cours d'eau qui entourent ces villes, des crabes que l'on y vend au marché dans les mois de juillet et d'août, et qui appartiennent au genre *Potamophile* de M. Latreille (*cancer fluviatilis*, Hwass.).

de formation du gîte de pétrification d'Oeningen, d'abord il est sans aucun doute dans les psammites molasses de la Suisse et dans les couches de ces psammites, qui sont supérieures aux dépôts bitumineux des lignites qu'elles renferment quelquefois; il est recouvert par un poudingue polygénique, et c'est encore la position relative la plus générale de ces poudingues par rapport aux psammites. Or j'ai dit que je regardois le terrain de psammite molasse et de poudingue (*nagelfluë*) de la Suisse comme de même époque de formation que nos terrains de sédiment supérieurs, et même que la partie de ces terrains qui est postérieure au gypse. J'en ai développé les raisons aux additions à l'article du lignite, p. 350, et aux additions à l'article du calcaire grossier, p. 422.

Le terrain d'Oeningen confirme ce rapprochement et cette dernière position par toutes les circonstances qu'il réunit, par la présence surtout des mammifères. Nous pouvons donc assigner maintenant la place de ce terrain avec précision et certitude, et rapporter sa formation à une époque géologique à peu près contemporaine, et peut-être même postérieure à celle pendant laquelle se sont déposés les gypses à ossement du bassin de Paris.

L'autre terrain d'eau douce qui est lié à la chaîne du Jura est celui que M. Macaire de Genève a observé au pied du petit Salève près de Chatillon, sur le chemin de Veiry à Etrembière; on exploite dans ce lieu, dit M. Macaire, une substance particulière qu'on nomme *greube*, et qui sert à nettoyer et à colorer en jaune les boiseries de sapin. C'est un calcaire jaune, friable, léger, poreux, disposé quelquefois en tubes stalactiformes réunis par une pâte, ou en zones concrétionnées, il enveloppe une grande quantité de coquilles terrestres et forme dans ce lieu des petites collines adossées au pied du petit Salève, qui s'élèvent à la hauteur d'environ trente mètres; les couches sont très-régulières et légèrement inclinées dans le même sens que celles du petit Salève; le calcaire compacte analogue à celui du Jura qui constitue ce dernier, percent quelquefois le dépôt de *greube* et paroissent à la surface du sol. Ce terrain non marin, qui s'éloigne un peu des terrains d'eau douce proprement dits, et qui paroît même avoir une origine différente, occupe une espèce d'enfoncement que forme la montagne et semble le reste d'un dépôt plus étendu, enlevé par la cause qui a creusé la vallée de l'Arves. On retrouve le même calcaire près de l'étang de Veiry au dessous du château ruiné du petit Salève, renfermant ici, avec des débris de coquilles terrestres, des empreintes de feuilles d'arbres dicotylédons. M. Macaire croit que ces coquilles et ces végétaux sont absolument semblables à ceux qui vivent dans la contrée.

§ V. En Allemagne.

Nous connoissons encore peu les terrains d'eau douce de l'Allemagne, parce qu'on les a confondus avec les tufs et qu'on les a généralement regardés comme des dépôts très-récens, et par cette raison d'un très-foible intérêt pour la géologie.

Nous ne savons guère à ce sujet que ce qui nous a été appris par M. Oralius d'Halloy ou par M. Prevost, et parce que nous indiquent les échantillons des collections.

M.O. d'Halloy a observé à Urspring, près d'Ulm (1), le terrain lacustre et toutes ses modifications; on y voit un calcaire compacte fin, sublamellaire, blanc-jaunâtre, veiné de silex et un calcaire compacte commun gris, pénétré de la même substance. C'est notre calcaire siliceux et comme lui il ne renferme point de coquilles, du moins M. d'Halloy n'en fait pas mention. Dans le même canton on trouve un calcaire marneux compacte gris, blanchâtre ou gris de fumée, criblé de cavités, traversé par ces canaux sinueux si particuliers aux roches du terrain d'eau douce et rempli dans quelques parties de coquilles d'eau douce terrestres, car on y voit beaucoup d'*helix* d'une espèce voisine de l'*H. Cocquii*, mais ce n'est pas elle, celle d'Ulm est plus courte et plus sphéroïdale.

Le calcaire de Kobschutz en Bohême, qu'on place dans les collections faites à Freyberg, sous le nom de *tuf calcaire*, est un calcaire d'eau douce d'un jaune sale, très-compacte.

M. Prevost a fait connoître dans son mémoire sur les terrains de sédiment supérieurs situés au S. du bassin de Vienne (2), un calcaire lacustre compacte recouvrant ces terrains et présentant les mêmes caractères de texture et de couleur que les autres calcaires de cette origine. Stütz, dans son *Oryctographie de la Basse-Autriche* (3), avoit indiqué sur la colline où est bâtie la gloriette de Schoenbrunn, près Vienne, un calcaire gris-blanc renfermant, dit-il, des hélix semblables à l'*helix ericetorum*.

Enfin nous ferons encore mention de celui qu'on cite dans les parties les plus basses de la Thuringe, et qu'on désigne sous le nom de *tuf-calcaire* (*kalk-tuff*) (4); il y occupe de très-grands espaces, notamment près de Langensaltza et entre Grossen-Gottorn, Grösfentonna et Weissensee, mais il renferme, dit-on, de nombreux restes de grands quadrupèdes. Si cette circonstance particulière le distingue de la plupart des terrains d'eau douce que nous avons décrits, elle le rapproche de ceux de Gannat et d'Argenton.

§ VI. En Hongrie.

On ne connoissoit pas la présence des terrains d'eau douce en Hongrie avant le voyage qu'y a fait M. Beudant en 1818; mais ce naturaliste les a observés dans ce pays sur un grand nombre de points. Il les a décrits dans l'ouvrage que nous avons déjà cité.

(1) *Journ. des Mines*, t. XXXII.

(2) *Journ. de Phys.*, t. XCI, 1820, p. 347 et 460.

(3) Stütz, *Oryct. von Unter-Oesterreich*, etc., p. 66.

(4) KEFERSTEIN, *Géognosie de l'Allemagne*, chap. VII, n°. 2, p. 174.

On les voit sur le psammite molasse à Nagy-Vasony dans la contrée de Balaton ; ils renferment des limnées, des planorbes et des hélix. Au-dessus de Bloksberg, près de Bude, où ce calcaire présente les canaux sinueux que nous avons fait remarquer, il y a douze ans, comme des caractères de tous les terrains d'eau douce des environs de Paris et des parties de la France où nous les connoissons alors.

On voit à Tihany, sur des tufs basaltiques, des roches siliceuses analogues à notre meulière ; M. Beudant n'y a pas trouvé de coquilles.

Mais ce qu'il y a de plus remarquable dans les observations de ce naturaliste, parce qu'elles nous mettent sur la voie de découvrir l'origine des terrains d'eau douce, c'est leur formation actuelle dans les marais de la grande plaine de la Hongrie. Il se forme dans le fond de ces marais des sédiments calcaires qui deviennent assez solides pour servir de pierre à bâtir, toutes les maisons de Czegled en sont construites ; ce calcaire présente les canaux sinueux qu'on vient de rappeler comme caractère de cette formation, il enveloppe des planorbes et d'autres coquilles, et répand une odeur assez fétide ; mais les coquilles y conservent leur test et cette circonstance établit une assez grande différence entre cette formation moderne et les formations anciennes dans lesquelles elle se présente très-rarement.

§ VII. *En Italie.*

M. Omalius d'Halloy est le premier géologue qui ait rapporté à la formation des terrains d'eau douce, les roches calcaires si connues aux environs de Rome et de Sienne, sous le nom de *travertin*, et qui ait fait voir qu'à l'exception des coquilles d'eau douce qu'il n'avoit pu découvrir dans les travertins de Tivoli, ce calcaire offroit d'ailleurs tous les caractères de texture en petit, de position et de manière d'être en grand, qui appartiennent aux terrains lacustres tels que nous les avons caractérisés. Il présente surtout ces singuliers canaux sinueux si constants dans le calcaire lacustre de tous les pays, cavités tubuleuses qui n'avoient pas échappé à un naturaliste aussi bon observateur que M. de Buch, car ce géologue les avoit décrites avec une précision parfaite (1), avant qu'il en eût connu l'importance comme caractère général de ces terrains.

L'étendue de cette formation d'eau douce dans l'Italie méridionale, son importance sous les rapports de la géologie et des arts, m'engage et m'autorise à entrer dans quelques détails à son sujet pour déterminer les circonstances de sa formation et sa position relativement aux autres terrains.

M. Omalius d'Halloy (2) a reconnu ces terrains à l'entrée des marais Pontins près de Cisterne, au pied des collines volcaniques de Velletri, dans une plaine

(1) *Geognost. Beobacht.*, t. II, 1809, p. 27.

(2) *Journ. des Mines*, vol. XXXII, p. 402.

basse. C'est un calcaire blanc compacte et solide, percé d'un grand nombre de cavités tubulaires, renfermant des limnées et des hélix globuleuses ; il le présume recouvert dans plusieurs points, comme celui d'Auvergne, par des breccioles volcaniques. Il paroît que ce calcaire se trouve encore plus au midi vers la Calabre, car on dit que les temples de Pestum, dans le golfe de Salerne, sont construits avec une pierre concrétionnée qui est très-certainement du travertin.

Ce terrain se montre d'abord en indice au Monte-Verde au S. de Rome, il se trouve ensuite très-bien caractérisé dans Rome même, puis sur une étendue et avec une épaisseur considérable, à quelque distance de cette ville, vers l'est du côté de Tivoli, et au N.O. du côté de Civita-Vecchia ; c'est en l'examinant dans ces divers points que j'ai appris à reconnoître les différentes circonstances de son gisement.

A Monte-Verde il ne se montre qu'en lit mince interrompu et dépourvu même de ses caractères essentiels ; il est placé sur un sable siliceux, mêlé de quelques pyroxènes qui recouvre un tuf volcanique terreux très-homogène.

Dans Rome, M. Brocchi, avec lequel j'ai eu le précieux avantage de visiter ces lieux, m'a fait remarquer le calcaire d'eau douce au pied oriental de l'Aventin sur les bords du Tibre, dans le lieu dit *la Caverne de Cacus* ; il est compacte, il renferme quelques coquilles d'eau douce et est placé sur la brecciole volcanique rougeâtre et terreuse, il n'est recouvert par aucune roche.

La plaine qui règne de Rome jusqu'au pied des montagnes où est situé Tivoli, est couverte dans une grande partie de son étendue d'un dépôt puissant de travertin, il commence à Martellone sur la route de Rome à Tivoli et se continue presque sans interruption jusqu'au pied des montagnes de Tivoli. Cette plaine où sont situées les carrières de Ponte-Lucano qui fournissent le travertin employé dans les constructions, peut être considéré, ainsi que l'a dit M. Omalius d'Halloy, comme le fond d'un grand lac traversé maintenant par le Teverone, bordé par un terrain de brecciole volcanique, exhaussé par les dépôts calcaires et mis presque à sec par cet exhaussement ; car il n'est pas entièrement desséché et on peut regarder avec M. Omalius d'Halloy comme des restes de ce vaste amas d'eau les petits lacs de *Tartari*, de la *Solfatarre*, etc., qui semblent subsister encore pour nous montrer quelques unes des circonstances de la formation des terrains d'eau douce.

Les géologues qui ont examiné ce terrain, et notamment MM. de Buch et Omalius d'Halloy, ont fait remarquer, 1°. que le travertin inférieur et ancien, celui qui ne se forme plus actuellement, étoit le seul qu'on employât dans les constructions comme offrant une compacité et une solidité suffisantes ; celui qui est formé journellement par les eaux du lac de la Solfatarre et du Teverone n'est pas assez dense ; 2°. que les coquilles d'eau douce y sont extrêmement rares, car non-seulement M. Omalius d'Halloy dit n'en avoir vu aucune, mais il pense que leur absence est due à l'influence du gaz hydrogène sulfuré qui est en dissolution dans ces eaux et qui s'oppose à ce qu'aucun mollusque lacustre puisse y vivre.

L'état très-différent du lac de Tartari et du lac de la Solfatarre, s'accorde très-bien avec cette théorie.

Le premier présente une eau limpide, ses bords sont couverts d'incrustations calcaires à structure cristalline, mais on voit qu'elles sont anciennes, et il m'a paru que les eaux actuelles n'avoient plus la propriété d'en déposer : aussi le fond de ce lac est-il couvert de végétaux, et ses eaux sont peuplées d'animaux de toutes sortes, de reptiles batraciens, d'insectes, etc.

Le lac de la Solfatarre plus près du pied des collines est tout-à-fait différent, c'est un amas considérable d'eau blanchâtre d'où se dégage perpétuellement des bulles d'air et une odeur très-marquée de gaz hydrogène sulfuré; elles déposent sur les végétaux qui croissent sur les bords et dans le canal par lequel elles s'écoulent, une couche épaisse de calcaire sédimentaire blanc à texture compacte, un véritable travertin.

Lorsqu'on agite le fond de ce lac il se produit un dégagement considérable de gaz, l'eau acquiert sur la ligne de passage du gaz une limpidité qui est due sans aucun doute à la dissolution du calcaire par l'acide carbonique qui se dégage. Il n'y a dans cette eau ni sur les bords de ce lac aucun animal vivant, du moins nous n'en avons vu aucun.

Les différences que présentent ces deux lacs semblent être en rapport avec les différences que présentent souvent la partie inférieure et la partie supérieure des terrains d'eau douce; celui de la Solfatarre montre le phénomène de la formation calcaire dans son époque d'activité. Les eaux sont trop chargées de gaz et de matière terreuse pour que des animaux puissent y vivre, et par conséquent ces premiers dépôts calcaires ne doivent point en renfermer du moins dans les lieux voisins du dégagement de la source; mais à mesure que la masse des matières minérales diminue ou que les canaux s'obstruent par l'effet même des dépôts, les eaux deviennent moins chargées de gaz et de calcaire, le dépôt moins rapide et plus cristallisé, des animaux peuvent y vivre, et ce dépôt chargé des dépouilles de ces animaux doit être supérieur au premier. C'est probablement le cas dans lequel se trouve actuellement le lac du Tartre (*lago de Tartari*), et ce rapport de position du terrain d'eau douce sans coquille et du terrain d'eau douce coquillier, est précisément celui qu'on observe dans presque tous les lieux où l'on connoît ces deux terrains : ainsi dans le bassin de Paris le calcaire siliceux sans coquilles est placé sous le calcaire d'eau douce coquillier, la meulière sans coquilles est inférieure à la meulière coquillière, etc.

Nous trouvons donc ici une réunion de phénomènes et de circonstances qui permettent d'employer des observations directes, équivalant à des expériences, pour fonder la théorie de la formation des terrains d'eau douce, et peut-être même de plusieurs autres terrains, et pour nous faire présumer que beaucoup de terrains calcaires ont été formés, comme les travertins de la plaine de Tivoli, par des sources abondantes sortant de la terre chargées d'une dissolution de chaux carbonatée qu'elles ont déposée avec plus ou moins de rapidité à la surface du sol.

Ces considérations m'ont paru assez importantes pour nous arrêter quelques moments, car elles contribuent efficacement à compléter l'histoire d'un terrain qui a été reconnu pour la première fois aux environs de Paris.

Mais le travertin ou terrain d'eau douce de la plaine de Tivoli n'est pas entièrement dépourvu de débris de mollusques, j'en ai vu près la Villa-Adriana, au pied même de la colline, dans un banc de calcaire, qui montre d'ailleurs d'une manière très-claire sa position par rapport aux autres terrains.

Le sol fondamental des montagnes de Tivoli est un calcaire compacte fin, renfermant des lits interrompus ou des nodules de silex cornés, et qui m'a paru avoir la plus grande ressemblance avec le calcaire du Jura; tantôt le calcaire d'eau douce est immédiatement appliqué sur ce sol ancien, tantôt il est placé sur une brecciole volcanique qui est elle-même en adossement sur ce calcaire compacte. Le lieu que je viens de citer montre cette superposition de la manière la plus évidente. On voit en allant de la surface du sol dans la profondeur, 1°. un travertin compacte avec tubulures sinueuses et quelques coquilles; 2°. un mélange de travertin friable et de débris de brecciole volcanique; 3°. un banc assez puissant de cette brecciole.

Ainsi tous les faits observés par M. Brocchi et que j'ai eu occasion de revoir avec lui, ceux que j'ai vus de mon côté, établissent pour la position des terrains analogues à ceux des environs de Paris, par rapport aux autres terrains, tant à Rome que dans les environs, l'ordre de succession suivante, en allant maintenant des plus profonds aux plus superficiels.

1°. Un calcaire compacte analogue soit au calcaire du Jura soit peut-être même à la craie. Les pétrifications seules, quand on en trouvera, et elles y sont très-rares, pourront lever ces doutes.

2°. Le terrain de calcaire grossier composé à sa base de marne argileuse bleuâtre coquillière, et vers sa partie supérieure, de calcaire sableux rongâtre et quelquefois même de grès marin, comme on le voit parfaitement dans Rome, au pied du *Monte-della-Grita*, petite colline parallèle au Janicule et qui en est même une dépendance.

3°. La brecciole volcanique dans toutes ses modifications, recouvrant ce terrain comme on le voit très-clairement au Mont-Marius.

4°. Enfin le terrain d'eau douce. Il seroit donc ici dans une position différente de celui que j'ai reconnu dans le Cantal, dans le département du Puy-de-Dôme et dans celui de l'Allier. Ceux-ci pourroient être rapportés aux terrains d'eau douce moyens ou gypseux, et ceux des États romains aux terrains d'eau douce supérieurs et postérieurs à la seconde formation marine, et ce rapport s'accorde encore parfaitement bien avec la position que M. Prevost a assignée aux terrains de calcaire grossier des Apennins (1).

(1) M. Brocchi s'occupe d'un ouvrage sur la structure géologique et physique du sol de la

J'ai dit qu'il y avoit aussi des terrains assez considérables de calcaire d'eau douce ou travertin du côté de Civita-Vecchia. On commence à le voir formant de grands plateaux après Mala-Grotta et au Guido ; il cesse ensuite : mais après avoir passé le Pulidoro et le hameau de ce nom on traverse des masses considérables de calcaire d'eau douce qui forment des parties saillantes et comme bombées, et qui semblent s'être avancées vers la mer à la manière d'une couche de lave. C'est à Monterone qu'il est le plus abondant et le plus puissant. Il repose ici sur un terrain qui a tous les caractères du terrain de transition.

Les chutes d'eau ou cascades célèbres de Tivoli ne sont pas dues à des escarpements du calcaire compacte qui forme la masse de ces montagnes, mais à un barrage de la vallée produit par les dépôts des eaux qui en sortent et qui étoient dans les premiers temps beaucoup plus chargées de calcaire qu'elles n'en contiennent actuellement. Cette agitation des eaux donne à ce dépôt des ondulations qu'on ne lui voit pas dans la plaine, et la précipitation moins abondante permet au calcaire de prendre une texture et un aspect cristallin qui l'éloigne du travertin pour le rapprocher des albâtres. Cette même disposition due aux mêmes causes s'observe dans tous ses détails aux belles cascades de Terni. On trouve d'abord dans les environs et dans les parties basses du travertin ou calcaire d'eau douce compacte, et après Rieti, au confluent du Velino et de la Nera, cette petite rivière se précipite en cascade d'un barrage de calcaire concrétionné cristallin, formée par la même voie et sur le même sol fondamental de calcaire compacte qu'à Tivoli. M. d'Halloy y a vu des coquilles d'eau douce enveloppées dans le calcaire concrétionné,

Le terrain d'eau douce se présente au lieu dit les bancs de Saint-Philippe, à quelques milles au N. O. de Radicofani, sur les frontières de la Toscane, lieu cité dans tous les ouvrages de minéralogie, pour l'application que le docteur Vegni a faite de la propriété qu'ont ces eaux thermales de déposer une grande quantité de calcaire, très-fin et très-blanc, à la fabrication de très-jolis bas-reliefs. Non-seulement l'origine du terrain d'eau douce est ici évidente, mais ce terrain est dans une situation si distincte, que ce lieu peut servir pour ainsi dire de module pour faire concevoir la formation des collines et même d'un grand nombre de montagnes calcaires.

En effet, les sources chargées de chaux carbonatée, sortent avec abondance du terrain fondamental qui est un calcaire compacte fin, grisâtre, qu'on peut rapporter au calcaire alpin ou même au calcaire de transition ; elles sortent vers le fond d'une vallée creusée dans ce calcaire et elles ont élevé dans ce vallon une véritable colline de calcaire blanc concrétionné, quelquefois compacte, plus souvent cristallin, à structure fibreuse. Cette colline de formation moderne est

ville de Rome. J'en ai vu la carte presque terminée en juin 1820. Je ne sais si cet ouvrage a paru.

à pentes très-roides, qui sont cependant interrompues par de petites terrasses et terminées par un plateau arrondi sur lequel les bains et les maisons qui forment le hameau de Saint-Philippe sont construites, et où sont établis des jardins et divers genres de culture. Ce calcaire formé successivement, et sous le contact de l'air, n'a pas la compacité et la finesse du grain de celui qui a été déposé au fond d'un lac; il enveloppe des corps organisés de toutes sortes, mais la substance de ces corps n'est point pétrifiée.

Je ferai remarquer que cette source calcarifère est, comme celle de Tivoli, comme celle d'un grand nombre de sources des environs de Naples, de la Sicile, etc., sur les limites des terrains volcaniques, et qu'elle sort d'un calcaire qu'on peut rapporter au terrain de transition.

Dans les lieux que je viens de décrire comme exemple, l'origine du calcaire d'eau douce n'est point douteuse, et quand on l'a vu se former, pour ainsi dire, sous ses yeux à Tivoli, à Terni, et surtout à Saint-Philippe et au lac de la Solfatarre, on n'hésite pas à attribuer la même origine à celui qui est sur la route de Civita-Vecchia, dont la source n'est plus visible. Or, - comme le calcaire d'eau douce que nous allons trouver en Toscane dans les environs de Colle et de Volterra, est absolument semblable, dans beaucoup de ses parties, à celui de la plaine de Tivoli, nous n'aurons plus besoin d'en voir la source, pour lui assigner la même origine.

Ce terrain est ici très-remarquable par son étendue, par sa position évidente et par la grande quantité de coquilles lacustres et terrestres à peine altérées, qu'il renferme.

C'est au pont de la Poderina, qui est à quelques milles au N. O. de St.-Philippe, sur la route de Sienne, que le travertin compacte et dur commence à se montrer de nouveau; mais c'est à Sienne même que reparoît le calcaire d'eau douce, en banc assez puissant; il se continue ainsi recouvrant les sommets des collines, descendant quelquefois sur leur pente, mais cessant dans les vallons, jusqu'au passage de la Staggia sur la route de Poggibonzi. Il présente souvent une texture lâche et enveloppe des tiges de plantes aquatiques et des coquilles lacustres; ces lieux sont maintenant très-élevés au-dessus des eaux actuelles, et par leur forme et leur position ils ne peuvent recevoir aucun cours d'eau, ni en conserver aucun amas.

En descendant dans le vallon de l'Elza (1) vers Colle, on trouve la même disposition, c'est-à-dire d'abord et sur les hauteurs, un calcaire d'eau douce très-étendu, très-épais et très-compacte, puis un sable fin de même formation, car il renferme

(1) M. *Omalus d'Halloy* a donné une note très-brève sur ce terrain dans le Journal des Mines, t. XXXII, p. 406. Comme j'ai eu occasion de le voir avec assez d'attention et de prendre une idée de ses rapports avec les autres terrains, j'ai cru devoir le décrire avec quelques détails. Sa position élevée au-dessus de la vallée ne permet de regarder aucune de ses parties comme un tuf ou terrain d'eau douce moderne.

une multitude de coquilles d'eau douce très-bien conservées, quelques-unes ayant même leur couleur, et ce sont les nérîtes. Les autres coquilles sont des physes, des limnées, des planorbes, quelques hélices et des paludines. On voit ensuite, c'est-à-dire en descendant vers le vallon, non pas précisément au-dessous des couches précédentes, mais toujours à un niveau très-supérieur à celui des plus hautes eaux, un terrain tantôt compacte avec des parties siliceuses qui se fondent dans sa masse, présentant les cavités sinueuses et les coquilles qui caractérisent la formation lacustre, tantôt poreux, même tufacé, et qui semble composé de tiges de *chara* et de *myriophyllum* pétrifiés en calcaire. Ce terrain se représente sur la colline opposée, c'est-à-dire sur la rive gauche de l'Elza; il ne peut être considéré comme de formation moderne, car il se trouve à une élévation à laquelle l'Elza dans ses plus grandes crues ne peut jamais atteindre, et il repose sur le terrain marin de sédiment supérieur, qui a lui-même une très-grande épaisseur.

Les eaux qui ont déposé ce terrain ne se montrent plus à son niveau; mais on voit sortir du pied des coteaux de la rive gauche de l'Elza, des ruisseaux qui font mouvoir un moulin et qui ont la propriété de déposer une grande quantité de calcaire. On peut présumer qu'avant l'ouverture du vallon où coule l'Elza, ces mêmes sources sortoient au niveau du sommet des collines qui le bordent. Ce changement est antérieur aux temps historiques, et a eu lieu sans aucun doute à la même époque où les vallées ont été creusées, et où les continents mis en partie à découvert ont pris dans leurs parties basses les formes qu'ils ont actuellement.

Un calcaire d'eau douce semblable aux parties les plus compactes du précédent, se présente de même vers le sommet des collines, au-dessus du terrain marin, dans presque tous les environs de Volterra. Aussi à *Castello di Saint-Juliano*, on voit des escarpemens très-hauts qui sont composés à leur base de marne argileuse bleuâtre avec coquilles marines, vers leur milieu de sable rougeâtre avec cailloux roulés, renfermant quelquefois des huîtres, des peignes et quelques autres coquilles marines, et à leur sommet un dépôt très-épais de calcaire d'eau douce avec ses tubulures, ses coquilles, etc.

A Pomarance, au S. E. de Volterra, par conséquent à une assez grande distance des deux endroits où je viens d'indiquer le calcaire d'eau douce, ce même terrain se présente encore avec les mêmes caractères, mais pas tout-à-fait dans la même position; car ici il semble avoir coulé sur la pente méridionale de la colline au sommet de laquelle est situé Pomarance, il est néanmoins toujours supérieur au calcaire marin et aux marnes gypseuses qui sont dessous, parce que tous ces terrains ou formations ont suivi la même inclinaison et semblent finir ici, puisque de l'autre côté on se trouve sur une toute autre formation composée de calcaire compacte micacé, recouvert d'ophiolite (1).

(1) Je l'ai décrit dans mon *Mémoire sur le gisement des ophiolites dans les Apennins*, *Ann. des Mines*, 1821, p. 202.

Je ne poursuivrai pas plus loin la recherche des terrains d'eau douce, les exemples nombreux que je viens de rapporter suffisent pour donner une idée de la grande étendue d'une formation à laquelle on ne faisoit il y a dix ans aucune attention, et pour faire ressortir aux yeux des naturalistes l'analogie remarquable de leurs caractères dans tous ces lieux si éloignés les uns des autres, et si différents par la nature des terrains sur lesquels les formations lacustres se trouvent placés.

J'ai insisté sur les terrains d'eau douce de formation actuelle, parce qu'ils nous offrent des moyens d'apprécier les causes qui ont pu et dû produire les terrains de formation ancienne, et par conséquent d'établir la théorie de ceux des environs de Paris. Les terrains d'eau douce de Rome, de Sienné, de Colle, de Pomarance sont dans une situation géologique, identiquement la même que ceux de Fontainebleau, de la plaine de Trappe, de Montmorency, etc. Nous ne pouvons nous refuser d'attribuer à des eaux calcarifères sortant du sein de la terre et de dessous le terrain de sédiment le plus ancien, la formation du terrain d'eau douce d'Italie et de Hongrie. Des résultats parfaitement semblables entre eux permettent de leur attribuer une même cause. Nous pouvons donc présumer que les terrains d'eau douce des environs de Paris sont dus à d'abondantes sources thermales calcarifères et silicifères, qui se sont taries comme celles de Pomarance le sont et comme celles de Colle sont près de l'être; soit que leur réservoir ait été épuisé, soit que leurs canaux se soient obstrués.

Il est vrai qu'on trouve aux environs de Paris des terrains d'eau douce entièrement siliceux, et qu'on n'en connoît pas de semblables dans les parties de l'Italie que j'ai citées; mais je rappellerai que ceux de Colle contiennent des parties siliceuses très-distinctes, et d'ailleurs si l'examen de cette circonstance ne me conduisoit pas tout-à-fait hors des bornes naturelles de cet ouvrage, je pourrais citer des exemples de sources thermales contenant encore dans l'état actuel de la surface du globe, une grande quantité de silice en dissolution.

Les terrains d'eau douce d'Oeningen ont un caractère tout-à-fait différent de ceux d'Italie, des environs de Paris et de la plupart de ceux dont j'ai fait mention; et on doit aussi leur attribuer une origine différente; ils peuvent être regardés comme des terrains d'eau douce de sédiment, faits presque entièrement par voie mécanique, c'est-à-dire par des matières terreuses, souvent même assez grossières, se déposant plus ou moins rapidement au fond d'un lac et enveloppant les corps organisés qui s'y trouvoient; aussi présentent-ils une structure tout-à-fait différente des autres; les assises y sont très-distinctes et multipliées, le grain est sableux et souvent grossier, enfin on ne voit plus ces tubulures sinueuses qui indiquent dans les autres terrains le dégagement du gaz qui tenoit le calcaire en dissolution.

Nous aurons donc deux sortes de terrains d'eau douce très-différens par leur origines, et reconnoissables par des caractères extérieurs qui indiquent cette différence d'origine; les uns de dissolution et de précipitation plus ou moins pure et cristalline sont sortis de l'intérieur de la terre avec les eaux qui les ont transportés à la sur-

face du sol ; ils peuvent , d'après cette théorie , s'être formés à toutes les ~~élevations~~ où de semblables eaux ont pu se faire jour , et la hauteur où ils se trouvent n'est pas toujours une preuve de celle à laquelle les eaux douces ont dû être élevées (1) ; ce sont les plus répandus , ce sont ceux des environs de Paris , du Locle de l'Italie , etc. , ils sont rarement mélangés de corps d'origine marine.

Les autres de structure grossière , résultant pour ainsi dire de la désagrégation et du lavage de la surface du sol , se sont formés par voie de sédiment au fond des eaux tranquilles dans lesquelles ils ont été amenés. Ils sont beaucoup moins répandus , moins purs et peuvent renfermer des débris de corps marins ; c'est le terrain d'Oeningen , c'est une partie de la Limagne d'Auvergne , c'est probablement celui des argiles plastiques et des lignites. C'est enfin à cette classe qu'appartiennent les lits de terrain d'eau douce qu'on observe dans les psammites molasses de la Suisse.

(1) M. Debuch qui avoit bien vu que les travertins de la plaine de Tivoli , dans lesquels on ne trouvoit aucun corps marin , n'étoient pas d'origine marine (*Geogn. Beobacht.* , t. II , p. 24) , qui y avoit même remarqué avec M. Breislak des hélicites (p. 33) , dit que la position des travertins , à 325 mètres au-dessus du niveau de la mer , suppose que les eaux douces ont dû être soutenues alors à cette élévation.

ARTICLE IX.

7^e. Formation. — TERRAINS DE TRANSPORT ET D'ALLUVION, CAILLOUX ROULÉS, LIMON D'ATTERVISSEMENT.

Nous avons peu de choses à ajouter à ce que nous avons dit sur ces terrains, la distinction que nous avons admise entre les terrains de transport et d'alluvion, les uns anciens et les autres modernes, distinction que nous avons dès-lors indiquée, devoit nous conduire à adopter la même marche dans leur description géographique. Mais cette précision, quelquefois impossible à suivre, seroit toujours sujette à de grands inconvénients, ces terrains se touchant souvent, se confondant même au point qu'il n'est pas possible d'en indiquer les limites; d'ailleurs, outre cette distinction d'époques, le sol de transport et d'attervissement a encore deux positions différentes aux environs de Paris, qui marchent souvent d'accord avec leurs époques de formation. Dans la première il se trouve dans les vallées; tantôt il en remplit le fond; il est alors ou de sable, ou de limon proprement dit, ou de tourbe: tantôt il forme dans ces mêmes vallées des plaines étendues assez élevées au-dessus du lit actuel des rivières. Ces plaines sont ordinairement composées de cailloux roulés; elles descendent vers le lit des rivières en forme de caps arrondis qui correspondent presque toujours à un sinus à bords escarpés qui forme la rive opposée.

Dans la seconde position, et c'est la plus rare, le terrain de transport se trouve dans des plaines éloignées des vallées actuelles, ou même sur des plateaux assez élevés.

Nous ne parlerons point ici du limon d'attervissement que forment encore actuellement nos rivières, et qui appartient évidemment aux temps historiques, mais seulement de celui qui, par sa position, sa nature, la grosseur de ses parties, etc., ne peut avoir été déposé par

les cours d'eau dans leur état actuel, en supposant même les débordemens les plus grands dont l'histoire nous ait transmis la connaissance.

Nous allons d'abord décrire le sol d'atterrissement des vallées, en suivant le cours des principales rivières; nous parlerons ensuite de celui des plaines.

La vallée de la Seine nous offre de nombreux exemples de la disposition du sol d'atterrissement en caps avancés, mais bas, et composés de sable ou de cailloux roulés. En remontant cette rivière depuis Meulan, on voit que le cap de Chanteloup en face de Poissy, celui qui porte la forêt de Saint-Germain, celui de Chateau qui porte le bois du Vésinet, celui de Gennevillier, celui de Boulogne qui porte le bois de ce nom, et celui de Vaugirard qui forme la plaine de Grenelle, présentent tous la même disposition, c'est-à-dire un plateau calcaire élevé, placé à une certaine distance du lit actuel de la Seine, et une plaine qui tantôt descend insensiblement de ce plateau vers la rivière, tantôt part du pied escarpé du plateau. La plaine est toujours composée de limon brunâtre près de la rivière, de sable fin dans son milieu et de gros sable ou même de cailloux roulés vers le pied du plateau. Cette distribution est constante dans tous les lieux que nous venons de nommer. Ainsi le sol sablonneux et caillouteux de la partie la plus septentrionale de la forêt de Saint-Germain, celui du bois du Vésinet, celui du bois de Boulogne, etc., appartiennent presque totalement à la partie la plus ancienne et la plus élevée de la formation d'atterrissement. L'épaisseur de ce sol est très-variable: elle est de 4 mètres dans la plaine des Sablons, près la porte Maillot; elle est de plus de 6 mètres dans la plaine de Grenelle, près de Vaugirard. Ce sol renferme quelquefois de gros blocs de grès et de meulières qui y sont épars, et qui, formés ailleurs, y ont été apportés par des forces dont nous ne connoissons plus d'exemples dans nos cantons; car la Seine, dans ses plus grands débordemens, n'est pas capable de faire changer de place un caillou de la grosseur de la tête, et d'ailleurs elle n'atteint jamais la partie élevée de cet ancien sol d'atterrissement. On y trouve aussi quelques morceaux roulés de granito, et d'autres roches primitives.

Les travaux que l'on a faits dans la plaine de Boulogne pour la construction du nouveau pont de Sèvres et de la route qui y conduit, nous ont donné des notions précieuses sur la structure du sol de transport de cette partie de la vallée de la Seine, notions qui sont venues pleinement confirmer l'opinion que nous avons émise à plusieurs reprises, que ce n'est point la Seine actuelle, ni aucun cours d'eau ayant la même origine que cette rivière, qui a creusé la vallée dans laquelle elle coule, ni les ouvertures au travers desquelles elle passe; opinion émise par Deluc et par Dolomieu, et qui ne peut manquer d'être adoptée généralement quand la suite des observations la fera mieux comprendre et sera venue la fortifier de nouvelles preuves.

La partie de la plaine de Boulogne qui avoisine la Seine entre le nouveau pont de Sèvres et celui de Saint-Cloud, et surtout celle qui est le plus près du premier, a été creusée pour fournir le sable grossier et les petits cailloux roulés qui ont servi à former la chaussée élevée qui conduit au pont; on a mis ainsi à découvert la plupart des gros blocs de pierres qui étoient mêlés avec ce sable. Dépouillés du terrain qui les enveloppoit, on les voit maintenant tous à la surface du sol; ils sont en grand nombre, et la plupart ont plus d'un mètre de diamètre, quelques uns avoient même jusqu'à douze mètres cubes. Le sable et les cailloux roulés qui enveloppoient ces blocs sont généralement quarzeux, et ont une teinte de rouille; les cailloux roulés appartiennent principalement aux silex pyromaque de la craie. Les uns, et c'est le plus grand nombre, sont arrondis, quelques uns sont cassés. Ces blocs faisoient partie des terrains supérieurs à la craie, et les plus gros et les plus communs viennent des roches les plus dures. Ce sont, en suivant l'ordre des formations, du calcaire grossier mais compacte et solide, renfermant des empreintes de cérites, par conséquent ayant fait partie du banc connu sous le nom de *roche*; des masses énormes de calcaire siliceux, et quelquefois de silex corné et de silex calédonien de ce même terrain d'eau douce inférieur; ensuite de gros blocs de grès, et enfin plusieurs blocs, parmi lesquels se trouvoit le plus volumineux de ceux dont nous avons indiqué les dimensions, d'un poudingue de silex dont le ciment est un sable ferrugineux très-dur.

Nous ne parlons pas de la nature des divers cailloux qui enveloppoient ces blocs, parce que nous venons de l'indiquer d'une manière générale.

Cette énumération nous montre toutes les pierres et les roches solides de la craie et des formations supérieures. Mais on remarquera que plusieurs d'entre elles doivent venir de loin, car les coteaux qui bordent la vallée de la Seine dans cet endroit, et même beaucoup au-dessus jusqu'à Champigny, sur la Marne, ne présentent ni le calcaire siliceux en grande masse, ni le grès en bancs puissans, ni à plus forte raison les poudingues supérieurs à la craie qu'on ne commence à voir que du côté de Nemours. Or, ce n'est certainement pas la Seine actuelle dans ses plus grandes eaux qui a pu jamais amener des masses aussi puissantes d'une aussi grande distance, en les faisant suivre tous ses circuits et sortir des anses profondes de Melun ou de Saint-Maur. Au milieu de ces blocs et de ces sables se trouvent des coquilles fossiles marines, à arêtes émoussées, sans épines et même arrondies, qui ne laissent pas de doute sur le transport qu'elles ont éprouvé, et dont l'état est bien différent de celui des coquilles qui ont vécu dans le lieu où on les trouve.

A l'extrémité des caps que nous venons de mentionner, la rivière formant un arc, serre de très-près le coteau souvent très-escarpé et toujours en pente rapide qui leur est opposé, comme on peut le voir de Meulan à Triel, de Verneuil à Poissy, de Conflans à Sartrouville, de Saint-Germain à Bougival, de Courbevoie à Sèvres, d'Auteuil à Chaillot, etc. etc.

De Paris à Moret, la Seine étant beaucoup moins sinueuse, présente aussi beaucoup moins de ces plaines d'atterrissement, et la seule remarquable est celle qui va de Melun à Dammarie.

Les atterrissemens qu'offrent l'Oise et la Marne suivent absolument les mêmes règles; mais ceux de la Marne sont généralement composés d'un limon plus fin, et nous n'y avons pas remarqué ces cailloux volumineux que nous venons de citer dans les atterrissemens de la Seine.

Le limon d'atterrissement des petites rivières, toujours très-fin,

est plus propre à la végétation; aussi ces atterrissemens sont-ils souvent marécageux et quelquefois tourbeux. La vallée de la rivière d'Essone est remplie de tourbe qu'on exploite avec beaucoup d'avantage; on en trouve pareillement dans celle de la Bièvre.

C'est dans la partie la plus fine de ces atterrissemens qu'on rencontre fréquemment des arbres dont le bois, peu altéré et comme tourbeux, est encore susceptible d'être brûlé.

Quand on y trouve des objets travaillés par les hommes, tels que des bateaux, des bois taillés, c'est toujours dans les parties qui servent encore de rives à la rivière, et jamais dans l'ancien atterrissement.

Le sol d'atterrissement des plaines éloignées et même séparées de nos vallées actuelles, ne se distingue que très-difficilement du terrain d'eau douce, et dans quelques cas il se confond entièrement avec lui. Il paroît encore plus ancien que celui des vallées, à en juger par sa position et par les fossiles qu'il renferme.

Les environs de Sevrans, qui géologiquement font partie de la plaine d'eau douce de Saint-Denis, fouillés très-profondément pour le passage du canal de l'Ourcq, nous ont permis d'observer avec soin la structure de ce sol.

A quelque distance de Sevrans, le canal est creusé dans une marne argileuse jaunâtre renfermant des lits d'argile d'un gris perlé, qui contient des silex ménilites et des masses de marne calcaire compacte. Ces silex présentent deux particularités remarquables : 1°. ils sont disposés en lignes qui forment des zigzags dont les principales directions sont parallèles; 2°. ils sont tous remplis de coquilles d'eau douce des genres limnées et planorbes. Ces coquilles ne sont pas assez bien conservées pour qu'on puisse en déterminer l'espèce. C'est sans aucun doute une partie du terrain d'eau douce inférieur au gypse.

Plus loin, à environ une lieue de Sevrans, on arrive à une éminence de la plaine; on l'appelle *Butte des bois de Saint-Denis*. Elle a été coupée pour le passage du canal, et présente la succession de couches suivante : (pl. I, A, fig. 10.)

T. II.

71

1. Terre meuble et végétale, environ..... 4 mètres.
2. Couche de sable jaunâtre assez pur, avec des lits de sable argileux dans sa partie supérieure..... 2
 Dans les lits de sable argileux supérieurs on trouve des limnées et des planorbes très-bien conservés, blancs et à peine fossiles.
3. Limon d'atterrissement très-noir, mêlé de sable jaune en lits ondulés..... 6
4. Lits alternatifs d'argile verte friable, de marne argileuse jaune et de marne argileuse blanche.....

Dans la partie que nous décrivons, et dans deux autres parties un peu plus éloignées, mais dont la structure est absolument semblable à celle-ci, les lits d'argile verte et ceux qui l'accompagnent s'enfoncent comme pour former un bassin qui est rempli par le limon noir et sableux. C'est dans la partie inférieure de ce limon qu'ont été trouvées les dents d'éléphants, les têtes de bœufs, d'antilopes et de cerfs d'Irlande que l'un de nous a décrites.

Il ne paroît pas possible d'attribuer cet atterrissement aux eaux qui couloient dans la vallée de la Seine; cette vallée est beaucoup trop éloignée de ce lieu, et beaucoup trop basse par rapport à lui. Il est probablement beaucoup plus ancien que ceux des vallées, et semble plutôt avoir été déposé au fond de lacs, de marais ou d'autres cavités de même espèce qui existoient alors dans le terrain plat, mais élevé, qui constitue actuellement la plaine Saint-Denis. La forme de ces dépôts, la nature et la finesse des matières qui les composent, leur disposition en couches plus ou moins inclinées ou courbées, tout concourt à appuyer cette supposition.

Le terrain de transport se présente aussi sur les plateaux qui terminent la formation de calcaire grossier, et même sur ceux qui, encore plus élevés, surmontent le gypse. Mais ces deux sortes de terrains de transport ont peut-être une origine différente.

On voit le premier dans la plaine de Montrouge immédiatement au-dessous de la terre végétale. Il est composé de cailloux siliceux roulés dans un sable rougeâtre; on peut y rapporter les terrains de transport du bois de Boulogne, de la forêt de Saint-Germain, etc., que nous avons déjà cités.

On remarque le second vers le sommet de la colline de Sannois et dans les sables supérieurs des bois de Romainville, sur la partie septentrionale du plateau de Belleville ou Ménil-Montant. Nous avons parlé, pag. 370, 373 et 374, des cavités cylindriques en forme de puits naturels qui traversent les couches de divers terrains et notamment du calcaire grossier. Ces cavités sont rarement vides, elles sont au contraire souvent remplies des matières de transport du sol supérieur, et on peut trouver ainsi au milieu des assises d'un terrain ancien de formation sédimenteuse, des objets du terrain de transport qui appartiennent à une formation d'une époque beaucoup plus récente. C'est ce que nous avons eu occasion d'observer dans une cavité semblable, traversant la craie, et découverte en creusant un puits dans un jardin, vers le milieu du coteau du Bas-Meudon. Nous en donnons la figure pl. I, B, fig. 3.

Le sol montre successivement, en partant de la surface A, des débris de toutes sortes, mais non roulés et probablement transportés par les travaux des hommes; B un banc assez puissant de terre végétale; C une craie marneuse, c'est-à-dire impure et friable; D de la craie altérée fragmentaire ou en petites amandes, liées ou entourées d'argile jaunâtre; E un banc composé de grosses masses de craie marneuse; F la craie blanche ordinaire avec ses lits de silex pyromaque en rognons.

C'est à travers les bancs inférieurs à la terre végétale que s'étoit ouverte une cavité cylindrique qui a été remplie d'argile impure et de fragment de craie, et au milieu desquels on a trouvé plusieurs parties d'un bois de cerf comme calciné; il étoit dans une espèce de cavité située dans la partie du puits qui commençoit à pénétrer dans la craie. On n'en a pas trouvé des morceaux assez considérables pour pouvoir déterminer l'espèce du genre cerf auquel il a appartenu.

Nous avons vu ce bois de cerf en place et encore engagé dans l'espèce de brèche crayeuse que nous venons de décrire. Mais au premier moment on vint nous avertir qu'on avoit trouvé un bois de cerf dans la craie. On voit, tant par notre description que par notre figure, que quoique réellement dans la masse de craie il n'en faisoit

pas partie, mais qu'il appartenait au terrain meuble qui recouvrait le sol avant que la terre végétale s'y soit déposée (1).

Nous terminons ici ce que nous avons à dire du sol d'atterrissement des environs de Paris; nous ne prétendons pas en avoir fait l'histoire complète. Ce sol, dont la connoissance est très-importante à l'avancement de la géologie, comme l'a fort bien prouvé M. de Luc, demande à être étudié avec un soin particulier, et pourroit à lui seul occuper pendant long-temps un géologiste qui voudroit le connoître avec détail et précision.

(1) Si nous n'avions pas eu occasion de voir le fait nous-mêmes, on auroit affirmé qu'on avoit trouvé un bois de cerf *dans la craie*, et nous n'aurions eu pour rejeter cette assertion que les règles de la géologie. Mais heureusement que la découverte en fut faite par une personne instruite (M. Langlois, dans le jardin de M^{me}. Fourcroy), qui, dès qu'il aperçut les premiers morceaux du bois de cerf, fit suspendre le travail jusqu'au moment où nous pûmes nous transporter sur les lieux pour voir les choses dans leur position naturelle.

TROISIÈME SECTION.

NIVELLEMENS ET COUPES. — *RAPPORTS DES DIVERS TERRAINS ENTRE
EUX , ET CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES.*

Les hauteurs relatives des différentes formations du bassin de Paris que nous venons de décrire, étoient une connoissance curieuse à acquérir, utile pour établir les lois qui ont pu régir ces formations, si jamais on parvient à les découvrir, et nécessaire pour compléter l'histoire géognostique du sol des environs de Paris; aussi avons-nous entrepris avec autant de suite et d'ardeur que les circonstances dans lesquelles nous nous trouvons ont pu nous le permettre, les observations propres à obtenir cette connoissance.

Le peu de hauteur de nos collines, et par conséquent les différences très-foibles qui peuvent exister dans le niveau des différens points d'une même couche, nous avoient fait croire que le nivellement géométrique étoit le seul moyen que nous puissions employer; mais dans ce même temps les travaux de MM. de Humboldt, Ramond, Biot et Daubuisson ont, d'une part, tellement perfectionné les méthodes de nivellement barométrique et l'instrument lui-même, et, de l'autre, tellement simplifié les méthodes de calculer les observations, que, même dans un pays presque plat, nous avons vu qu'il y avoit un avantage immense à adopter ce moyen simple, sûr et expéditif de nivellement. Nous avons donc mesuré, à l'aide du baromètre, la hauteur de plus de cinquante points aux environs de Paris; nous avons répété nos observations deux fois, même trois fois lorsqu'il nous a été possible de le faire.

Nous aurions désiré pouvoir les multiplier davantage, observer un plus grand nombre de points sur une surface plus étendue, et n'inscrire que les résultats des observations qui, répétées au moins deux fois, auroient été parfaitement d'accord entre elles; mais le temps

ne nous a pas permis de donner à notre travail cette extension et ce degré de perfection. Nous ne présentons donc encore que comme un essai imparfait, quant aux petites différences de niveau, les coupes générales que nous donnons ici, ainsi que le tableau des hauteurs qui les précède et qui leur sert de preuve.

On ne doit regarder comme points exactement déterminés et placés, que ceux qui sont mentionnés dans le tableau qui va suivre. Toutes les lignes de jonction de ces points ont été mis, ou par supposition ou d'après d'anciennes observations dans lesquelles on ne peut avoir beaucoup de confiance. Mais on remarquera au moins que la plupart de ces points sont peu importants, tandis que ceux qui devoient donner des connoissances précises sur les hauteurs des diverses formations, tels que Montmartre, Montmorency, Bagneux, le calcaire de Sèvres, etc., ont tous été déduits de deux ou trois observations faites avec beaucoup de soin.

La vue de ces coupes et de la carte géognostique qui y est jointe, conduit nécessairement à des considérations générales sur la disposition des divers terrains que nous venons de décrire, et à une récapitulation des règles qu'elle paroît avoir constamment suivies; elle nous amène à rechercher quel aspect ont dû présenter ces divers terrains avant d'avoir été recouverts par ceux qui se sont déposés sur eux, et par conséquent quels sont les divers changemens et révolutions probables que notre sol a dû éprouver avant de prendre la forme que nous lui connoissons.

Nous tâcherons d'être aussi réservés dans ces considérations générales que nous l'avons été dans les conséquences particulières que nous avons déjà eu occasion de tirer, et de nous défier de la propension aux hypothèses à laquelle conduit presque irrésistiblement l'étude de la structure de l'écorce de la terre.

On voit d'abord, tant par les coupes que par nos descriptions, que la surface de la craie qui constitue le fond de cette espèce de golfe ou de bassin, est très-inégale, et que les inégalités qu'elle présente ne ressemblent pas à celle de la surface du sol actuel.

Tandis que celui-ci offre de vastes plateaux tous à peu près au

même niveau, des couches horizontales qui les divisent, et des vallons réguliers qui les sillonnent, la craie au contraire ne présente que des masses sans couches, des promontoires ou des îles; et si on la suit dans les lieux plus éloignés de Paris, où elle se montre à nu et beaucoup plus élevée, on la voit former des escarpemens et des faces abruptes sur le bord des vallées, et de hautes falaises sur les rivages de la mer.

L'argile plastique et le sable qui la recouvrent ont commencé, dans quelques points, à unir ce sol raboteux, en remplissant les cavités les plus profondes et s'étendant en couches minces sur les parties élevées; mais ce dépôt argileux s'est beaucoup trop senti des inégalités de la surface du sol de craie : c'est ce qui rend sa présence toujours incertaine et son extraction souvent dispendieuse, à cause des recherches infructueuses qu'on est obligé de faire. La coupe que nous donnons du sol des environs d'Abondant près de Dreux, montre cette disposition telle qu'on peut se la figurer d'après les résultats des fouilles nombreuses qu'on a faites dans ce lieu pour en extraire l'argile qui y possède une qualité réfractaire assez rare.

La surface du sol de craie pourroit avoir été constamment sous-marine et recouverte par le calcaire grossier, dans le sein de la même mer où se seroient successivement déposé ces deux terrains; et lors de la première publication de ce travail nous eussions admis cette hypothèse qui paroissoit la plus simple, si la considération de la séparation nette et complète qui se montre partout dans notre bassin, entre la craie et le calcaire grossier qui la recouvre, ne nous eût fait dès-lors hésiter. Mais maintenant qu'il est reconnu, tant par nos observations subséquentes, que par celles de MM. Prévost, de Ferrussac, Bequerel, etc., qui confirment les idées anciennement émises par M. Poiret, que la formation d'argile plastique et de lignite qui recouvre la craie dans tant d'endroits, et qui est elle-même recouverte par le calcaire grossier, est essentiellement et même uniquement composée dans ses lits les plus inférieurs de débris organiques terrestres, fluviatiles ou lacustres, il n'est plus possible de concevoir comment la surface de la craie auroit toujours été sous-marine,

quelque difficulté qu'il y ait d'un autre côté à concevoir ces retraites et ces retours si fréquents de la mer ; il faut donc ou les admettre ou se jeter dans des hypothèses compliquées beaucoup plus difficiles à établir, et qu'il est presque impossible d'appuyer de preuves satisfaisantes.

Nous consentirons, par excès de réserve, à ne point dire que la mer s'est retirée de dessus la craie, qu'elle l'a laissée à découvert, que des végétaux et des animaux terrestres ou lacustres y ont vécu, et que la mer est revenu envahir ce sol et le recouvrir des débris des êtres qui l'habitent ordinairement ; mais nous ne pouvons nous empêcher de voir et nous refuser à dire qu'après un terrain pétri uniquement de débris organiques marins, se présente un terrain composé des restes de corps organisés terrestres et fluviatiles, et ensuite un autre terrain encore pétri uniquement de débris organiques marins.

La craie, avant d'être recouverte par le calcaire, le gypse, etc., qui se sont déposés sur sa surface, paroissoit donc devoir former un sol, une campagne dont les collines et les vallées, et par conséquent l'aspect étoit très-différent de celui de notre sol actuel ; mais examinons si cette ancienne surface a passé à la surface présente sans intermédiaire. C'est sur quoi nos coupes pourront encore nous donner quelques lumières.

On voit, tant par la carte que par ces coupes, que le fond du bassin de craie a été recouvert, en partie rempli, et ses inégalités considérablement adoucies par un dépôt de calcaire marin grossier.

Ce calcaire marin s'étendoit-il en couches horizontales dont la surface supérieure et extérieure formoit une plaine unie, sur tout le bassin de craie, en faisant disparaître entièrement toutes les inégalités de son fond, ou suivoit-il de loin ces inégalités de manière, non pas à les faire disparaître entièrement, mais seulement à les adoucir ? Cette dernière supposition nous paroît la plus fondée, et nous pourrions ajouter maintenant aux preuves que nous donnent nos propres observations dans le bassin de Paris, celles qui résultent de la structure des bords de ce bassin, observée par M. Prevost sur les côtes de Normandie.

A mesure qu'on s'éloigne du bassin particulier au milieu duquel sont situés Paris et Montmartre, on voit non-seulement les collines calcaires s'élever, mais les lits reconnoissables qui entrent dans cette formation s'élever également, comme on peut le remarquer sur la coupe de la plaine de Montrouge.

Nous savons d'ailleurs par M. Héricart de Thury que les bancs calcaires de dessous Paris vont en s'approfondissant, en s'amincissant, et même en se désaggrégeant tout-à-fait à mesure qu'on s'approche de la rivière. On remarque sur la coupe n^o. 1, que le *banc vert*, à l'extrémité de la rue de l'Odéon, est au niveau de la rivière, tandis que ce même banc, qui suit toujours celui qu'on nomme *roche*, est à quarante mètres d'élévation dans les carrières près de Bagneux. On observe à peu près la même disposition dans les autres couches. Le calcaire est peu élevé sur les bords de la plaine de Grenelle, depuis Vaugirard jusqu'à Issy; mais il s'élève considérablement à Meudon. La même disposition se remarque de l'Étoile à Saint-Germain, sur la coupe n^o. 5.

Le calcaire grossier, en se déposant sur les parois du bassin de craie, l'a donc recouvert d'une couche qui paroît avoir suivi de loin les principales inégalités du fond de ce bassin. Cette disposition n'a apporté aucun changement dans l'ordre de succession des différens lits qui composent cette formation; mais elle en a apporté de très-grands et dans leur hauteur et dans leur épaisseur relative. Ainsi la carte et nos coupes font voir que le calcaire grossier, très-haut à Grignon (coupe n^o. 3), à Meudon et à Chantilly, va en s'abaissant vers la plaine de Montrouge, vers celle de Colombe et sur toutes les collines basses qui entourent la plaine de Saint-Denis. On ne connoît pas précisément ce calcaire, ni dans cette plaine, ni dans ses appendices étendues, soit parce qu'il y est trop profondément situé, soit parce qu'il a pris une nature minéralogique qui le fait méconnoître; mais on retrouvera facilement cette formation à la place et presque au niveau qu'elle doit occuper, si on veut la rechercher avec quelque attention et au moyen des caractères géologiques qui lui sont propres.

On peut remarquer, non-seulement aux environs de Paris, mais dans un grand nombre d'autres lieux, que chaque espèce de formation est séparée de celle qui la suit ou de celle qui la précède, par un lit de sable siliceux friable ou agglutiné en grès, et plus ou moins épais. Ainsi, entre la craie et le calcaire à *cérites* on trouve des bancs de sable très-puissans alternant avec l'argile plastique. Les lits inférieurs de ce calcaire sont souvent aussi sablonneux que calcaires. On reconnoît également à la partie supérieure du calcaire grossier ou à *cérites*, et par conséquent vers la fin de la formation, soit des dépôts de quartz et de silex corné assez abondans, comme à Neuilly, à Passy, à Sèvres, à Saint-Cloud, etc.; soit des bancs de grès puissans, tantôt coquilliers, comme à Triel, Ezainville, etc.; tantôt et même plus souvent sans coquilles dans la plus grande partie de leur épaisseur, comme à Villiers-Adam, à la descente de Maffier, à Louvres, etc.; enfin la masse énorme de sable ou de grès qui surmonte presque partout le gypse, qui est la dernière des trois grandes formations de nos cantons, vient confirmer d'une manière bien évidente cette règle générale.

C'est par le grès marin qui forme ordinairement les derniers lits du calcaire à *cérites*, que se manifeste la présence de cette formation dans plusieurs points de la plaine Saint-Denis. Les lieux où nous l'avons décrit sont principalement Beauchamp près de Pierrelaye, Ezainville, le fond de la carrière dit de *la Hutte-au-Garde*, à l'ouest de Montmartre, et celui du puits de la rue de la Rochechouart, au sud de cette même colline.

Qu'on examine maintenant sur les coupes nos. 1 et 2, et qu'on compare le niveau de ces grès ou de cette partie supérieure du calcaire marin avec celui de la plaine Saint-Denis, et on verra que si cette plaine et ses dépendances paroissent assez basses quand on les parcourt, c'est à cause des buttes de gypse qui y sont placées et qui les dominent; mais en examinant sur nos coupes la véritable position de ces grès, on voit qu'ils sont très-élevés au-dessus du sol d'atterrissement, tous à peu près au même niveau, et que ce niveau est à peu de chose près celui du calcaire marin de Saint-Maurice près

Vincennes, de la plaine de Grenelle un peu au-dessus de Vaugirard, de la partie la plus basse de la plaine de Montrouge, de Neuilly, et de toutes les couches calcaires qui avoisinent la plaine Saint-Denis.

Les coquilles marines trouvées au fond du puits de la rue de la Rochechouart paroissent faire une exception à cette règle par leur position beaucoup inférieure à celle de toutes les autres ; mais il faut observer que ce lieu est très-près du lit de la Seine, et par conséquent de la partie la plus basse de la vallée : ce qui s'accorde avec ce que nous avons dit plus haut sur la manière dont les couches calcaires paroissent avoir suivi la forme du bassin de craie. Ainsi on peut dire que si les constructeurs ne reconnoissent pas de pierre calcaire proprement dite dans la plaine Saint-Denis, la formation de ce calcaire marin n'existe pas moins dans cette plaine pour le géologue, et qu'elle n'y est recouverte que par un dépôt souvent très-mince du terrain d'eau douce inférieur.

Ces réflexions, que doit faire naître nécessairement l'étude de nos coupes, nous porte à croire que le calcaire marin ne formoit pas aux environs de Paris une plaine unie d'un niveau à peu près égal partout ; mais qu'après avoir été déposé, et avant qu'aucune cause subséquente ait pu en sillonner la surface, il présentait déjà des vallées et des collines ; les premières peu profondes, les autres peu élevées, et suivant les unes et les autres, tout en les adoucissant, les inégalités du sol de craie. Telle a dû être la surface du second sol des environs de Paris avant que la troisième formation soit venue s'y déposer, et avant que des causes que nous ne pouvons assigner, aient creusé des vallées qui n'étoient pour ainsi dire qu'ébauchées.

Le terrain qui est venu recouvrir le calcaire grossier marin ne renferme plus de productions marines ; il ne présente au contraire que des débris d'animaux et de végétaux semblables à ceux que nous voyons vivre actuellement dans l'eau douce. La conséquence naturelle de cette observation, c'est que la mer, après avoir déposé ces couches de calcaire marin, a de nouveau quitté ce sol qui a été recouvert par des masses d'eau douce variables dans leur étendue

et dans leur profondeur. Ces amas d'eau douce ont déposé sur leur fond, d'abord du calcaire, tantôt pur, tantôt siliceux, renfermant de nombreux débris des coquilles qu'elles nourrissoient, ensuite des bancs puissans de gypse alternant avec des lits d'argile.

L'inspection des coupes semble indiquer que ces dépôts ont été plus épais dans les parties où le calcaire marin étoit plus profondément situé, et plus minces sur les plateaux élevés de ce calcaire. Mais quoique les couches de gypse d'un même bassin soient à peu près au même niveau, comme on peut le voir sur les coupes n^o. 1 et 2, de Bagneux à Montmorency, on y voit aussi, 1^o. qu'elles sont un peu plus relevées sur les bords du bassin dont Bagneux et Clamart faisoient très-probablement partie, et un peu plus basses, mais beaucoup plus épaisses dans le milieu de ce bassin, c'est-à-dire dans le lieu où sont situés Montmartre, Sanois, etc.; 2^o. que ces couches de gypse ne se continuoient pas horizontalement d'une colline à l'autre, lorsque l'espace qui les séparoit étoit considérable, mais qu'elles suivoient encore à peu près les inégalités du fond sur lesquelles elles se déposaient. Ainsi la coupe n^o. 2 nous fait voir le gypse de Saint-Brice, à l'extrémité orientale de la colline de Montmorency, un peu plus bas que dans le milieu de cette colline; celui du nord de Montmartre, à Clignancourt, est sensiblement plus bas que dans le centre de cette montagne, et cette inclinaison est même tellement forte dans certains points, qu'elle a forcé les couches de se rompre et de se séparer, comme on l'observe dans la carrière de Clignancourt.

Il paroît que la formation de calcaire inférieur formoit, au lieu dit *la Hutte-au-Garde*, une sorte de protubérance (1). Aussi les couches de gypse appliquées ici immédiatement sur le calcaire marin, sont-elles plus hautes que les couches correspondantes dans le corps de la montagne. Nous avons indiqué par une ligne ponctuée la forme que nos nivellemens permettent d'attribuer à cette protubérance.

(1) Cette protubérance du calcaire marin fait probablement partie d'une colline intérieure de calcaire qui entoure Paris au nord, qui forme le plateau qu'on remarque à la partie supérieure des rues de Clichy, de la Rochechouart, du faubourg Saint-Denis, du faubourg du Temple, etc., et qui semble lier le calcaire de Passy avec celui de Saint-Maurice.

Le gypse porté à Clamart sur une masse puissante de calcaire marin, est dans une position très-élevée; mais en continuant d'aller au sud, et en descendant dans la vallée de l'Yvette, le calcaire marin, probablement très-profond, dispaçoit entièrement, et on voit le gypse, les huîtres et toutes les parties de la formation gypseuse s'abaisser vers cette vallée ou vers le milieu de ce second bassin.

On peut donc présumer que la surface de la formation gypseuse proprement dite avoit aussi des collines et des vallées qui lui étoient propres; que ces inégalités avoient quelques rapports avec celles du sol inférieur, mais qu'elles étoient encore plus adoucies que celles du calcaire grossier. Ainsi nous ne pensons pas qu'il régnât de Montmartre à Montmorency, d'une part, et de Montmartre à Bagneux, d'une autre part, une couche de gypse parfaitement horizontale et continue; mais il paroît, autant qu'on peut en juger par les témoins qui restent, que cette couche s'abaissoit et s'amin- cissoit vers les vallées de la Seine et de Montmorency, et présentait déjà l'ébauche de ces vallées.

Enfin, une nappé de sable siliceux d'une immense étendue et d'une grande puissance, a recouvert tout le sol gypseux. Les productions marines évidentes, nombreuses et variées qui se trouvent dessous et dessus cette masse de sable, nous obligent d'admettre qu'elle a été déposée par une eau analogue à celle de la mer. Ce dernier dépôt se formant sur un sol déjà assez uni, a fini par niveler presque complètement le terrain. C'est ce que prouvent les nombreux témoins qui restent de ce sol, et qu'on voit sur nos coupes presque tous au même niveau. L'épaisseur considérable de ce sol, le peu d'adhérence de ses parties, et les faces abruptes qu'il présente sur le bord de presque tous les plateaux et collines, son absence totale des vallées qui séparent ces collines, sont des faits qui ne nous permettent pas de supposer que cette couche de sable ait été déposée partiellement sur chaque sommet ou plateau, ni que les vallées qui la sillonnent actuellement existassent au moment où elle s'est formée. Ces observations faciles à faire, évidentes, nombreuses,

nous forcent donc d'admettre qu'à l'époque où les eaux qui ont amené cette nappe de sable se sont retirées, le sol des environs de Paris, maintenant si agréablement varié par ses coteaux, ses plaines et ses vallons, présentait une plaine sablonneuse immense, parfaitement unie ou du moins faiblement creusée dans les parties où sont actuellement nos vallées les plus grandes et les plus profondes.

Telle doit avoir été la surface du troisième sol des environs de Paris, de celui qui a précédé immédiatement le sol actuel.

Ce sol uni a été modifié ensuite par des causes dont nous ne pouvons nous faire aucune idée satisfaisante; il a été coupé dans presque tous les sens par de nombreuses et belles vallées.

On a proposé, pour expliquer la formation des vallées des pays primitifs et secondaires, deux principales hypothèses qui ne peuvent s'appliquer ni l'une ni l'autre à la formation de nos vallées.

La première, qui est en grande partie due à M. de Luc, explique d'une manière fort spéciale la formation de la plupart des vallées des pays primitifs. Elle consiste à admettre des affaissemens longitudinaux de terrain. Dans cette supposition les faces des coteaux doivent présenter des couches inclinées, et le fond des vallons être de même nature au-dessous de l'atterrissement que le sommet au moins d'un des coteaux voisins. Mais nous devons faire remarquer de nouveau, 1^o. que les couches conservent sur le bord des coteaux leur horizontalité et leur régularité, et 2^o. qu'aucune de nos vallées ne présente sur son fond un sol semblable à celui des collines qui les bordent. Ainsi la plaine de Grenelle, celle du Point-du-Jour, le fond de la Seine à Sèvres, qui devroient être composés au moins de calcaire grossier, si on suppose que les terrains de sables et de gypses supérieurs ont été enlevés ou dissous par les eaux, offre la craie qui fait la base de ces terrains, et elle est simplement recouverte de quelques mètres d'atterrissement.

La seconde hypothèse est la plus généralement admise, parce qu'elle paroît très-naturelle et très-convenable à la théorie des vallées des terrains secondaires. On suppose que des courans puissans, dont nos rivières et nos ruisseaux sont les faibles restes, ont creusé les divers

terrains qui constituent notre sol, en entraînant dans la mer les parties qui remplissoient ces immenses et nombreuses vallées. Certains faits paroissent assez bien s'accorder avec cette supposition : telles sont les faces abruptes des coteaux qui bordent les grandes vallées, et qui sont toujours placées vis-à-vis de vastes atterrissemens ; les sillons ou érosions longitudinales que présentent à une hauteur assez grande, et à peu près au même niveau, les faces abruptes de certaines vallées. Sans rappeler les objections générales qu'on a faites contre cette hypothèse, et en nous bornant aux seules objections qui résultent de l'observation de nos terrains, nous demanderons quel énorme volume d'eau ne faut-il pas admettre pour qu'il ait pu entraîner les matières souvent tenaces et même dures qui constituoient les portions de couches qui manquent ; et comment est-il possible qu'une pareille masse ait agi longitudinalement dans un espace étroit, sans enlever les terrains meubles et friables qui bordent ces vallées, et en laissant à ces terrains des pentes très-rapides et même des faces abruptes ? Puis, passant par-dessus cette objection, nous demanderons avec M. de Luc ce que sont devenues toutes ces matières, ces masses de calcaire presque compacte, de grès, de meulières qui entrent dans la composition de nos couches, et cette énorme quantité de sable siliceux et friable, de marnes et d'argiles qui lient ces matières ; car il n'est point resté dans nos vallées la dix-millième partie de ces déblais immenses. Les atterrissemens qui en recouvrent le fond ne sont ni très-abondans ni de même nature que les plateaux qui les bordent. Nous l'avons fait voir en décrivant, à l'article IX des terrains de transport, les blocs dispersés dans la plaine de Boulogne. Ces atterrissemens sont presque toujours, à l'exception de ceux des grandes rivières, des vases fines et argileuses, et des tourbes. D'ailleurs la pente de ces vallées est si peu rapide, que la Seine, qui remplit la plus grande d'entre elles du volume d'eau le plus puissant, n'a pas la force de déranger, dans ses plus grands débordemens, une pierre de la grosseur de la tête. Enfin, et cette objection est la plus forte, on trouve de temps en temps des élargissemens qui ne paroissent renfermer ni plus ni de plus gros déblais que le reste de la vallée, et

qui sont même quelquefois occupés par des lacs ou amas d'eau que les déblais de la partie supérieure de la vallée auroient dû nécessairement combler. L'inspection de la carte présentera une quantité considérable de marais, d'étangs et même de petits lacs dans les vallées les plus profondes et les plus circonscrites. Il faut donc encore se borner en géologie à l'observation des faits, puisque l'hypothèse qui paroît la plus simple et la plus naturelle est sujette à des objections jusqu'à présent insolubles.

Le plateau sableux est, comme nous l'avons dit, assez rarement à nu; il est recouvert presque partout d'un lit de terrain d'eau douce quelquefois très-mince, mais quelquefois épais de plusieurs mètres. Ce dernier lit n'ayant pas beaucoup changé l'aspect du sol, nous en faisons abstraction; il nous suffira de faire remarquer qu'on ne le trouve ni sur le sommet de Montmartre ni sur celui de la butte d'Orgemont. Le sommet de ces collines beaucoup plus basses que les autres, semble avoir été emporté, et avec lui le terrain d'eau douce qui le terminoit; peut-être aussi ce terrain n'y a-t-il jamais été déposé, car il est possible qu'il n'ait été formé que sur des plateaux d'une assez grande étendue pour avoir pu conserver, après la retraite des eaux marines, des mares d'eau douce : tels sont ceux de la Beauce, de Meudon, de Montmorency, de Mesnil-Montant, de Fontainebleau, etc.

Le défaut de parallélisme entre les surfaces supérieures des trois principales sortes de terrains qui constituent les environs de Paris, savoir, la craie, le calcaire marin grossier et le gypse avec les sables qui le surmontent, doit donc faire supposer que ces terrains ont été déposés d'une manière tout-à-fait distincte et à des temps nettement séparés les uns des autres; car ce défaut de parallélisme est un des caractères essentiels, suivant M. Werner, de la distinction des formations. La forme actuelle de la surface de notre sol nous force d'admettre qu'elle a été modifiée par des causes sur la nature desquelles nous n'avons aucune notion précise, mais qui doivent avoir eu une grande puissance, puisqu'elles l'ont entamé jusque dans le milieu des bancs de calcaire, comme on peut l'observer dans un

grand nombre de points de la vallée de la Seine. Il paroît que ces causes ont agi principalement du sud-est au nord-ouest; c'est ce que nous indique l'alignement assez frappant de toutes les buttes et collines principales dont les sommets sont restés comme autant de témoins et de cette direction de la cause qui les a entamés, et du niveau à peu près le même partout du dernier dépôt.

C'est aussi cette dernière cause qui a le plus éloigné la forme de la surface du sol actuel des environs de Paris, de celle qu'elle devoit avoir lorsque la craie en formoit le terrain le plus superficiel. Il régnoit alors une immense vallée entre le coteau de craie qui s'étend depuis le dessous de la plaine de Montrouge jusqu'à Meudon et Bougival, et celui qui reparoît au nord à Beaumont-sur-Oise. Dans ce même lieu, et à la place de cette large et profonde vallée, nous voyons maintenant les buttes, les collines et les plateaux de Montmartre, de Sannois, de Montmorency, etc., qui sont les points les plus élevés de nos cantons. On peut donc dire que si les surfaces des différens sols qui ont été déposés, depuis la craie jusqu'au sable, ont conservé quelque empreinte de celui sur lequel ils se sont comme moulés, il n'y a plus entre la forme de ce premier terrain et celle du sol actuel la moindre ressemblance. Si nous poussons plus loin la recherche curieuse des différences de cet ancien sol et du nôtre, sans toutefois nous écarter de la règle des analogies, et en admettant, comme l'observation le prouve, que la mer a laissé quelque temps la craie à nu, nous devons nous figurer, à la place de nos fertiles campagnes de la Beauce, de la plaine Saint-Denis, de Gonesse, etc., de larges et blanches vallées de craie stériles comme celles de la Champagne, et conservant cette stérilité jusqu'au moment où des marais d'eau douce sont venus nourrir des mollusques lacustres et des végétaux aquatiques et former ou recevoir des dépôts puissans d'argile plastique et de bois fossiles.

Un nouveau sol marin déposé par un nouvel envahissement de la mer a changé la forme extérieure du sol crayeux, et lorsque la mer en se retirant l'a laissé à découvert, il a montré plusieurs vallées larges et à pente douce, à la place des grandes et profondes vallées

de la craie et de grands lacs à la place des marécages de l'ancien sol. Le fond de ces lacs s'est couvert, non pas d'argile plastique et de bois fossiles bitumineux, mais de marnes calcaires argileuses et siliceuses et de gypse, tandis que leurs bords nourrissoient les végétaux et étoient habités par les paléothériums et les autres quadrupèdes dont nous voyons les débris dans le terrain gypseux qui paroît les avoir presque comblés.

TABLEAUX

Des hauteurs mesurées aux environs de Paris, et qui ont servi à dresser les diverses coupes et profils de ce canton.

L'incertitude où l'on étoit en 1810 sur l'élévation précise de l'Observatoire au-dessus du niveau de l'Océan, nous a décidés dans ce temps à prendre pour base de toutes nos hauteurs le zéro du pont de la Tournelle. C'est le point d'où est parti M. Girard, ingénieur en chef des ponts et chaussées, pour faire le nivellement détaillé de Paris; ce nivellement qui a été fait avec la plus grande exactitude, nous a donné plusieurs points importans dans l'intérieur même de Paris, et nous a servi à comparer, dans ces cas, nos observations barométriques avec des observations géométriques très-précises. Nous y avons trouvé, comme on va le voir, une correspondance qui a dû nous donner de la confiance dans celles que nous n'avons pu contrôler par ce moyen.

Mais, quoique nous donnions nos hauteurs au-dessus du zéro du pont de la Tournelle, nous avons voulu cependant, 1^o. pouvoir nous servir de mesures publiées avant nous, et qui donnent les hauteurs au-dessus du niveau de l'Océan; 2^o. indiquer les moyens de ramener toutes nos mesures à cette base commune et probablement invariable. Nous avons fait cette réduction d'après les données suivantes :

	Au-dessus de 0 du pont de la Tournelle.	Au-dessus de l'Océan dans la Manche.
La cuvette du baromètre de l'Observatoire est à 63 mètres au-dessus du niveau moyen de l'Océan, d'après un nivellement récent et de nombreuses observations du baromètre faites par ordre du Bureau des longitudes à Paris, au Havre et à Boulogne-sur-Mer, ci.	63
La cuvette du baromètre de l'Observatoire est à 40 mètres au-dessus de zéro du pont de la Tournelle d'après les données suivantes :		
Seuil de la porte nord de l'Observatoire au-dessus de zéro du pont de la Tournelle d'après le nivellement de M. Girard.....	33,2	
Salle des baromètres au-dessus du seuil de la porte nord, d'après les mesures de M. Mathieu.....	5,6	
Cuvette du baromètre au-dessus du plancher.....	0,8	
TOTAL.....	39,6	
En négligeant les décimètres, ci.....	40	
En ôtant cette somme de celle qui donne l'élévation de la cuvette du baromètre de l'Observatoire au-dessus de l'Océan, on a 23 mètres pour l'élévation de zéro du pont de la Tournelle au-dessus de l'Océan, ci.....	23
Nous ramènerons donc au zéro du pont de la Tournelle les résultats publiés avant notre travail et qui donnent les hauteurs au-dessus de l'Océan, en soustrayant 23 mètres de ces résultats.		

M. Daubuisson ayant donné la hauteur de quelques points des environs de Paris, prise à l'aide du baromètre, nous avons dû les faire entrer dans notre travail. Il a fallu, pour les ramener à notre point de départ, soustraire de ses résultats 40 au lieu de 23, parce que M. Daubuisson a calculé la hauteur de la cuvette du baromètre de l'Observatoire, d'après des données différentes de celles que nous avons cru devoir admettre.

Quand il y a plusieurs hauteurs indiquées pour le même point, celle qui a été employée dans nos coupes est marquée d'une astérisque *.

LIEUX.	AUTORITÉS.	Au-dessus de o du pont de la Tournelle.
<i>Divers lieux dans Paris pouvant servir de point de départ.</i>		mètres.
L'OBSERVATOIRE.		
Seuil de la porte du nord.....	Girard, nivellement de Paris....	33,0
La cuvette du baromètre.....	Mathieu.....	40,0
Hauteur totale de l'Observ. 26,85.	<i>Idem</i>	
Le parapet de la plateforme (en négligeant les décimètres).....	<i>Idem</i>	60,0
Le fond des caves.....	<i>Idem</i> , Héricart de Thury.....	5,3
Le sol du Panthéon.....	Girard, nivellement de Paris....	31,0
Le pavé en face Notre-Dame.....	<i>Idem</i>	9,0
 <i>Ligne N. Q. N. O. de Paris à la forêt de MONTMORENCY. Coupe n°. 2.</i>		
Le sol d'atterrissage dans Paris, à la Bourse de la rue Vivienne.....	<i>Idem</i> , nivellement.....	10,2
La porte Saint-Martin.....	<i>Idem</i>	9,2
L'abattoir de la rue de la Rochechouart, bord du puits oriental.....	<i>Idem</i> , nivellement.....	* 38,2
Les limnées dans ce puits.....	Nos observations barométriques...	37,6
Barrière de Clichy.....	Coupe de M. Belanger.....	15,4
	Girard.....	32,0
MONTMARTRE:		
Sommet au sol de la porte du cimetière.	Daubuisson, observ. barom.....	110,0
	Girard, nivellement.....	* 105,0
	Nos observ. barom.....	103,0
Plateau de la pyramide.....	Nivellement de M. Desmarest fils, en partant du sommet, 12 ^m . (105—12=93) ci.....	93,0
	Nos observ. barom.....	91,0
Le banc d'huîtres au S. O.....	Nivellement de M. Desmarest fils, en partant du sommet, 26 ^m . (105—26=79) ci.	79,0
	Nos observ. barom. du 24 avril 1810.	73,0
Épaisseur moyenne des diverses parties principales qui recouvrent la 1 ^{re} . masse à la carrière aux huîtres, à Montmartre.	<i>Idem</i> du 16 mars 1811.....	* 77,0

LIEUX.	AUTORITÉS.	An-dessus de 0 du pont de la Tournelle.
		mètres.
Du sommet au banc d'huitre, épaisseur du sable. 28,0		
Des huitres aux coquilles marines variées..... 3,2		
De ces coquilles aux marnes vertes. 1,7		
Épaisseur des marnes vertes..... 4,0		
Des marnes vertes au lit de cythé- rées..... 0,3		
Du lit de cythérées au sommet de la 1 ^{re} . masse..... 14,0		
<hr/> TOTAL..... 51,2		
Sommet de la première masse de gypse.		
Carrière du midi, dite de l'Abbaye...	Nos observ. barom.....	63,0
Carrière du midi, un peu vers l'ouest..	<i>Idem</i>	* 62,0
	Par soustraction de l'épaisseur to- tale ci-dessus (105—51=54) ci.	* 54,0
Carrière de l'ouest, dite la carrière aux huitres.....	Nos observ. barom. du 24 août 1810.	53,0
	<i>Idem</i> du 16 mars 1811.....	55,0
Carrière du nord à Clignancourt.....	Nos observ. barom.....	47,0
Carrière de l'est.....	<i>Idem</i> du 24 avril 1810.....	60,0
	<i>Idem</i> du 16 mars 1811.....	60,0
Fond de la 1 ^{re} . masse.		
Carrière de l'ouest attenant à la carrière aux huitres.....	Nos observ. barom.....	36,0
	<i>Idem</i> du 24 avril.....	27,0
Carrière du nord à Clignancourt.....	<i>Idem</i> du 16 mars.....	* 31,0
	<i>Idem</i> du 24 avril.....	34,0
Carrière de l'est.....	<i>Idem</i> du 16 mars.....	* 38,0
Sommet de la seconde masse à la carrière de l'ouest.....	Nos observ. barom.	36,0
Fond de la seconde masse au même lieu...	Mesuré au cordeau.....	27,0
Sommet de la troisième masse à la carrière de la hutte au garde au N. O.....	Mesuré au cordeau, en partant du fond (8 ^m .).....	38,0
Fond de la troisième masse au même lieu..	Nos observ. barom.....	30,0
Saint-Ouen. Sommet du terrain d'eau douce.	<i>Idem</i>	18,0
Bord de la Seine.....	<i>Idem</i> (mais au-dessous du 0)....	— 4,0
Plaine Saint-Denis.....	Niveau moyen, d'après Girard...	24,0

LIEUX.	AUTORITÉS.	Au-dessus de 0 du pont de la Tournelle.
		mètres.
Butte d'Orgemont.		
Sommet de la butte au moulin.....	Nos observ. barom.....	101,0
Marnes vertes.....	<i>Idem</i>	92,0?
Sommet du gypse.....	<i>Idem</i>	52,0
Sanois. Sommet de la colline aux trois mou- lins.	Cotte.....	141,0
	Nos observ. barom.	* 144,0
MONTMORENCY.		
Sol de l'église.....	Cotte.	* 82,0
	Schukburg.....	81,0
Saint-Leu. Sommet du gypse.....	Nos observ. barom.	60,0
	<i>Idem</i> du 16 mars 1810.....	* 63,0
Moulignon. Sommet du gypse.....	Nos observ. barom.	65,0
	<i>Idem</i> 1 ^{re} . obs....	91,0
Saint-Prix. Le village qui est au niveau du sommet des marnes du gypse.....	<i>Idem</i> 2 ^e . obs....	* 92,0
	<i>Idem</i> du 26 août 1810.	97,0
Colline de Montmorency. Sommet du pla- teau sableux au-dessus de Saint-Prix....	Nos observ. barom.....	150,0
	<i>Idem</i>	* 155,0
Au-dessus de Saint-Leu.....	<i>Idem</i> du 26 août.	151,0
Au moulin des Champeaux.....	Cotte.	141,0
Sommet du gypse à Saint-Brice, extrémité orientale de la colline.....	Nos observ. barom.	56,0
Beauchamp près Pierrelaie, à l'est de la ligne.		
Grès marin du calcaire.....	<i>Idem</i>	42,0
Terrain d'eau douce qui le couvre...	<i>Idem</i>	44,0
<hr/>		
<i>Ligne du Sud de Paris à Lonjumeau.</i>		
<i>Coupe n°. 1.</i>		
LE CALCAIRE sous Paris.		
Le banc vert au bout de la rue de l'O- déon.....	Héricart de Thury.....	2,0
Le banc vert dans les caves de l'Observ.	<i>Idem</i>	4,3
Le calcaire dans la plaine de Montrouge.		
Ouverture du puits de la carrière du petit Montrouge.....	Nos observ. barom.....	39,0
Le banc vert dans cette carrière.....	Rapport des ouvriers.....	17,0

LIEUX.	AUTORITÉS.	Au-dessus de o du pont de la Tournelle.
		mètres.
Carrière de Gentilly. La terre végétale.	Nos observ. barom.....	50,0
La roche.....	Mesurée au cordeau.....	38,0
L'argile plastique.....	<i>Idem</i>	23,0
Ouverture du puits de la carrière de Châtillon, n°. 42.....	Nos observ. barom.....	65,0
La masse de roche dans cette car- rière.....	Rapport des ouvriers.....	44,0
Ouverture du puits de la carrière la plus voisine du chemin de Bagnaux.....	Observ. barom. de M. Daubuisson.	61,0
LE GYPSE.		
Bagnaux. Ouverture du puits de la car- rière à plâtre du sieur Jeulin.....	M. Daubuisson.....	85,0
Fond de la masse de gypse dans cette carrière.....	Nos observ. barom. du 26 mars 1811. *	82,0
Clamart. Ouverture du puits de la car- rière à plâtre.....	Deux rapports des ouvriers à un an d'intervalle.....	55,0
Fond de la masse de gypse dans cette carrière.....	M. Daubuisson.....	99,0
Sceaux. Rez-de-chaussée de la maison de M. Defrance. 1 à 2 mètres au-dessus du banc d'huître.....	Nos observ. barom. du 10 mars 1810. *	95,0
Le banc d'huître.....	Mesurée au cordeau.....	65,0
Antony. Ouverture du puits de la carrière à plâtre.....	Nos observations barométriques du 24 septembre 1809.....	67,0
Fond de la masse qui a 6 mètres.....	<i>Idem</i> du 26 mars 1811..... *	66,0
Lonjumeau.	<i>Idem</i> du 22 mars 1810.....	52,0
Le banc de sable d'eau douce.....	<i>Idem</i> du 26 mars 1811..... *	53,0
Le banc d'huître.....	<i>Idem</i> du 22 mai.....	23,0
La Bièvre à Bièvre.....	<i>Idem</i> du 26 mars..... *	27,0
L'Yvette au moulin de Vosgien.....	Rapport des ouvriers (80 pieds)...	27,0
Au moulin de Lonjumeau.....	Nos observ. barom.....	75,0
	<i>Idem</i> du 24 septembre 1809.....	52,0
	<i>Idem</i> du 3 juillet 1810..... *	58,0
	D'après Perronet et les données de Deparcieux (116 pieds au dessus de N. D.).....	53,0
	D'après Deparcieux (83 pieds 9 p. au-dessus de N. D.).....	43,0
	<i>Idem</i> (44 pieds au-dessus de N. D.)	30,0

LIEUX.	AUTORITÉS.	Au-dessus de 0 du pont de la Tournelle.
<i>Ligne du S. E. Q. E. de Paris à l'étang de Trappes. Coupe n°. 3.</i>		mètres.
L'angle oriental de l'École militaire au niveau du sol.....	Girard, nivellement de Paris.....	11,0
La craie au fond du puits de l'École militaire (29 mètres au-dessous du bord).....	D'après M. Hazon, architecte. ...	—18,0
VAUGIRARD.		
Ouverture d'un puits à argile.....	Nos observ. barom.....	23,0
Le calcaire dans ce puits.....	Rapport des ouvriers.....	21,0
L'argile plastique dite première ou fausse glaise.....	Idem.	12 à 10,0
Seconde glaise.....	0,0
La Seine à Sèvres. Eaux moyennes.....	Picard, 8 pieds plus basse qu'à Paris.	—2,0
	Journ. des Mines, n°. 119.....	—3,0
MEUDON.		
L'atterrissement au bas des moulineaux.	Notre nivellement géométrique... ..	4,0
La craie au plus haut point.....	Idem.	23,0
L'argile plastique au jour.....	Idem.....	33,0
Le sommet du calcaire dans la même carrière.....	Idem.	63,0
Le sommet du calcaire au-dessus de la Verrerie.....	Nos observ. barom.....	59,0
Le plateau sableux de Meudon, au rez-de-chaussée du château.....	Daubuisson, obs. barom.	161,0
SÈVRES.		
Le sommet du calcaire dans le parc de la manufacture de porcelaine.....	Notre nivellem. barom.....	67,0
Le sommet du calcaire au haut du valon de Sèvres.....	Idem.....	69,0
Le sommet du plateau sableux au lieu dit le Trou pouilleux, près Ville-d'Avray.....	Daubuisson.....	147,0
Le sommet du plateau sableux au hutoir.....	Nos observ. barom.....	140,0
Le pied de la lanterne dans le parc de Saint-Cloud.....	Daubuisson.....	80,0
VERSAILLES.		
Le rez-de-chaussée du château de Versailles.....	D'après les données de Picard. ...	141,0

LIEUX.	AUTORITÉS.	Au-dessus de o du pont de la Tournelle. mètres.
Le sommet de la montagne de Roquen- court, entre Bailly et Marly.....	Notes communiquées par M. Co- quebert.....	152,0
Le sommet de la colline de Sataury....	D'après Picard.....	152,0
L'étang de Trappes.....	<i>Idem.</i>	127,0
GRIGNON. Sommet du banc friable à coquilles variées.....	Nos observat. barométr. moyenne de 3 observ.....	79,0
<hr/>		
<i>Ligne du N. O. de Paris à Saint-Germain. Coupe n°. 5.</i>		
L'Étoile. Barrière de Neuilly.....	Girard, nivellement.....	* 31,0
	Daubuisson, observ. barom.....	38,0
	Nos observ. barom. du 26 avril 1810.	30,0
Passy. Sommet du calcaire.....	Nos observ. barom.	30,0
Bois de Boulogne. Rond des Victoires....	<i>Idem.</i>	28,0
Porte des Princes.....	<i>Idem.</i>	14,0
Plaine des Sablons près la porte Maillot ...	Daubuisson, observ. barom.....	18,0
Carrière de calcaire à Neuilly.....	<i>Idem.</i>	18,0
Plateau de la Croix de Courbevoye.....	<i>Idem.</i>	49,0
	<i>Idem.</i>	141,0
MONT-VALÉRIEN. Sommet.	Nos observ. barom. du 26 mai 1810. *	136,0
Marnes vertes.	<i>Idem.</i>	78,0
Sommet du gypse.....	<i>Idem.</i>	48,0
Plateau de la Croix du Roi.....	Daubuisson.	66,0
Le moulin sur le plateau au-dessus de Ruelle.	Nos observ. barom.....	63,0
Saint-Germain. Sommet du plateau.	Lalande. Connaissance des temps..	63,0
Bougival. Sommet de la craie.	Nos observ. barom.....	65,0
<hr/>		
<i>Lieux plus éloignés qui peuvent être rappor- tés à cette ligne. Coupe n°. 5.</i>		
Liancourt près Chaumont. Sommet du cal- caire.	<i>Idem.</i>	98,0
Gisors. Argile plastique immédiatement sur la craie au Mont-Ouin	<i>Idem.</i>	65,0
Sommet du calcaire au Mont-Ouin...	<i>Idem.</i>	111,0

LIEUX.	AUTORITÉS.	Au-dessus de 0 du pont de la Tournelle.
<i>Ligne E. Q. S. E. de Paris au château de Cœuilly, et points qui peuvent y être rapportés. Coupe n°. 4.</i>		mètres.
Plateau de Romainville, Belleville, etc.		
Bas du coteau près le bassin de la Vil- lette.....	Daubuisson, observ. barom.....	36,0
Bord du bassin de la Villette.....	Girard, nivellement de Paris.....	26,0
Sommet de coteau en face du bassin de la Villette.....	Daubuisson.....	82,0
Au pied du télégraphe.....	Idem.....	110,0
Plaine St.-Denis, au carrefour près de Pautin.	Girard, nivellement.....	24,0
Saint-Maurice, près Vincennes.		
Plateau du bois de Vincennes à la demi- lune.....	Nos observ. barom.....	42,0
Champigny. Sommet du calcaire siliceux..	Idem.....	50,0
Plateau de sable et de la formation d'eau douce sur la route à l'aligne- ment du château de Cœuilly.....	Idem.....	78,0
Butte du griffon près de Villeneuve-Saint- Georges.....	Notes communiquées par M. Co- quebert.....	97,0

EXPLICATION

DES COUPES ET DES FIGURES.

Nous donnons cinq coupes de terrains qui partent en divergent de l'église de Notre-Dame, considérée comme le centre de Paris, et qui suivent des directions très-différentes. Elles présentent toutes les formations de terrains décrites dans notre ouvrage et se rapportent aux cinq lignes tracées sur notre carte, qui portent à leur extrémité les mêmes numéros que les coupes.

Les lieux placés sur les coupes, mais qui ne se trouvent pas sur la coupe principale, y ont été rapportés par une projection perpendiculaire, et y ont été placés à la véritable distance où ils sont de Paris. Les différens lieux situés les uns au devant des autres sont distingués par des traits plus pâles ou plus foncés, suivant qu'ils sont en arrière ou en avant de la ligne principale.

Il a fallu, afin de pouvoir rendre sensibles la position et la puissance des diverses formations et de leurs subdivisions, prendre une échelle de hauteur beaucoup plus grande que celle des longueurs. La première est à la seconde à peu près dans le rapport de 35 à 1. Il en est résulté que nos plateaux semblent avoir des pentes très-roides et presque escarpées, et que nos buttes ressemblent à des pics ou à des aiguilles. C'est un inconvénient, mais on ne pouvoit l'éviter sans tomber dans l'inconvénient beaucoup plus grand, ou de ne pouvoir placer dans les collines les divers terrains qui les composent, ou de donner à ces coupes une longueur démesurée et absolument inutile à notre objet.

On a établi deux lignes de niveau, la plus inférieure indique le niveau moyen de la mer. La seconde ligne, beaucoup plus foible, est celle du niveau du 0 du pont de la Tournelle. Nous avons placé sur cette ligne et dans leur position, par rapport à la ligne de coupe, les noms des lieux traversés par cette ligne, ou de ceux qui y sont rapportés.

Les coupes spéciales de divers lieux, gravées à l'extrémité des grandes coupes dans les places vides qu'elles laissoient, n'ont aucun rapport avec ces coupes, ni pour la position ni pour l'échelle, Grignon seul excepté.

Pl. I, A, Fig. 1. Cette coupe théorique représente la position de tous les terrains des environs de Paris supposés réunis dans une même colline, et

montre les particularités minéralogiques et géologiques qui sont propres à chacun d'eux. Elle indique aussi la manière dont ces terrains sont figurés sur les coupes, et les couleurs qui peuvent servir à les distinguer et qui ont été employées à cet usage sur la carte.

Fig. 2. Coupe, n°. 1, de Lonjumeau à Paris.

- A. Plateau de Palaiseau (p. 506 et 524).
- B. Bois pétrifié en silex.
- X. Silex compacte, jaspoïde et coquilles d'eau douce.
- M. Marne argileuse rouge.
- G. Blocs de grès.
- S. Sable.

Coupe, n°. 2, de Paris au plateau de la forêt de Montmorency.

- B. Les détails placés ici indiquent la disposition générale et le niveau du terrain d'eau douce, du grès marin, du grès sans coquilles et du calcaire à Beauchamp près de Pierrelaye au sud de la colline de Montmorency, à Ézainville et à Moisselle au nord de cette même colline et près de Mafliers, lorsqu'on descend de ce plateau dans la vallée de l'Oise près de Beaumont. La hauteur du grès est celle qui a été observée à Beauchamp.

Fig. 3. Coupe de Grignon. (Pag. 403.) On a été obligé de la séparer, parce qu'elle eût allongé la coupe n°. 3, sans nécessité; mais elle est faite suivant l'échelle des coupes. L'argile, le sable et la craie y sont placés par supposition. On ne les voit pas à Grignon précisément.

Fig. 4. Coupe, n°. 3, de Grignon à Paris.

Le terrain d'eau douce de la Beauce a, dans quelques parties, l'épaisseur indiquée ici.

Les lignes ponctuées qui vont des crayères de Meudon à la vallée de Saint-Nom, montrent la pente de la vallée de Sèvres, montant vers le col où est situé le château de Versailles et celle de la vallée de Saint-Nom, descendant de ce col jusqu'à la Maudre. La pente de cette dernière est mise par supposition, ainsi que la hauteur des diverses formations qui y sont indiquées.

Fig. 5. Coupe de la forêt de Fontainebleau et de ses environs.

On a réuni dans cette coupe les divers terrains qui constituent le sol de la forêt de Fontainebleau et de ses environs. Elle n'a aucun rapport ni pour la position ni pour les hauteurs avec la coupe n°. 4, à laquelle elle est accolée. (Voyez pag. 446, 506, 520.)

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

- A. Calcaire et sable d'eau douce avec de nombreuses coquilles (Bouron, etc.) (p. 520).
- B. Marne argileuse et sablonneuse.
- C. Grès en bancs et en blocs écroulés et sable sans coquilles. C'. Cristaux rhomboïdaux de grès calcaire de Belle-Croix. C". Rocher détaché d'un banc de grès et dont la surface de cassure se rapporte à celle de ce banc, au lieu dit *Le Long Rocher* (p. 506).
- D. Marne argileuse et sélénite, représentant la formation gypseuse. (Vaux-le-Penil, Basses-Loges, Melun au ruisseau de Nangis, etc.)
- E. Calcaire siliceux sans coquilles, tenant la place du calcaire marin grossier (p. 446).
- F. Sable et argile plastique. (Moret, butte de la pyramide, etc.)
- G. Craie. (Montereau, Nemours, etc.)

Fig. 6. Coupe, n° 5, de Saint-Germain à Paris.

Le plateau de carrière de Saint-Denis est mis par supposition.

- A. Les détails de la carrière Neuilly indiqués ici, sont sur une échelle plus grande que le reste de cette coupe. Ils se rapportent à la description donnée, § X, pag. 399, note 2.
- B. Coupe particulière du terrain des environs de Chaumont et de Gisors, lieux éloignés de 65 et de 35 kilom. au N. O. et à l'O. de Paris. Elle est sur l'échelle des coupes. (Pag. 376.)

Fig. 7. Coupe du calcaire marin dans la plaine de la Marre-Saulx-Marchais, à l'ouest du bois de Beyne, décrit pag. 405.

- N°. 9. Terre végétale et cérithes.
- 8. Sable calcaire et prodigieuse quantité de cérithes.
- 7. Calcaire friable avec des morceaux irréguliers durs, saillans, et quelques coquilles mal conservées.
- 6. Calcaire sableux et immensité de coquilles variées.
- 5. Calcaire sableux et moins de coquilles.
- 4. Calcaire sableux, fer chloriteux granulaire et immensité de coquilles.
- 3. Terre argilo-sableuse rouge et coquilles différentes des précédentes, turritelles, vénicardes, etc.
- 2. Terre argilo-sableuse rouge, pas une coquille.
- 1. Craie.

Fig. 8. Coupe de la descente du plateau calcaire à Maffier, près Beaumont-sur-Oise, décrite pag. 368.

- N°. 1. Calcaire d'eau douce en fragmens.
- 2. Marne d'eau douce en feuillets horizontaux.
- 3. Petit lit de calcaire marin à coquilles brisées.
- 4. Sable sans coquilles.

- N^o. 5. Grès sans coquilles.
 6. Calcaire dur mais sableux, renfermant des cérithes.
 7. Calcaire marin tendre, dit *lambourde*, renfermant un petit lit d'hûître *h*.
 8. Sable calcaire rougeâtre mêlé de fer chloriteux.
 9. Gros grains de quartz noir et rognons durs de calcaire spathique mêlé de fer chloriteux.
 10. Craie.

Fig. 9. Position présumée de l'argile plastique sur la craie dans la plaine d'Abondant, à l'est de la forêt de Dreux. (Pag. 339.)

Fig. 10. Tranchée du canal de l'Ourcq, dans la butte des bois de Saint-Denis, forêt de Bondy, au-delà de Sevrans; lieu où l'on a trouvé les os d'éléphant, d'antilope, etc. (Pag. 561.)

- a.* Terre végétale. 3 à 4 mètres dans quelques endroits qui ont été des fonds de marais.
b. Argile sablonneuse et sable jaune pur, contenant dans sa partie supérieure des limnées et des planorbes à peine fossiles. environ 2 mètres.
c. Limon d'atterrissement noir et veiné de sable jaune. environ 6 mètres.

C'est dans la partie inférieure de ce limon qu'on a trouvé les os fossiles d'éléphant et d'antilope.

- d.* Argiles vertes et jaunes, alternant.
e. Marne argileuse blanche, renfermant des ménilites qui contiennent des coquilles d'eau douce fossiles et des gyrogonites.

Fig. 11. Disposition du gypse dans la carrière de Clignancourt, au nord de Montmartre. (Pag. 572.)

- A. Marnes du gypse.
 B. Bancs du gypse de la première masse.
 C. Déblais.
 D. Terre végétale et déblais de marne.

Pl. I, B, Fig. 1. Coupe des terrains des environs de Soissons, faisant voir les terrains qui les composent et leur ordre de superposition, d'après M. Héricart-Ferrand. (Pag. 258, 344 (1) et 529.)

- AB. De Courmelles près Soissons en B à Lénastre.
 AC. De la plaine de Soissons en C B. au point central du plateau du Plessis-Huleux.

(1) Il y a dans ces deux pages erreur dans la citation de la planche, au lieu de pl. II il falloit pl. I, B.

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

- B. Argile et lignite.
- C. Sable inférieur au calcaire grossier marin.
- D. Calcaire grossier.
- E et F. Sable du grès supérieur au gypse ?
- G. Grès sans coquilles en bancs dans ce sable.
- H. Terrain d'eau douce supérieur.

Fig. 2. Terrain de calcaire siliceux ou d'eau douce inférieur, renfermant la magnésite à Coulommier.

Elle est suffisamment expliquée pag. 443.

Fig. 3. Bois de cerf dans un terrain de transport pénétrant dans la craie à Meudon.

Elle est expliquée pag. 563.

Pl. I, C, Fig. 1. Position et aspect du grès marin, du calcaire grossier renfermant des coquilles d'eau douce, sous le terrain d'eau douce du gypse, à Beauchamp dans les bois de Pierrelaie, non loin de Pontoise. (Pag. 371.)

- G. Terre végétale.
- E. Fragment de calcaire d'eau douce dans un sable calcaire.
- D. Sable verdâtre agglutiné, renfermant le *Melania hordeacea*.
- C. Calcaire sableux rempli des mêmes mélanies.
- B. Sable fin renfermant les mêmes mélanies, des limnées et des cyclostomes.
- A. Bancs de grès divisés en assises irrégulières par des lits de sable d'épaisseur très-inégale, renfermant des coquilles marines.

C'est au point de contact du banc supérieur de cette masse et du dépôt de sable B, que se voit quelquefois le mélange sur le grès des coquilles d'eau douce et des coquilles marines.

Fig. 2. Superposition sur la côte de Triel, des terrains de calcaire grossier, de gypse et de calcaire d'eau douce supérieur. . . (Pag. 378.)

D'après M. Prévost :

- A. Calcaire grossier marin.
- B. Grès marin du calcaire grossier, renfermant beaucoup de coquilles marines.
- C. Gypse en bancs puissants, exploité.
- D. Marnes du gypse.
- E. Sable et grès supérieur au gypse sans coquilles.
- G. Terrain d'eau douce composé principalement de silex jaspoïde.

Fig. 3. Le calcaire siliceux sur le calcaire grossier à Septeuil, route de Mantes à Houdan. (Pag. 448.)

- A. Calcaire d'eau douce supérieur, renfermant beaucoup de coquilles et présentant tous les caractères du calcaire siliceux du reste de la vallée.
- B. Calcaire siliceux et lits de marne calcaire, alternant.
- C. Calcaire grossier, friable traversant la vallée et contenant une grande quantité de coquilles marines.

Fig. 4. Le calcaire d'eau douce compacte (clicart) au-dessus du calcaire grossier marin, à Villiers près Mantes. (Pag. 277.)

- A. Terre végétale.
- B. Calcaire d'eau douce compacte dit *clicart*, renfermant des *cyclostoma mumia* et des potamides.
- C. Calcaire marin en plusieurs assises, renfermant la cérithie des pierres et des corbules.
- D. Sable calcaire, renfermant de gros fragmens de calcaire remplis de cérithes.
- E. Petit banc de calcaire très-dense et très-dur.
- G. Calcaire dur à cérithes (*la roche*) et le reste de la formation calcaire.

Fig. 5. Le silex corné en plaquettes dans le calcaire grossier, à Gentilly, (décrit pag. 390, dans la note).

- A. Le calcaire grossier dur à cérithes, dit *la roche*.
- B. Calcaire grossier, en lits minces, tendre.
- C. Banc puissant de calcaire grossier assez tendre, renfermant des lits de silex corné. S. S., minces, un peu sinueux et interrompus.
- D. Calcaire grossier tendre dit *lambourde*.

Pl. I, D.

Coupes de divers terrains du bassin de Paris.

Fig. 1. Le calcaire d'eau douce sur le grès, à Écouen. . . (Pag. 449.)

- A. Grès en blocs sans coquilles.
- B. Grès calcaire sans coquilles.
- C. Calcaire d'eau douce coquillier.

Fig. 2. Le terrain d'eau douce, à Moisselles. (Pag. 449.)

- A. Marne calcaire en assises épaisses, mais très-désaggrégée.
- B. Marne calcaire tendre feuilletée, renfermant en *b* des bulimes nains et des nodules de calcaire marneux dur, et en *a* un lit horizontal interrompu de silex corné.

Fig. 3. Le terrain d'eau douce, à Saint-Ouen. (Pag. 450.)

- A. Marne calcaire tendre fissile.
- B. Marne argileuse de couleur *isabelle*, magnésienne, et analogue par sa nature et sa position à celle de Coulommier, renfermant des cyclostomes, des ossemens, des silex résinites, des silex nectiques, etc.

T. II.

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

- C. Marne calcaire dure, avec des nodules de calcaire marneux encore plus durs, renfermant le *limneus longiscatus*, etc.
- D. Marne argileuse, renfermant des rognons ellipsoïdes ou sphéroïdaux de gypse sélénite impur, aggrégé en roses.
- S. La rivière de Seine.—Lorsque la rivière est à 5 mètres au-dessous de la couche D, les marnes B sont à 2 mètres au-dessus de la rivière.

Fig. 4. Les lits de cythérées à la butte Chaumont. . . . (Pag. 458.)

- A. Marnes argileuses vertes, fragmentaires.
- B. Marnes argileuses verdâtres, feuilletées, renfermant :
 - b. Des arêtes de poissons.
 - c. Cythérées planes et spirorbes.
 - d. Cérithes et autres coquilles écrasées.
 - e. Marnes sans coquilles.
- C. Marnes calcaires blanchâtres, fragmentaires, sans coquilles.
- D. Marnes argileuses verdâtres, feuilletées comme les précédentes B, renfermant :
 - g. Lit de gypse sélénite lenticulaire conjoint.
 - h. Cythérées bombées, mêlées de spirorbes et d'os de poisson.
 - i. Lit plus abondant en coquilles discoïdes qui paroissent être des spirorbes.
 - j. Lit de gypse sélénite.
- E. Marnes calcaires blanches, fragmentaires, renfermant des coquilles d'eau douce.

Fig. 5. La troisième masse à Montmartre, et les coquilles dans le gypse inférieur, d'après MM. Prevost et Desmarest. . . . (Pag. 468.)

- A. Banc de gypse qui termine la seconde masse.
- N°. 1 à 30. Ces différens lits et ce qu'ils renferment sont décrits dans le texte sous les mêmes numéros, p. 468 à 471.

Pl. II, A.

Idée de la structure du terrain de sédiment supérieur (terrain tertiaire), sub-Apennin aux environs de Castelarquato, près Fio-renzola. (Pag. 429.)

- A. Masse du terrain de sable siliceux rougeâtre.
 - a. Cailloux roulés d'autant plus gros qu'ils sont plus supérieurs, siliceux, calcaires, et quelques-uns d'ophiolite.
 - b. Lits de sable aggrégé par un ciment calcaire.
 - b'. L'un de ces lits contenant beaucoup de *pecten* et d'huitres.
 - c. Os d'éléphants, de rhinocéros, etc. dans la partie supérieure.
- B. Masse du terrain de marne argileuse bleuâtre.
 - a, b, c, d, e, f, g. Lits de marne calcaire micacée plus ou moins dure.
 - Ces lits et les masses de marne argileuse sont remplis de coquilles fossiles.

Entre *b* et *c* on a trouvé le grand squelette de baleine qui est au cabinet de Milan.

c est le banc le plus puissant.

d est le banc le plus mince.

Pl. II, B, Fig. 1. Coupe de la montagne des Fis dans la vallée de Servoz, pour faire voir la position d'un terrain analogue à la craie inférieure vers le sommet C de cette montagne de transition. . . . (Pag. 334.)

A B. Vallée de Sales.

C. Place souvent couverte de neige, où se montre le banc de calcaire noirâtre qui renferme les coquilles décrites p. 335.

D. Sommet des Fis. — E. Mont de Siouwe.

F. Village du Mont.

G. Colline composée de phyllade feuilletée renfermant des ammonites.

d d d d. Éboulemens à différentes hauteurs.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8. Psammite schistoïde, phyllade et autres roches calcaires et schisteuses qui appartiennent à la formation de transition, et dans lesquelles on n'a découvert aucune des coquilles qui se trouvent dans le terrain C analogue à la craie inférieure.

a b. Partie de la crête où nous sommes parvenus.

Fig. 2. Gisement du lignite à Saint-Saphorin près Vevay. . (Pag. 350.)

A c B. Poudingue polygénique (*nagelfluë*) divisé en deux par un lit de poudingue à parties beaucoup plus fines et traversées de veines de calcaire spathique.

D. Psammite calcaire compacte.

L. Petit lit de lignite éclatant, et friable entre les deux assises de la roche précédente.

E. Argile ou marne argileuse dure, fragmentaire.

F. Psammite calcaire compacte.

Fig. 3. Gisement du lignite à Paudex près Lausanne. . . . (Pag. 351.)

G. Psammite calcaire dur.

F. Psammite molasse gris-verdâtre, banc séparé du précédent par un lit de marne argileuse.

E. Calcaire compacte marneux, bitumineux, brun, renfermant des petits lits de lignite.

D. Marne argileuse endurcie, fragmentaire.

C. Calcaire bitumineux avec lignite et coquilles d'eau douce.

B. Marne argileuse endurcie, fragmentaire comme D.

A. Psammite molasse, gris-verdâtre, micacé, etc.

Fig. 4. Terrain qui renferme les corps organisés fossiles d'eau douce, à OEningen. (Pag. 544.)

Pl. II, C.

Cartes de comparaison des bassins géognostiques de Paris et de

Londres. (Pag. 420, on y renvoie par erreur à la planche I, C.)

Le bassin de Paris d'après M. OMALIUS D'HALLOY, *Annales des Mines*, 1816, tom. 1^{er}, pag. 231.

Le bassin de Londres d'après M. WEBSTER, *Mémoire sur la formation d'eau douce de l'île de Wight, etc.*, *Trans. of the geol. soc.*, vol. 2, pag. 161.

Les mêmes couleurs indiquent sur les deux cartes les terrains qu'on regarde comme analogues.

Pl. II, D, Fig. 1. Le calcaire siliceux sous le grès de la butte de Montmélian, au lieu dit les Pressoirs du Roi, près Samoireau, à l'est de Fontainebleau. (Pag. 447 et 507.)

A. Le calcaire siliceux traversé de veinules de calcaire spathique en bancs puissans, exploité pour les constructions.

B. Bancs supérieurs de ce calcaire.

C. Grès en bancs divisés en blocs par des fissures verticales et séparés par des lits irréguliers de sable.

Fig. 2. Le rapport des deux terrains d'eau douce aux environs de Nemours, d'après M. BERTHIER. (Pag. 528.)

Aux environs du Fay au S., et près de Nemours sur la rive gauche du Loing.

B. Poudingue siliceux en bancs très-puissans sur la craie, et formant le bas des coteaux et le fond de la vallée. Ce poudingue est un peu calcaire dans ses parties supérieures.

C. Calcaire d'eau douce, avec tubulures en bancs puissans, renfermant des cailloux roulés dans sa partie inférieure.

D. Grès en bancs, divisés en blocs et formant des petits monticules.

E. Calcaire d'eau douce recouvrant le grès et paroissant vers Lavaux.

Vallée des Châtaigniers, au sud de Nemours, rive droite du Loing.

A. Craie et silex pyromiques, visible dans la vallée du Loing.

B. Poudingue; C calcaire d'eau douce; D grès en bancs puissans comme sur l'autre rive.

E. Calcaire d'eau douce supérieur recouvrant le grès.

Fig. 3. La position du gypse dans le terrain d'eau douce, etc., au Puy en Velay, d'après M. BERTRAND-ROUX. (Pag. 494.)

La coupe va du nord-est E au sud-ouest F.

A. Granite.

B. Psammite granitoïde.

C. Marnes argileuses.

- D. Terrain lacustre renfermant des lits de gypse. — Colline au S. O. du Puy..... E. Saint-Michel.
 E. Brecciole volcanique et autres roches volcaniques d'aggrégation.
 F. Basalte.

Pl. III, Fig. 1. *Belemnites mucronatus*, BREYN., Polyth., fig. 1-6. — SCHLOTH.
 (Pag. 250.)

- A. Coupe longitudinale, faisant voir l'intérieur; B vue à l'extérieur.
 La troncature nette inférieure est artificielle.
 (Individu de la craie blanche de Meudon.)

Fig. 2. *Crania parisiensis*, DEFR. — LAM., vol. 6, pag. 239, n°. 3;
 (Pag. 251.)

- M. DeFrance a reconnu la différence de cette espèce d'avec les autres crânes, et cette distinction a été admise par M. de Lamark, etc.
 (Individu de la craie blanche de Meudon et de la coll. de M. DeFrance.)

Fig. 3. *Trochus Basteroti*, A. BR. (Pag. 250.)

Quoique ce *trochus* ne soit qu'en craie moulée dans la cavité laissée par la coquille, il est très-reconnoissable et ne nous a paru pouvoir se rapporter exactement à aucune des descriptions, figures ou individus avec lesquels nous l'avons comparé. L'espèce dont il se rapproche le plus est le *trochus punctatus* de Sowerby, mais dans le nôtre les tours de spires sont nettement séparés par un sillon assez profond et par un cordonnet à plis obliques.

Fig. 4. *Mytiloides labiatus*, A. BR. (Pag. 317, 320.)

Cette coquille qui se trouve dans presque tous les terrains de craie, tant de la craie blanche que de la craie tuffueuse, a été remarquée depuis long-temps par les naturalistes qui se sont occupés de pétrifications; elle a été figurée un assez grand nombre de fois, mais d'une manière toujours très-incorrecte (KNORR, II, I, tab. B, II, b**, fig. 2. MANTELL.—Descript. des terr. de craie des env. de Brighton, tab. 27, fig. 3, et tab. 28, fig. 2, 3, et peut-être 1 et 4), parce qu'on n'en voit ordinairement que le moule, ou bien lorsque le test existe il est si mince, si fragile, si adhérent à la roche, qu'on n'a pas pu encore en voir la charnière. On ne peut donc dire exactement à quel genre cette coquille appartient, sa forme extérieure la rapprochant des moules, nous la plaçons provisoirement près de ce genre en lui donnant le nom de *mytiloïde*, et le nom spécifique de *labiatus* que M. Schlotheim lui a assignée en la mettant parmi les ostracites dans le tableau des pétrifications propres à chaque terrain inséré dans le *Taschenbuch*, etc. de Léonhard,

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

7^e. année, pag. 91. Mais n'ayant plus égard à cette spécification, il a désigné la même coquille dans son *Petrefactenkunde*, sous le nom de *mytilites problematicus*, en employant pour la faire connaître la même figure de Knorr.

Il paroît que cette coquille varie considérablement de grandeur et de forme, ses plis sont quelquefois beaucoup plus fins, et je n'oserois pas assurer que celle de la craie tufau fût absolument de la même espèce que celle de la craie blanche.

Fig. 5. Ostrea vesicularis, LAM., An. sans vert., vol. VI, pag. 219, n^o. 28.—Ann. du Mus., vol. XIV, pl. XXVII, fig. 3. — *Gryphea dilatata*, Sow., tab. CXLIX, fig. 2. . . (Pag. 250, 321, 325.)

Nous n'avons été satisfait par aucune des figures qu'on a données de cette coquille si constante dans la craie blanche, et c'est ce qui nous a engagés à en publier une nouvelle prise d'un individu de la craie de Meudon, et qui fait voir en A la valve inférieure en dedans, en B la valve supérieure en dedans, en C la valve supérieure en dessus et le crochet de la valve inférieure par lequel cette coquille adhère, ce qui devrait la faire placer parmi les gryphées, en D la valve inférieure en dessus. Cette coquille, comme toutes les espèces du genre huître, varie beaucoup de forme et de grandeur.

Fig. 6, A. B. C. Terebratula Defranci, A. Ba. (Pag. 251.)

Cette espèce se distingue de toutes celles qui sont décrites et assez exactement figurées pour être reconnues avec certitude, par sa forme allongée, presque pentagonale, et surtout par ses stries fines et égales.

L'individu figuré est de Meudon et de la collection de M. Defrance; on la trouve aussi à Rouen.

Fig. 7, A. B. Pecten cretosus, DEFR. (Pag. 251.)

Il est plat, les deux valves sont égales ainsi que les oreilles, il est marqué de côtes très-nombreuses, très-fines, un peu ondulées, qui portent vers leur extrémité marginale des espèces de petites lames relevées, imbriquées, comme l'indique, mais avec peu de netteté, la fig. 7, B. L'interstice entre les côtes n'offre aucun travail particulier.

Ce peigne paroît très-voisin de celui qui se trouve dans la craie tufau à Maestricht, et qui est figuré dans l'ouvrage de M. Faujas, sur la montagne de Saint-Pierre, pl. 25, fig. 8.

L'individu figuré vient de Meudon et de la collection de M. Defrance.

Fig. 8, A. B. *Pecten arachnoides*, DEFR. (Pag. 251.)

Il ressemble beaucoup au précédent, mais ses côtes sont lisses, et on remarque dans l'intervalle qui est entre elles, des stries qui leur sont perpendiculaires, fig. 8, B. Cette disposition est assez semblable à celle des fils dans une toile d'araignée.

Fig. 9. *Pecten dubius*, DEFR. (Pag. 320.)

Cette espèce s'éloigne assez des peignes, elle a des stries parallèles au bord; cette circonstance, rare dans les peignes, qu'on voit cependant sur les *P. orbicularis*, *corneus*, *Lens*, etc., mais associée aux côtes divergentes, jointe à sa forme un peu oblique, à l'incertitude sur la présence des oreilles, nous a fait douter avec M. DeFrance, que ce fût un véritable *pecten*. Le nom de *O. dubia* ayant été déjà donné par Brocchi à un peigne, il faudra donner à celui-ci le nom d'*incertus*.

Fig. 10. A. B. *Ostrea serrata*, DEFR. (Pag. 251.)

Cette espèce quoique très-voisine des *O. pennaria*, *pectinata*, et *carinata*, en diffère essentiellement par l'absence du canal creux de la carène, remplacé par une sorte d'anastomose de plis, et par ses plis très-arrondis, comme le représente la fig. B.

Elle est de la craie blanche.

Fig. 11. *Ostrea carinata*, LAM., An. sans vert., vol. VI, pag. 216, n°. 9.— Encycl., pl. 187, fig. 3-5. (Pag. 320.)

L'incertitude qui règne dans la détermination de cette espèce, nous a engagés à la faire figurer de nouveau.

Celle que nous désignons ici sous le nom de *carinata* ne présente ni les plis arrondis de l'*O. serrata*, ni le canal de la carène de l'*O. pectinata*, la figure de l'Encyclopédie lui convient médiocrement, et la particularité que cite M. de Lamarck, d'avoir les valves comme pliées en deux et très-aplaties sur les côtés, ne lui convient pas du tout. Mais cette particularité et le caractère tiré du canal de la carène conviennent très-bien à la figure des Ann. du Mus., etc., représentant une huître que M. de Lamarck regarde comme une autre espèce et qu'il nomme *pectinata*; nous connoissons cette espèce qui, en effet, a les valves très-aplaties sur les côtés, un canal très-profond sur la carène, des plis nombreux, à arêtes aiguës se terminant en dents de scie sur le bord de ce canal et qui est assez bien représentée, Ann. du Mus., tom. XIV, pl. XXIII, fig. 1.

La détermination précise de ces espèces nous paroît assez importante pour la géologie, car l'*O. pennaria*, LAM., paroît appartenir à la marne argileuse inférieure de la formation de la craie.

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

Les *O. pectinata* et *carinata* à la craie inférieure, et l'*O. serrata* à la craie blanche.

Pl. IV, Fig. 1. Pecten quinquecostatus, Sow., tab. LVI, fig. 4-8. (Pag. 251, 320, 332.)

- A. Les deux valves réunies pour faire voir le crochet et la face externe de la valve supérieure.
- B. Face externe de la valve inférieure.
- C. Face interne de la valve supérieure.

Ce peigne qui paroît présenter des variétés assez nombreuses de dimensions, et même de proportion dans les dimensions, est une des coquilles les plus constantes dans les terrains de craie inférieurs.

Fig. 2. Plagiostoma spinosa, Sow., tab. LXXVIII. . (Pag. 251, 320.)

- A. Valve supérieure épineuse. Le nombre et la longueur des épines varient beaucoup.
- B. Vue en raccourci du côté du crochet, pour faire apercevoir l'ouverture triangulaire qui paroît avoir donné sortie à quelque partie propre à faire adhérer ces coquilles.
- C. Valve inférieure non épineuse.

Il seroit possible que cette coquille fût plutôt un *podopsis* qu'une plagiostome. C'est la seule qui présente l'ouverture triangulaire qu'on vient de mentionner, ouverture très-remarquable dans les *podopsis*.

Fig. 3. Plagiostoma Mantelli, A. Br. (Pag. 320.)

Cette espèce s'éloigne beaucoup de la précédente, mais elle se rapproche aussi des autres plagiostomes et notamment du *Pl. gigantea*, Sow.; elle est suborbiculaire, bombée, les plis d'accroissement sont très-sensibles, on ne voit de stries divergentes que sur les côtés antérieurs et postérieurs, l'oreillette antérieure est marquée de trois ou quatre gros plis longitudinaux, l'oreille postérieure est à peine sensible. Cette partie antérieure AB est profondément enfoncée.

Sur un individu des environs de Brighton, envoyé par M. Mantell.

Fig. 4. Mytilus levis. DEFR. (Pag. 251.)

Cette coquille assez remarquable dans la craie, est de la collection de M. DeFrance, l'échantillon étoit en mauvais état et mal caractérisé.

Fig. 5, A. B. C. Terebratula plicatilis, Sow., tab. CXVIII, fig. 1. (P. 251.)

Pour ne pas établir de nouvelles espèces dans un genre déjà si

nombreux, je rapporte cette térébratule au *T. plicatilis* de Sow., autant qu'il est possible de déterminer des espèces si voisines par des descriptions ou même par des figures lorsque celles-ci ne sont pas faites avec une grande pureté de contours et un soin minutieux.

Fig. 6, A. B. C. *Terebratula alata*, LAM., n° 43. . . . (Pag. 251.)

Fig. 7, A. B. C. *Terebratula carnea*, Sow., t. XV, f. 5, 6. (Pag. 251.)

Fig. 8, A. B. C. *Terebratula octoplicata*, Sow., t. CXVIII, f. 2. (P. 251.)
(Il y a dans le texte pl. LXXXIII, fig. 1. C'est une erreur.)

Fig. 9, A. B. C. *Magas pumilus*, Sow., tab. CXIX, fig. 1-5. (Pag. 251.)
Terebratula pumila, LAM.; n° 58.

La figure est presque le double de la grandeur ordinaire de cette coquille.

Fig. 10, A. E. F. G. H. I. *Catillus Cuvieri*, A. BR. . . . (Pag. 251.)
Inoceramus Cuvieri, Sow., PARK.

On a donné le nom d'*Inoceramus* à des coquilles qui me semblent présenter des différences si nombreuses et si frappantes, que je n'ai pu me décider à les laisser réunies, malgré la loi que je me suis imposée de n'apporter aucun changement dans la division des coquilles, telle qu'elle a été établie par les maîtres de l'art. Il suffit de comparer les coquilles fossiles que je réunis ici sous le nom de *Catillus* avec les *Inoceramus*, fig. 11 et 12, pl. VI, pour être frappé de cette dissemblance. Les espèces de ces deux genres habitent les terrains de craie, mais elles se trouvent dans des couches de ces terrains qui sont très-éloignées les unes des autres.

J'ai cru devoir conserver le nom d'*Inoceramus* au genre composé des coquilles que M. Parkinson a fait connoître et figuré sous ce nom dans le premier volume des Transactions de la Soc. géol. de Londres, que M. Sowerby a établi et présenté sous le même nom à la Société linnéenne de Londres en 1814, et dont il vient de publier les figures dans les planches 305 et 306 de sa Conchyologie, et j'ai préféré donner un nouveau nom à l'espèce dont je ne vois de description et de figure exacte nulle part.

Je n'ai pu voir encore aucun individu entier de cette espèce, en sorte que le genre est lui-même difficile à caractériser; mais avec le secours des fragmens de charnières recueillies dans diverses collections, avec les figures publiées par MM. Parkinson et Mantell, on peut arriver à caractériser suffisamment ce genre pour le faire reconnoître par les géologues, et leur donner le moyen de désigner d'une manière uniforme une coquille si remarquable et qui se trouve si constamment dans la craie blanche.

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

Le *Catillus* (1) paroît être une coquille à valves à peu près égales, dont la charnière disposée sur une ligne droite (E. F. D. et dans la figure B), est formée d'une espèce de gros bourrelet comme tordu, creusé d'un sillon en cône très-allongé et d'un grand nombre de cavités propres à recevoir le ligament comme dans les Pernes. Ce bourrelet paroît se plier presque à angle droit (D. H. G.), pour former un des bords de la coquille; il est probable que c'est le bord postérieur, et la surface arrondie et lisse de ce bord peut faire présumer qu'il y avoit dans cette place, ainsi que dans les Pernes, une ouverture par laquelle sortoit un byssus. En général, le *Catillus* me paroît avoir beaucoup de ressemblance avec les coquilles du genre *Perna*, et par conséquent différer considérablement des *Inoceramus*.

La première espèce, celle que je désigne par le nom de *Catillus Cuvieri* avec les conchyologistes anglais qui en ont fait mention, confirme par sa forme extérieure cette analogie.

Je n'ai jamais pu en voir des individus entiers, mais j'ai vu l'empreinte d'une coquille probablement entière sur le plafond d'une grande excavation des carrières de craie de Meudon; je l'ai dessinée sur le lieu avec beaucoup de difficultés, en sorte que la figure A ne doit être considérée que comme une indication de la forme générale et des plis d'accroissement de cette coquille. Elle avoit 45 centimètres (un pied six pouces) au moins dans sa plus grande dimension, et 30 dans sa plus grande largeur; la ligne droite supérieure en A, indique la position de la charnière; cette coquille étoit très-plate, comme le faisoient déjà présumer les nombreux fragmens que l'on en connoissoit, fragmens qui sont à peine bombés, marqués de stries ou plis d'accroissement, quelquefois très-sensibles, très-réguliers, et s'imbriquant comme dans la figure 1, ce qui fait soupçonner à M. DeFrance qu'il y en a deux espèces très-voisines l'une de l'autre dans la craie, et la comparaison des fragmens des charnières contribue à appuyer cette opinion; on reconnoîtra dans la figure A à peu près la forme et les plis d'accroissement du *Perna ephippium*, les portions de charnières E, F, G et H, paroissent avoir appartenu à de très-gros individus de cette espèce, puisque la figure F représente un morceau qui a 6 centimètres de long sur un diamètre de 2^{cent}, 5; il vient des environs d'Amiens. On sait que la structure de cette coquille est fibreuse, et que ses fibres très-fines, qui l'ont fait com-

(1) Nom d'une sorte de plat chez les Romains.

parer à une coquille du genre pinne, sont perpendiculaires à la surface.

La figure B est copiée de la figure 8, pl. XXVII, de l'ouvrage de M. Mantell que nous avons déjà cité, et réduite d'environ un tiers; elle étoit importante parce qu'elle fait bien voir la position de la charnière dans ce genre, quoique dans une espèce très-différente de la précédente et que nous n'avons pas encore trouvée dans la craie de France. C'est celle que M. Parkinson a nommée *Inoceramus Lamarckii* et que nous appellerons *Catillus Lamarckii*; il est probable que les charnières C et D appartiennent à des individus de cette espèce.

Fig. 11, A, B, C. *Spatangus Coranguinum*, LAM., Anim. sans vert., tom. III, pag. 32, n°. 5. (Pag. 252.)

Cette espèce est principalement remarquable par sa forme en cœur, raccourcie et assez épaisse, et par la gouttière médiocrement profonde qui se rend de son sommet à sa bouche. Si l'on ne considérait que sa figure générale on pourroit la confondre avec le *Spatangus gibbus*, LAM. (Encycl., pl. CLVI, fig. 4, 5, 6.); mais celui-ci a le sommet infiniment plus élevé, en forme de dôme, et l'anús placé bien plus bas. Enfin le genre *Ananchytes* de Lamarck renferme des échinites absolument semblables aux *Spatangues* par la disposition des ouvertures qu'on a nommées bouche et anus, et l'un d'eux surtout (*Ananchytes Spatangus*, Lamarck, An. sans vert., tom. III, pag. 26, n°. 9.) ne paroît différer du *Spatangus Coranguinum*, que parce que ses ambulacres sont complets, ce qui est le caractère du genre où il est placé.

Fig. 12, A, B. *Galerites albo-galerus*, LAM., Anim. sans vert., tom. III, pag. 20, n°. 1. (Pag. 251.)

Il est ovo-conoïdal; son sommet offre une légère dépression; son anus est assez exactement placé dans le bord du test. Les espèces dont cet échinite se rapproche le plus, sont: 1°. le *Galerites vulgaris*; mais celui-ci est plus petit, plus ovoïde et point du tout conique. 2°. Le *Galerites pyramidalis*, conique comme lui; mais présentant des faces assez planes dans les intervalles qui séparent les ambulacres entre eux, ce qui lui donne l'apparence d'une pyramide surbaissée.

Pl. V, Fig. 1, A, B. *Peeten asper*, LAM., tom. VI, pag. 180, n°. 8. (Pag. 320.)

C'est une des coquilles dont la présence est la plus commune et la plus constante dans la craie tufeu, et peut-être dans le cal-

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

caire compacte qui lui est inférieur. B Profil réduit de ce peigne pour faire voir sa convexité longitudinale. On n'a terminé dans la figure que trois des espaces intercostaux.

Fig. 2, A, B, C. Podopsis truncata, LAM., tom. VI, pag. 194, n°. 1.
..... (Pag. 319.)

A valve inférieure, face externe; B face interne montrant les replis du bord; C crochet tronqué vu de profil.

Fig. 2, A, B. Podopsis striata, DEFR. (Pag. 319.)

Cette espèce paroît différer beaucoup de la précédente par la troncature considérable du crochet de la valve inférieure, mais cette troncature est déjà indiquée dans l'espèce qui en a pris le nom. Il paroît que cette coquille étoit adhérente par cette partie. La dépression de la valve supérieure paroît être accidentelle.

De la collection de M. Defrance.

Fig. 4, A, B, C. Spatangus Bufo, A. BR. (Pag. 320.)

Il est presque globuleux, sans gouttière antérieure, ayant les ambulacres courts et enfoncés, l'anús très-relevé dans une face marginale large. On pourroit présumer que cette espèce soit la même que le *Sp. Prunella*, LAMARCK; mais ni la phrase extrêmement brève qui la désigne, ni la figure très-imparfaite, n°. 2, pl. XXX, de l'ouvrage de Faujas sur la montagne de Saint-Pierre, près Maestricht, ni la figure encore plus imparfaite de l'Encyclopédie méthodique, pl. CLVIII, fig. 3-6, que M. de Lamarck cite, ne peuvent suffire pour établir cette identité.

Fig. 5, A, B, C. Spatangus suborbicularis, DEFR. (Pag. 320.)

Ovalaire un peu déprimé et appartenant à la division des Spatangues à quatre ambulacres visibles. Sa gouttière antérieure est plus étroite et plus profonde que celle du *Spatangus ornatus*; ses ambulacres peu marqués et assez prolongés, sont formés par deux lignes de pores qui s'écartent insensiblement l'une de l'autre sans tendre à se rapprocher; l'espace inter-ambulacraire postérieur est légèrement caréné, ce qui relève la facette marginale sur le milieu de laquelle est percé l'anús.

Fig. 6, A, B, C. Spatangus ornatus, DEFR. (Pag. 322.)

Cette espèce voisine d'un Spatangue vivant, dont le test est conservé dans la collection du Muséum sous le nom de *Spatangus planulatus*, est cordiforme, déprimé, avec une gouttière antérieure large et peu profonde. Elle appartient à la division des Spatangues dont quatre ambulacres seulement sont bien apparens. Ces

ambulacres sont au niveau du test, et les lignes de pores, assez droites, dessinent plutôt des angles que des fleurons. Les intervalles des ambulacres présentent des points ocellés ou des tubercules plus ou moins nombreux, plus ou moins grands et toujours irrégulièrement disposés; l'an us est percé sur le haut de la facette marginale postérieure. M. Desmarest décrit une variété de cette espèce des environs de Schio, dans le Vicentin, qui lui a été communiquée par M. Maraschini, et qui est particulièrement remarquable par la grosseur des points ocellés, qui d'ailleurs n'existent point dans l'espace inter-ambulacraire postérieur.

Fig. 7, A, B, C. *Ananchytes ovata*, LAM., t. III, p. 25, n°. 1. (Pag. 251.)

Cet échinite de forme ovale allongée assez régulière, médiocrement élevée et déprimée au sommet, sans gouttière antérieure, et très-légèrement carénée sur le milieu de l'espace inter-ambulacraire postérieur, a ses ambulacres très-peu marqués par deux doubles lignes de pores, qui sont même presque invisibles sous sa face inférieure. L'*Ananchytes gibba* est celui qui s'en rapproche le plus par sa forme ovalaire, mais il est plus déprimé et sa carène postérieure est plus saillante.

Pl. V, Fig. 8, A, B, C. *Ananchytes hemispherica* (moule siliceux), désignée p. 251 sous le nom de *Ananchytes pustulosa*, LAM.

Elle est ovale, mais moins allongée que la précédente, et plus surbaissée, sans néanmoins que son sommet soit aussi déprimé. Par ce caractère elle s'éloigne surtout de l'*Ananchytes pustulosa* de Lamarck, ou *Echinocorytes pustulosus* Leske dans Klein, tab. XVI, fig. A, B. — Encycl., pl. CLIV, fig. 4.

Cette *Ananchytes pustulosa* (que nous n'avons pas fait figurer) en diffère, ainsi que des *Ananchytes ovata* et *gibba*, par sa forme plus élevée, conoïde, et par son sommet saillant, mais un peu obtus. Sa figure a un peu d'analogie avec celle du *Galerites albo-galerus*; mais les caractères génériques suffisent pour bien distinguer ces deux échinites. Cette espèce, qu'on trouve le plus souvent à l'état de moule siliceux, est remarquable par les protubérances bien apparentes qui correspondent aux pores du test, et que l'on a comparées à des pustules. L'*Ananchytes hemispherica* en a de pareilles.

Fig. 9, A, B, C. *Cidarites variolaris*, A. BR. (Pag. 320.)

Il appartient à la division des cidarites diadèmes de M. de Lamarck; sa forme est tout-à-fait orbiculaire, fort déprimée. Chaque

ambulacre renferme deux séries de tubercules de médiocre grosseur, perforés à leur sommet, et chaque espace inter-ambulacraire en offre quatre séries semblables entre elles, disposées par paires, à distance telle, qu'elles sont écartées également des séries ambulacraires. Quelques légers tubercules sont à la base de ces dernières et surtout dans l'espace qui sépare les deux paires. Il est possible que cette espèce soit la même que celle que M. de Lamarck a nommée *Cidarites pseudodiadema*, mais une phrase caractéristique ne peut pas suffire pour distinguer une espèce qui ressemble à tant d'autres.

Fig. 10, A, B. Pecten intextus, A. Br. (Pag. 320.)

Les deux valves sont égales et très-peu bombées, les oreillettes manquent, les côtes longitudinales sont petites, nombreuses, égales, garnies de petites écailles relevées et creuses en dessous comme les aspérités d'une rape. L'espace entre ces côtes est plane et orné de stries très-fines dirigées obliquement par rapport aux côtes, comme le représente à peu près la fig. 10, B.

Pl. VI. Fig. 1, A, B. Ammonites inflatus, Sow., CLXXVIII. (Pag. 319 et 331.)

Les individus de cette espèce présentent des différences assez grandes qui paroissent dues à l'âge, et dont on peut prendre une idée en comparant dans la figure la disposition des premiers tours de la spire avec les derniers.

Fig. 2, A, B. Ammonites rhotomagensis, Dufa. (Pag. 319.)

La forme presque carrée de son ouverture que fait bien voir la fig. A, et l'absence de la carène saillante, caractérisent assez bien cette espèce dans laquelle les petits et les grands individus se ressemblent beaucoup. Elle acquiert quelquefois plus d'un décimètre de diamètre.

Il a quelque ressemblance avec l'*A. Mantelli* de Sow., tab. LV; mais en comparant les figures on reconnoitra qu'il en diffère par plusieurs points.

Fig. 3, A, B, C. Ammonites Coupéi, A. Br. (Pag. 319.)

Son ouverture est rectangulaire au lieu d'être carrée, mais le rectangle est peu allongé. La figure C le représente vu par le dos.

Dédié à M. Coupé, le premier naturaliste qui ait donné une idée assez exacte des différents terrains qui constituent le sol du bassin de Paris.

Fig. 4, A, B. Ammonites Deluci, A. Br. (Pag. 331.)

Cet ammonite présente de nombreuses ressemblances avec l'*A.*

communis, Sow., l'*A. Braikenridgii*, Sow., tab. CLXXXIV; et l'*A. Herveyi*, Sow., tab. CXCIV, qui paroît être le même que le précédent; mais aucun de ces ammonites ne montre les tubercules qui réunissent alternativement deux côtes sur quatre dans l'*A. Deluci*. Ce caractère joint à l'absence de toute carène me paroît distinguer assez nettement cette espèce.

Fig. 5, A, B, C. *Ammonites varians*, Sow., tab. CLXXVI.

..... (Pag. 319 et 335.)

Malgré les différences qu'offre l'individu figuré avec ceux auxquels M. Sowerby a donné ce nom, j'ai cru devoir l'y rapporter, pour ne pas trop multiplier les nouvelles espèces sans une nécessité évidente. D'ailleurs son nom indique, comme j'ai eu occasion de le remarquer, qu'il est susceptible d'offrir beaucoup de variétés. Il ressemble entièrement pour la disposition et le dessin des côtes saillantes à l'*A. Coupei*, fig. 3, mais il suffit de comparer la forme des ouvertures représentées dans la figure B pour reconnoître leur différence et celle qu'il offre aussi avec l'*A. vertebralis*, Sow., tab. CLXV.

Fig. 6, A, B. *Ammonites Gentoni*, DEFR. (Pag. 319.)

Une ouverture presque circulaire, trois rangées de tubercules sur le dos, point de carène réelle ou continue, un tubercule à l'extrémité intérieure de chaque troisième ou deuxième côte, caractérisent assez bien cette espèce. Elle paroît avoir quelque ressemblance avec l'ammonite figuré dans Knorr, P. II, pl. I, fig. 6, et nommé *A. colubrinus* par Reineke (*Mar. prot. Naut.*, etc., 1818, pl. XII, fig. 72) qui cite Knorr; mais il suffit de comparer ces figures avec la nôtre pour voir les différences réelles qui se trouvent entre ces coquilles (1).

Fig. 7, A, B. *Ammonites canterius*, DEFR. (Pag. 331.)

(1) M. de Schlottheim, dans son Mémoire inséré dans le *Taschenbuch*, etc. de Léonard, 7^e. année, p. 35, avoit nommé *Ammonites annulatus* l'espèce figurée dans Knorr, pl. I, fig. 6, etc. en citant cet auteur. Dans son nouvel ouvrage intitulé *Petrefactenkunde*, etc., il donne aussi un ammonite sous le nom d'*Annulatus*, mais il ne cite plus Knorr; il rapporte néanmoins cet *annulatus* à l'*Amm. colubrinus* de Reineke, qui cite la pl. I, fig. 6 de Knorr, et il donne, p. 73, n^o. 21, le nom d'*A. bifurcatus* à l'espèce de Knorr, à laquelle il avoit donné précédemment le nom d'*annulatus*. Ces hésitations, dont ce naturaliste ne nous donne pas les motifs, jettent, dans une nomenclature dont la précision est si importante pour la géologie, une confusion qui en rend l'usage très-compiqué et par conséquent très-difficile. Il y a aussi dans Sowerby, tab. CCXXII, un *Ammonites annulatus* qui est encore différent et de l'*A. Gentoni* et des précédens.

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

En voyant cette espèce on la croit figurée presque partout, mais quand on compare cet ammonite avec ces figures, on ne peut lui en rapporter aucune exactement, il est bien probable que cela est en partie dû à leur imperfection.

C'est l'absence de carène et la disposition des côtes sur le dos en espèces de chevrons qui caractérisent cette espèce.

Il seroit donc possible que ce fût l'*Amm.* de Knorr, II, I, tab. A, II, fig. 1, cité par M. Schlottheim, comme figure de son *Amm. franconicus*, ou l'*A. dorsigerans* de Schlottheim citant Bayer, oryct. nor., tab. III, fig. 12; mais que peut-on déterminer d'après de telles figures?

Fig. 8, A, B. *Gryphea Columba*, LAM., An. sans vert., t. VI, p. 198, n°. 2. (Pag. 320.)

Celle qui est figurée ici se trouve assez constamment dans les terrains de craie tuffat. Il y en a une autre du calcaire alpin qui lui ressemble beaucoup et dont il est même difficile de définir la différence. Ce pourroit bien être l'espèce désignée par M. Schlottheim, sous le nom de *Gryphites ratisbonensis*, citant Knorr, II, pl. D, III, c, fig. 1, 2, 3.

Fig. 9, A, B. *Gryphea auricularis*, A. BR. (Pag. 321.)

Elle a bien quelques rapports avec le *Gr. lituola*, mais outre que la carène de celle-ci n'existe pas dans la *Gr. auriculare*, cette dernière est généralement beaucoup plus petite. Il seroit possible que ce fût le *Gr. angusta*, n°. 10, de M. de Lamarck, mais les espèces doivent être déterminées au moyen des livres qui sont à la disposition de tout le monde et non au moyen des collections. C'eût donc été annoncer une identité très-incertaine que de décider d'après une phrase d'une ligne qui peut convenir à bien des espèces (1), que celle que nous donnons est la même que la gryphée indiquée par cette phrase.

Cette espèce ou au moins une qui en est très-voisine se trouve à la Rochelle dans un terrain qu'on peut aussi rapporter à la craie tuffat.

Fig. 10, A, B. *Cassis avellana*, A. BR. (Pag. 319, 332, 336.)

On prend au premier aspect cette coquille pour une ampullaire ou un turbo, mais les dentelures de la partie interne du bord extérieur de l'ouverture, qu'on voit même sur les moules de l'intérieur, comme en B, le canal recourbé, le rebord de la lèvre en font

(1) Testa oblonga angustata, curvâ, subtilis obsolete carinata, unco laterali.

un vrai casque assez voisin du *cassis obliquata* (*buccinum obl.*, Brocc.), qui lui-même a des analogies de forme, de strie, etc., avec l'espèce vivante nommée *cassis granulosa*.

Fig. 11, A, B. *Inoceramus concentricus*, PARK., Trans. of. the geol. soc., vol. V, pl. I, fig. 4. — Sow., tab. CCCV. . (Pag. 333, 336.)

Fig. 12, A, B. *Inoceramus sulcatus*, id., ib., fig. 5. — Sow., tab. CCCVI. (Pag. 333, 336.)

Fig. 13. *Scaphites obliquus*, Sow., tab. XVIII, fig. 4-7. (Pag. 319, 335.)

Fig. 14. *Ammonites clavatus*, DELUC. (Pag. 335.)

Cette espèce est très-remarquable par ses tubercules saillans, un peu aplatis, disposés sur quatre rangées et sur un fond lisse; et par sa double crête dentelée en scie, qui ne se remarquoit dans l'individu figuré qu'à l'extrémité de la spire.

J'en ai trouvé ni dans Knorr, ni dans Sowerby, ni dans Reineke, ni même dans les collections que j'ai pu consulter, aucune espèce qu'on put confondre avec celle-ci.

Pl. VII.

Corps organisés fossiles de la craie ancienne.

Fig. 1. *Ammonites Selliguius*, A. BR. (Pag. 335.)

J'ai cru au premier aspect que cette espèce avoit été déjà déterminée, ou au moins indiquée par des figures, mais en la comparant avec celles qui lui ressemblent telles, que les ammonites *Greenoughi*, *heterophyllus*, etc., de Sowerby; et en comparant ces figures avec celle de l'ammonite que j'ai nommé *Selliguius*, on verra des différences qu'il semble suffisant d'indiquer. Ainsi les côtes transversales, dont j'aurois vu quelques indices sur l'empreinte extérieure d'une partie de cet ammonite, et la forme de l'ouverture le distinguent du *Greenoughi*, ou du moins la figure n'est pas assez nette pour qu'on puisse en conclure l'identité. J'en dirai autant de l'*heterophyllus* dont M. Sowerby n'a pas donné la forme de l'ouverture, mais qu'on peut présumer d'après celle de la carène, etc.

Je ne tire aucune différence caractéristique de la forme ellipsoïde, quoiqu'elle se montre dans deux individus, il est très-possible qu'elle soit due à un état de compression particulier.

L'individu figuré qui m'a été donné par M. Selligie de Genève, a 22 centimètres dans sa plus grande dimension.

Fig. 2, A, B, C. *Ammonites Beudanti*. (Pag. 331, 335.)

Cette espèce a beaucoup de ressemblance avec l'*A. discus* de

DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

Sow., cependant si la figure de cet auteur est exacte, c'est-à-dire, si elle représente les caractères de l'espèce et non les circonstances particulières à l'individu représenté, on voit que la forme de l'ouverture de l'*A. Beudanti* en diffère par les angles arrondis, que les premiers tours de spires ne sont pas entièrement recouverts, que les dentelures des articulations sont bien plus profondément découpées, etc. Cette espèce a été trouvée dernièrement par MM. Lajonkaire et Basterot à Rhetel, département des Ardennes, dans un terrain analogue à ceux des Fis et de la perte du Rhone. La figure 2, A, B, représentant un individu de la montagne des Fis, paroit avoir éprouvé le même mode de déformation que l'espèce précédente.

Fig. 3. *Turrilites Bergeri*, A. Br. (Pag. 335.)

Au premier moment j'ai regardé cette espèce, très-commune à la montagne des Fis, comme semblable au *Turr. costatus* de Sainte-Catherine, près Rouen. Mais en comparant les figures on remarquera des différences qui sont constantes et qui consistent dans le nombre de rangées des tubercules qui est constamment de quatre dans le *Turr. Bergeri*, dont trois sont dégagés des tours de spire et visibles, et dans la forme allongée de la rangée de tubercules qui est cachée par la spire, comme le représente la figure 3, B.

Fig. 4. *Turrilites costatus*, Sow., tab. XXXVI. (Pag. 319.)

Fig. 5, A, B, C. *Hamites rotundus*, Sow., tab. LXI, fig. 3.
(Pag. 319, 331.)

Fig. 6, A, B. *Hamites virgulatus*, A. Br. (Pag. 335.)

La forme de sa coupe transversale qui est elliptique, et ses côtes plus écartées sont les seules différences qu'on puisse indiquer entre cette espèce et la précédente.

Fig. 7, A, B, C. *Hamites funatus*, A. Br. (Pag. 332, 335.)

La forme ellipsoïde de sa coupe transversale, mais surtout l'obliquité très-tranchée de ses côtes en sont le caractère distinctif.

Fig. 8, A, B. *Hamites canteriatus*, A. Br. (Pag. 332.)

Celle-ci est cylindrique, les côtes sont horizontales, très-écartées, mais ce qui la caractérise essentiellement, si toutefois cette particularité est spécifique, c'est la réunion en forme de chevrons de plusieurs de ces côtes.

Fig. 9, A, B, C. *Ammonites cristatus*, DELUC. (Pag. 331.)

Cette belle espèce de la craie inférieure de Folkstone, mentionnée pag. 323, est remarquable par sa crête saillante, et par ses côtes presque tranchantes, alternativement très-élevées et moins élevées. J'ai donné la figure du fragment qui m'a été confié par M. Deluc, parce que je n'ai trouvé cette espèce décrite ni figurée nulle part, et qu'elle est importante pour la comparaison avec l'espèce suivante.

Fig. 10, A, B, C. *Ammonites subcristatus*, DELUC. . . . (Pag. 331.)

J'ai d'abord cru cet ammonite semblable à l'espèce précédente et en effet il en diffère peu. Les figures expriment beaucoup mieux ces différences que ne pourroit le faire une description qui par sa longueur nous éloigneroit de l'objet de cet ouvrage.

Pl. VIII.

Différens corps organisés fossiles des couches de formation marine des environs de Paris.

Fig. 1. Empreintes de feuilles et de végétaux des lits supérieurs du calcaire marin grossier.

Mentionnées page 268, 271, 402.

A. *Phyllites mucronata*.

B C. *Phyllites nerifolia*.

D. *Phyllites Lancæa*.

E. *Palmacites parisiensis*.

F. *Culmites nodosus*.

G. Tige ou culmites indéterminable.

Ces empreintes et celles de la figure 6 sont décrites à l'article des végétaux fossiles, tom. III.

Fig. 2, A, B. *Turbinolia elliptica*, A. BR. (Pag. 269.)

A. Réunion des lames grossie.

B. Face latérale d'une des lames de l'intérieur.

Cette espèce, très-commune à Chaumont, a sa base ellipsoïde et diffère par là du *turbinolia caryophyllus* de LAM.; elle est plus longue et moins comprimée que la *Turb. compressa* de LAMOURoux.

Fig. 3. *Turbinolia sulcata*, LAM. (Pag. 269.)

Fig. 4. *Turbinolia crispa*, LAM., Enc., pl. CCCCLXXXIII, fig. 4.
 (Pag. 269.)

Fig. 5, A, B. *Fungia Guettardi*, A. BR.—GUETTARD, tom. 3, pl. XII, fig. 1-8. (Pag. 270.)

Fig. 6. *Culmites ambiguus*, A. Br.

Fig. 7, A. B. *Cytherea ? convexa*, A. Br. (Pag. 282, 284, 458 et 462.)

Fig. 7, C, D. } *Cytherea ? plana*, A. Br.
Fig. 8, E.

Fig. 7, S. *Spirorbis ?* mêlées avec ces coquilles. . . (Pag. 458 et 462.)

L'état de conservation de ces coquilles et surtout l'ignorance où nous sommes de la forme de la charnière des coquilles bivalves, ne nous a permis de rapporter qu'avec doute ces différentes coquilles aux genres sous lesquels nous les avons désignées. La forme des bivalves est la seule circonstance qui les rapproche des cythérées, elles pourroient appartenir également à des *unio*, à des *crassines* et même à des *cyrènes*.

Fig. 9, A, B. *Lunulites urceolata*, LAM. (Pag. 270.)

A. Détail des pores.

Au sommet de la figure entière vers le point A, on voit un petit grain de quartz transparent qui se trouve constamment à la partie supérieure de ce polypier, et qui semble être le point d'appui à l'entour duquel les cellules des polypes ont commencé à se réunir; on le trouve sur les plus petits lunulites qui sont plats et qui n'ont encore que 3 à 4 rangées de pores.

Fig. 10, A, B. *Amphitoïtes parisiensis*, DESM., Nouv. bull. des Sc., tom. II, pl. II, fig. 44. (Pag. 470.)

Corps marin dont les empreintes se trouvent sur les marnes inférieures du gypse à la Hutte-au-Garde au N. O. de Montmartre, et sur les pierres calcaires de la plaine de Montrouge.

A. Tige rameuse.

B. Partie de la tige faisant voir les cils qui la garnissent.

Pl. IX. Corps organisés fossiles des terrains de craie ancienne.

Fig. 1, A, B, C. *Terebratula semiglobosa*, Sow., tab. XV, fig. 9. . .
(Pag. 320.)

Fig. 2, A, B, C. *Terebratula Gallina*, A. Br. (Pag. 320.)

Le nombre des térébratules plissées comme celle-ci est très-considérable, les espèces dont elle se rapproche le plus sont: le *Ter. plicatilis*; mais elle est plus large, moins bombée et présente au moins neuf plis dans la partie moyenne qui descendent insensiblement vers ceux des parties latérales au lieu de finir tout à coup

et par une ligne droite; le *Ter. alata*; celle-ci est bien plus large, plus déprimée, etc.

Fig. 3, A, B, C. *Terebratula pectita*, Sow., tab. CXXXVIII, fig. 1.
..... (Pag. 320.)

Fig. 4, A, B, C. *Orbitolites lenticulata*, LAM., An. sans vert., t. II, pag. 197, n°. 3, sous le nom d'*orbulites*; mais ce nom ayant été déjà donné par M. de Lamarck à une coquille de la famille des ammonites, il m'a paru convenable de restituer à ce polypier celui d'*orbitolites* que ce même naturaliste lui avoit donné précédemment, et qui aura été probablement altéré par mégarde.

Fig. 5, A, B. *Trigonia scabra*, LAM., Enc., pl. CCXXXVII, fig. 1.
..... (Pag. 333.)

Fig. 6. *Spondylus? Strigilis*, A. BR. (Pag. 333.)

J'ai hésité entre le genre *spondyle* et le genre *placune* dans la détermination de cette coquille. Les côtes épineuses, à très-courtes épines et un indice d'oreille la rapprochent des spondyles. L'une des deux valves est un peu plus plate que l'autre, toutes deux sont marquées des mêmes côtes divergentes presque épineuses.

Mais une coquille qui ressemble beaucoup à celle-ci par la forme, l'aplatissement, les côtes divergentes composées d'une série d'épines courtes mais creusées en dessous, et qui se montre adhérente en grand nombre sur une *gryphea arcuata*, laisse voir sur la valve adhérente une charnière composée de deux dents divergentes absolument semblables à celles des placunes. Or, comme nous n'avons pu voir la charnière de la coquille dont nous donnons ici la figure, la question reste indécise.

Fig. 7, A, B. *Trochus Gurgitis*, A. BR. (Pag. 332.)

Fig. 8, A, B. *Trochus? Rhodani*, A. BR. (Pag. 332.)

On ne peut douter que la coquille précédente n'appartienne au genre *trochus*, quoique ni l'ombilic, ni l'ouverture ne soient visibles, la forme suffit; mais celle-ci beaucoup plus aplatie, s'éloigne davantage de ce genre pour se rapprocher des *solarium* qui ne sont eux-mêmes qu'une division du genre *trochus*.

Fig. 9, A, B. *Trochus? cirroides*, A. BR. (Pag. 332.)

Ce que j'en ai dit dans le texte suffit pour faire remarquer ce que cette coquille fossile offre de particulier.

Fig. 10. *Cerithium excavatum*, A. Br.

Quoique je n'aie pas vu l'ouverture de cette coquille parfaitement dégagée, je ne doute presque pas que ce ne soit une cérithie. Elle est lisse, ses tours de spire excavés offrent un caractère qui ne se voit dans aucune autre espèce, mais qui se présente dans une coquille du calcaire compacte du Jura qui paroît appartenir à un genre voisin des turritelles.

Fig. 11, A, B, C. *Gryphea Aquila*, A. Br. (Pag. 332.)

Cette gryphée montre beaucoup de ressemblance avec celle que M. de Lamarck a indiquée sous le nom de *Gr. lituola*, mais la carène est ici beaucoup moins sentie et les plis plus marqués. Elle paroît aussi avoir de l'analogie avec le *gryphea plicata*, LAM., n°. 8.

Les figures A, B représentent les individus de la perte du Rhône, et la figure C, celui des environs de la Rochelle; j'attribue aux corps sur lesquels ce dernier s'est attaché les plis obliques qu'il présente.

Fig. 12, A, B, C. *Spatangus laevis*, DELUC. (Pag. 333.)

Celui-ci est en cœur un peu déprimé, et légèrement bombé en dessus, sa partie postérieure étant assez largement tronquée. Sa forme générale est analogue à celle du *spatangus oblongus* de Deluc, et de l'*echinus quaternatus* de Schlotheim. Néanmoins il en diffère éminemment en ce que les cinq ambulacres sont bien apparens, ce qui le rapporte à la seconde division des spatangues de M. de Lamarck. Sa gouttière antérieure est à peine indiquée; ses ambulacres, à fleur du test, sont très-peu apparens et se prolongent jusqu'aux bords, sans que les lignes de pores qui les forment paroissent tendre à se rapprocher.

Pl. IX, Fig. 13. *Galerites Rotula*, A. Br. (Pag. 336.)

(Moule intérieur.) Cette espèce qui doit être rapportée au genre Galerite à cause de sa forme orbiculaire, se rapproche assez des Nucléolites par la position relevée de son anus, et a été décrite dans le texte sous ce nom, mais avec doute. Un examen plus approfondi fait par M. Desmarest, de plusieurs individus, l'a décidé à rapporter cet échinite au genre Galerite; il est hémisphérique, sa face intérieure est plane et granulée, et la supérieure régulièrement arrondie. Les pièces qui composent son test, étant planes, il en résulte qu'elles présentent en totalité des faces méplates concentriques.

Fig. 14, A, B, C. *Nucleolites Castanea*, A. Br. (Pag. 336.)

(Moule intérieur). Ovale, plus large en avant qu'en arrière,

peu élevé pour sa longueur. Cet échinite, dont la forme générale est celle des Nucléolites, a l'anús placé un peu bas, comparative-ment à celui des autres espèces de ce genre. Les ambulacres sont bien distincts et striés en travers.

Fig. 15, A, B, C. *Lutraria? Gurgitis*, A. Ba. (Pag. 333.)

Quoique je n'aie pas pu voir la charnière de cette coquille, je ne puis guère douter qu'elle n'appartienne au genre *Lutraire*; sa forme, la position du crochet, l'ouverture postérieure baillante, la disposition des plis d'accroissement, sont des caractères qui concourent à le prouver. Elle diffère de celles du calcaire compacte du Jura par des caractères spécifiques que je ne puis indiquer ici, mais que la figure que j'ai donnée ailleurs (1) du *lutraria jurassi* font voir suffisamment.

Fig. 16, A, B, C. *Turrilites? Babeli*, A. Ba. (Pag. 335.)

Je n'ai vu qu'un fragment de cette coquille; l'obliquité du plan de la spire suffit pour faire voir qu'il ne peut provenir d'un ammonite, et il est difficile de présumer que ce soit à la compression qu'il doive cette disposition. C'est alors aux turrilites qu'on doit le rapporter, et je ne connois aucune espèce avec laquelle on puisse le confondre.

La figure C montre la coupe transversale et indique par conséquent à peu près la forme de l'ouverture.

Fig. 17, A, B, C. *Nucleolites depressa*, A. Ba. (Pag. 336.)

J'avois soupçonné que cet échinite pouvoit être une Galerite et même l'espèce nommée par M. de Lamarck *G. depressus*; M. Desmarest pense que c'est une Nucléolite, et comme il a fait une étude spéciale de cette famille et qu'il a même bien voulu contribuer à la description des espèces figurées dans ces planches, j'ai dû me rendre à son opinion.

Cette Nucléolite est assez régulièrement ovulaire, médiocrement bombée, ses lignes d'ambulacres sont peu apparentes, ce qui est peut-être causé par le mauvais état du fossile, qui paroît avoir perdu son test et être un moule intérieur. L'anús est percé dans le bord un peu plus haut que dans le *nucleolites Castanea*, mais moins que dans les autres espèces du même genre.

Pl. X. Végétaux fossiles des terrains de Paris, par M. AD. BRONGNIART.

Fig. 1. *Endogenites echinatus*.

(1) *Ann. des Mines*, 1821, p. 570, pl. VII, fig. 4.

Fig. 2. *Phyllites multinervis*.

Fig. 3. *Equisetum brachyodon*.

a. b. De grandeur naturelle.

A. B. Les mêmes grossis.

Fig. 4. *Phyllites remiformis*.

Fig. 5. *Phyllites retusa*.

Fig. 6. *Phyllites spatulata*.

Fig. 7. *Phyllites linearis*.

Pl. XI. Fig. 1. *Pinus Defranciai*.

a. Détail des écailles.

b. Une écaille vue de profil.

Fig. 2. *Culmites anomalus*.

Fig. 3. *Lycopodites squamatus*.

a. De grandeur naturelle.

b. Grossie.

Fig. 4. *Carpolithes thalictroides*, var. *Parisiensis*.

Fig. 5. *Carpolithes thalictroides*, var. *Websteri*.

Fig. 6. *Carpolithes Ovulum*.

a. De grandeur naturelle.

b. Vue en dessous.

c. Vue de côté, grossie.

Fig. 7. *Chara medicaginula*. (Dix fois grosse comme nature.)

a. Vue de côté.

b. Vue en dessous.

c. Détail des crêtes qui séparent les valves spirales.

d. Les mêmes, telles qu'elles se montrent en creux dans les meulieres de Montmorency, etc.

Fig. 8. *Chara helicteres*. (Dix fois grosse comme nature.)

a. Vue de côté.

b. Vue en dessous.

d. Vue en dessus.

c. Une des valves spirales séparée.

Fig. 9. *Chara Lemani*. (Dix fois grosse comme nature.)

a. Vue de côté.

b. Vue en dessous.

Fig. 10. *Nymphaea Arethusæ.* — Impression d'une partie de la tige.

Fig. 11. *Nymphaea alba.* — Portion de tige vivante pour la comparaison avec l'espèce précédente.

Fig. 12. *Phyllites cinnamomeifolia.*

Fig. 13. *Phyllites abietina.*

CARTE GÉOGNOSTIQUE.

CETTE carte embrasse, dans quelques directions, plus de terrain que nous n'en avons visité; mais nous avons voulu la mener jusqu'au bassin de craie à l'ouest, qui y a été marqué d'après les observations de M. Desmarest, membre de l'Institut, répétées par M. son fils.

Notre carte a été dressée pour la partie géographique, sur celles de Cassini, sur la carte des chasses, sur celles de la Grive et de dom Coutans. Nous avons dû supprimer tout ce qui auroit pu la charger de détails inutiles à notre objet; nous n'y avons placé que les Communes, et parmi les hameaux, nous n'avons mis que ceux qui désignent quelques points importants, comme Grignon, Beauchamp, etc.

Les lignes ponctuées indiquent nos routes, c'est-à-dire les terrains que nous avons connus par nos propres observations. Les espaces intermédiaires ont été déterminés, ou d'après des renseignemens pris sur les lieux auprès des architectes et des exploitans de carrières, ou d'après ceux des savans qui, dans divers temps, ont parcouru ces contrées.

Les parties laissées en blanc et qui ne sont pas le sol d'atterrissement des rivières, sont celles sur lesquelles nous n'avons pas eu de renseignemens précis. Nous n'avons pas jugé convenable d'enluminer le sol d'atterrissement moderne, il est partout le même, et cela auroit surchargé la carte de couleurs et de travail inutiles. Les terrains y sont moins subdivisés que dans les coupes. On en sentira aisément la raison et quelques-uns même qui ne forment jamais la surface du sol, telle que l'argile plastique, n'ont pas dû y être marqués.

FIN DU SECOND VOLUME.

2

TABLE DES CHAPITRES

DU SECOND VOLUME, II^{me}. PARTIE.

SECONDE PARTIE. *Sur les Ossemens fossiles de Quadrupèdes Pachydermes, découverts dans les carrières de pierre à plâtre des environs de Paris, et sur les autres animaux dont ils y sont accompagnés; ainsi que sur les Ossemens de Pachydermes des mêmes genres, découverts en d'autres lieux.* Pag. 229

IDÉE GÉNÉRALE de ces ossemens et des couches qui les recèlent. ib.

CHAPITRE PREMIER. *Description géologique des couches des environs de Paris, parmi lesquelles se trouvent les gypses à ossemens.* 239

PREMIÈRE SECTION. *Énumération et caractères des diverses sortes de terrains qui constituent le sol des environs de Paris.* ib.

Tableau des diverses sortes de terrains ou de formations qui constituent le sol des environs de Paris. 244

ARTICLE PREMIER. *De la craie.* 246

ART. II. *De l'argile plastique et du lignite, ou du premier terrain d'eau douce.* 253

ART. III. *Du calcaire grossier et de ses grès coquilliers marins.* 265

ART. IV. *Du calcaire siliceux.* 274

ART. V et VI. *Du gypse, de la seconde formation d'eau douce et des marnes marines.* 278

ART. VII. *Des grès et sables marins supérieurs.* 286

ART. VIII. <i>Du troisième terrain d'eau douce, comprenant les marnes et les meulières.</i>	292
ART. IX. <i>Des terrains de transport et d'alluvion.</i>	300
DEUXIÈME SECTION. <i>Revue géographique des diverses sortes de terrains qui constituent le sol des environs de Paris, et des lieux où chacun d'eux peut être observé.</i>	303
ARTICLE PREMIER. 1°. Formation. — Craie (dans le bassin de Paris).	304
<i>Sur quelques terrains de craie hors du bassin de Paris, par M. BRONGNIART.</i>	
§ I. <i>Craie de France.</i>	316
§ II. <i>Craie d'Angleterre.</i>	322
§ III. <i>Craie du nord et de l'est.</i>	324
§ IV. <i>Craie chloritée de la Perte du Rhône près Bellegarde.</i>	327
§ V. <i>Formation de l'époque de la craie dans la chaîne du Buet.</i>	334
ART. II. 2°. Formation. — Argile plastique et lignites (dans le bassin de Paris).	338
<i>De quelques terrains d'argile plastique et de lignite hors du bassin de Paris, par M. BRONGNIART.</i>	343
§ I. <i>En France.</i>	344
§ II. <i>En Angleterre.</i>	347
§ III. <i>En Suisse.</i>	348
§ IV. <i>En Allemagne et dans l'Europe orientale.</i>	354
§ V. <i>Dans l'Amérique septentrionale.</i>	357
ART. III. 3°. Formation. — Calcaire grossier marin (dans le bassin de Paris).	359
§ I. <i>Plateau de la Ferté-sous-Jouarre.</i>	360
§ II. <i>Plateau de Meaux.</i>	361
§ III. <i>Plateau de Crépy.</i>	362
§ IV. <i>Plateau de Senlis.</i>	363
§ V. <i>Plateau d'entre Seine et Oise.</i>	367
§ VI. <i>Plateau de Marine.</i>	375
§ VII. <i>Plateau d'est et d'ouest de Paris.</i>	384

DES CHAPITRES.	621
§ VIII. Plateau de Maisons.	387
§ IX. Plateau du sud de Paris.	ib.
§ X. Plateau du Mont-Valérien.	395
§ XI. Plateau de Saint-Germain.	400
§ XII. Plateau de Villepreux.	402
<i>De quelques terrains analogues à la formation de calcaire grossier hors du bassin de Paris, par M. BRONGNIART.</i>	412
§ I. En France.	414
§ II. En Espagne.	419
§ III. En Angleterre.	ib.
§ IV. En Suisse.	422
§ V. En Italie.	424
§ VI. Dans les parties septentrionales et orientales de l'Europe.	431
ART. IV. 4°. Formation. — Calcaire siliceux et partie inférieure du terrain d'eau douce moyen.	439
ART. V et VI. Suite de la 4°. formation. — Gypse à ossements et marnes d'eau douce ; et 5°. Formation. — Marnes gypseuses marines (dans le bassin de Paris).	453
§ I. Rive droite de la Marne et de la Seine.	454
§ II. Terrain entre Seine et Marne.	476
§ III. Rive gauche de la Seine.	481
<i>De quelques terrains analogues à la formation du gypse à ossement hors du bassin de Paris, par M. BRONGNIART.</i>	493
ART. VII. Suite de la 5°. Formation. — Grès, sable et calcaire marins supérieurs.	500
§ I. Rive droite de la Seine et de la Marne.	ib.
§ II. Entre Seine et Marne.	503
§ III. Rive gauche de la Seine.	ib.
ART. VIII. 6°. Formation. — Troisième et dernier terrain d'eau douce, meulières, silex et marnes.	510
§ I. Des meulières proprement dites dans le bassin et hors du bassin de Paris.	ib.

TABLE DES CHAPITRES.

§ II. <i>Des autres terrains d'eau douce supérieurs dans le bassin de Paris.</i>	517
§ III. <i>Des terrains d'eau douce dans le bassin de Paris dont la position est incertaine.</i>	525
<i>De quelques terrains d'eau douce postérieurs au calcaire grossier hors du bassin de Paris, par M. BRONGNIART.</i>	531
§ I. <i>En Espagne.</i>	ib.
§ II. <i>En France.</i>	532
§ III. <i>En Angleterre.</i>	540
§ IV. <i>Dans le Jura et en Suisse.</i>	541
§ V. <i>En Allemagne.</i>	546
§ VI. <i>En Hongrie.</i>	547
§ VII. <i>En Italie.</i>	548
ART. IX. 7°. <i>Formation. — Terrains de transport et d'alluvion, cailloux roulés, limon d'atterrissement.</i>	557
TROISIÈME SECTION. <i>Nivellemens et coupes. — Rapports des divers terrains entre eux, et considérations générales.</i>	565
<i>Explication des Coupes et Figures.</i>	588

TABLE ALPHABÉTIQUE

DE LA DESCRIPTION GÉOLOGIQUE

DES ENVIRONS DE PARIS.

A.

- Abbaye-aux-Bois* (vallon de l'). Cité à la form. de sable supér., Pag. 505
- Abondant* (village d'). Cité pour l'argile plastique, 254, 308, 339
- Abyrne* (l') et *Tout-li-Faut* (entre). Cité à la form. de sable marin supér., 506
- Adainville*. Cité pour le terr. d'eau douce infér. au gypse, 451. — à la form. de sable marin supér., 505
- Afflighen*. Cité à la form. du calc. grossier, 431-432
- Afrique*. Cité à la form. du calc. grossier, 437
- Agen*. Cité pour le terrain d'eau douce, 535
- Aigle* (l'). Cité pour le terrain de craie, 317
- Aiguillon*. Cité pour le terrain d'eau douce, 536
- Aix* (en Provence). Décrit pour la form. gypseuse, 496. — Cité comme analogue du terr. gypseux parisien, 286. — pour le lignite, 347. — pour le terrain d'eau douce, 535. — pour le gypse, 418
- Alais*. Cité pour le terrain d'eau douce, 533
- Allemagne*. Lieux où se trouvent l'argile plastique et le lignite, 354. — Lieux où se trouvent les terrains d'eau douce postér. au calc. grossier, 546
- Allier* (vallée de l'). Citée pour le terrain d'eau douce, 536
- Alluets* (chemin des). Cité pour le calc. grossier, 408. — (forêt des). Citée pour la meulière du troisième terrain d'eau douce, 515. — Comme limite du terr. d'eau douce supér., 519
- ALLUVION* (terrain d'). Décrit, 300. — Cité, 377
- ALLUVION* et de *TRANSPORT* (terrain d') décrit, 557
- Amboise* (environs d'). Cités pour le terrain de craie, 317
- AMBAE JAUNE*. V. *SUCGIN*.
- Amérique septentrionale*. Lieux où se trouve la form. d'argile plastique et de lignite, 357
- Andennes*. Cité pour la form. d'arg. plast. 345
- Andone* (val d'). Cité à la form. marine supér. au gypse, 430
- Andresy* (colline d'). Mentionnée pour le passage du terrain marin à celui d'eau douce, 380
- Anduze et Saint-Jean-de-Gardonneque* (entre). Cité pour le terrain d'eau douce, 533
- Anet*. Cité pour la formation gypseuse, 456
- Angers* (environs d'). Cité à la form. de calc. grossier, 415
- Angleterre*. Lieux où se trouve la craie infér., 318. — le terrain de craie, 325. — la form. d'argile plastique, 347. — le calc. grossier, 419. — les terrains d'eau douce postérieurs au calcaire grossier, 540
- ANTHRACITE*. Appartenant à la forme de lignite. Cité, 355
- Antigoa*. Cité à la form. de calc. grossier, 438
- Antilles*. Citées à la form. de calc. grossier, 437
- Antony*. Décrit à la form. gypseuse, 483. — Cité pour la form. gypseuse, 285
- Anvers* (environs d'). Cités à la form. du calc. grossier, 431
- Arcueil*. Cité pour l'argile plastique, 305, 340
- Argenteuil*. Cité à la form. gypseuse, 491
- Argenton* (envir. d'). Cités pour le terrain de craie, 317. — d'eau douce, 538. — Mentionnés, 547
- ARGILE*, accompagnant le lignite, 356

- ARGILE PLASTIQUE.** Décrite, 253 et suiv. — Analyse, 254. — Citée, 305, 310, 314, 382, 383, 388, 400, 529. — Traité géographiquement, 338. — Hors du bassin de Paris, 343
- ARGILE SABLEUSE.** Mentionnée à la form. d'argile plastique et de lignite, 260
- ARGILE de Londres.** Décrite à la form. du calc. grossier, 420
- ARRAGONITE FIBREUSE.** Citée dans un calcaire lacustre, 537
- Asti.** Cité à la form. marine supér. au gypse, 428, 430
- ATTERRISSMENT (limon d').** Décrit, 557
- Aubergenville (envir. d').** Cités pour la form. gypseuse, 492
- Aumont (butte d').** Citée pour un sable supér. 288, 502
- Aurillac.** Cité pour le terrain d'eau douce, 536
- Austerzell (moulin d').** Cité à la form. de calc. grossier, 431
- Auteuil.** Cité pour l'argile plastique, 259, 340. — Mentionné, 357. — Cité pour la craie, 313
- Autonne (vallée d').** Citée pour la form. de calcaire grossier marin, 363
- Autriche.** Citée pour un terrain analogue à celui de sédiment supérieur, 350. — pour du calcaire grossier, 434
- Aventin (pied de l').** Cité pour le terrain d'eau douce, 549
- Avèze (environs d').** Cités pour le terrain d'eau douce, 532
- Avignon (envir. d').** Cités à la form. du calc. grossier, 418
- B.**
- Bagneux.** Cité pour la form. d'argile plast. 261. — Avec lignite, 340. — Décrit pour le gypse, 482. — Cité pour le gypse, 278, 285, 491
- Bagnolet.** Cité pour la glaise à la form. gypseuse, 457
- Balainvilliers.** Cité à la form. gypseuse. 486. — (Colline de). Citée pour le grès marin supérieur, 506
- Balaton (lac de).** Cité à la form. du calc. grossier, 435
- Balaton (contrée de).** Citée pour le terr. d'eau douce, 548
- Baldissero.** Mentionné pour la magnésite, 444
- Baltique (rivages de la).** Cités pour la form. de craie, 325. — Pour le succin, 356
- BANC-VERT.** L'une des couches moyennes du calcaire grossier, 268
- Banyuls-des-Aspres.** Cité à la form. du calcaire grossier, 417
- Barboudé (île de la).** Citée à la form. du calc. grossier, 438
- Barcelonne (env. de).** Cités au calcaire grossier, 419
- Barcy (env. de).** Cités pour la form. gypseuse, 454
- Bar-sur-Aube.** Cité pour le calcaire compacte limitant la craie, 309
- Barusset.** Cité à la form. gypseuse, 460
- Basalte.** Cité au-dessus de l'argile plastique, 355, 356. — A la form. gypseuse, 494
- Bas-Bergon.** Cité à la form. du calc. grossier, 415
- Bassano (env. de).** Cités à la form. du calcaire grossier, 426
- Bastberg.** Cité pour le lignite et l'argile plastique, 345. — Cité pour le terrain d'eau douce, 539
- Baubry (butte de).** Citée à la form. gypseuse, 480
- Bayonne (env. de).** Cités pour un calcaire rapporté à la craie tufau, 322
- Beachy-Head.** Cité pour la craie inférieure, 318, 322
- Béard.** Cité pour le terrain d'eau douce, 538
- Beauce (la).** Citée, 240. — Ses limites décrites, 241. — Citée au troisième terrain d'eau douce, 298. — Mentionnée, 308. — A la formation gypseuse, 487. — Pour le grès supérieur, 503. — Pour le calc. d'eau douce supérieur, 519
- Beauchamp.** Cité pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — Pour la seconde formation de grès, 291 et 371. — Mentionné, 366, 380, 410. — Cité pour le terrain d'eau douce infér. au gypse, 450
- Beaumont-sur-Oise (env. de).** Cités pour la craie,

TABLE ALPHABÉTIQUE.

625

306, 369. — Pour les cailloux roulés, 309. —
 Pour le calc. grossier marin, 368 et 369. —
 Pour le calcaire d'eau douce infér. au gypse, 449
Beauvais. Cité pour la craie, 304, 306. — Pour
 l'argile plastique, 338
Belle-Croix (forêt de Fontainebleau). Cité pour
 les cristaux de grès calcaire, 508
Belle-Église (S. E. de). Cité pour la craie, 306
Bellegarde (env. de). Cités pour la craie chlo-
 ritée, 327
Belleville (colline de). Citée pour la formation
 gypseuse, 279. — Décrit à la formation gyp-
 seuse, 456. — Cité pour le grès supérieur, 502.
 — Pour les meulrières du troisième terrain
 d'eau douce, 511, 517. — Pour le terr. de
 transport, etc., 563
Bellevue (butte de). Citée pour la craie, 395. —
 Pour le calcaire grossier, 395
Bequet (env. de). Cités pour l'argile plastique,
 307, 338
Bercy et Saint-Maur (entre). Cité pour la for-
 mation calcaire, 386
Berici (monts). Cités à la formation du calcaire
 grossier, 426
Berne (env. de). Cités à la form. du calcaire
 grossier, 422
Bernos. Cité pour le terrain d'eau douce, 532
Betz. Cité à la formation des grès et sables ma-
 rins supérieurs, 288
Bex (env. de). Cités au calc. grossier, 424
Beyne (bois de). Cité à la formation de calcaire
 marin, 405. — Mentionné, 410
Beyne et Neauphle (entre). Cité pour le ter-
 rain d'eau douce infér. au gypse, 452
Béziers (env. de). Cités pour le lignite, 347
Biarritz (côte de). Citée pour un calcaire rap-
 porté à la craie tufau, 322
Bièvres (vallée de). Citée pour l'argile plasti-
 que, 340. — A la formation gypseuse, 484,
 402. — A la formation de sable supérieur,
 505. — Pour la tourbe au terrain de trans-
 port, etc., 561
Blanc (env. du). Cités pour le terr. de craie, 317
Blois (env. de). Cités pour le terr. de craie, 317

T. II.

— Mentionnés, 538. — Cités pour le terrain
 d'eau douce, 539
Bloksberg. Cité pour le terr. d'eau douce, 548
Bœuf-Couronné (lieu). Cité à la form. de sa-
 ble marin supérieur, 505
Bohème. Citée pour le lignite et l'argile plas-
 tique, 354. — Pour le terrain d'eau douce,
 547
 BOIS FOSSILE BITUMINEUX, voyez LIGNITE.
Bolca (mont). Décrit à la formation du calc.
 grossier, 426
Bondi (forêt de). Citée aux terr. de transport
 et d'alluvion, 302
Bonpar. Cité pour le terrain d'eau douce, 538
Bonpas. Cité à la form. du calc. grossier, 418
Bordeaux (env. de). Cités à la formation du
 calc. grossier, 416. — Pour le lignite, 346
Bordes. Cité à la form des grès supérieurs, 505
Bordes (les). Citées à la form. gypseuse, 498
Bougival. Cité pour le silex pyromaque, 247. —
 Pour la craie, 312. — Pour le calc. marin, 400
Boulogne (Bois de). Cité pour le terr. de trans-
 port, etc., 301, 558, 562. — (Plaine de). Dé-
 crite, 559
Bourbon l'Archambaud et Saint-Pierre-le-
Moustier (entre). Cité pour le terr. d'eau
 douce, 537
Bourges (env. de). Cités pour le terrain d'eau
 douce, 538
Bouron. Cité pour le calc. siliceux au-dessous
 du grès marin supérieur, 447, 507
Boutigny (butte de). Citée à la form. gypseuse,
 480
Boutonnet (le). Cité à la form. du calc. gros-
 sier, 417
Bouxviller. Cité pour le lignite et l'argile plas-
 tique, 345. — Pour le terrain d'eau douce,
 540
Bragnozes (les). Cités à la formation de calc.
 grossier, 426
BRAUNKOHLE, syn. de lignite. Cité dans la
 form. d'argile plastique, 255, 256
BRECCIOLE CALCAIRE. Citée, 418
BRECCIOLE TRAPPÉENNE, 425
BRECCIOLE VOLCANIQUE. Citée au-dessus de l'argile

plastique, 356. — Au-dessus d'un terrain d'eau douce, 536. — Citée, 551
Brèche à fragment de craie et pâte d'argile.
 Citée, 264, 310
Brentford. Cité pour le suocin, 348
Briffe (moulin de la). Cité pour le terrain d'eau douce inférieur au gypse, 450
Brighton. Cité pour la formation de craie, 322
Bruère. Cité pour le terr. d'eau douce, 538
Bruhl. Cité pour le lignite, 345
Bruzelles (env. de). Cités à la form. du calcaire grossier, 431
Bude (env. de). Cité pour le terr. d'eau douce, 548. — Au calc. grossier, 434
Buet (chaîne du). Cité pour la craie infér., 334
Burgdorf. Cité à la form. du calc. grossier, 422
Burgos (province de). Citée pour le terr. d'eau douce, 532

C.

CACHOLONG. V. SILEX.
Cadibona. Mentionné pour le lignite, 353
Caen. Cité pour le calcaire compacte limitant la craie, 309
Cahors. Cité comme limite du terrain d'eau douce, 535
CARLOUX roulés (terrain de). Décrit, 557
CARLOUX roulés et en poudingues. Cités, 309
Calabre. Cité pour le terrain d'eau douce, 549
Calais (O. de). Cité pour le terr. de craie, 318
CALCAIRE A GRYPHÉES. Cité, 538
CALCAIRE ALPIN. Cité, 552
CALCAIRE COMPACTE. Cité comme limite de la form. de craie, 309
CALCAIRE D'EAU DOUCE. Décrit hors du bassin de Paris, 531. — Cité à la form. d'eau douce supér., 519. — Syn. de terr. d'eau douce, 253, 345, 375, 386, 438
CALCAIRE DE TRANSITION. Cité, 552
CALCAIRE DU JURA. Cité, 252, 330
CALCAIRE FÉTIDE accompagnant le lignite, 350
CALCAIRE GROSSIER en général. Décrit, 264
CALCAIRE GROSSIER hors du bassin Paris, 412. — (Formation du). Mentionné, 256, 306. — Cité

au-dessus de l'argile plastique, 310, 345, 347.
 — Au-dessous du calcaire siliceux, 448.
 — Cité au fond des puits de la rue de Rochechouart, 473. — Au-dessous du gypse, 482
CALCAIRE GROSSIER COQUILLIER. Cité, 512, 529, 535, 551
CALCAIRE GROSSIER MARIN du bassin de Paris, 359
CALCAIRE MARIN SUPÉRIEUR. Décrit, 500
CALCAIRE OOLITHIQUE du Jura. Son passage à la craie, 318. — Cité à la form. d'eau douce, 538.
CALCAIRE SILICEUX. Décrit, 274, 439. — Mentionné, 307, 309. — Cité, 387, 410, 455, 487, 507, 514
CALCAIRE SPATHIQUE. Cité à la form. du calcaire siliceux, 445. — Dans le terrain de calcaire d'eau douce, 526, 542. — *Idem* NACAT dans l'argile plastique, 355
CALCÉDOINE. V. SILEX.
Cap-Sable (lieu). Cité pour la résine succinique, 357
Carcassonne (env. de). Cités à la formation du calcaire grossier, 517
Carlsbad. Mentionné, 540
Carlsbad (env. de). Cités pour le lignite et l'argile plastique, 354, 356
Carneille (forêt de). Citée à la form. de calcaire grossier marin, 369
Carnetin (colline de). Citée pour le calcaire siliceux, 440. — Pour le terrain d'eau douce supér., 518. — A la forme gypseuse, 455, 491
Carrière-Saint-Denis. Citée pour le calc. grossier marin, 369, 376
Cassel (env. de). Cités pour le lignite, 356
Castel-Arquato. Cité à la form. marine supér. au gypse, 429
Castel-Gomberto. Cité à la form. du calcaire grossier, 426
Castella-Monte. Mentionné pour la magnésite, 441
Castello-San-Juliano. Cité pour le terr. d'eau douce, 564
Castelnaud (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 533

TABLE ALPHABÉTIQUE.

627

<i>Castries</i> (env. de). Cité pour le terr. d'eau douce ,	532	<i>Château-Landon</i> . Cité pour le calc. d'eau douce,	295, 526
CAVITÉS OU Puits naturels dans le calc. grossier marin. Décrits, 370, 373, 377. — Dans la craie, 248. — Cités, 312. — Dans le calcaire d'eau douce ,	296	<i>Chatenay</i> . Cité pour le terr. d'eau douce infér. au gypse, 450. — Pour la form. gypseuse ,	477
CAVITÉS EN GÉNÉRAL. Remplies par le terrain de transport ,	563	<i>Chatillon</i> . Cité pour les couches moyennes du calc. grossier, 268. — Mentionné, 380, 399, 402. — Cité pour le gypse, 481. — Pour le terrain d'eau douce ,	546
<i>Cavron</i> . Cité pour le terr. d'eau douce ,	539	<i>Chaton</i> (butte de). Citée pour la form. gypseuse, 454. — Pour le terrain de transport, etc., 558. — Aux terrains de transport et d'alluvion ,	301
CENDRES PYRITEUSES. V. LIGNITE.		<i>Chaumont</i> (butte). Citée pour les bancs de marne, 281. — (Env. de). Cités pour le calc. grossier marin, 377. — Pour la form. gypseuse ,	458
<i>Cezenon</i> . Cité pour le lignite ,	347	<i>Chaumontel</i> (env. de). Cités pour la craie, 314	
<i>Chailly</i> (env. de). Cités pour le terrain d'eau douce supér. ,	522	CHAUX CARBONATÉE EN CRISTAUX (dans la craie). Citée , 248. — Inverse, 369, 399. — (En cristaux.) Au-dessus du calcaire grossier, 269. — Dans des géodes calcaires au-dessus de la craie, 312. — Pénétrant les grès et sables marins supérieurs ,	288
<i>Challouet</i> (env. de). Cités pour la form. gypseuse ,	454	— FLUATÉE EN CRISTAUX. Citée dans les couches supér. du calcaire grossier ,	269, 399
<i>Chambly</i> (env. de). Cités pour la formation de craie ,	306	— PHOSPHATÉE dans les nodules de la craie chloritée, 249. — TERRAUX EN NODULES dans l'argile plastique ,	341
<i>Champagne</i> (plateau sableux de la). Cité , 243. — Cité à la form. de craie ,	305	— SULFATÉE EN CRISTAUX (dans la craie). Citée ,	248, 312
<i>Champigny</i> . Cité pour le calc. siliceux, 275. — Décrit, 444. — Mentionné, 448. — Cité pour le terr. d'eau douce supér. ,	518	<i>Chavenay</i> . Cité pour la craie, 313. — Cité, 403	
<i>Changuion</i> . Cité pour la form. de craie ,	306	<i>Chaville</i> (bois de). Cités pour les grès et sables marins supér. 288. — Pour le fer oxydé limoneux, 505. — A la formation de calcaire grossier, 395. — A la formation gypseuse ,	487
<i>Changy</i> (env. de). Cités pour la form. de calc. marin, 386. — (Carrières de). Citées pour le calcaire grossier marin ,	361	<i>Chelle</i> . Cité à la form. gypseuse, 285, 448, 456, 491. — Pour le terrain d'eau douce supér. ,	517
<i>Chanteloup</i> . Cité pour le terr. de transport, etc. ,	558	<i>Cherance</i> . Cité pour le calc. grossier ,	383
<i>Chanteloup et Evéquemont</i> (colline entre) Citée pour la formation gypseuse ,	477	<i>Chevreuse</i> (env. de). Cités pour la meulière du troisième terr. d'eau douce ,	515
<i>Chantilly</i> . Cité pour les couches infér. du calc. grossier ,	268, 364	<i>Chevroitière</i> (la). Cité à la form. du calc. grossier ,	415
<i>Chanvigny</i> (vallon de). Cité pour le calc. grossier marin ,	365		
<i>Chapelle-Buteaux</i> . Cité pour le terrain d'eau douce supér. ,	522		
<i>Chapelle</i> (la). Cité à la form. de calc. siliceux, 441			
<i>Char</i> . Cité pour le calcaire grossier marin ,	376		
CHARBON BITUMINEUX FOSSILE syn. de lignite. Cité ,	352, 355		
CHARBON BRUN ou BRAUNKOHLE. V. LIGNITE.			
<i>Charénton</i> . Cité pour les silex, à la form. d'eau douce supér. ,	296		
<i>Chartres</i> . Cité comme limite du terr. d'eau douce supér. ,	519		

- CHIENS.** Nom donné par les ouvriers à un gypse impur, 280, 464, 467
- CHLORITE BALDOGÉE.** Citée dans les couches inférieures du calcaire grossier, etc., 267
- Choisy et Meudon** (entre). Cité pour le calcaire marin, 387
- Cinq-Mars-la-Pile** (bourg). Cité pour les meulrières du troisième terrain d'eau douce, 516
- Cisterne** (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 548
- Civita-Vecchia** (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 549, 552
- Claïroy** (N. E. de). Cité pour la form. de craie, 306
- Clamart.** Cité pour le terrain siliceux d'eau douce supér., 519. — A la form. gypseuse, 278, 285, 481. — Au calc. marin, 391. — Pour un terr. sableux, 504
- Claye.** Cité comme limite du terr. d'eau douce infér. au gypse, 448
- Cléons** (les). Cités à la form. du calc. grossier, 415
- Clermont.** Cité pour le terr. d'eau douce, 536
- CLICART.** Nom vulgaire d'un calc. compacte, 277. — Cité, 410, 451. — Nom vulgaire d'un gypse très-compacte, 468. — Nom vulgaire de lits minces de strontiane sulfatée, 475
- Clichy.** Cité pour la formation gypseuse, 456
- Cocherel** (env. de). Cités pour la form. gypseuse, 454
- Cœuilly** (château de). Cité pour le terr. d'eau douce, 518
- Coirons** (monts). Cités pour le terrain d'eau douce, 536
- Colle.** Cité pour le terr. d'eau douce, 552. — A la form. marine supér. au gypse, 430
- Cologne.** Cité pour la form. d'argile plastique, 345. — Mentionné pour le lignite, 352
- Cornelle.** Cité pour le calc. grossier marin, 367
- Compiègne.** Cité pour les couches infér. du calc. grossier, 268. — Pour la craie, 304, 306, 364
- Condé près d'Houdan.** Cité pour l'argile plastique, 254, 340
- Conflans-Sainte-Honorine.** Cité pour le calc. grossier marin, 419
- Corbeil** (env. de). Cités pour le calc. siliceux, 446
- Cormeil.** Cité pour les meulrières du troisième terr. d'eau douce, 511
- Cormeilles.** Cité pour le grès supér. 502. — Cité pour le quartz carié dans le calcaire grossier marin, 376. — Pour la formation gypseuse, 477
- Cosseyr** (env. de). Cités à la form. du calcaire grossier, 437
- Couberon.** Cité pour la form. gypseuse, 456
- Coulommiers.** Décrit à la form. de calc. siliceux, 443. — Mentionné, 534, 539
- Courtagnon.** Cité, 414
- Courtry.** Cité pour la form. gypseuse, 456
- Cracovie.** Cité pour la formation de craie, 325. — A la form. de calc. grossier, 436
- CRAIE** (plateau de). Cité, 242. — En général, décrite, 246. — Sa division en *craie blanche*, *craie tufau* et *craie chloritée*, 249. — Citée, 259, 390, 405. — Distinguée de l'argile plastique, 263. — Traitée géographiquement, 304
- CRAIE BLANCHE.** Son étendue, 308. — Citée, 344, 528. — Mentionnée, 382
- CRAIE BLANCHE, TUFU et CHLORITÉE.** Traitée hors du bassin de Paris, 316. — Avec les fossiles, 319. — A Rouen, au Havre, à Honfleur, à Dives, à la perte du Rhône, 331. — A la montagne des Fis, de Sales, 335
- CRAIE CHLORITÉE,** 249. — Son analyse (note), 249
- CRAIE MARNEUSE.** Syn. de craie. Citée, 310
- CRAIE TUFU.** Citée, 314
- Crapacks** (pied méridional des). Cité à la form. du calc. grossier, 435
- Crecy** (env. de). Cités à la form. de calc. siliceux, 441
- Cregy** (colline de). Citée pour la form. gypseuse, 454
- Creil.** Cité pour le calc. grossier marin, 364
- Cremnitz.** Cité à la form. du calc. grossier, 435
- Crepières.** Cité à la form. gypseuse, 388
- Crepv** (plateau de). Cité pour le calc. grossier marin, 362

TABLE ALPHABÉTIQUE.

629

- Crest* (env. de). Cité pour le lignite, 346. —
Pour le terr. d'eau douce, 535
Creteil (env. de). Décrit à la form. gypseuse, 480
Crissay. Cité pour le terrain d'eau douce infér. au gypse, 452
Croatie. Cité à la form. du calc. grossier, 435
Croix-Penchée (la). Citée pour le calc. marin, 388
Cugny-les-Ouches (plateau de). Cité pour le terr. d'eau douce, 530
Cuisy (env. de). Cité pour la form. gypseuse, 454
Cusset et Vichy (entre). Cité pour les silex résinites du terr. d'eau douce, 537
Cygnés (ile des). Citée aux terr. de transport et d'alluvion, 302
Czegled. Cité pour le calc. d'eau douce servant à bâtir, 548
- D.
- Dammarié et Melun* (plaine entre). Citée pour la form. de transport, etc., 560
Dammartin (colline de). Citée pour le terrain d'eau douce supérieur, 517. — Pour la formation gypseuse, 280, 454, 491. — Pour un sable supér. et la meulière d'eau douce, 501
Dampmart (colline de). Citée pour le calcaire siliceux, 441
Danemarch. Cité pour la form. de craie, 325
Dangu. Cité à la formation d'argile plastique, 259
Dantzick. Cité pour la form. de craie, 325. — Pour le succin, 356, 357
Dax (env. de). Cité à la formation du calcaire grossier, 416
Decise et Nevers (entre). Cité pour le calcaire à gryphées, 538
DECOMBLE. Nom vulgaire de la partie supér. des carrières de Saillancourt, décrit, 380
DENDRITES. Mentionnées dans les marnes calc. 269. — A la troisième formation d'eau douce, 516
Diablerets. Cité à la form. de calc. grossier, 424
- Dieppe* (env. de). Cités pour le lignite, 344
Dieu-l'Amant (butte de). Citée à la form. gypseuse, 480
Dijon. Cité pour le calc. compacte limitant la craie, 309
Dives (env. de). Cités pour la form. de craie, 319
Dorset (comté de). Cité pour la formation de craie, 322
Doué. Cité à la form. de calc. grossier, 415
Douvres. Cité pour la form. de craie, 322
Douvres et Folkstone (entre). Cité pour le terr. de craie, 318, 323
Draveil. Cité comme limite du calc. siliceux, 440
Dreux (forêt de). Citée pour l'argile plastique 254, 339. — Pour la craie, 307
Drôme (départ. de la). Cité pour le lignite, 346
Droué (vallon de). Cité pour le grès marin supérieur, 506
- E.
- EAU DOUCE* (terrains d'). Énumérés en général, 244. — Leur position relative dans l'écorce du globe (note), 244. — Premier terr. d'eau douce décrit, 253. — Motifs de sa dénomination, 261. — Second terr. d'eau douce décrit, 278. — Troisième terr. d'eau douce décrit, 292
Ebly (colline d'). Citée pour la form. gypseuse, 480
Echarcon (env. de). Cités pour le grès marin supér., 506
Ecole militaire. Cité pour le sol d'atterrissement, 390
Ecouen. Cité pour le grès à la form. de calc. grossier marin, 375. — Pour le calcaire d'eau douce infér. au gypse, 449. — A la form. gypseuse, 476
Effondré. Cité pour le calc. siliceux, 447
Eger (rive gauche de l'). Citée pour le lignite et l'argile plastique, 356
Egypte. Citée à la form. de calcaire grossier, 437
Eperies. Cité à la form. de calc. grossier, 435
Epernay (env. d'). Cités à la formation d'argile

plastique, 261, 344. — Pour la formation de craie, 304
Epernon. Cité pour les silex cornés dans la form. d'eau douce supérieure, 293. — A la formation de sable marin supérieur, 505.
 — Pour le grès marin supérieur, 506. — Comme limite du terrain d'eau douce supér., 519. — Pour le terrain d'eau douce supér., 523
Epinay. Cité pour la form. gypseuse, 477
Epte (vallée l'). Cité pour la craie, 306. — Mentionnée, 376
Ermenonville. Cité pour les grès supér., 502
 ÉROSIONS. Citées sur des roches calcaires, 379
Esclavonie. Cité à la form. du calc. grossier, 435
Espagne. Lieux où se trouve le calc. grossier, 419. — Le terrain d'eau douce postérieur au calcaire grossier, 531
Essonne (vallée d'). Citée pour les tourbes aux terr. de transport et d'alluvion, 302, 561.
 — (Env. de). Cités à la form. de calcaire siliceux, 446. — A la form. gypseuse, 487.
 — Pour le grès marin supér., 506
Estramadure. Cité pour le terr. d'eau douce, 532
Etampes. Cité à la form. des grès supér., 288, 509. — Pour le terr. d'eau douce supér., 519, 522
Etoile (butte de l'). Citée pour les parties supér. du calc. grossier, 384
Etrembière et Veiry (entre). Cité pour le terr. d'eau douce, 546
Eure-et-Loir (département d'). Cité pour le terr. de craie, 317
Évéquemont et Chanteloup (colline entre). Citée pour la form. gypseuse, 477
Ezainville. Cité pour le grès à la form. de calc. grossier marin, 272, 375. — Mentionné, 410, 380

F.

Falun-de-Tournais. Rapporté au calc. grossier, 414
 FARINE FOSSILE. Syn. de calc. cotonneux.
 Cité dans le calc. marin, 400

Fauquemont (bourg de) près Maestricht. Cité pour la craie tuffeu, 324
Fazoe. Cité pour la formation de craie, 326
Fey (le). Cité pour le terr. d'eau douce, 528
 FENTE. V. CAVITÉS.
 FER CHLORITEUX dans les grains verts de la craie chloritée, 249
 FER OXIDÉ colorant les grès supérieurs, 288. — En rognons et en lits, 288. — En grains, 345. — Sablonneux, 502. — Limoneux, 505
 FER PHOSPHATÉ en cristaux, dans l'argile plastique, 341
 FER SULFURÉ (dans la craie). Cité, 248
Fère (plateau du château de). Cité pour le terr. d'eau douce, 530
Ferme de l'École militaire (près Vaugirard). Cité pour le lignite dans l'argile plastique, 340
Fermeté-sur-Loire. Cité pour les meulrières, 517
Ferté-Gauché. Cité pour un terrain de sable, 503
Ferté-sous-Jouarre (la). Citée pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — Pour les silex meulrières de la form. d'eau douce, 293.
 — Pour le calcaire grossier marin, 359. — Pour le grès supérieur, 500, 503. — Décrite pour les meulrières du troisième terr. d'eau douce, 512
Feucherolles (env. de). Cités pour le sable micacé supérieur, 504
Fezzan. Cité à la form. du calc. grossier, 437
Fimes. Cité pour la form. de craie, 304
Fis (rocher ou montagne des). Cité pour la craie inférieure, 334
 FISSURES. V. CAVITÉS.
Fisou. Cité pour le terrain d'eau douce, 532
Fleury. Cité pour le calcaire marin, 392
Folkstone et Douvres (entre). Cité pour le terr. de craie, 318, 323
Fontaine (pont de). Cité pour le calc. marin, 402
Fontainebleau (env. de). Cités au calc. siliceux, 277, 446. — A la formation des grès supér., 286. — A la formation d'eau douce supér., 298.

TABLE ALPHABÉTIQUE.

631

- Pour le grès marin supérieur, 506. —
 Décrits pour le terr. d'eau douce, 526. —
 Lieux divers de la forêt de Fontainebleau,
 cités pour le troisième terr. d'eau douce, 520,
 522
Fontenay-aux-Roses. Décrit à la form. gyp-
 seuse, 482. — Cité pour le terr. gypseux, 278
 — Pour les grès et sables marins supérieurs,
 288
Fontenay-Saint-Père. Cité pour le calc. grossier,
 383
Fontenay-sous-Bois (env. de). Cités pour les
 meulrières du troisième terr. d'eau douce,
 511. — Pour le terrain d'eau douce, infé-
 rieur au gypse, 450
Forcalquier (env. de). Cités pour le lignite et
 le succin, 346
 FORMATIONS. Exemple très-clair de ce qu'on doit
 entendre par ce mot, 278. — Énumérées en
 général, 244
Francfort (env. de). Citées à la form. du calc.
 grossier, 432
Franconville. Cité à la form. de calc. grossier
 marin, 371
Frejenal (env. de). Cités pour le terr. d'eau
 douce, 532
Fréne. Cité pour le grès et le silex du calcaire
 grossier, 272
Frepillon. Cité comme limite du terrain d'eau
 douce, infér. au gypse, 448. — Pour la form.
 gypseuse, 476
Fresne (colline de). Citée à la form. gypseuse,
 489
Fresne et Vilaine (tranchée entre). Citée pour
 le calc. grossier marin, 361
Fréudière (la). Citée à la form. du calc. gros-
 sier, 415
 G.
Gagny. Cité pour la form. gypseuse, 456
Galluy. Cité pour le calc. grossier, 403
Gand (env. de). Cités à la form. du calcaire
 grossier, 431
Ganelon (mont) près Compiègne. Cité pour
 les couches infér. du calc. grossier, 268. —
 Pour le calc. grossier marin, 364
Ganges. Cité pour le terr. d'eau douce, 532
Gannat (env. de). Cités pour le terrain d'eau
 douce, 537. — Mentionnés, 547
Gard (départ. du). Cité pour le lignite et le
 succin, 346
Garges (env. de). Cités pour la form. gypseuse,
 476
Gâtinois. Cité, 242. — Cité pour le terr. d'eau
 douce, 539
Gênes (Golfe de). Mentionné pour le lignite,
 353
Genève (env. de). Cités pour le lignite, 352
Gennevillier. Cité pour le terr. de transport, etc.,
 558
Gentilly. Cité pour l'argile plastique, 254
Gentilly (petit). Cité pour le calc. marin, 388
 GÉODES calcaires, au-dessus de la craie. Citées,
 303
 GÉODES de marne dure, dans la form. de calc.
 grossier marin. Citées, 367
Germain (forêt de Saint-). Citée aux terr. de
 transport et d'alluvion, 301
Germigny-l'Évesque (carrière de). Citée pour
 le calc. grossier marin, 361
Gisors. Cité pour les couches infér. du calcaire
 grossier, 268, 376. — Pour la form. de craie,
 304, 306, 376
 GLAISES, syn. d'argile. Citées, 341, 390
 GLAISES (fausses). Banc de l'argile plastique,
 décrit, 255
Glaris (env. de). Cité à la form. de calc. gros-
 sier, 424
 GLAUCONIE CRAYEUSE. V. CRAIE CHLORITÉE.
Gobelins (rivière des). Coulant sur l'argile
 plastique. Citée à la form. du calc. marin, 388
Gondreville. Cité pour le grès supér., 501
Gonesse (env. de). Cités pour le terr. d'eau
 douce, infér. au gypse, 450
 GRAINS VERTS. V. CHLORITE BALDOGÉE et GLAUCO-
 NIE CRAYEUSE.
Gran. Cité à la form. du calc. grossier, 434
Granges (les). Cité pour les grès, 503
 GRANITE. Cité dans les terr. de transport, etc.,
 558
Grenelle (plaine de). Citée pour le sol d'atterris-

- sement recouvrant la craie, 390. — Pour le terr. de transport, etc., 558
- GRÈS, syn. de psammite molasse accompagnant le lignite. Cité, 349
- GRÈS en général, leur distinction géologique, 290
- GRÈS COQUILLIERS. Mentionnés, 259. — Du calc. grossier, décrits, 265, 272, 345, 379. — En rognons dans le calc. grossier marin, 361. — GRIS, en lits, dans la form. de calc. grossier marin, 362, 366. — Accompagnant le lignite. Cité, 356. — MARIN au-dessous du calc. d'eau douce, 375. — A la formation du calcaire grossier, 419. — Au-dessus du calc. siliceux, 447, 513, 528
- GRÈS MARIN, supér. au gypse. Cité, 457, 551. — Décrit, 500
- GRÈS SUPÉRIEURS. Décrits en général, 286. — Formant la base de poudingues siliceux, 314
- GRÈS VERT. Cité à la form. de calc. grossier, 424
- GREUZE, nom vulgaire d'un calc. décrit au terr. d'eau douce hors du bassin de Paris, 546
- Griffon (butte du). Cité pour le terr. d'eau douce supér., 503, 518
- Grignon. Cité pour les couches moyennes du calcaire grossier, 270. — Mentionné, 457, 376, 379, 383, 392, 400, 410, 474. — Décrit pour le calcaire grossier, 402
- Grisy. Cité comme une des limites du terrain gypseux, 278. — Pour la formation gypseuse, 285, 376. — Pour la formation gypseuse, 477. — A la form. gypseuse, 491. — Pour le grès supér., 502. — Pour le terr. d'eau douce supér., 517
- Grodno (en Lithuanie). Cité pour la form. de craie, 325, 326. A la form. du calc. grossier, 436
- Grœfentonna. Cité pour le terr. d'eau douce, 547
- Groslay (butte de). Citée à la form. gypseuse, 476
- Grossalmerode. Cité pour l'argile plastique, 355
- Grossen-Gottorn. Cité pour le terr. d'eau douce, 547
- Grosshubeniken. Cité pour le succin, 357
- Guadeloupe. Citée à la form. du calc. grossier, 437
- Guespelle. Cité pour les couches supér. du calc. grossier marin, 366
- GYPSE. Décrit, 278. — Accompagnant le lignite. Cité, 352, 370, 386, 387. — Gypse à ossement décrit géographiquement, 453. — Décrit hors du bassin de Paris, 493. — Cité, 512
- GYPSE LENTICULAIRE remplacé par le quartz lenticulaire, 385
- GYPSES ÉLÉNITEUX. Cité dans la masse inférieure de gypse, 279. — Dans l'argile plastique, 340, 383. — Dans les marnes vertes, 457
- GYROGONITES. Citées dans le terr. d'eau douce supér., 296
- H.
- Habichtswald. Cité pour le lignite et l'argile plastique, 354, 355
- Haguenau. Cité pour le terr. d'eau douce, 539
- Hallate (forêt de). Citée pour les grès supér., 502
- Hampshire (comté du). Cité pour la form. de craie, 322
- Hampton. Cité à la form. du calc. grossier, 421
- Hanovre (pays de). Cité pour la form. de craie, 325
- Hartanne (plateau d'). Cité pour le terr. d'eau douce, 530
- HAUTS-PILIERs, nom vulgaire de prismes gypseux, 280
- Havre (env. du). Cités pour la craie tufau et chloritée, 318
- Headen-Hill. Rapporté au calc. marin supér., 421
- Heraulle (env. de). Cités pour l'argile plastique, 307, 338
- Hérault (département de l'). Cité pour le lignite, 347
- Herberville (env. de). Cités pour le sable micacé supér., 504. — A la form. gypseuse, 468
- Herdfort (comté de). Cité pour la form. de craie, 322

TABLE ALPHABÉTIQUE..

633.

Hermeray (env. de). Cités pour le grès marin supérieur, 506
Hesse. Cité pour le lignite et l'argile plastique, 354
Héve (cap de la). Cité pour la craie tufau et chloritée, 318
Highgate (colline de). Citée pour le succin, 348. — Rapporté au calc. marin supérieur, 421
Holmes (fort). Cité à la form. de calc. grossier, 437
Holstein. Cité pour la form. de craie, 325
Honfleur. Cité pour la craie tufau et chloritée, 318
Hongrie. Citée pour un terr. analogue à celui de sédiment supér., 350. — A la formation du calc. grossier, 434. — Lieux où se trouvent les terr. d'eau douce, décrits, 547
Horgen (env. d'). Cités pour le lignite, 349, 352, 544
HORNSTEIN, syn. de silex corné.
Houbritsch. Mentionné pour la magnésite, 444
Houdan. Cité pour la craie, 307. — Pour les cailloux roulés, 309. — Pour l'argile plastique, 340. — Pour le calcaire grossier, 408. — Pour le terr. d'eau douce inférieur au gypse, 451
HOUILLE. V. LIGNITE.
Houilles (village de). Cité pour le quartz carié dans le calcaire grossier marin, 369. — Mentionné, 376, 379
Houlbec. Cité pour les meulrières du troisième terr. d'eau douce, 294, 516
Houssaye (côte de la). Citée pour la formation de craie, 306
Humber (rivière d'). Citée pour la form. de craie, 322

I.

Indre (département de l'). Cité pour le terr. de craie, 317
Indre-et-Loire (département d'). Cité pour le terr. de craie, 317
Ipoly. Cité à la formation de calc. grossier, 435

T. II.

Isère (département de l'). Cité pour le lignite, 347
Issoire (env. d'). Cités pour le terr. d'eau douce, 536
Issoud (mamelon d'). Cité pour des érosions du calc. grossier marin, 379. — Pour le calcaire grossier avec fer chloriteux, 383
Issy. Cité pour l'argile plastique, 340. — Pour le calc. grossier, 391
Italie. Lieux où se trouvent les terrains d'eau douce décrits, 548. — Lieux où se trouve la form. de calc. grossier, 424
Ivry (plaine d'). Cité pour le calc. grossier, 387

J.

JASPE ROULÉ. Cité, 309
JAYET. V. LIGNITE.
Joigny (env. de). Cités pour le terr. de craie, 317
Jorat. Cité pour le psammite molasse accompagnant le lignite, 349
Jouarre. Cité pour un terr. sableux, 503. — A la form. gypseuse, 480. — Pour le terr. d'eau douce supér., 518
JURA (calc. du). Cité, 252, 496
Jura. Cité pour le lignite, 348. — Lieux où se trouvent les terr. d'eau douce postérieurs au calc. grossier, 541
Jusier. Cité pour la craie, 376. — Pour le calc. qui la recouvre, 383
Juvisy. Cité à la form. gypseuse, 487

K.

Kent (comté de). Mentionné comme analogue au bassin de Paris, 347. — Cité pour la form. de craie, 322
Kiltschik. Mentionné pour la magnésite, 444
Kobschutz. Cité pour le terr. d'eau douce, 547
Koenigsberg (env. de). Cités pour le succin, 356
Koepfnach. Cité pour le lignite, 349, 352
Krzemieniec (en Volhinie). Cité pour la form. de craie, 326. — A la formation de calc. grossier, 436

L.

- Laferté-sous-Jouarre* (env. de). Cités pour la form. gypseuse, 454. — A la formation gypseuse, 480, 491. — Décrits pour les meulieres, 512
- Lagny* (env. de). Cités pour le calc. siliceux et la form. gypseuse, 455. — Pour le calcaire siliceux, 441
- Lallery*. Cité pour le calc. grossier marin, 376
- Lamarre-Saulx-Marchais*. Décrit pour la form. de calc. grossier, 405
- LAMBOURDE*. Dénomination d'un des bancs du calc. grossier marin, 377, 390
- Landes* (les). Citées à la form. de calc. grossier, 416. — Pour le sable supér. à la craie, 346
- Langeais* (env. de). Cités pour les meulieres du troisième terr. d'eau douce, 516
- Langensaltza* (env. de). Cités pour le terrain d'eau douce, 547
- Lanoue*. Cité pour la craie, 306
- Laon*. Cité pour la form. de craie, 304. — Pour l'argile plastique, le lignite et la craie, 344. — Comme limite du calcaire grossier du bassin de Paris, 414
- Lasfons*. Cité pour le terr. d'eau douce, 532
- Lattainville*. Cité pour le calc. grossier marin, 376
- Lausanne* (env. de). Cités pour le lignite, 349, 351. — Pour le psammite molasse, au terr. d'eau douce, 544
- Lauzerte*. Cité pour le terr. d'eau douce, 535
- LAVE COMPACTE*. Citée au-dessus d'une brèche volcanique surmontant un terr. d'eau douce, 536
- Levignan* (env. de). Cités à la form. de calc. grossier marin, 362. — Mentionné, 410. — Cité à la form. des grès et sables marins supér., 289. — Pour le grès supér., 501
- Lez* (vallée du). Citée pour le terr. d'eau douce, 532
- Liancourt*. Cité pour le calc. grossier marin, 377
- Liblar*. Cité pour le lignite, 345
- LIGNITE*. Décrit, 253. — Cité dans la form. d'argile plastique, 255, 256 et suivantes, 314. —
- Traité géographiquement, 338. — Hors du bassin de Paris, 343. — Cité à Monte-Viale, 425. — Cité, 529, 532. — Au terrain d'eau douce, 544
- Lille* (coteaux de la rivière de). Cités pour la craie chloritée, 321
- LimON d'ATTÉRISSEMENT*. Décrit, 557
- Limon* (colline de). Citée pour la form. gypseuse, 454
- Limours* (env. de). Cités pour la meulière du troisième terr. d'eau douce, 515
- Lithuanie*. Citée pour la form. de craie, 326
- Livet et Bruère* (entre). Cité pour le terr. d'eau douce, 537
- Lobsann*. Cité pour le calc. grossier, 345
- Lochenberg*. Cité à la form. de calc. grossier, 422
- Locle*. Cité pour le lignite, 348. — Pour le terr. d'eau douce, 541
- Lodève* (env. de). Cités pour le terrain d'eau douce, 533
- Loignan*. Cité à la form. du calc. grossier, 416
- Loing* (vallée du). Citée pour le terrain d'eau douce, 528. — (Embouchure du). Citée pour le calcaire siliceux, 447
- Loir-et-Cher* (département de). Cité pour le terr. de craie, 317
- Loiret* (département du). Cité pour le terr. de craie, 317
- Londres* (bassin de). Décrit, 420. — (Env. de). Cités pour la form. d'argile plastique, 347
- Longperrier*. Cité pour la form. gypseuse, 454
- Lonjumeau*. Cité à la form. d'eau douce supér., 298. — Décrit à la form. gypseuse, 485. — Cité, 492. — Pour le terrain d'eau douce supér., 524. — Mentionné, 541
- Louastre*. Cité pour le terr. d'eau douce, 529
- Louvres* (env. de). Cités pour le grès et le silex du calc. grossier, 272, 366. — Mentionnés, 380. — Cités comme limite du terr. d'eau douce infér. au gypse, 448
- Luceau*. Cité pour le terr. de craie, 317
- Lucienne* (colline de). Citée pour le calc. marin, 400

Lutri et Lausanne (entre). Cité pour le lignite, 351
Luzarches. Cité pour la craie blanche et tufau, 314. — Pour le calc. grossier marin, 365. — Pour la form. gypseuse, 477. — A la form. gypseuse, 491
Lyon (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 535

M.

Macigno ou PSAMMITE CALCAIRE. Défini (note), 351
Madrid (env. de). Mentionnés pour la magnésite, 444
Maestricht (env. de). Cités pour la form. de craie, 324
Maffliers (envir. de). Cités pour le calcaire grossier marin, 368, 375. — Comme limite du terrain d'eau douce inférieur au gypse, 448
Magdeleine (cap de la). Cité pour le grès marin supér., 506 — A la formation d'eau douce supér., 523
Magnésite. Citée à la form. de calc. siliceux, 441. — Décrite et analysée, 443, 444. — Citée dans le terrain d'eau douce, 534
Magny. Cité pour la craie, 376
Magothy. Cité pour la résine succinique, 357
Maisons (plateau de). Décrit à la form. de calc. grossier, 387
Malmoë (env. de). Cités pour la form. de craie, 325
Malherbe (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 539
Malte. Cité à la formation de calc. grossier, 437
Mans (env. du). Cités pour le terrain d'eau douce, 539
Mantes (env. de). Cités pour un calc. compacte rapporté au terrain de calcaire siliceux, 277. — Pour la craie, 307, 376. — Pour les cailloux roulés, 309. — Pour un sable analogue à celui de Grignon, 383. — Mentionnés, 474, 533. — Cité pour le calcaire siliceux, 277

Mantes et Septeuil (vallée entre). Cités pour le calcaire siliceux, 448
Mantes-la-Ville. Cité pour la craie, 307. — Cité pour le terr. d'eau douce infér. au gypse, 451
Marcoussy (colline de). Citées pour le grès marin supér., 506
Marcouville. Mentionné pour le passage du terrain marin à celui d'eau douce, 380
Mareil. Cité pour la craie, 313, 403. — Pour la form. gypseuse, 477
Marigny (coteau de). Cité pour la craie, 306, 363
Marine (plateau de). Cité pour le calc. grossier marin, 375. — A la form. gypseuse, 491. — Pour le terr. d'eau douce supér., 517. — Pour la form. gypseuse, 478
Marius (mont). Cité à la form. marine supér. au gypse, 430
Marly. Cité pour l'argile plastique, 258. — Pour le lignite, 345. — Pour la craie, 312. — A la form. gypseuse, 488. — Pour le terrain de sable supér., 504. — Pour la meulière du troisième terrain d'eau douce, 515
MARNES ARGILEUSES. Mentionnées à la form. d'argile plastique et du lignite, 260. — Dans le calc. grossier, 265. — Au-dessus du calc. grossier, 269. — Citées, 501. — Décrites dans la form. des meulières, 293. — Distinguées de l'argile plastique, 343. — Accompanyant le lignite, 351, 352, 353. — Citées dans le terr. gypseux, 278. — *BLANCHATRES* sans coquilles dans la form. gypseuse, 283 — *VERDATRES*. Citées dans la form. gypseuse, 282, 446, 454, 455. — *JAUNES*. Dans la formation gypseuse, 283. — *BLEUATRES*. Mentionnées dans la form. de craie, 318
MARNES CALCAIRES. Citées (en note) avec mélange de coquilles marines et d'eau douce, 372. — Citées dans le terr. d'eau douce, 450. — Citées sur le calcaire marin, 275. — Marines décrites, 278. — Citées dans le terr. gypseux, 278. — Dans le terr. d'eau douce supér. Décrites, 292, 293. — Citées dans la form. de calc. grossier marin, 369

- MARNES** du troisième terr. d'eau douce. Décrites, 510
- MARNE D'ENGRAIS** ou Calcaire d'eau douce désagrégé, 296
- MARNES GYPSEUSES.** Citées, 512. — Décrites géographiquement, 453
- Marseille** (env. de). Cités pour le lignite, 347
- Martinique** (île de la). Citée à la form. de calc. grossier, 438
- Marton-Vasar.** Cité à la form. de calc. grossier, 435
- Maryland** (état de). Cité pour la résine succinique, 357
- Massoulie** (lieu de la). Cité pour la craie tufau, 321
- Mauldre** (rivière de). Citée pour la craie, 313
- Maulette.** Mentionné à la form. du terr. d'eau douce infér. au gypse, 451. — Cité pour le calc. grossier, 408
- Maulle-sur-Mauldre.** Cité pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — Pour la craie, 313. — Pour le calc. marin, 407
- Mayence** (env. de). Cités au calc. grossier, 432
- Meaux.** Cité comme une des limites du terrain gypseux, 278. — Pour le calcaire grossier marin, 361. — Pour la tour de Saint-Pharon construite avec le calc. grossier marin, 361. — Pour les collines gypseuses, 454. — A la form. gypseuse, 491. — Pour le terr. d'eau douce supér., 518
- Meaux et Laferté-sous-Jouarre** (entre). Cité pour la form. de calc. marin, 387
- Mecklenbourg.** Cité pour la form. de craie, 325. — Pour le sable siliceux qui la recouvre, 356
- Méden** (env. de). Cités à la form. gypseuse, 489
- Méhun et Quincy** (entre). Cité pour le terr. d'eau douce, 538
- Meissner** (en Hesse). Cité pour le lignite et l'argile plastique, 354
- Mellitz** (cristaux analogues au) sur le lignite. Cité dans la formation d'argile plastique, 259
- Melun** (env. de). Cités au terr. d'eau douce supér., 298. — Cité et décrit pour le calc. siliceux, 445. — Cité pour un terr. sableux, 503. — Pour le calc. siliceux au-dessous du grès marin supér., 507
- Melun et Dammarie** (plaine entre). Citée pour la form. de transport, etc., 560
- Mende** (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 533
- Menil** (commune de Saint-Saulis). Cité pour le terr. de craie, 317
- MENILITE.** V. SILEX.
- Menton** (ville). Cité à la form. du calc. grossier, 427
- Meriel** (bois de). Cités pour des blocs de grès, 502
- Merlanval.** Cité pour le terr. d'eau douce supér., 522
- Merry.** Cité pour le calc. grossier, 383
- Mesly.** Cité à la form. gypseuse, 480, 491
- Mesnil-Amelot.** Cité pour la form. gypseuse, 455
- Mesnil-Montant.** Cité à la form. gypseuse, 457, 491. — Mentionné pour le banc de sable supér., 486. — Mentionné, 537. — Cité pour le terr. de transport, etc., 563
- Ménil-Aubry.** Cité au terr. d'eau douce supér., 298. — Pour le terr. d'eau douce infér. au gypse, 450. — Pour des grès, 502
- Meudon.** Cité pour le silex pyromaque, 247. — Pour l'argile plastique, 254, 310, 340. — Décrit pour la craie, 310. — Décrit pour le calc. marin, 392. — Cité pour une brèche, 264. — Pour les marnes calc. du calc. marin, 275. — Pour le calc. siliceux, 276. — Pour la form. gypseuse, 278, 286. — Pour les grès et sables supérieurs, 288. — Pour les marnes calc. (en note) avec mélange de coquilles marines et d'eau douce, 372. — A la form. gypseuse, 481, 492. — Pour un terrain sableux, 504. — Pour le terr. siliceux d'eau douce supér., 519. — (Plateau de). Cité pour les silex meuliers de la form. d'eau douce, 293, 514. — Pour le fer oxydé limoneux, 505. — (Bas). Cité au terrain de transport, etc., 561

TABLE ALPHABÉTIQUE.

637

- Meudon* et *Choisy* (entre). Cité pour le calc. marin, 387
- Meulan*. Cité pour le terr. d'eau douce supér., 518
- Meulan* et *Triel* (côte entre). Citée pour le calc. grossier marin, 378. — Citée pour les meulières du troisième terr. d'eau douce, 511
- MEULIÈRES.** Mentionnées dans le calc. siliceux, 277. — Dans la formation gypseuse, 282, 454. — Décrites dans le troisième terr. d'eau douce, 292. — Citées, 485, 501, 505, 506, 529, 548. — Du troisième terrain d'eau douce, décrites, 510
- Meuse* (département de la). Cité pour la craie et le calc. oolithique du Jura, 318
- Mica* en paillettes mélangées avec le grès supér. Cité, 288, 504
- Michigan*. Cité à la form. de calcaire grossier, 437
- Michilimakinac* (île). Cité à la form. de calc. grossier, 437
- Milly*. Cité pour pour le calc. siliceux au-dessous du grès marin supér., 507
- Milon*. Cité pour le terr. d'eau douce supér., 519
- Missilliac*. Cité à la form. du calcaire grossier, 415
- Moens* (île de). Cité pour la form. de craie, 325, 326
- Moiselles* (env. de). Cités pour le calc. d'eau douce, 375. — Mentionnés pour les grès du calc. grossier marin, 380. — Cités pour le calc. d'eau douce infér. au gypse, 449
- Moissac*. Cité comme limite du terr. d'eau douce, 535
- MOLASSE.** Syn. de psammite molasse accompagnant le lignite. Citée, 349. — Décrite à la form. du calc. grossier, 422
- Molieres* (village des). Cité pour les meulières, 294. — Pour la meulière du troisième terr. d'eau douce, 514
- Monfermeil*. Cité pour la formation gypseuse, 456
- Montargis* (env. de). Cité pour la craie, 308
- Montcrepin*. Cité pour la form. gypseuse, 455
- Mont-de-Marsan*. Cité à la form. du calc. grossier, 417
- Montecchio Maggiore*. Décrit à la form. du calc. grossier, 425
- Monte-Glosso*. Cité à la form. du calc. grossier, 426
- Monteleone*. Cité à la form. marine supér. au gypse, 428
- Montereau*. Cité pour l'argile plastique, 254, 338. — Pour la craie, 304, 305, 308. — Pour le calc. siliceux, 447
- Montesson*. Cité pour le calc. grossier marin, 369
- Monte-Viale*. Cité à la form. du calc. grossier, 425
- Montfort* (env. de). Cités pour la meulière du troisième terr. d'eau douce, 515
- Montgresin*. Cité pour le calc. grossier marin, 367
- Monthenard* (carrière de). Citée pour le calc. grossier marin, 361
- Monthion* (colline de). Citée pour la form. gypseuse, 454
- Montigny* (dans la forêt de Fontainebleau). Cité pour le calcaire siliceux au-dessous du grès marin supér., 507
- Mont-Javoux* (colline de). Cité pour le gypse à la form. de calc. grossier marin, 376. — Cité pour un terrain de sable, 503
- Monthéry* (colline de). Cité pour le grès marin supér., 506
- Montmartre*. Décrit d'une manière générale, 279. — Décrit spécialement, 459. Cité à la form. de grès et sables marins supér., 289. — Mentionné pour le quars carié du calc. grossier marin, 376. — Pour le banc de sable supérieur, 486. — Cité à la formation gypseuse, 491. — Mentionné, 481. — Cité pour le grès supér., 502
- Montréal* (rocher de). Cité pour le grès au-dessus du calc. siliceux, 447. — Pour le calc. siliceux au-dessous du grès marin, 507. — (Colline du bois de). Citée pour la form. gypseuse, 455

- Montmirail*. Cité pour la craie, 304. — Comme limite du calcaire siliceux, 440. — Pour les meulrières du troisième terrain d'eau douce, 512
- Montmorency* (village et forêt de). Cités pour la form. gypseuse, 280. — Pour les grès et sables marins supérieurs, 288. — Pour les silex meulrières de la form. d'eau douce, 293, 295, 298. — Pour la form. gypseuse, 476, 491. — Pour le grès, 502. — Pour les meulrières du troisième terr. d'eau douce, 511, 517. — (Vallée de). Décrite, 370
- Mont-Ouen*. Cité pour le calc. grossier marin, 376
- Montpellier* (env. de). Cités à la form. du calc. grossier, 417. — Mentionnés pour la magnésite, 444. — Cités pour le terr. d'eau douce, 532
- Montreuil* (près Belleville). Cités pour les silex jaspoides de la form. d'eau douce, 293. — Pour la glaise à la form. gypseuse, 457. — A la form. gypseuse, 491
- Mont-Rouge* (plaine). Citée pour le lignite, 259. — Pour le calc. marin, 387, 388. — Pour l'argile plastique et les lignites, 340. — Au terr. de transport, etc., 562
- Mont-Rouge et Vaugirard* (entre). Décrit pour le calc. grossier, 390
- Mont-Valérien*. Cité pour le quartz carié du calc. grossier marin, 376. — Décrit à la form. gypseuse, 489. — Cité, *ibid.*, 491. — Cité pour un terr. sableux, 504
- Moravie*. Mentionnée pour la magnésite, 444
- Morcle* (dent de). Cité pour la craie infér., 334
- Morentru* (env. de). Cités pour la form. gypseuse, 454. — Pour le grès supér., 500
- Moret* (montagne de). Citée pour l'argile plastique, 254, 418. — Pour des poudingues de cailloux, 309. — (Env. de). Cités pour le calc. siliceux au-dessous du grès marin supér., 507
- Morfontaine*. Cité à la form. gypseuse, 455. — Cité pour les grès supér., 502
- Morlaie* (la). Citée pour les couches infér. du calc. grossier, 268. — Citée pour la craie et des poudingues siliceux au-dessus, 314. — Citée pour les poudingues, 365
- Mornex*. Cité pour le psammite-molasse, au terr. d'eau douce, 544
- Moudins*. Mentionné, 537
- Mouron*. Cité pour le calc. siliceux, 431
- Moutry* (plateau de). Cité pour les meulrières du troisième terr. d'eau douce, 514
- N.
- NAGELFLUE*. Syn. de poudingue polygénique. Cité, 349. — Cité au terrain d'eau douce, 543
- NAGELFLUE-SAND*. Syn. de psammite molasse. Cité, 349
- Nagy-Fasany*. Cité pour le terr. d'eau douce, 548
- Namur* (envir. de). Cités pour la form. d'argile plastique, 345
- Nanteau* (E. de). Cité pour la craie, 308
- Nanterre* (plaine de). Citée pour des cavités naturelles dans le calc. grossier marin, 378. — Pour le calcaire grossier, 399
- Nantes* (env. de). Cités à la format. du calc. grossier, 415
- Nanteuil-le-Haudouin*. Cité à la form. des grès et sables marins supér., 289, 501. — Cité à la form. du calc. grossier marin, 362
- Nanteuil-les-Meaux* (butte de). Citée à la form. gypseuse, 480
- Nanteuil-sur-Marne* (env. de). Cités pour la form. gypseuse, 454
- Neaufle-le-Vieux*. Cité à la form. gypseuse, 488
- Neaufle et Beyne* (entre). Cité pour le terrain d'eau douce infér. au gypse, 452
- Neaufle-le-Château*. Cité pour la formation gypseuse, 452
- Nefels*. Cité à la form. de calc. grossier, 424
- Nemours*. Cité comme limite du calc. siliceux, 440. — Cité pour la craie, 308, 317. — Pour les cailloux roulés ou réunis en poudingues, 309. — Cité pour le calcaire siliceux, 447
- Nemours et Châteaue-Landon* (entre). Cité pour le terrain d'eau douce, 528
- Neufchâtel* (env. de). Cités pour le lignite, 378. — Pour le terrain d'eau douce, 511

TABLE ALPHABÉTIQUE.

639

Neully. Cité pour la partie la plus supérieure du calc. grossier, 269. — Cité pour les marnes calcaires du calcaire marin avec quartz, 275, 399. — Mentionné pour le quartz, 376, 478. — Mentionné à la form. du calc. grossier marin, 369
Neuville. Cité pour un terr. de sable, 503
Nevy. Cité pour la craie, 308
Nevers et Decise (entre). Cité pour le calcaire à gryphées, 538
Newport. Cité pour le terr. d'eau douce, 541
Nice (env. de). Cités à la form. du calcaire grossier, 427
Nissan. Cité à la form. du calc. grossier, 417
Nonette. Cité pour un terr. d'eau douce, 536
Norfolk (comté de). Cité pour la form. de craie, 322
Normandie. Citée pour le terr. de craie, 318
Noyer (village). Cité pour l'argile plastique et le succin, 259
Nyon. Cité comme limite du calc. grossier du bassin de Paris, 414
Nyons. Cité pour le lignite, 346

O.

OCRE ROUGE enduisant les meulières, 293
Oeningen. Cité pour le lignite, 348. — Décrit pour le terrain d'eau douce, 543
Oise (descente de la vallée de l'). Citée pour le calc. grossier marin, 368
Oldenbourg (pays d'). Cité pour la form. de craie, 325
Orange. Cité pour le lignite, 346
Orge (vallée d'). Citée comme limite du calc. siliceux, 440
Orgemont (butte d'). Citées pour la form. gypseuse, 474. — Mentionnée pour le sable supérieur, 486
Orléans (env. d'). Cités comme limite du calc. siliceux, 440
Orléans et Salbris (entre). Cité pour les cailloux roulés, 309
Orne (département de l'). Cité pour le terrain de craie, 317
Orville. Cité pour le terr. d'eau douce, 539

Osny. Mentionné pour le passage du terrain marin à celui d'eau douce, 380
Oureq (canal de l'). Cité pour le terrain d'eau douce inférieur au gypse, 451

P.

Pacy-sur-Eure. Cité pour les meulières du troisième terrain d'eau douce. 516
Palaiseau. Cité à la form. des grès supér., 287. — Pour le sable et le grès marin supérieur, 506. — Pour le terrain siliceux d'eau douce supér., 519. — Pour le terrain d'eau douce supér., 524
Palencia. Cité pour le terr. d'eau douce, 532
Palmeiken. Cité pour le succin, 357
Panchard (colline de). Cité pour la formation gypseuse, 454
Pantin (plaine de). Citée pour la formation gypseuse, 459
Paris (sud). Cité pour l'argile plastique, 254. — (nord.) Plateau près de Montmartre et Ménilmontant, cité pour la form. calc., 386. — Rue des Martyrs et hôpital Saint-Louis, cités pour les marnes calc. et gypseuses, 472. — Porte Saint-Denis, foire Saint-Laurent, cités pour le calcaire d'eau douce, 386. — Rue Poliveau, citée pour le calc. marin, 387. — Muséum d'histoire naturelle, rues Saint-Victor, des Noyers, des Mathurins, de l'École de Médecine, des Quatre-Vents, de Saint-Sulpice, du Colombier et de Sévres jusqu'à Vaugirard, cités comme limites du bassin de calc. marin dans Paris, 388. — Rue de Rochechouart citée à la form. gypseuse, 279. — Décrite, 473
Paris (montagne de) près Soissons. Citée pour l'argile plastique, 257
Passy. Cité pour les marnes calcaires du calc. marin, 275. — Pour le calc. grossier, 385
Paudex. Cité pour le lignite, 349, 351. — pour le lignite au terrain d'eau douce, 544
Pays-Bas. Cités pour la form. de craie, 324
Perche. Ses limites décrites, 241
Périgueux (envir. de). Cités pour la craie tuffeu, 321

- Perpignan* (env. de). Cités à la form. de calc. grossier, 417
Pest. Cité à la form. de calc. grossier, 434
Pestum (temples de). Cités pour le travertin au terrain d'eau douce, 549
Peyrehorade. Cité à la form. du calc. grossier, 416
Pic-de-Bère. Cité pour le terr. d'eau douce, 536
Picardie. Citée pour le plateau sableux, 243
Picardie (Butte de). Cité pour un terr. de sable, 504
- PIERRE A FUSIL. V. SILEX PYROMAQUE.
 PIERRES A MEULES. V. MEULIÈRES.
Pierrefitte. Cité à la form. gypseuse, 476, 491
Pierrelaie (village de). Cité à la form. d'argile plastique et de lignite, 259. — (Env. de). Cités pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — Mentionnés, 366, 380, 390. — (Bois de). Cités à la form. de calc. grossier marin, 371
Pilate (mont). Cité à la form. de calc. grossier, 424
Piolenc. Cité pour le lignite, 346
PISOLITHE. Cité au terrain d'eau douce, 540
Pithiviers (envir. de). Cité pour le terr. d'eau douce, 539
Plessis-Huleux (plateau de). Cité pour le terr. d'eau douce, 536
Plessis-l'Évêque (colline de). Citée pour la form. gypseuse, 454
Plessis-Piquet (colline du). Citée pour les grès et sables marins supérieurs, 288, 504
Poczajow. Cité à la form. de calc. grossier, 436
Poincy. Cité pour le calc. grossier marin, 361
Point-du-Jour (village du). Cité pour le terr. de craie, 259, 313
Pointe-à-Pitre (Guadeloupe). Cité à la form. de calcaire grossier, 437
Poissy. Cité pour un terrain d'alluvion et pour le calc. grossier marin, 377. — Pour le terrain de transport, etc., 558
Pologne. Citée pour la form. de craie, 326. — Mentionnée pour le succin dans le lignite, 341 — Citée à la form. de calc. grossier, 436
Pomarançe. Cité pour le terr. d'eau douce, 554
Poméranie. Citée pour la form. de craie, 325. — Pour le succin, 356
Pontarmé (forêt de). Citée pour le grès et le silex du calcaire grossier, 272, 365. — Pour un sable supér., 502
Pontchartrain. Cité pour la meulière poreuse, 293. — A la form. gypseuse, 488. — Pour les marnes vertes des gypses, 505. — A la form. du grès supér., 505
Pontchartrain et Versailles (entre). Cité pour le terrain d'eau douce supér., 525
Pontins (marais). Cités pour le terrain d'eau douce, 548
Pontoise. Cité pour le grès et le silex du calc. grossier, 272, 376. — Mentionné pour le passage du terr. marin à celui d'eau douce, 380
Pont-Sainte-Maxence. Cité pour le terrain de calcaire grossier marin, 364
Port-à-l'Anglais. Cité aux terrains de transport et d'alluvion, 302
 POUDINGUES DE CAILLOUX. Cités 309, 314, 528. — Formant les couches infér. du calc. grossier marin, cité, 365
 POUDINGUE POLYGÉNIQUE. Cité au-dessus du psammite molasse accompagnant le lignite, 349. — Cité au terrain d'eau douce, 543, 546
Pouzange (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 538
Presle (env. de). Cités pour le calc. grossier marin, 368
Pressoirs-du-Roi (clôs les). Cité pour le calc. siliceux, 447. — Pour le calc. siliceux au-dessous du grès marin supér., 507
Pringy (colline de). Citée pour la form. gypseuse, 454
Provence. Citée pour le lignite, 346. — Pour le terrain d'eau douce, 535
Provins. Cité pour la craie, 304
 PSAMMITE MOLASSE accompagnant le lignite. Cité, 349, 418. — En Hongrie, 435. — Au terr. d'eau douce, 543, 548
 PSAMMITE CALCAIRE COMPACTE accompagnant le lignite, 350. — Cité, 418
 PSAMMITE ARGILEUX accompagnant le lignite, 352
 PSAMMITE GRANITOÏDE. Cité à la form. du calc.

grossier, 419. — Au terrain d'eau douce, 536
Puiseux (N. O. de). Cité pour la formation de craie, 306
 PUTRES NATURELS. V. CAVITÉS.
Putchern. Cité pour le lignite et l'argile plastique, 354, 356
Puy-de-Dôme. Mentionné, 357
Puy-en-Velay (le). Décrit à la formation gypseuse, 258. — Mentionné, 536
 PYRITES ou FER SULFURÉ. Citées dans le lignite, 256. — (Sable pyriteux). Cité dans la form. d'argile plastique, 258 et suiv., 314, 342, 348, 357
Pyrénées (plaines au pied septentrional des). Citées à la form. du calc. grossier, 417

Q.

QUARZ (en cristaux). Cité dans les couches supérieures du calc. grossier, 269, 385, 394, 399, 442, 445. — Dans une marne calc., 478. — Dans les silex d'eau douce, 518. — Dans le calc. siliceux, 275, 548. — Dans les huîtres, 486. — ROULÉS. Cités, 309. — BLANC carié. Cité dans la form. de calc. grossier marin, 369, 376, 385
Queue (la). Cité à la form. de sable marin supérieur, 505. — Pour le passage du terr. d'eau douce au calc. marin, 408. — Pour la meulière du troisième terr. d'eau douce, 515
Quincy. Cité à la form. gypseuse, 480, 491. — Pour un terr. sableux, 503. — Pour le terr. d'eau douce supér., 518
Quincy et Méhun (entre). Cité pour le terr. d'eau douce, 538

R.

Rambouillet. Cité pour la form. d'eau douce supér., 503
Rantau. Cité pour le succin, 357
Reselle (carrière de). Cité pour le calc. grossier marin, 361
 RÉSINES SUCCINIQUES. Citées dans le lignite, 256, 348, 357

RÉSINE FOSSILE. V. SUCCIN.

Reuilly (barrière). Citée pour la form. calc., 386
Rheims (env. de). Cités à la form. de calc. grossier, 414. — Pour l'argile plastique, le lignite et la craie, 344
Rhône (perte du). Décrite pour la craie chloritée, 327. — (Vallée du). Citée à la form. du calc. grossier, 419. — Pour le terr. d'eau douce, 535
Richarderie (moulin de la). Cité à la form. gypseuse, 488
Rigi (montagne). Citée pour le poudingue polygénique qui la constitue, 350
Rivecourt (S. O. de). Cité pour la craie, 306
Roane (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 536
ROCHE (banc calc. nommé). Décrit dans les couches supér. du calc. grossier, 268. — Mentionné, 361. — Cité, 482
Roche-Guyon. Cité pour la craie, 304, 307. — Pour le calc. grossier, 383
Rocheminier. Cité à la form. de calc. grossier, 415
Rolleboise. Cité pour l'argile plastique, 339. — Pour des érosions du calc. grossier marin, 379
Romainville. Cité à la form. des grès et sables marins supér., 289. — Pour le grès marin, supér. au gypse, 457
Rome. Cité au terrain marin supér. au gypse, 430. — (Env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 548
Ronca (val). Décrit à la form. du calc. grossier, 425
Roquencourt. Cité pour un calc. marneux coquillier percé de pholades, 283. — (Env. de). Cités à la form. gypseuse, 487
Rosny. Cité à la form. gypseuse, 456
Rouen. Cité à la form. de craie, 307, 318
Roussillon (canton de). Cité pour le lignite, 347
Royaumont (bois de). Cité pour des poudingues siliceux au-dessus de la craie, 314
Ruel. Cité pour la craie, 314

Rugen (vis-à-vis la côte de Poméranie.) Cité pour la form. de craie, 325

S.

SABLE. Cité comme formant les plateaux sableux, 232. — Dans la form. d'argile plastique, 255, 308. — (Banc de). Mentionné, 23. — Ou grès inférieur au calc. grossier. Décrit, 265. — Pyriteux. Cité dans la form. d'argile plastique, 258. — Marin supér. Décrit, 286, 500. — Argileux sans coquille. Cité au-dessus de la form. gypseuse, 283. — Argilo-ferugineux. Décrit dans la form. des meulrières, 293. — Cité, 502. — Calcaire. Mentionné au-dessus du calc. grossier, 269. — — Marneux recouvrant la craie. Cité, 312. — — Siliceux supérieur à la craie. Cité, 356

Sablons (plaine des). Mentionnée pour le quartz carié dans le calc. grossier marin, 376. — Cité pour le terr. de transport, etc., 558

Sagy. Cité pour la craie, 382

Saillancourt. Cité pour les couches moyennes du calc. grossier, 268. — Mentionné, 402. — Décrit, 380, 382. — Pour la craie, 382

Saint-Amand à Bourges (route de). Cité pour le terr. d'eau douce, 537

Saint-Apolline. Cité pour le terr. d'eau douce supér., 525

Saint-Arnaud. Cité pour le terr. d'eau douce supér., 519, 522

Saint-Benin-d'Azy (canton de). Cité pour les meulrières, 517

Saint-Brice (env. de). Cités pour la form. gypseuse, 476

Saint-Clair. Cité pour la craie, 306, 376.

Saint-Cloud. Cité au calcaire siliceux, 276. — Pour la craie, 310. — Pour le calc. grossier, 396, 399. — Pour le terr. de transport, etc., 558

Saint-Cyr (env. de). Cités pour la form. gypseuse du parc de Versailles, 286. — Pour les silex cariés dans le troisième terr. d'eau douce, 293. — (Colline de). Cité pour le terr. siliceux d'eau douce supér., 519

Saint-Denis (plaine). Cité pour le calc. d'eau douce infér. au gypse, 448, 450. — (Butte des bois de). Décrite au terrain de transport, etc., 461

Saint-Esprit. Cité pour le lignite et le succin, 246

Saint-Germain (plateau). Cité pour le calc. marin, 400. — Pour le terr. de transport, etc., 558, 562

Saint-Gobain. Cité comme limite du calc. grossier du bassin de Paris, 414

Saint-Gond (marais de). Cité pour la craie recouverte d'argile plastique, 306

Saint-Guitten-le-Désert. Cité pour le terr. d'eau douce, 532

Saint-Hippolyte-de-Caton. Décrit à la form. du terr. d'eau douce, 534

Saint-Hospice près Nice. Cité à la form. du calc. grossier, 427

Saint-Jacques. Cité pour le calc. grossier, 408

Saint-Jean-de-Gardoneuque et Anduze (entre). Cité pour le terr. d'eau douce, 533

Saint-Jean-les-deux-Jumeaux. Cité pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — A la form. gypseuse, 480

Saint-Laurent (colline du bois de). Cités pour la form. gypseuse, 455

Saint-Leu. Cité pour les meulrières du troisième terr. d'eau douce, 511

Saint-Marcel. Cité pour la form. gypseuse, 456

Saint-Martin-du-Tertre. Cité pour la form. gypseuse, 477

Saint-Maur. Cité (en note) pour des marnes calc. avec mélange de coquilles marines et d'eau douce, 372

Saint-Mauret Bercy (entre). Cité pour la form. calc., 386

Saint-Nom. Cité pour les couches moyennes du calc. grossier, 268, 402. — A la form. gypseuse, 488. — Mentionné, 380

Saint-Ouen. Décrit pour le terr. d'eau douce moyen, 450. — Mentionné, 539. — A la form. gypseuse, 497

Saint-Paul (env. de). Cités pour la craie, 306. — Pour l'argile plastique, 307, 318

TABLE ALPHABÉTIQUE.

643

<i>Saint-Pauler</i> . Cité pour le lignite et le succin,	346	<i>Samois</i> . Cité à la form. de calc. siliceux, 447.	
<i>Saint-Philippe</i> . Mentionné, 304. — (Bains de).		— Pour le calc. siliceux au-dessous du grès	
Cité pour le terr. d'eau douce,	552	marin supér.,	507
<i>Saint-Pierre</i> (montagne de). Citée pour la		<i>Sangonini</i> (val). Cité à la form. du calc. gros-	
form. de craie,	324	sier,	426
<i>Saint-Pierre-Enac</i> . Cité pour le calc. siliceux		<i>Sanois</i> (colline de). Citée pour les grès et sables	
à la form. gypseuse,	495	marins supér., 283. — (Pied de la colline de).	
<i>Saint-Pierre-le-Moustier et Bourbon-l'Ar-</i>		Cité pour le quars carié dans le calc. grossier	
<i>chambaud</i> (entre). Cité pour le terr. d'eau		marin, 376. — (Plateau de). Cité pour les si-	
douce,	537	lex meulieres de la form. d'eau douce, 293,	
<i>Saint-Pot et Saugatte</i> (entre). Cité pour le		295, 298. — A la form. gypseuse, 474, 491.	
terr. de craie,	318	— Pour le grès marin supérieur, 502. — Pour	
<i>Saint-Prix</i> . Cité pour la form. gypseuse, 476.		les meulieres du troisième terr. d'eau douce,	
— Pour les meulieres du troisième terrain		511, 518. — Au terr. de transport, etc., 563	
d'eau douce,	511	<i>Saon</i> (forêt de). Cités pour le lignite,	346
<i>Saint-Remo</i> . Cité à la form. marine supér. au		<i>Sarcelle</i> (butte de). Cités pour la form. gyp-	
gypse,	430	seuse,	476
<i>Saint-Saphorin</i> . Cité pour le lignite, 349. —		<i>Sarnen</i> (env. de). Cités à la form. de calc.	
Décrit,	350	grossier,	424
<i>Saint-Saulis</i> . Cité pour le terr. de craie,	317	<i>Sartrouville</i> . Cité à la form. de calc. grossier	
<i>Saint-Victor</i> . Cité pour l'argile plastique, 346		marin,	374
<i>Saint-Yon</i> . Cité comme limite du calc. siliceux,		<i>Saugatte et Saint-Pot</i> (entre). Cité pour le	
440		terr. de craie,	318
<i>Sainte-Apolline</i> . Cité pour la form. gypseuse,		<i>Saumur</i> (env. de). Cités à la form. de calc. gros-	
452. — (Bois de). Cité à la form. de grès supér.,		sier,	415
505		<i>Saveignies</i> . Cité pour la craie, 316. — Pour	
<i>Sainte-Catherine</i> à Rouen. Cité pour le terr. de		l'argile plastique,	338
craie,	316	<i>Scanie</i> (rivages de là). Cités pour la form. de	
<i>Sainte-Marguerite</i> . Cité pour le lignite,	344	craie,	325
<i>Salbris</i> . Cité pour la craie,	368, 317	<i>Sceaux</i> . Cité à la form. gypseuse,	483
<i>Salbris et Orléans</i> (entre). Cité pour les cailloux		<i>Schaffouse</i> (env. de). Cités pour le lignite,	348
roulés,	309	SCHAUMERON, syn. de calc. spathique nacré. Cité	
<i>Sales</i> (montagne de). Cité pour la craie infér.,		dans l'argile plastique,	355
334		<i>Scheppes</i> (île de). Citée pour le lignite,	347
<i>Salve</i> . Cité pour le psammite molasse, au terr.		<i>Sea-House</i> (en Angleterre). Cité pour la craie	
d'eau douce, 544. — (Petit). Cité pour le		inférieure,	318
terr. d'eau douce,	546	<i>Séclande</i> . Citée pour la form. de craie, 325,	
<i>Salinelle</i> . Mentionné pour la magnésite, 444. —		326	
Cité pour le terr. d'eau douce renfermant la		<i>Seine et Oise</i> (plateau entre). Cité pour le	
magnésite, 534. — Mentionné,	539	calc. grossier marin,	367
<i>Samoireau</i> . Cité pour le calc. siliceux, 447. —		<i>Senlis</i> (plateau de). Cité pour la form. de calc.	
Pour un terr. sableux, 503. — Pour le calc.		grossier marin,	364
siliceux au-dessous du grès marin supérieur,		<i>Sens</i> (env. de). Cités pour le terr. de craie, 317	
507		<i>Septeuil</i> . Cité pour le calc. siliceux, 276. — Cité	
		pour le calcaire marin, 411. — Mentionné	

- à la formation des terr. d'eau douce, 528
Septeuil et Mantes (vallée entre). Citée pour le calc. siliceux, 448
Sérans. Cité pour un terr. de sable, 503. — (Colline de). Citée pour le gypse à la form. de calc. grossier marin, 376
Sergy. Mentionné pour le passage du terr. marin à celui d'eau douce, 380
Servoz (vallée de). Citée pour la craie infér., 334
Sésanne. Cité pour la craie, 304, 306
Séville (royaume de). Cité pour le terr. d'eau douce, 532
Sevrans (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce infér. au gypse, 451. — Décrit pour le terr. de transport, etc., 561
Sèvres. Cité pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — Pour des cavités naturelles dans le calc. grossier marin, 378. — Pour les marnes calc. du calcaire marin, 275. — Pour la craie, 310. — Décrit pour les calc. grossiers, 396. — Mentionné, 403. — Cité à la formation gypseuse, 487. — pour un terrain de sable, 504. — Pour le terrain de transport, etc., 559
Sicile. Cité à la form. de calc. grossier, 437
Sienna (env. de). Cités à la form. marine supér. au gypse, 430. — Pour le terr. d'eau douce, 548, 553
Sigean (étang de). Cité pour le terr. d'eau douce, 532
SILEX. Cité dans la form. gypseuse, 280. — Du troisième terr. d'eau douce. Décrit, 510
SILEX AGATIN. Cité dans un calc. siliceux, 442
SILEX COMPACTES. Cités dans le terr. d'eau douce infér. au gypse, 450
SILEX CORNÉS. Cités dans les couches supér. du calc. grossier, 269, 272, 398. — Mentionné dans la form. gypseuse, 282. — Dans le calc. d'eau douce supér., 293. — Dans le calcaire siliceux, 443
SILEX CALCÉDONIEN. Mentionné dans la form. gypseuse, 282. — Dans le calc. siliceux, 445, 448
SILEX CACHOLONG. Cité dans le calc. siliceux, 445
SILEX JASPOÏDES. Cités dans la form. d'eau douce supér., 293, 455, 518, 525.
SILEX MÉNILITE. Cité dans des marnes argileuses de la form. gypseuse, 457. — Dans le gypse, 279. — Dans le terr. d'eau douce infér. au gypse, 450. — A la form. de transport, etc., 561
SILEX MEULIÈRES. V. MEULIÈRES.
SILEX NECTIQUE. Cité dans le terr. d'eau douce, 539
SILEX PYROMAQUES. Décrits, 247. — Cités, 306. — Dans la craie, 307. — Blonds et noirs cités dans la craie, 308, 310. — Cités dans le calc. grossier, 398
SILEX RÉSINITE. Cité à la form. de calc. siliceux, 444, 450. — dans un calc. d'eau douce, 536, 537, 539. — à la form. du calc. grossier, 419
Sisteron (env. de). Cités pour le lignite et le succin, 346
Soissonnois. Cité pour l'argile plastique, 257, 259
Soissons (env. de). Cités pour l'argile plastique et le lignite, 344. — Mentionnés pour le lignite, 353. — Décrits pour le terr. d'eau douce, 529
Solfatarre (lac de la). Cité au terr. d'eau douce, 549
Solognes (plaines de la). Citées pour un sable siliceux et des cailloux roulés, 309. — Pour le terrain de craie, 317
Sommaïeres (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 533
Sorgue (vallée de la). Citée pour le terr. d'eau douce, 535
Stein. Cité au terr. d'eau douce, 543
SRONTIANE SULFATÉE. Citée dans la form. gypseuse, 280, 282, 457, 481. — Décrite dans la craie, 311. — Dans des géodes calc. au-dessus de la craie, 312. — Apotome dans l'argile plastique, 341. — Terreuse. Citée dans la marne argileuse jaune, 463. — En rognons, dans la marne argileuse verdâtre. Citée, 467, 483. — Dans les marnes vertes, 486. — A Montecchio Maggiore, 425
SUCCIN. Cité dans la form. d'argile plastique, 255, 256, 341, 344, 346, 348, 356, 357.

— (Cristaux ressemblant à du succin). Cités, 259
Suisse. Lieux où se trouve la form. de lignite, 348. — Lieux où se trouve le calc. grossier, 422. — Lieux où se trouvent les terr. d'eau douce postérieurs au calc. grossier, 541
Sub-Appennines (collines). Citées au calc. marin supér. au gypse, 428
Supergue (colline de la). Décrite à la form. de calc. grossier, 426
Surène. Cité à la form. de calc. grossier, 399
Sury-le-Comtal. Cité pour le terr. d'eau douce, 536
Surrey (en Angleterre). Cité pour la form. de craie, 262
Sussex (côte de). Citée pour la craie infér., 318. — (Comté de). Cité pour la formation de craie, 322. — Pour l'analogie avec le bassin de Paris, 347

T.

Tamise (embouchure de la). Citée pour le lignite, 347
Tartari (lac de). Cité au terrain d'eau douce, 549
Tarteret. Cité pour les meulrières du troisième terrain d'eau douce, 512. — A la formation gypseuse, 480. — (Plateau de). Cité pour un terrain sableux, 503. — Cité pour des rognons de grès à coquilles marines dans le calc. grossier marin, 361
Terni (cascades). Citées pour le terrain d'eau douce, 552
TERRAINS énumérés en général, 244. — Leur position relative dans l'écorce du globe (note), 244. — Principes au moyen desquels on peut décider l'époque relative des formations, 344. — Idée de la formation successive des divers terrains dans les environs de Paris, 291. — Terrains de différentes sortes qui constituent le sol des environs de Paris, décrits, 303.
Terrain de craie du bassin de Paris, décrit, 304. — Terrains de craie hors du bassin de Paris, décrits, 316. — Terrains d'argile plastique et de lignite du bassin de Paris, ou

1^{re}. terrain d'eau douce, décrit, 253, 338. — Motifs de sa dénomination, 261. — Terrains d'argile plastique et de lignite hors du bassin de Paris, 343. — Terrain du calc. grossier marin du bassin de Paris, 359. — Terrain du calcaire grossier décrit hors du bassin de Paris, 412. — Terrain de calcaire siliceux, décrit, 439. — Terrain gypseux, mentionné à la formation de calc. siliceux, 441. — Terrain d'eau douce moyen, ou 2^e. terrain d'eau douce, décrit, 278. — Cité, 370. — Partie inférieure du terrain d'eau douce moyen, décrite, 439. — Terrain d'eau douce superposé au calc. marin, 368. — Point de contact de ces terrains avec le calcaire marin, 408. — Terrain du gypse à ossements et marnes d'eau douce, décrit, 278, 453. — Terrains de gypse à ossement, décrits hors du bassin de Paris, 493. — Terrain des marnes gypseuses marines, décrit, 453. — Terrains de grès, sable et calcaire marins supérieurs, décrits, 500. — 3^e. terrain d'eau douce, meulrières, silex et marnes, décrit, 292, 510. — Terrains d'eau douce dont la position est incertaine, décrits, 525. — Terrains d'eau douce postérieurs au calcaire grossier, décrits hors du bassin de Paris, 531. — Terrains de transport et d'alluvion, décrits, 300, 557. — Cités, 377. — Terrains calcaréo-trappéens, du pied méridional des Alpes lombardes, décrits, 425. — Terrains trappéens ou basaltiques, cités pour leur époque de formation, 355
TERRAIN LACUSTRE. V. TERRAIN D'EAU DOUCE.
TERRE DE VÉNONE. V. CHLORITE BALDOGÉE.
TERRE HOUILLE. V. LIGNITE.
TERRE VERTE. V. CHLORITE BALDOGÉE.
Teteny. Cité à la form. de calc. grossier, 435
Thanet (île de), en Angleterre. Citée pour la formation de craie, 322
Thève (vallée de la). Citée pour les alluvions, 366
Thiais. Cité à la form. gypseuse, 481
Thiaux. Cité pour le terr. d'eau douce, 538
Thomery. Cité pour le calc. siliceux, 447

Thuringe. Citée pour le terr. d'eau douce, 547
Thury. Cité à la form. des grès et sables marins supér., 288
Tihany. Cité pour le terr. d'eau douce, 548
Tivoli. Mentionné, 540. — Cité pour les travertins au terr. d'eau douce, 548
Tœflitz. Cité pour le lignite et l'argile plastique, 356
Torchamp (butte de). Cité pour la formation gypseuse, 454
Toscane. Citée pour le terr. d'eau douce, 552
Toulon (env. de). Citée pour le lignite, 347
Toulouse (env. de). Citée à la formation du calc. grossier, 417
TOURNE MARNY ou du haut pays. V. LAGNITE.
TOURBES. Citées aux terrains de transport et d'alluvion, 302, 561
Tours (envir. de). Citées pour le terr. de craie, 317. — Pour les meulière du troisième terr. d'eau douce, 516. — Pour le terrain d'eau douce, 538
Tours et Blois (entre). Cité à la limite du calc. grossier du bassin de Paris, 416
Tout-à-Fait et l'Abyme (entre). Cité à la formation de sable marin supér., 506
TRANSPORT et d'*ALLUVION* (terrain de). Décrit, 300, 557
Trapes (plaine de). Citée pour les marnes calc. du terrain d'eau douce supér., 293. — Pour les silex, 295, 298. — A la formation de sable et grès marin supér., 506. — Pour la meulière du 3^e. terrain d'eau douce, 515. — Pour le calc. d'eau douce supér., 519
TRAVERTIN. Cité au terr. d'eau douce, 548
Triel. Cité au calcaire siliceux, 276. — Pour le calc. grossier marin, 378. — Mentionné pour le passage du terr. marin à celui d'eau douce, 380. — Cité pour le grès et le silex du calc. grossier, 272. — Pour le gypse et comme une des limites du terr. gypseux, 272, 285, 376. — Pour les silex jaspoides dans la form. d'eau douce, 293, 295, 298. — Pour la seconde form. de grès, 291. — Mentionné, 361. — Pour les cailloux roulés, 309. — Marnes calcaires citées (en notes)

avec mélange de coquilles marines et d'eau douce, 372. — Cité pour le grès à la form. de calc. grossier marin, 375, 379. — Pour la form. gypseuse, 477, 491. — (Colline de). Citée pour le terrain d'eau douce, 518
Triel et Meulan (entre). Cité pour les meulière du troisième terrain d'eau douce, 311
Trilbardou. Cité pour le calc. grossier marin, 361
Tripoli. Cité à la form. de calc. grossier, 437
Troène (vallée du). Citée pour le calc. grossier marin, 376
TUF CALCAIRE au-dessus de la craie. Cité, 306
 — Syn. d'un calc. d'eau douce. Cité, 547
Turin (env. de). Mentionnés pour la magnésite, 444

U.

Ulm (env. d'). Cités pour le terrain d'eau douce, 547
Urspring. Cité pour le terr. d'eau douce, 547

V.

Val (abbaye du). Citée pour le calc. grossier marin, 368
Val d'Agno. Cité à la form. du calc. grossier, 426
Val Nera. Décrit au calc. grossier, 425
Valérien (mont). Cité pour la form. gypseuse, 285. — Pour le calc. grossier, 395
Vallesas. Mentionné pour la magnésite, 444
Vallée des Cailloux (envir. de Mantes). Citée pour les cailloux roulés, 309
Valvin. Cité pour le calcaire siliceux, 447
Vahres. Mentionné pour l'argile plastique, 305
Varans (montagne de). Citée pour la craie infér., 334
Varride (carrières de). Citée pour le calcaire grossier marin, 361
Vaucienne (vallée de). Citée pour les couches inférieures du calc. grossier, 368. — A la formation de calc. grossier marin, 362. — Mentionnée, 365
Vaucluse. Cité pour le terr. d'eau douce, 535
Vaucluseurs (vallée de). Citée pour le calcaire

TABLE ALPHABÉTIQUE.

647

<i>siliceux</i> , 276. — (Rivière de). Citée pour le calc. siliceux sur lequel elle coule, 410	Décrits, 350. — Cités pour le psammite molasse au terr. d'eau douce, 543
<i>Vauderlan</i> . Cité pour des grès, 502	<i>Vicentin</i> (terr. calcaréo-trappéens du). Décrits, 425
<i>Vaugirard</i> (envir. de). Cités pour l'argile plastique, 340. — Pour le terrain de transport, etc., 558	<i>Vichy</i> (env. de). Cités pour le terr. d'eau douce, 537. — Mentionnés, 540
<i>Vaugirard et Montrouge</i> (entre). Décrit pour le calc. grossier, 390	<i>Vienne</i> (Autriche). Cité pour un terr. analogue à celui de sédiment supérieur, 350. — A la form. de calc. grossier, 434. — Pour le terr. d'eau douce, 547
<i>Vaujours</i> . Cité pour la formation gypseuse, 456	<i>Vienne</i> (France). Cité pour le lignite, 347
<i>Vaux</i> (pays de). Cité pour le lignite, 352	<i>Vilaine et Fresne</i> (tranchée entre). Citée pour le calc. grossier marin, 361
<i>Vauxhuin</i> . Cité à la form. de l'argile plastique, 257. — Pour le succin, 344	<i>Villars</i> . Cité à la form. gypseuse, 480
<i>Vairy et Étrembère</i> (entre). Cité pour le terr. d'eau douce, 546	<i>Ville-d'Avray</i> . Cité pour le gypse, 278, 286, 487
<i>Velisy</i> (plateau). Cité pour le fer oxydé limonneux, 505	<i>Villejuif</i> . Cité à la form. gypseuse, 481, 491
<i>Velletri</i> (collines). Citées au terr. d'eau douce, 548	<i>Villemoisson</i> . Mentionné au calcaire siliceux, 448
<i>Vendôme</i> (env. de). Cités pour le terr. de craie, 317	<i>Villemonble</i> (colline de). Citée pour la form. gypseuse, 456. — Pour le terr. d'eau douce supér., 517
<i>Verberie</i> . Cité pour la form. de calc. grossier marin, 363. — Mentionné, 365	<i>Villeneuve-Saint-Georges</i> . Cité comme limite du calcaire siliceux, 440. — Pour un terr. sableux, 503
<i>Vernier</i> . Cité pour le lignite, 352	<i>Villepreux</i> (plateau de). Cité pour le calc. marin, 402. — (Village). Cité, 403
<i>Verrière</i> (bois de). Cités pour un terr. sableux, 304	<i>Villeron</i> . Cité en note à la form. du calc. grossier marin, 366
<i>Vers</i> (village). Cité pour la craie, 307. — Cité pour le calc. siliceux, 448	<i>Villers-Cotterets</i> . Cité pour les couches infér. du calcaire grossier, 268. — A la form. des grès et sables marins supérieurs, 288. — Pour les grès supérieurs, 501
<i>Versailles</i> (parc de) près Saint-Cyr. Cité pour la form. gypseuse, 286. — N.O. cité pour la craie, 313. — (Env. de). Cités pour le terr. d'eau douce inférieur au gypse, 452. — A la form. d'eau douce supérieure, 519. — A la form. gypseuse, 471. — Pour le terr. sableux au-dessus du gypse, 492. — Cités, 504	<i>Villers-en-Prayer</i> . Cité à la form. d'argile plastique pour le succin, 344
<i>Versailles et Ponchartrain</i> (entre). Cité pour le terr. d'eau douce supér., 525	<i>Villiers</i> . Cité pour la form. gypseuse, 452
<i>Vertu</i> . Cité comme limite du calc. grossier du bassin de Paris, 414	<i>Villiers-Adam</i> (bois de). Cité pour des blocs de grès, 502
<i>Vesinet</i> (bois de). Cité pour le terr. de transport, etc., 558	<i>Villiers-Lebel</i> (env. de). Cités pour la form. gypseuse, 477
<i>Veteuil</i> . Cité pour le calc. grossier, 383	<i>Villiers près Mantes</i> . Cité pour un calc. compacte rapporté au terr. de calc. siliceux, 277
<i>Veudre-sur-l'Allier</i> (env. de). Cité pour le terr. d'eau douce, 537	<i>Viroflay</i> . Cité à la form. gypseuse, 286, 487, 492
<i>Vevay</i> (env. de). Cités pour le lignite, 349. —	<i>Vitry</i> (env. de). Cités à la form. gypseuse, 480
	<i>Vivray</i> . Cité pour le calc. grossier marin, 377

<i>Void</i> (env. de). Cités pour le passage de la craie au calc. oolithique du Jura ,	318	<i>Weissensee</i> . Cité pour le terrain d'eau douce ,	547
<i>Voisin</i> (parc de). Cité pour le terr. d'eau douce supér. ,	523	<i>Wight</i> (île de). Citée pour le lignite , 347. — A la form. de calc. grossier , 421. — Décrite pour le terr. d'eau douce ,	541
<i>Volhinie</i> . Citée pour la form. de craie ,	326	<i>Wilt</i> (comté de). Cité pour la formation de craie ,	322
<i>Volterra</i> . Cité à la form. marine supérieure au gypse , 430. — Pour le terr. d'eau douce ,	553, 554	Y.	
<i>Voreppe</i> . Cité pour le lignite ,	347	<i>Yonne</i> (département de l'). Cité pour le terr. de craie ,	317
<i>Vosges</i> (pied des). Cité pour le lignite et l'argile plastique ,	345	<i>Yvette</i> (vallée de l'). Citée à la form. gypseuse ,	485
W			
<i>Weinheim</i> près Mayence. Cité à la form. du calc. grossier ,	432	<i>Yvri-le-Temple</i> (env. d'). Cités pour les cailloux roulés ,	309
<i>Weissebourg</i> (env. de). Cités pour le calcaire grossier ,	345	Z.	
<i>Weissenau</i> près Mayence. Décrit à la form. du calc. grossier ,	432	<i>Zurich</i> (lac de). Cité pour le lignite , 349, 352	

FIN DE LA TABLE ALPHABÉTIQUE.

